

---

Coeficiente de Adversidad en Mujeres Desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de  
Sincelejo

Kelly Luz Bracamonte Aleans  
Katerine Esther Martínez Alquerque  
María Paola Peláez Contreras

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR  
Facultad de Humanidades y Educación  
Programa de Trabajo Social  
Sincelejo-Sucre  
2018

---

Coeficiente de Adversidad en Mujeres Desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de  
Sincedejo

Kelly Luz Bracamonte Aleans  
Katerine Esther Martínez Alquerque  
María Paola Peláez Contreras

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Trabajadoras Sociales

Tutor  
Dr. Rafael Vílchez Pirela  
Trabajador Social  
Doctor en Ciencias Gerenciales

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR  
Facultad de Humanidades y Educación  
Programa de Trabajo Social  
Sincedejo-sucre  
2018

**Nota de Aceptación**

78.5

---

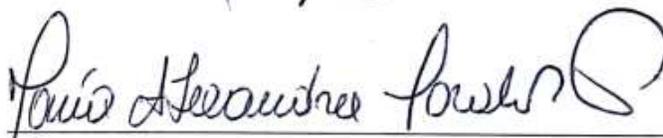
---

---

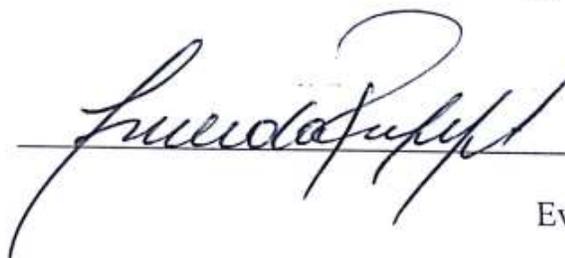
---



Director



Evaluador 1



Evaluador 2

Sincelejo, Sucre, 12 de Diciembre del 2018.

## Agradecimientos

*En primer momento agradecerle a Dios por su gracia inmerecida, a nuestros padres y familiares por aportar de su apoyo y estar presentes con su motivación en esta etapa de nuestra vida, mediante estos agradecimientos queremos exaltar la labor de nuestro director de Trabajo de Grado el Doctor Rafael Vílchez Pirela por su dedicación, compromiso y permanencia en este proceso, agradecer a la Corporación universitaria del Caribe CECAR por sus respectivos aportes.*

## Tabla de Contenido

Resumen.....	7
Abstract .....	8
Introducción .....	9
Capitulo I .....	11
1.1. Planteamiento del Problema .....	11
1.2. Justificación .....	15
1.3. Delimitación.....	19
1.4. Objetivos.....	19
1.4.1 Objetivo General.....	19
1.4.2 Objetivos Específicos .....	19
Capitulo II.....	20
2.1. Antecedentes .....	20
2.2. Marco Teórico.....	22
2.2.1. Coeficiente de Adversidad.....	23
2.2.2. Teoría de Resiliencia .....	24
2.2.3. Teoría Recurso de Afrontamiento .....	24
2.2.4. Teoría de afrontamiento y adaptación .....	25
2.2.5. Medición de la adversidad.....	29
2.3. Cuadro de Operacionalización .....	30
Capitulo III.....	31
3.1. Marco Metodológico.....	31
3.1.2. Paradigma de la Investigación .....	31
3.1.3. Paradigma Positivista .....	31
3.1.4. Tipo de la Investigación .....	32
3.1.5. Enfoque Cuantitativo .....	33
3.1.6. Diseño de la Investigación.....	33
3.1.7. Corte .....	34
3.1.8. Población .....	34
3.1.9. Muestreo .....	34

---

3.1.10. Muestra .....	35
3.1.11. Técnicas de Recolección de la Información .....	35
3.1.12. Consideraciones Éticas .....	36
3.2 Cronograma de Actividades.....	37
3.3 Presupuesto .....	38
Capítulo IV .....	39
4.1. Análisis de los Resultados .....	39
4.1.2. Indicador De Control .....	41
4.1.3. Indicador De Propiedad.....	48
4.1.4. Indicador De Alcance .....	55
4.1.5. Indicador De Duración .....	62
4.2. Discusión De Los Resultados .....	79
4.3. Conclusiones .....	83
4.4. Recomendaciones .....	85
Referencia Bibliográfica .....	87
Anexos .....	90

## Resumen

La presente investigación consistió en determinar el Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, siendo este un factor fundamental en la vida de todo ser humano para alcanzar la superación personal; es por esto que se hizo necesario conocer el nivel de adversidad que tienen estas mujeres de la Urbanización Altos de la Sabana, es decir, cómo ellas superaron o afrontaron las dificultades. Teniendo en cuenta que este ha sido uno de los flagelos más violentos que dejó el desplazamiento forzado, donde muchas mujeres y familias se vieron obligadas a migrar de sus lugares de residencia y abandonar sus actividades económicas debidas a que su seguridad física y su libertad personal se habían visto afectados y vulnerados.

La realización de esta investigación se basó bajo unos criterios metodológicos enmarcados en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental de campo con un corte transversal de tipo descriptivo, la técnica para la recolección de datos fue una entrevista bajo un cuestionario tipo escala diseñado por Stolz (2002). Cabe resaltar que esta investigación se fundamentó bajo los criterios teóricos propuestos por Stolz (2000), quien define el Coeficiente de Adversidad como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”. Así mismo, se obtuvieron resultados por objetivos para lo cual en primera instancia se logró describir los elementos del Coeficiente de Adversidad, los cuales se describieron por indicadores, en segunda instancia se obtuvo que el índice de adversidad en las mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana es alto lo cual correspondió al 63% de la población.

*Palabras Clave:* Mujeres Desplazadas, Adversidad, Medir, Describir, Índice, Resiliencia

### **Abstract**

The present investigation consisted in determining the Adversity Coefficient in displaced women of the Altos de la Sabana de Sincelejo Urbanization, this being a fundamental factor in the life of every human being to achieve personal improvement, this is why it became necessary to know the level of adversity that these women of the Altos de la Sabana Urbanization have, how they overcame or faced difficulties. Bearing in mind, that this has been one of the most violent scourges that left the forced displacement, where many women and families were forced to migrate from their places of residence and abandon their economic activities due to their physical security and personal freedom They had been affected or threatened.

The realization of this research was based on methodological criteria framed in the positivist paradigm with a quantitative approach, the design is non-experimental field with a descriptive cross-section, the technique for data collection was an interview under a scale-type questionnaire designed by Stolz (2002). It should be noted that this research was based on the theoretical criteria proposed by Stolz (2000), who defines the Adversity Coefficient as "the ability of people to respond productively in times of crisis". Likewise, results were obtained by objectives for which in the first instance it was possible to describe the elements of the Adversity Coefficient, which were described by indicators, in the second instance it was obtained that the adversity index in the displaced women of the Urbanización de Altos de la Sabana is high which corresponded to 63% of the population.

*Keywords:* Displaced Women, Adversity, Measure, Describe, Resilience

## **Introducción**

El Coeficiente de Adversidad es un factor fundamental en la vida del ser humano, para así alcanzar el éxito propio a través de la persecución del mismo, sin lugar a duda este imparte de la capacidad de resistencia de cada persona, es decir del nivel de adversidad que este tiene para afrontar las situaciones y obstáculos que se presenten a diario, para poder llegar a conseguir por sí mismo las metas proyectada a lo largo de su vida.

Han sido muchos los estudios sobre el Coeficiente de Adversidad que tiene cada persona al momento de afrontar una situación, para ello, científicos han investigado sobre esta situación. De igual manera, cabe resaltar que los estudios realizados por otros investigadores fueron importantes ya que estos dieron a conocer cómo influye en la vida de cada ser, teniendo en cuenta que estas se condicionan a la capacidad de resistencia de los impulso propios.

Es importante mantener estos atributos intelectuales, debido a que estos reaccionan de manera positiva, tomando como agentes la inteligencia emocional que cada persona posee implicando estos logros en su vida y éxitos a futuro. Por esta razón, si una persona cuenta con carencias de capacidades psicológicas difícilmente va a poder obtener un logro a largo plazo, debido a que no podrán auto controlarse y tendrán una gratificación instantánea.

Es por ello, que se estableció la importancia del Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas del conflicto armado, lo cual tuvo como objetivo medir el grado de capacidad que tiene cada mujer para afrontar y superar la dificultad, alcanzar el éxito propio, además, de superar las secuelas de hechos tan dolorosos los que tuvieron que vivir, que aun dejaron huellas de dolor, angustia pero que han sabido sobrellevar y mantenerse ante la situación que les dejó el pasado gris.

---

Cabe resaltar, que esta investigación se enmarcó en el semillero Génesis en la línea de investigación del programa Vulnerabilidad y Grupos Poblacionales.

## Capítulo I

### 1.1. Planteamiento del Problema

El desplazamiento forzado es una de las dificultades más graves que vive el país, ya que se entiende por desplazado “toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, seguridad o libertad personal han sido vulneradas” (Ley 387,1997.p.1).

Teniendo en cuenta lo anterior fue evidente que los habitantes de la Urbanización Altos de la Sabana de la ciudad de Sincelejo, no fueron exceptos a esta problemática, siendo las mujeres quienes presentan mayor grado de afectación de lo sucedido años atrás. Ya que muchas sufrieron daños que marcaron su historia de vida, por el hecho de ser violadas, humilladas, sus derechos fueron violentados al igual que su dignidad humana, dejando esto repercusiones negativas en sus vidas afectando su integridad física, moral, psicológica, social y material.

Situación que aún ha dejado secuelas en muchas de las víctimas de este flagelo y en sus familiares, por lo que no recibieron una atención inmediata por parte del estado, como lo establece la ley (1448, 2011) y sus medidas de reparación integral a las víctimas como lo son: restitución, rehabilitación, medidas de satisfacción, garantía de no repetición, indemnización. Pero es importante resaltar que se han presentado casos en que algunas de estas medidas han sido cumplidas.

Es en este sentido, se estableció la importancia del Coeficiente de Adversidad, que permitió medir el grado de capacidad que tiene cada persona para afrontar, superar o postergar la dificultad. El Coeficiente de Adversidad (CA), es un factor muy fundamental en el ser humano para alcanzar el éxito, ya que permite identificar los diversos obstáculos que cada persona enfrenta y los diferentes retos naturales de la existencia, es decir es el nivel de adversidad que

cada persona está condicionada a soportar para así poder ascender a lo más alto, llegar lejos y conseguir por sí mismo las metas propuestas en un futuro.

El autor precursor del concepto de Coeficiente de Adversidad (CA), Stolz (2000) citado por (Paolini, s.f.). Define dicho postulado como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”. Este concepto como muchos ha evolucionado, y ha sido perfeccionado por el mismo Stoltz (2000) reconociendo posteriormente al coeficiente de adversidad como el patrón inconsciente, preciso y cuantificable, de la forma como el individuo responde a la adversidad. Por lo tanto, el coeficiente de adversidad es una capacidad personal, la cual se manifiesta de manera típica en la forma cómo los sujetos responden ante el infortunio, en términos adaptativos.

Indudablemente la persona que se prepara para tomar algunas responsabilidades sobre cómo realizar las cosas no permitiendo que la adversidad en una parte de su vida afecte en otras, y que fácilmente se libera de lo indeseado, podrá sobreponerse a momentos críticos, lo que permitirá retomar sus metas más ágilmente, avanzando hacia el futuro con un mayor sentido del propósito, lo que lograra que este responda a las situaciones de manera positiva conllevándolo al éxito propio.

Sin embargo, el conflicto armado en su mayoría conllevó situación de desplazamiento forzado, de lo cual han habido estudios que manifiestan ampliamente que es una situación que se considera altamente traumática, ya que generó sufrimiento por los procesos de duelo y desarraigo de quienes padecen, sin embargo, hay potencialidades que cada ser humano adquiere a través del coeficientes de adversidad, para afrontar y superar la situación adversa presente en su vida. El desplazamiento forzado de población a nivel mundial provocado por las guerras, los conflictos y la persecución se encuentra en el nivel más elevado jamás registrado por (ACNUR, 2015) Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados y sigue aumentando de manera acelerada.

Es aquí donde el Coeficiente de Adversidad juega un papel muy importante en la vida de cada ser humano que está enfrentando situaciones adversas como lo es el desplazamiento forzado, que trae consigo muchas consecuencias negativas a repercutir en cada persona, ya que esta variable implica de manera positiva frente a las adversidades, teniendo en cuenta que no son más que capacidades que la persona adquiere para permanecer intacto en el momento en que es sometido a grandes obligaciones y necesidades, es decir es una capacidad para eludir las dificultades, aprender de los fracasos, reconstruirse creativamente, transformando así los rasgos negativos en nuevas situaciones de oportunidad y capacidad.

En países como Irak, muchos son los porcentajes altos de mujeres, niños, hombres, personas mayores obligadas abandonar sus hogares, debido a los conflictos internos presentes en el mismo. En el medio hay una aglomeración de personas en desplazamiento que desertan de su propio entorno para contextos cercanos, que los aceptan y que son dependiente tan sólo del socorro de algunas organizaciones humanitarias, que les posibilitan comida, cobijo y algunas otras necesidades básicas de cada ser humano, es catastrófico específico de una difícil crisis humanitaria.

Colombia seguido de otros países, es uno de los países con mayor índice de desplazamiento forzado, esto según algunas cifras que indican que aproximadamente 4 millones de personas son víctimas del conflicto armado, que ha persistido por muchos años en nuestro país. Ser víctima del conflicto armado lleva consigo el desplazamiento forzado que tiene como significado haber dejado un lugar y en cierta manera, dejar de ser, por lo tanto es sinónimo de incertidumbre, desarraigo, anonimato, discriminación, dolor, rabia, angustia pero también de una presencia inevitable y tenaz de recuerdos dolorosos que se tornan con dificultad para olvidar, lo que genera repercusiones negativas como los daños causados psicológicamente en la persona.

Sin embargo, Colombia en su larga historia violenta es considerada con uno de los más altos índices de desplazados por el conflicto armado. Debido a la carencia de recursos se genera la falta de oportunidades de participación y progreso social, resaltando que la mayoría de estas víctimas son formadas por familias del campo, que se vieron obligadas a abandonar sus lugares donde han convivido y construido su proyecto de vida por toda una existencia radicándose en otra región por que han amenazado tanto su existir, protección personal y familiar; en muchas de las circunstancias las familias se marchan por causas de la muerte de algunos miembros de su mismo núcleo, por enfrentamientos entre actores armados en el lugar donde residen, pero sobre todo el acoso a los integrantes del sector familiar o por el solo hecho que la tierra en la que viven es deseada por sus bienes naturales.

Por ello fue preciso decir que la salud mental es un tipo de posición que en gran parte, es un aplazamiento mediado por la facultad que posee el contexto y el individuo, a partir de los recursos utilizables en una región de confluencia social y afectiva con los demás. A partir de lo anterior mencionado, cabe resaltar que la resiliencia actúa como mecanismo de resistencia de la población con situaciones en las que esté presente el conflicto armado, precisamente porque es de exigencia para el ser humano superarse ante los problemas para alcanzar metas propuestas en su vida, a pesar de estar arriesgado a diversas situaciones de alto riesgo e incrementar elementos protectores cada vez más adaptables, en relación con habilidades autónomas orientadas al refuerzo de motivos concretos para vivir, lo que indica cierto nivel de vigor ante la presión de la adversidad.

Contextualizando en el departamento de Sucre según cifras de la Unidad de Atención a Víctimas, citado en él (universal, 2014) hay 265 mil 404 víctimas del conflicto armado, es decir, un 31 % de la población de este Departamento. De estos, 132 mil 639 son hombres y 131 mil 117 mujeres; 19 mil 548 afrocolombianos, 5 mil 347 indígenas, 154 gitanos, y 21 pertenecen a la población LGTBI. Lo que indicó que el departamento no está excepto a los altos índices de desplazamiento forzado debido al conflicto armado.

Teniendo en cuenta las grandes cifras presentadas anteriormente se puede inferir que la gran mayoría del departamento ha sido víctima de este flagelo, en donde el coeficiente de adversidad ante esta grave problemática no es más que la facultad que el ser humano adquiere para superar y afrontar situaciones adversas como estas, con mayor fuerzas, ya que es un proceso activo para fortalecer el crecimiento de las respuesta a las crisis y a los desafíos, que va más allá de poder sobrevivir, sobrepasar, escapar, por medio de la habilidad para sanar heridas dolorosas, de hacerse cargo de sí mismo, y de continuar el camino con coraje para lograr el éxito.

### **Pregunta Problema**

¿Cuál es el Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas en la Urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo?

### **1.2. Justificación**

Este trabajo de investigación se basó en el estudio descriptivo como el tipo de investigación ya que pretende describir situaciones y sucesos, es decir como son y el comportamiento de determinados fenómenos; teniendo en cuenta que este tipo de estudio busca detallar características importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a dicho análisis.

El estudio descriptivo busca medir diferentes aspectos, tamaños o elementos del fenómeno a investigar, es por esta razón que se determinó el coeficiente de adversidad en mujeres desplazadas en la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, de igual manera describió e identificó por medio de elementos que permitieron conocer a la realidad, debido a que esta es una problemática o un flagelo que ha afectado por muchos años y aún sigue afectando a un grupo de personas que repercute de manera visible en la sociedad.

Esta investigación dio respuesta a un interrogante con respecto a las mujeres que fueron o son víctimas de desplazamiento en Colombia, específicamente en el sector ya mencionado anteriormente, también como ellas aprendieron a vivir en un nuevo contexto dejando a un lado todos esos recuerdos que en el pasado por causa de la violencia fueron marcadas, llevando en sus mentes un despliegue de momentos vividos y como de un día para otro fueron destruidos.

El desplazamiento en mujeres ha sido uno de los flagelo más grande en nuestra sociedad en cuanto a los derechos de las personas y de la familia como tal, ellas tuvieron que salir de sus sitios donde han vivido toda una vida en conjunto de los suyos, en ocasiones hasta solas a causa de esta situación, empezando de cero una nueva vida en un contexto totalmente diferente al que ya estaban adaptadas, ya que no les brinda las mismas oportunidades, de esta manera saber afrontar los obstáculos y saber superar esta situación al encontrarse con nuevos cambios, por lo tanto pudieron tener la capacidad para superar esta situación o crisis, sabiendo confrontar dicha problemática que de una u otra forma las marcó.

Fue de vital importancia saber cómo las personas respondieron ante una situación de adversidad y cómo se resistieron para tener una recompensa inmediata aunque pequeña, por esperar una compensación tardía pero duradera. Fue este el motivo por el cual esta propuesta buscó determinar, describir y medir el coeficiente de adversidad en mujeres desplazadas, en la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, siendo estas la población objeto de estudio.

También permitió potenciar y poner en práctica todas las herramientas encargadas de recoger la información de los resultados obtenidos, tras la indagación del tema ya que fue de gran importancia tenerlo claro con respecto a las mujeres víctimas de desplazamiento, cómo determinó el coeficiente de adversidad y de la misma manera midió su índice de adversidad, para la obtención de una buena investigación pero también un cambio en la sociedad.

Fue importante resaltar que para la elaboración de esta investigación se tuvieron en cuenta una serie de metodologías y teorías que apoyaron la respectiva temática sirviendo como base fundamental para adquirir nuevos conocimientos ,además aportar de lo aprendido en el transcurso de este proceso, mediante la realización de este proyecto que tuvo un carácter científico, permitió brindar información clara tanto al equipo investigador, las cuales fueron estudiantes del programa Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, que llevaron este proceso durante los semestres VIII, IX y X, como a la población seleccionada.

La población objeto de estudio fueron mujeres víctimas de desplazamiento en la urbanización Alto de la Sabana de Sincelejo, para la cual fue seleccionada una tercera parte de la población de manera intencional dirigida de las distintas manzanas, debido a que son mujeres que han sufrido y presenciado este suceso, lo que de una u otra manera las marcó, pero que al momento de superar o afrontar este problema no han sabido ser resilientes capaces de dejar este problema atrás para lograr afrontar esta adversidad.

Este trabajo fue de mucha importancia porque dio a conocer e identificó como estas mujeres víctimas actuaron al encontrarse ante cualquiera situación que pueda recordarles sucesos que les haya marcado sus vidas, que tuvieran la capacidad y la motivación para afrontarla, al igual la resolución que tuvieron, ya sea de manera correcta o incorrecta frente a tales circunstancias que se presentan en su diario vivir, para que estas puedan seguir adelante.

Teniendo en cuenta la variable que se trató y su respectivo significado y a donde se quiso llegar con esta investigación, se tomó como referentes teóricos los postulados de algunos autores que permitieron avanzar en esta propuesta , y por medio de ellas se explicó cierto comportamiento o actitudes que toman en este caso la población a tratar, uno de estos referentes teóricos es : Stolz (2000), el autor principal del coeficiente de adversidad quien (Lazarus, 1986)nos habla de la teoría de Recursos de afrontamiento; que trata de la relación de como tienen la capacidad de afrontar o manejar esas crisis ,en este caso las mujeres que a causas de la

violencia han tenido que soportar este tipo de situaciones que las marcó, es por esta razón que esta teoría influye mucha para poder sobrellevar esta adversidad , Considerando que la conducta humana es el resultado de una serie de factores.

Por otro lado para una mayor rigurosidad de la investigación se basó en los postulados de Atehortúa (2002) siendo uno de los que propone la teoría de Resiliencia, citado en (Martínez, 2016) quienes consideran “la resiliencia como la capacidad que los seres humanos poseen para sobreponerse a la crisis y construir positivamente”. De esta misma manera se tomaron los postulados de Roy (2008) citado en (Gutiérrez, 2009), propuso la Teoría de Afrontamiento y Adaptación, considerando al individuo como un sistema adaptativo que está en continua interacción con el medio ambiente en el cual la persona utiliza mecanismos, como es el innato pero también aquel que es adquirido dentro de dos importantes subsistemas para afrontar las situaciones.

Teniendo en cuenta las teorías antes mencionadas , relacionándolas con el coeficiente de adversidad se infirió, que al momento de involucrarlas como fuentes de información en este proceso estas mujeres pudieron ser resilientes y lograron alcanzar éxito en medio de esta preparación , requiriendo tomar algunos cambios para ponerlos en práctica con las mujeres víctimas de desplazamiento en la urbanización altos de la sabana de Sincelejo, permitiendo que la adversidad no entre en alguna parte de sus vidas e afecte en otras, que fácilmente pudieron librarse de lo indeseado, podrán ser personas mucho más resilientes, ya que los seres humanos empiezan a aprender de las situaciones o conflictos que han vivido de tal manera que puedan lograr un gran cambio. Sabiendo cuales fueron las teorías tan importantes resaltando así algunas metodologías implementadas en este proyecto de investigación, que ayudaron para la adquisición de nuevos conocimientos y reforzar los ya adquiridos mediante herramientas propuestas.

### **1.3. Delimitación**

La presente investigación se realizó a partir de Agosto de 2017 hasta Octubre del año 2018, Con mujeres desplazadas en la Urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo Colombia. Para la presente investigación se tuvo en cuenta referentes teóricos propuestos por Paul Stolz (2002), según este define la adversidad como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”.

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo

#### **1.4.2 Objetivos Específicos**

✓ Describir los elementos del Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo.

✓ Medir el índice de adversidad en mujeres desplazadas de la urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo.

## Capítulo II

### 2.1. Antecedentes

Durante años, diversos autores han realizado investigaciones con respecto al Coeficiente de Adversidad, por la cual se hizo necesario resaltar algunos de ellos; como primera investigación se encuentra realizada por, Paul Stoltz (1999), citado en (Carrasquero, 2007) considerado uno de los principales autores de la teoría de la adversidad en la cual expone que esta consiste en poseer la capacidad como las personas sobre llevan los momentos difíciles, toman decisiones claras y pertinentes en situaciones de crisis, de igual los obstáculos que se presenten se conviertan en oportunidades de mejoras y de aprendizaje en la vida de cada ser humano.

Teniendo en cuenta lo antes planteado, por Stoltz en ese mismo año, indica el coeficiente de adversidad es un test en el cual se miden principalmente cuatro dimensiones, las cuales son: control, propiedad, alcance y duración, la primera hace énfasis en las personas que poseen un alto coeficiente adversidad tienden a tener generalmente el control sobre las circunstancias; la segunda, se refiere a las personas que toman las riendas de la situación para mejorarla; la tercera, se da cuando las personas no permiten que las situaciones de adversidad afecte otras áreas de sus vidas y finalmente; la cuarta, las personas con alta resistencia tienden a ver los infortunios como situaciones pasajeras.

Seguidamente se contó con la investigación de (Carrasquero P. &., Coeficiente de adversidad en el sector de los medios de comunicación: radio y televisión en Venezuela, 2010) que llevó por título Coeficiente de adversidad en el sector de los medios de comunicación: radio y televisión en Venezuela, esta investigación pretende resaltar como los medios audiovisuales, gerentes, directores, productores, administradores, jefes y todas las personas se ven expuestos a enfrentar diversas situaciones que van desde lo familiar, hasta lo organizacional, tanto en el

ambiente interno como externo, además de estar propensos a poder enfrentar más adversidades por estar en un sector donde a diario se generan nuevos cambios.

El objetivo fue determinar el Coeficiente de Adversidad en el sector comunicacional del municipio Maracaibo, estado Zulia, para esto se utilizó encuestas y cuestionarios validado por diez (10) experto con un diseño no experimental, transicional – descriptivo con enfoque empirista-positivista, correlacional, aplicado y cuantitativo, como resultado se obtuvo que no hay una relación significativa tanto en la adversidad como la resiliencia en los medios audiovisuales del sector comunicacional.

Otra investigación que aportó datos importantes tiene por nombre resiliencia y coeficiente de adversidad en personal de salud de centros pediátricos, realizado por Hernández y Soto (2008), esta investigación orientó el impacto de adversidad que presentan las personas a lo largo de su vida, la manera en que afrontan las situaciones partiendo de la capacidad de adversidad del ser humano correspondiendo a la forma en que este lo afronte, ya que este tendrá repercusiones en el bienestar individual, como también a las personas cercanas. De igual manera esta investigación tuvo por objetivo determinar la relación existente entre resiliencia y coeficiente de adversidad en personal de salud de centros pediátricos. Para esto se realizó un estudio de campo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental, transeccional formada por una población de 60 enfermeras.

Teniendo como resultado el alto índice de personas que presentan un coeficiente de adversidad elevado, conllevando esto a que las personas sean más resilientes, es decir que se adapten a las nuevas situaciones sin que esta lo afecte de una u otra manera, ya sea por las altas exigencias del trabajo, por el contexto en el que se encuentran o el estrés que está presentando, lo cual les permite avanzar en sus procesos personal y que estos sean más adversos a las situaciones presentes.

Hay diferentes autores y estudios que apuntaron al Coeficiente de Adversidad, desde diferentes perspectivas, como por ejemplo, el artículo llamado coeficiente de adversidad y resiliencia en personal de a bordo de la marina mercante, donde su principal autor fue (Carrasquero, 2007) hizo esta investigación con el principal objetivo de determinar la relación entre Coeficiente de Adversidad y Resiliencia en el personal de a bordo de la marina mercante, utilizando como metodología la investigación descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 120 tripulantes de a bordo divididos en 22 individuos de puente (capitanes, patronos, timoneles), 14 individuos de máquinas (jefes de máquinas, motoristas, aceiteros) y 84 individuos de cubierta (marineros, cocineros, contra maestres, estibadores).

Por ende esta investigación tuvo como resultado establecer los factores relacionados con el coeficiente de adversidad, de esta manera el personal de a bordo posee un control, alcance, duración, con nivel moderado y bajo promedio internacional, superando el factor duración el cual se valoró como alto. De igual manera los factores resilientes de la población se centraron en un moderado gobierno de las emociones positivas permitiendo la dirección del sentido de vida, con la moderada capacidad de movimiento y reacción por mejorar.

## **2.2. Marco Teórico**

Para la rigurosidad de esta investigación se imprecisó en la importancia de las bases teóricas como elementos fundamentales dentro de la misma, ya que permitió ver diferentes posturas y enfoques que plantean distintos autores que sustentan cada una de las dimensiones e igual mente de las variables del presente estudio, de esta manera permitió una postura crítica para mayor argumentación y veracidad de esta investigación, resaltando entre los diferentes autores principalmente los postulados de Stolz, siendo este quien le da respuesta a las variable investigada, debido a que es uno de los principales pioneros en hablar de la adversidad.

### **2.2.1. Coeficiente de Adversidad**

Stoltz (2000) citado en (Carrasquero, 2007) define el Coeficiente de Adversidad como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”. Para este mismo investigador (Carrasquero, 2003) CA “es el patrón inconsciente, preciso y cuantificable, de la forma como el individuo responde a la adversidad”, es decir, cada persona tiene fortalezas y debilidades diferentes, en las distintas dificultades sabe cómo afrontarlas de acuerdo a ellas, considerando que las adversidades como episodios que ayudan fortaleciendo a nivel individual hasta el familiar, estableciendo criterios propios de la situación vivida considerándola como etapas de pruebas que conllevan al éxito, la externalidad juega un papel fundamental en las acciones o reacciones de cada ser humano en el medio donde cada individuo interactúa, esto lo lleva adquirir destrezas para potencializar aptitudes que enriquecen su personalidad creando formas de interpretación de las adversidades que cada quien vive.

Por lo tanto Tierno (2011) afirma que, “Hasta las emociones y episodios aparentemente negativas, como el miedo, la ira, la depresión, tienen tanto valor para la supervivencia como el dolor físico. El dolor físico nos avisa de que nuestro cuerpo está en peligro. El dolor moral de que se tiene que introducir algún cambio en el recurrir de la vida, buscándole un sentido”. El autor considera que no existen acontecimientos negativos o positivos considerando la adversidad o los sucesos que viven los seres humanos como espacios y momentos para fortalecer, haciendo uso de propios recursos de afrontamiento, lo que incrementa un mayor potencial, capacidades, habilidades para afrontar las situaciones adversas, asumiéndolas como situaciones positivas para alcanzar el éxito.

Por su parte el catedrático De la Torre (2005) define la adversidad, como la agresión, el trauma, el conflicto familiar, en ocasiones reforzados por la herencia, esto crea elevadas conexiones neuronales que le permiten entrar en otros planos cuánticos de la realidad. Por lo cual se infirió que las adversidades que viva cada individuo le permitió encontrarse en sí mismo respuestas a cada situación de una forma latente, conocer nuevos episodios que no pensó vivir,

de los cuales encontraría fortaleza a nivel personal que a su vez se ve reflejado en los aptos que tome el individuo.

Es importante darle a conocer a cada individuo que ha vivido distintos sucesos que han generado daños relevantes en sus vidas que tienen destrezas, fortalezas, potencial, capacidades, aptitudes, habilidades, conocimientos, para hacer frente a los desafíos y problemas que le plantea la vida, ya que cuentan con la capacidad de manejarse en contextos diferentes, superando las adversidades transformándolas en situaciones positivas utilizándolas como elemento para crecer.

### **2.2.2. Teoría de Resiliencia**

Artehortúa (2002) citado por (Martinez, 2016) considera, la resiliencia como la capacidad de los seres humanos para sobreponerse a la crisis y construirse positivamente sobre la cual está basada en unos atributos o factores que al operar integradamente conforman un sistema de protección que fortalece el análisis y la toma de decisiones en el sentir, pensar, actuar, estableciendo una plataforma o un mapa para enfrentar efectivamente la crisis o la adversidad. Teniendo en cuenta lo planteado por la autora antes mencionada, es importante resaltar que el interés de los factores o atributos resilientes, tendieron de cierta manera a mejorar el estado de vida de los individuos ya que les otorgó un potencial y capacidades para enfrentar la crisis, problemas, conflictos para superar dichas dificultades.

Según Rivas (2007) afirma: “la resiliencia es entendida como la capacidad de resistencia, superación que se renueva y consolida como estilo de vida ante las inevitables adversidades de la existencia humana”. Teniendo en cuenta lo propuesto por Rivas, es importante resaltar que la resiliencia es la capacidad que tienen las personas para saber crecer, ante todas las dificultades, para ejercer la capacidad el sentido de su vida como una respuesta a las situaciones adversas.

### **2.2.3. Teoría Recurso de Afrontamiento**

Folkman (1986) Esta teoría analiza cómo se enfrentan las personas ante elementos estresantes determinados: enfermedades crónicas, estresores cotidianos como un fuerte ritmo de

trabajo o sucesos vitales estresantes. De manera general, a los pensamientos y acciones que capacitan a las personas para manejar situaciones difíciles. A raíz de que la persona afronte la situación a través de recursos o estrategias para que se sienta motivado a superar de modo que es donde las personas tendieron a reconocer el nivel de coeficiencia que posee para seguir adelante hasta superar las situaciones que lo afectan de manera que pudieron reducir, minimizar y tolerar todos esos aspectos estresores.

#### **2.2.4. Teoría de afrontamiento y adaptación**

Roy (2008) citado en (Gutiérrez, 2009 ), Roy en la Teoría de Afrontamiento y Adaptación considera al individuo como un sistema adaptativo que está en continua interacción con el medio ambiente, para lo cual la persona utiliza mecanismos, como el innato y el adquirido dentro de dos importantes subsistemas para afrontar las situaciones. Estos subsistemas incluyen el sistema regulador, que está dado por repuestas innatas, reflejadas de carácter neuroquímico, endocrino del organismo; subsistema cognitivo que es adquirido, lo que indica que responde a través de la percepción, procesamiento de la información, aprendizaje, juicio y emoción. (Roy, 2008). Esta teoría para este proyecto aporta mucho ya que es realizado desde mujeres Desplazadas, es importante mirar cómo estas mujeres siendo víctimas de desplazamiento fueron capaces de controlar, afrontar una situación difícil, adaptándose a un medio distinto.

Con este mismo fin seguidamente se mostraron las diferentes posturas teóricas que dieron a conocer las respectivas explicaciones de cada indicador dentro de esta propuesta para dicho estudio de la variable del coeficiente de adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, lo que le dio respuesta de esta misma manera a la Adversidad-CAPD considerándose como las variables centrales de la presente investigación.

## **Control**

Stolz (2000) citado por Ruesga (2012), citado en (Martínez, 2016) quien lo precisa como la manera que tiene un individuo de reaccionar ante una situación adversa. Argumenta el autor, que el control muestra, por una parte, hasta qué punto el individuo es capaz de influir positivamente en una situación, por la otra, como se pueden controlar las reacciones.

Stoltz, (2000) citado por (Carrasquero, 2007) menciona que el indicador *Control* tiene dos componentes, el primero refiere al nivel hasta donde un individuo se siente capaz de influir sobre una situación adversa de manera positiva, y el segundo de cómo las personas controlan sus reacciones como respuesta frente a una situación, llamada capacidad de reacción.

En este sentido, Stolz (2000), citado por (Martínez, 2016) , plantea la jerarquización de los elementos de respuesta de control, ilustrada a través de una pirámide, en cuyas bases se halla, como primer nivel, e instinto natural de respuesta expresada como una respuesta violenta. Seguido se encuentra un nivel menos espontaneo de respuesta emocional, no alejándose de una respuesta ancestral.

De esta manera se pudo inferir que el control como un indicador de la adversidad pueden ser considerado como el grado en cual el individuo se siente que puede influenciar sobre las situaciones difíciles o adversas, asumiendo su propia responsabilidad para transformar de lo negativo a positivo

## **Propiedad:**

La propiedad como factor de resiliencia evalúa, según Stolz (2000) afirma que: “es el grado en la cual el individuo asume la responsabilidad en mejorar la situación presente”.

Al respecto afirma Sambrano (2010), citado por (Martínez, 2016) que la responsabilidad es un valor que proporciona estructura, orden, límites, que requiere además un esfuerzo personal, establecer propiedades y dedicarse de manera disciplinada a alguna tarea. Por ende la

propiedad involucra que la persona debe tomar parte en la recuperación de cualquier situación con resultado desfavorable, sin detenerse a buscar culpables o a conocer sus causas.

Para Stoltz (2000) citado en (Carrasquero, 2007) la *propiedad* la define como el grado de tomar iniciativa para mejorar situaciones difíciles, sin importar la causa, la manera de cómo asume la responsabilidad personal de poder cambiar una situación dada en términos altamente constructivos y prácticos.

Según lo planteado anteriormente la propiedad es considerada como elemento fundamental para el individuo saber afrontar la adversidad ya que es definida como ese catalizador del compromiso, soluciones e innovación para lograr el éxito a largo plazo, en medio de la adversidad.

### **Alcance:**

Stolz (2003) citado en (Martínez, 2016) señala el alcance como factor resiliente está relacionado con la manera de percibir los problemas; mientras más grandes se perciban las dificultades, mayor será su potencial para producir miedo, impotencia, apatía e inacción.

Stoltz (2003) citado en (Carrasquero, 2007) explica que el *alcance* determina el grado al cual el individuo o la organización permiten que la adversidad trascienda en un área de la vida o del trabajo, ésta pueda afectar en el futuro otras áreas bien sea de la vida además del trabajo, sin importar la causa o el origen. Por el alcance se puede determinar qué tan grande el individuo percibe el problema o su tamaño aparente.

A su vez Quintero y Bracho (2009), citado por (Martínez, 2016) señalan que este factor, llamado por estos autores en el modelo A.B.A.T.I.R., nivel alcance, se refiere a cómo puede influir en los diferentes niveles de la organización la presencia de ajustes relevantes en área determinada.

De acuerdo a las afirmaciones antes mencionadas, el alcance se estableció como dimensión la cual determinó como enfrentar la adversidad y la magnitud de la predicción de la autorrealización del individuo, es decir parte de sucesos que las personas deben encarar en un momento y contexto muy particular.

**Duración:**

Stolz (2003) citado por Quintero y Bracho (2009) citado en (Martínez, 2016) establece que la duración se refiere a la percepción del individuo sobre el tiempo que dura la adversidad. Este factor afecta la esperanza, la agilidad, optimismo y la solución de los problemas; es pues, bien conocido que las personas no se mueven en función de su realidad sino en función de cómo la perciben.

Al respecto establece Casillas, Díaz, Vásquez (2005), citado por (Martínez, 2016) los hechos vividos influyen en la mente del individuo, pero a su vez, el propio individuo transforma los hechos a través del filtro que supone su modo específico de percibirlos.

Stolz (2000) citado por (Carrasquero, 2007) comenta que, a través de esta dimensión, el factor importante a evaluar y describir, es la percepción del individuo respecto a la duración de la adversidad. Por ello, individuos con bajos CA son más susceptibles a percibir la adversidad como duradera y aquellos individuos con altos CA poseen una capacidad casi muy alta para ver más allá de las circunstancias más funestas.

Ante estos planteamientos fue importante inferir que partiendo de la duración como uno de los factores resilientes, los seres humanos no perdieron la perspectiva ante situaciones adversas o conflictivas, de lo contrario deben tomarse como circunstancias temporales, que en el tiempo finalizan visionándose el futuro de forma optimista.

### **2.2.5. Medición de la adversidad**

De esta misma manera (Martínez, 2016) habla sobre la importancia de identificar las posibles formas de la medición y evaluación de la adversidad, con el fin de medir el impacto, la eficacia, en las cuales considera tres tipos o clases de mediación de la diversidad o riesgo, estos 3 factores en primer lugar describieron la manera de medir dicha variable, en diferentes posturas. Las cuales fueron las siguientes, que se definieron de la siguiente manera:

1) medición de riesgo: este tipo de medición buscó describir a través de múltiples factores situaciones negativas que afrontaban los seres humanos en su diario vivir, de tal manera que se destacó por medir los diferentes factores y aspectos negativos que vive el individuo en la escala que desee clasificarlos, sin dejar de especificar todos los episodios presentes en su vida.

2) situaciones de vida específicas: este factor dentro la medición de la adversidad jugó un papel importante, ya que se destacó por medir los factores que se han manifestado como episodios específicos negativos en el cual el individuo supo especificar qué es lo que considera él cómo situaciones negativas que de cierta manera han venido afectando, repercutiendo de tal forma en la vida del mismo que le incapacitan para proyectarse positivamente.

3) constelación de múltiples riesgos: representó la gran complicación de la realidad que se dio entre las interacciones a nivel social, comunitario, familiar e individual. Resaltando en este ítem que magnitudes como estas afectan el desarrollo individual social u grupal del ser humano en la superación de las adversidades, haciendo un bosquejo de cada una de las fuentes o episodios de adversidades o situaciones vividas, que hayan dejado huellas de dolor o revictimisantes en cada individuo.

En este apartado es importante resaltar que en su mayoría es función del Trabajo Social y la psicología, generar cambios radicales en la focalización de conductas de riesgos,

desventajas, déficits, carencias por una óptica de fortalezas, recursos, potencialidades, para que el individuo, familia y su entorno comunitario puedan seguir haciendo frente a la adversidad o situaciones difíciles para reconstruir a partir de la misma una postura positiva frente al dolor y el sufrimiento.

### 2.3. Cuadro de Operacionalización

<b>Objetivo General:</b> Determinar el coeficiente de adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo.			
<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Variabes</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>
Describir los elementos del Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo.	Coeficiente de Adversidad	Elementos del Coeficiente de Adversidad	Control Propiedad Alcance Duración
Medir el índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo.	Coeficiente de Adversidad	Índice de Adversidad	Sumatoria de los porcentajes obtenidos en los elementos CPDA

*Fuente: Elaboración propia, (2017)*

## Capítulo III

### 3.1. Marco Metodológico

Teniendo en cuenta que las metodologías juegan un papel muy importante dentro de una investigación, siendo estas las fases en las que se distribuyó la elaboración del trabajo, lo que conllevó un conglomerado de técnicas y métodos, ya que otorgó la validez y el rigor científico a los resultados obtenidos durante el proceso del estudio y el análisis. Es por esta razón que es un apartado que contiene más de un ítem que se hicieron necesarios formularlos con debida precaución, es decir claros, con coherencia a los demás ya que son pieza fundamental en el desarrollo de la investigación cuantitativa, lo que permitió resultados confiables, que hicieron de dicho proyecto una investigación exitosa de carácter científico, los cuales se desglosaron de la siguiente manera.

#### 3.1.2. Paradigma de la Investigación

El paradigma es el elemento que le permite al investigador observar la realidad de una manera determinada por lo que define la forma como desarrollar la investigación. Por esta razón se determinó que esta investigación es de paradigma positivista con enfoque cuantitativo, el cual se dio a conocer de la siguiente manera.

#### 3.1.3. Paradigma Positivista

Para Kolakowski (1988) el positivismo es un conjunto de reglas que rigen el saber humano, que tiende a reservar el nombre de “ciencia” para las operaciones observables. Como enfoque se opone a los planteamientos metafísicos de toda clase, por tanto, es contrario a la reflexión que no puede fundar sus resultados sobre datos empíricos, o que formula juicios de manera que los datos no puedan ser refutados.

Según lo anteriormente mencionado sobre el paradigma positivista, relacionado con esta propuesta de investigación con enfoque cuantitativo, fue viable debido a que se logró descubrir un conocimiento para acceder a una realidad por medio de los sentidos, la razón, los instrumentos a utilizar en el proceso de conocer la capacidad, el autocontrol y el poder de voluntad que tuvieron las mujeres desplazadas al momento de responder de manera productiva frente a la crisis, ya que la verdad depende de lo que se conoce y la realidad que se logra descubrir.

#### **3.1.4. Tipo de la Investigación**

Es importante establecer que esta investigación se realizó bajo el tipo de investigación descriptiva, la cual según los postulados de (Hernández F. &., 2006) los estudios descriptivos permiten detallar situaciones o eventos, es decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno, que buscan especificar diversas propiedades importantes de personas, grupos o comunidades, teniendo en cuenta la particularidad de cada objeto.

De esta misma manera las afirmaciones de Arias (2006) distingue que este tipo de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento, cabe resaltar que los resultados de este tipo de investigación se pudieron ubicar en un nivel intermedio de acuerdo a la profundidad de los conocimientos adquiridos. Es una investigación de tipo descriptivo.

Según Hernández (2010) La utilidad y el propósito principal de los estudios descriptivos es describir fenómenos, situaciones, contextos, eventos, es decir detallar como son y de qué manera se manifiestan. Teniendo en cuenta que este tipo de investigación lo que busca es describir y detallar los fenómenos de situaciones que se manifiestan en personas, grupos, comunidades, es utilizado en nuestra propuesta debido a que mediante esta investigación se buscó determinar, describir e identificar el coeficiente de adversidad en mujeres desplazadas, para así poder acceder a la realidad vivida de cada mujer desplazada, de cómo esta población

siendo víctimas de un flagelo que se ha presentado hacen muchos años han hecho para superar dicha problemática, lo que se logró a través de instrumentos utilizados.

### **3.1.5. Enfoque Cuantitativo**

Según los planteamientos de (Hernández & Batista, 2006) distinguen que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, en base con la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, de esta manera poder saber si la investigación está fundamentada en los principios e ideales adecuados para que de esta manera pueda ser factible.

Teniendo en cuenta los aportes de (Tamayo, 2007) consiste en el contraste de teorías ya existente a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio. Por lo tanto, para realizar estudios cuantitativos es indispensable contar con una teoría ya construida.

### **3.1.6. Diseño de la Investigación**

El diseño de esta investigación es no experimental de campo ya que se basó en la observación de acontecimientos tal y como se presentan en su entorno y luego analizarlos; basándose en conceptos, categorías, sucesos, variables según (Hernández F. &, 2003)), el diseño no experimental se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

### **3.1.7. Corte**

La presente investigación es transversal debido a que (Hernández F. y., 2010)). Definen que los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

### **3.1.8. Población**

Teniendo en cuenta que la población se refiere al total de los individuos o elementos incluidos en la investigación, Selltiz *et al.*, (1980) citado por (Hernández F. y., 2010) lo define de la siguiente manera: una vez que se ha definido cuál será la unidad de análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados. Así, una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En base a lo antes mencionado respecto a que la población hace referencia a la totalidad de los individuos o elementos involucrados en la investigación, cabe resaltar que la unidad de análisis y la delimitada población en la presente investigación se involucró a 296 mujeres desplazadas en la Urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo, estos datos según la junta de acción comunal.

### **3.1.9. Muestreo**

El muestreo de esta investigación es no probabilístico intencional dirigido Según (Hernández F. &, 2010) en este caso la totalidad de los elementos de la población a elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no fue mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que dependió del proceso de toma de decisiones del investigador o de un grupo de investigadores, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

El muestreo de la presente investigación es no probabilístico intencional dirigido, para lo cual bajo los criterios de las investigadoras se tomó de manera intencional dirigida una tercera parte de la población, que estuvieran registrado en el RUD (Registro Único de Damnificados) como víctimas de desplazamiento, dentro de lo cual se obtuvo una muestra de 100 mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, con edades comprendidas entre los 24 y 71 años, las cuales fueron seleccionadas de la siguiente manera: 33 mujeres desplazadas en la manzana 1, 33 en la manzana 3 y 34 en la manzana 4.

### **3.1.10. Muestra**

Tamayo (2003), afirma que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico”, por lo tanto se puede establecer que la muestra es un factor principal en la investigación debido a que es la forma representativa de la población y puede determinar o definir la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. Luego del procedimiento o el cálculo muestral, la muestra para esta investigación fueron 100 mujeres desplazadas, habitantes en la Urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo.

### **3.1.11. Técnicas de Recolección de la Información**

Las técnicas de recolección son métodos adecuados para obtener y evaluar las evidencias que permiten la validez y confiabilidad de la misma, como lo plantea los postulados de Martínez (2013) quien sostiene que “las técnicas son estrategias utilizadas para recolectar la información requerida, para así poder construir el conocimiento de lo que se investiga. En esta investigación se utilizó el instrumento Adversity Response Profile, versión 7.0 online – ARP, diseñado por Stolz (2000), ha sido probado con más de 100.000 estudiantes, trabajadores y organizaciones, en más de 1500 estudios mundialmente, esta escala fue contextualizada en la sabana sucreña con un pilotaje de 374 personas, con edades comprendidas entre los 18 y 75 años en diferentes grupos etarios, obteniendo un 0,8 de confiabilidad medido a través del coeficiente de Alfa de Crombach

### **3.1.12. Consideraciones Éticas**

Esta investigación se trabajó bajo el principio de confidencialidad para la protección de la identidad de las mujeres víctimas de desplazamiento forzado, donde se les dio a entender que la información que proporcionaron fue utilizada solo para fines educativos, de igual manera cada una de ellas firmó un consentimiento informado en el cual aceptaron participar activamente en esta investigación, de tal manera que pudieron brindar así la información sin verse afectada su integridad, para ello (Gonzales, 2002) resalta que el consentimiento informado se justifica por la necesidad del respeto a las personas y a sus decisiones autónomas. Cada persona tiene un valor intrínseco debido a su capacidad de elegir, modificar y proseguir su propio plan de vida. Es necesario buscar alternativas confiables para garantizar que las personas aceptan la participación en la investigación con todas las condiciones mencionadas.

### 3.2 Cronograma de Actividades

**Tabla 1**

*Cronograma de Actividades*

Actividades	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Elaboración de la Propuesta	X	X										
Acercamiento a la Población			X									
Entrega de Consentimiento Informado a la Población Seleccionada				X								
Aplicación del Instrumento en Estancia en Campo					X							
Tabulación Y Análisis de la Información Recopilada						X						
Validación de los Resultados							X					
Análisis de los Resultados								X				
Construcción del Informe Final									X	X	X	
Socialización de los Resultados												X

*Fuente: Elaboración propia, (2017).*

### 3.3 Presupuesto

**Tabla 2**

*Presupuesto*

<b>Recursos</b>	<b>Valor</b>
Transporte	50,000
Cuestionarios	80,000
Refrigerios	30,000
<b>Total</b>	<b>160.000</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2017)*

## Capítulo IV

### 4.1. Análisis de los Resultados

En el siguiente capítulo se dan a conocer los resultados de la investigación, así mismo mostrar las tablas y gráficos estadísticos, para lo que se hizo uso de programas como SPSS versión 24 y Excel versión 2010; donde se pudo evidenciar las frecuencias absolutas (fa) y los porcentajes de respuestas. De igual forma, se determinó la estadística descriptiva como lo son las medidas de tendencia central agrupada por la media, mediana y moda y las medidas de dispersión conformadas por la variancia y la desviación estándar que describen el comportamiento de las variables, dimensiones e indicadores establecidos en el cuadro de operacionalización de la investigación.

**Variable:** Coeficiente de Adversidad

**Dimensión:** Elementos del Coeficiente de Adversidad

**Indicadores:** Control- Propiedad- Alcance –Duración

**Objetivo Específico 1:** Describir los elementos del Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo.

**Tabla 3**

*Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana.*

MEDIDAS DESCRIPTIVAS	INDICADORES			
	Control	Propiedad	Alcance	Duración
Media	3,50	3,91	3,93	3,64
Mediana	3,62	4,16	4,18	3,92
Moda	5	5	5	5
Desviación	1,21	1,09	1,07	1,09
Varianza	1,52	1,25	1,24	1,25

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

En el gráfico anterior, se evidencia que el indicador de control en las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana presenta una media de 3.5, un 50% de ellas tuvo una calificación por debajo de 3.62. La calificación más frecuente fue de 5 y una desviación típica o estándar de 1,21 y la varianza de 1,52. Así mismo, en el indicador de propiedad las mujeres desplazadas mostraron una media de 3.91, y una mediana de 4,16, la calificación más frecuente fue de 5 con una desviación típica o estándar de 1,09 y una varianza de 1,25.

Además, en el indicador de alcance la población en estudio reflejaron una media de 3.93, la mediana es de 4,18, la calificación más frecuente fue de 5 y desviación típica o estándar de 1,07 y una varianza de 1,24 finalmente en el indicador de duración se evidenció que las mujeres desplazadas mostraron una media de 3.64, así mismo se evidenció que la mediana es de 3,92, la calificación más frecuente fue de 5 y desviación típica o estándar de 1,09 y una varianza de 1,25.

A continuación se presentan las tablas e ilustraciones de frecuencia por indicadores del Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana.

#### 4.1.2. Indicador De Control

Este indicador del Coeficiente de Adversidad según Stolz (2000) citado por Carrasquero (2007) hace referencia al nivel hasta donde el individuo se siente capaz de influir de manera positiva o negativa ante una situación adversa.

**Tabla 3.1**

*Indicador de Control.*

<b>CONTROL</b>		
<b>N</b>	Válido	100
<b>Media</b>		3,50
<b>Mediana</b>		3,62
<b>Moda</b>		5
<b>Desv. Desviación</b>		1,21
<b>Varianza</b>		1,52

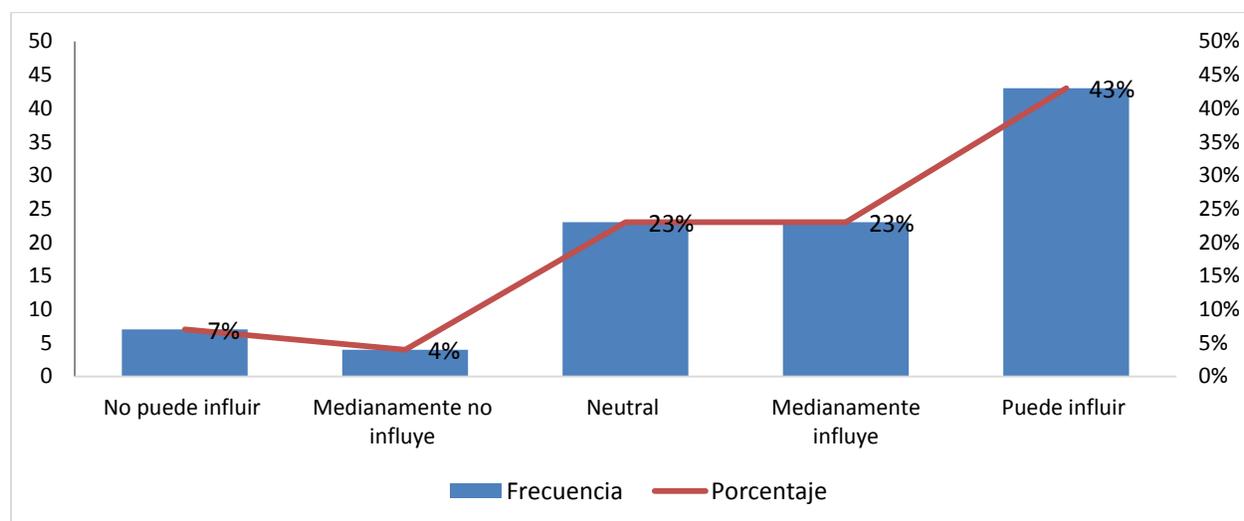
*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

**Tabla 3.2**

*Frecuencia del Indicador de Control*

<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No puede influir	7	7%
Medianamente no influye	4	4%
Neutral	23	23%
Medianamente influye	23	23%
Puede influir	43	43%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



Gráfica 1. Frecuencia del Indicador de Control. Fuente: Elaboración propia, (2018).

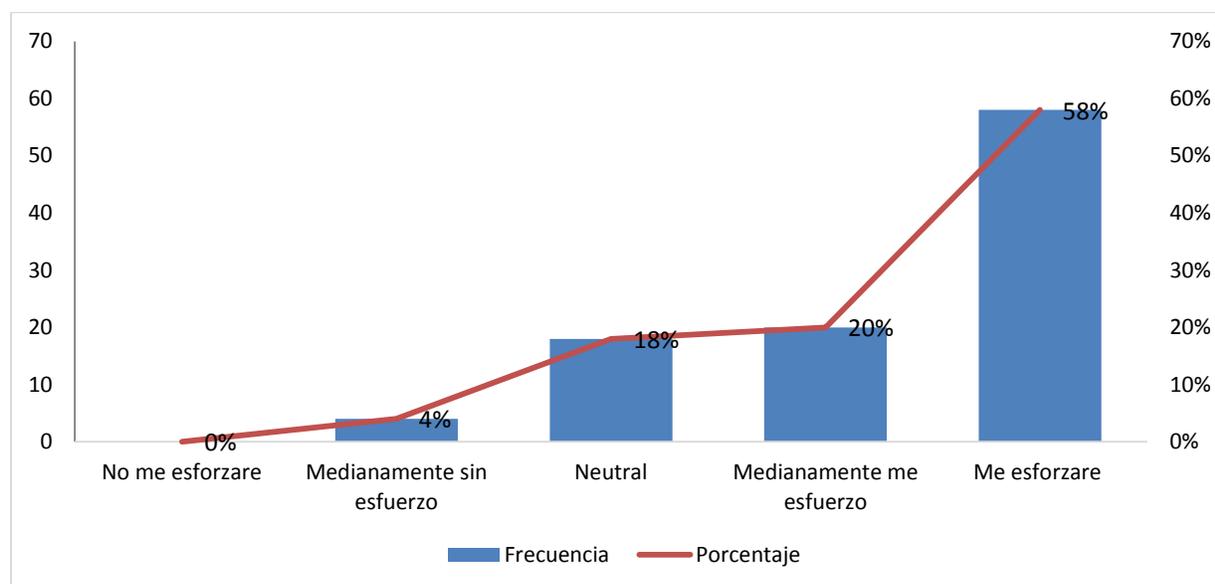
De acuerdo al gráfico anterior se pudo inferir que el 43% de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana pudo influir de manera positiva ante la situación adversa, de esta misma forma un 23% indicó que medianamente influye, mientras que otro 23% se mantiene neutral frente a tal situación, el 7% manifestó que no puede influir y un 4% de la muestra indicó que medianamente no influye.

**Tabla 3.3**

*Frecuencia del Indicador de Control.*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzare	0	0%
Medianamente sin esfuerzo	4	4%
Neutral	18	18%
Medianamente me esfuerzo	20	20%
Me esforzare	58	58%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



Gráfica 1.2. Frecuencia del Indicador de Control. Fuente: Elaboración propia, (2018).

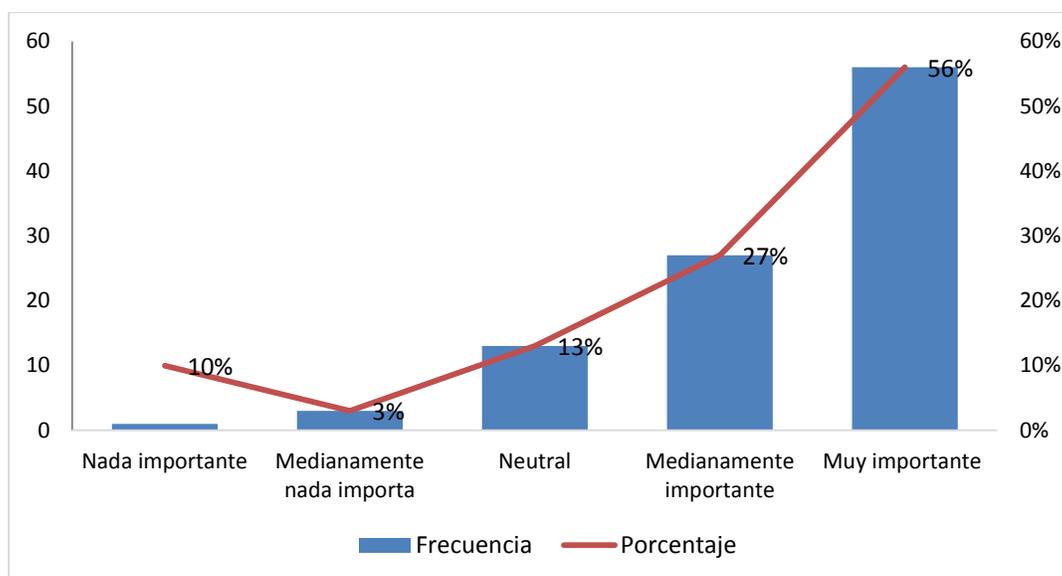
Según lo ilustrado en el gráfico se pudo evidenciar que un 58% de la muestra afirma que puede esforzarse antes las adversidades presentes en su vida, un 20% indicó que medianamente se esfuerza, el 18% se mantiene de forma neutral, mientras que un 4% medianamente no se esfuerza y un 0% manifestó que no ejerce ningún esfuerzo en situaciones de adversidad.

**Tabla 3.4**

*Frecuencia del Indicador de Control.*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Nada importante	1	10%
Medianamente nada importa	3	3%
Neutral	13	13%
Medianamente importante	27	27%
Muy importante	56	56%
<b>Total</b>	100	100%

Fuente: Elaboración propia, (2018).



Gráfica 1.3. Frecuencia del Indicador de Control. Fuente: *Elaboración propia, (2018)*.

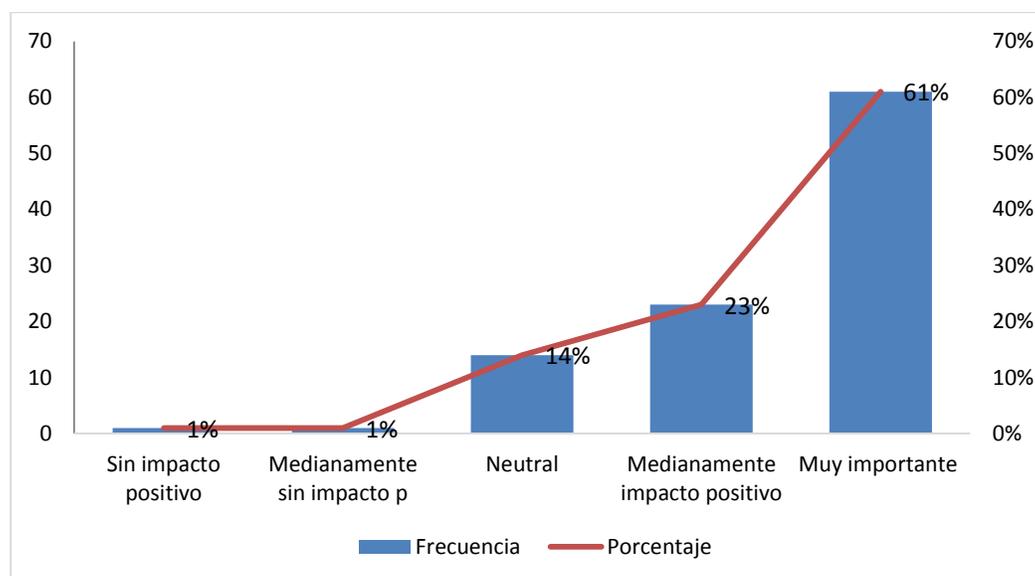
De acuerdo al gráfico ilustrado se infirió que el 56% de las mujeres desplazadas involucradas en la muestra de la investigación indicaron que es muy importante para ellas superar las situaciones de adversidad, un 27% manifestó que es medianamente importante, el 13% se mantiene en posición neutral, mientras que para un 10% es nada importante y para el 3% medianamente nada le importa.

**Tabla 3.5**

*Frecuencia del Indicador de Control.*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto positivo	1	1%
Medianamente sin impacto p	1	1%
Neutral	14	14%
Medianamente impacto positivo	23	23%
Muy importante	61	61%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



Gráfica 1.4. Frecuencia del Indicador de Control. Fuente: Elaboración propia, (2018).

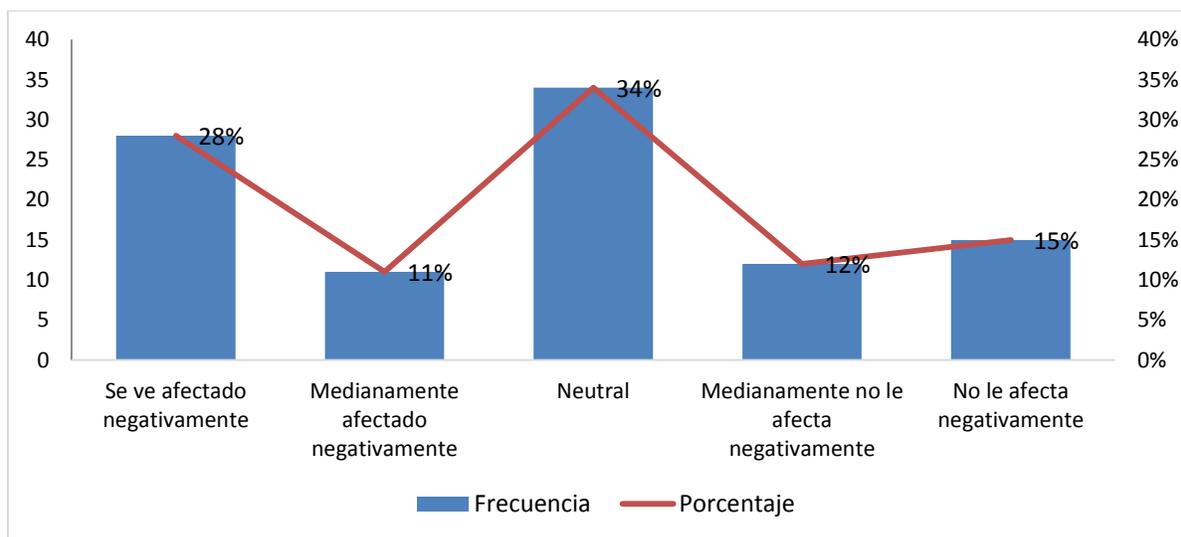
Con los datos representados en gráfico anterior se pudo inferir que para el 61% de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana involucradas como muestra de estudio es muy importante poder superarse o afrontar la adversidad, de esta misma forma un 23% indicó que medianamente tienen impacto positivo frente a la dificultad, mientras que un 14% se mantiene neutral frente a tal situación, un 1% manifestó que medianamente tienen impacto positivo y el otro 1% de la muestra indicó que no tienen impacto positivo.

**Tabla 3. 6**

*Frecuencia del Indicador de Control.*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Se ve afectado negativamente	28	28%
Medianamente afectado negativamente	11	11%
Neutral	34	34%
Medianamente no le afecta negativamente	12	12%
No le afecta negativamente	15	15%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 1.5. Frecuencia del Indicador de Control. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

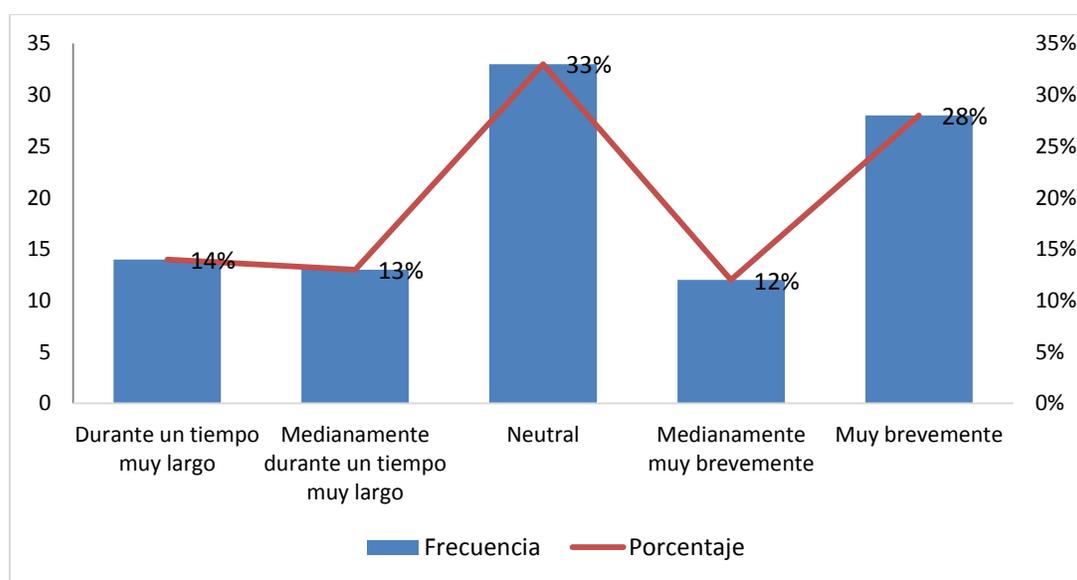
De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que el 34% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio se mantienen de forma neutral frente a las adversidades y dificultades presentes en su vida, un 28% se ve afectado negativamente, para un 15% no le afecta negativamente, mientras que para un 12% medianamente no le afecta negativamente y un 11% medianamente afectado negativamente.

**Tabla 3.7**

*Frecuencia del Indicador de Control*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Durante un tiempo muy largo	14	14%
Medianamente durante un tiempo muy largo	13	13%
Neutral	33	33%
Medianamente muy brevemente	12	12%
Muy brevemente	28	28%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 1.6. Frecuencia del Indicador de Control. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

Con los datos representados en el gráfico se pudo evidenciar que en cuanto al control frente a la adversidad el 33% de las mujeres desplazadas se mantienen de manera neutral, el 28% muy brevemente se ven afectadas, mientras que para un 14% le afecta durante un tiempo

muy largo, un 13% se ve medianamente afectado durante un tiempo muy largo, de esta misma forma afirman que medianamente muy brevemente les afecta representado en un 12%

#### 4.1.3. Indicador De Propiedad

Este indicador del Coeficiente de Adversidad según Stolz (2000) afirma que es el grado en la cual el individuo asume la responsabilidad de mejorar la situación presente y la capacidad de tomar iniciativas para superar los problemas en medio de la adversidad.

**Tabla 4**

*Indicador Propiedad*

<b>PROPIEDAD</b>		
<b>N</b>	Válido	100
<b>Media</b>		3,91
<b>Mediana</b>		4,16
<b>Moda</b>		5
<b>Desv. Desviación</b>		1,09
<b>Varianza</b>		1,25

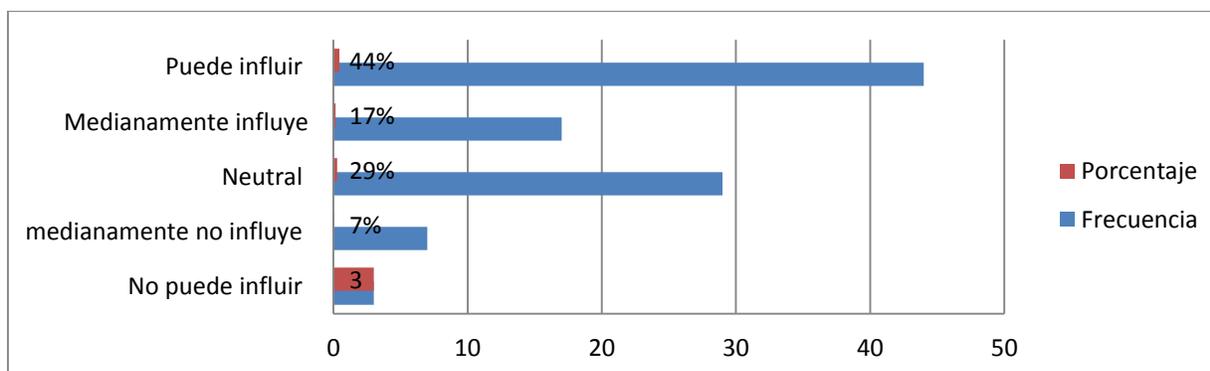
*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

**Tabla 4.1**

*Frecuencia del Indicador de Propiedad.*

Valoración Cuantitativa	Frecuencia	Porcentaje
No puede influir	3	3
medianamente no influye	7	7%
Neutral	29	29%
Medianamente influye	17	17%
Puede influir	44	44%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 2. Frecuencia del Indicador de Propiedad. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

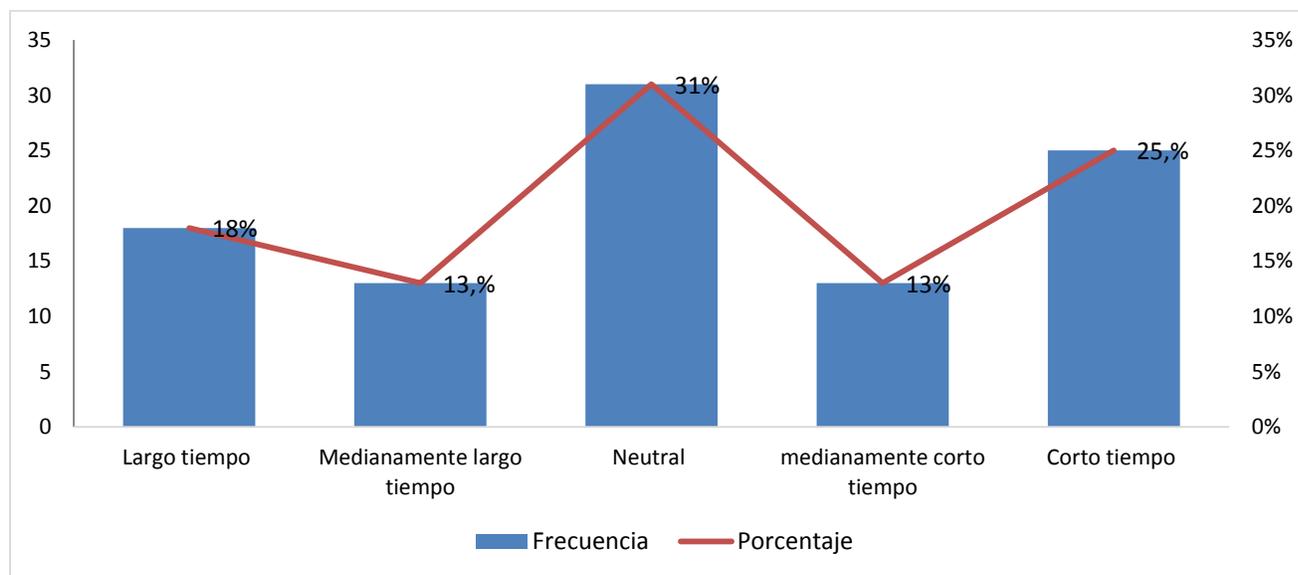
Con base a lo ilustrado en el gráfico se determinó que el grado en la cual las mujeres desplazadas pudieron influir de manera positiva para mejorar la situación de adversidad corresponde a un 44%, de esta misma forma un 29% manifestó que se mantiene de manera neutral frente a la misma, un 17% indica que medianamente influye, un 7% afirmó que medianamente no influye y un 3% no puede influir.

**Tabla 4.2**

*Frecuencia del Indicador de Propiedad.*

Valoración Cuantitativa	Frecuencia	Porcentaje
Largo tiempo	18	18%
Medianamente largo tiempo	13	13,5%
Neutral	31	31%
medianamente corto tiempo	13	13%
Corto tiempo	25	25%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 2.1. Frecuencia del Indicador de Propiedad. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo a lo ilustrado en el gráfico anterior se determinó que un 31% de las mujeres desplazadas involucradas en la investigación como muestra de estudio se mantiene en estado neutral frente a la adversidad, un 25% manifestó que las situaciones le afectan

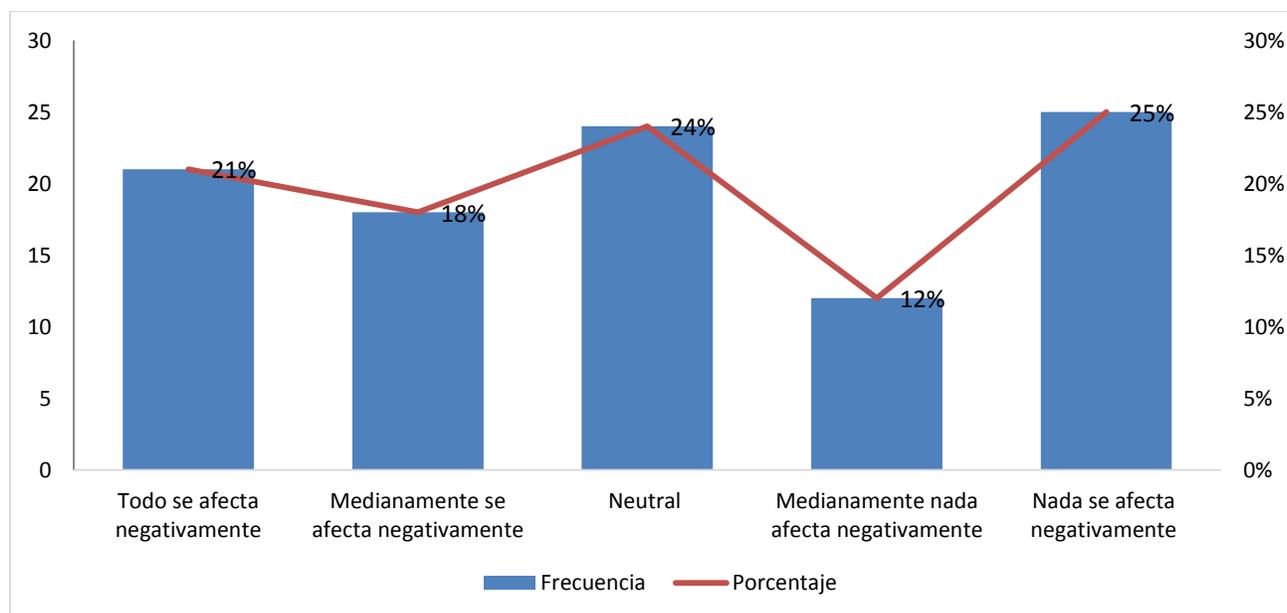
negativamente, mientras que el 18% indico que le afecta por largo tiempo, un 13% se ve afectado por medianamente largo tiempo y el otro 13% se ve afectado por medianamente corto tiempo.

**Tabla 4.3**

*Frecuencia del Indicador de Propiedad*

Valoración Cuantitativa	Frecuencia	Porcentaje
Todo se afecta negativamente	21	21%
Medianamente se afecta negativamente	18	18%
Neutral	24	24%
Medianamente nada afecta negativamente	12	12%
Nada se afecta negativamente	25	25%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 2.2. Frecuencia del Indicador de Propiedad. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo a la gráfica anterior, se evidencia que el 25% de las mujeres desplazadas no se ven afectadas negativamente por situaciones adversas, un 21% dijo que todo se afecta, el 24%

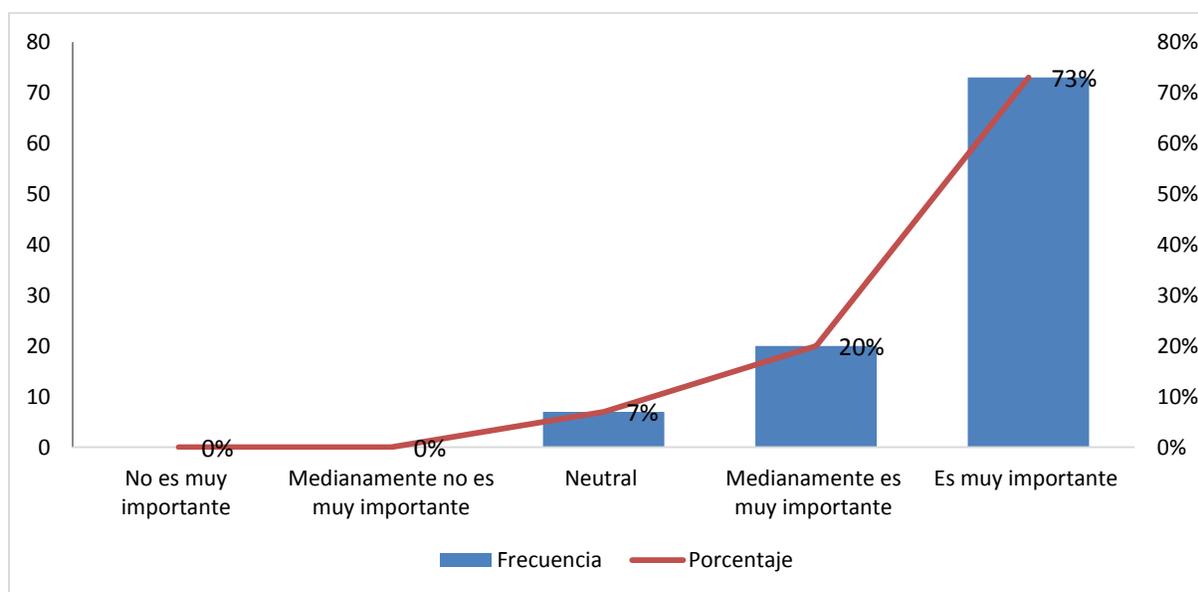
se mantiene neutral ante esta situación mientras que el 18% si se ve afectado negativamente y un 12% medianamente nada le afecta negativamente.

**Tabla 4.4**

*Frecuencia del Indicador de Propiedad*

Valoración Cuantitativa	Frecuencia	Porcentaje
No es muy importante	0	0%
Medianamente no es muy importante	0	0%
Neutral	7	7%
Medianamente es muy importante	20	20%
Es muy importante	73	73%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



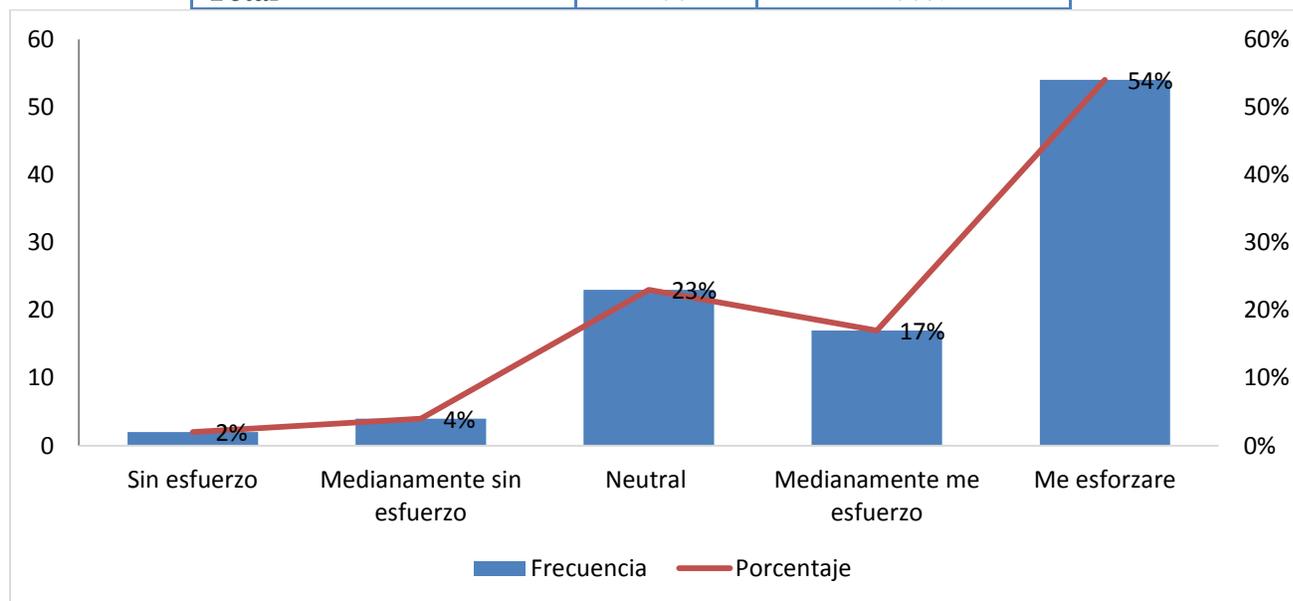
*Gráfica 2.3. Frecuencia del Indicador de Propiedad .Fuente: Elaboración propia, (2018).*

A partir de la gráfica anterior, se evidencia que para el 73% de las mujeres desplazadas es muy importante alcanzar un logro, el 20% manifestó que es medianamente importante y un 7% de la población se mantiene neutral.

**Tabla 4.5**

*Frecuencia del Indicador de Propiedad.*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Sin esfuerzo	2	2%
Medianamente sin esfuerzo	4	4%
Neutral	23	23%
Medianamente me esfuerzo	17	17%
Me esforzare	54	54%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>



*Gráfica 2.4.* Frecuencia del Indicador de Propiedad. Fuente: Elaboración propia, (2018).

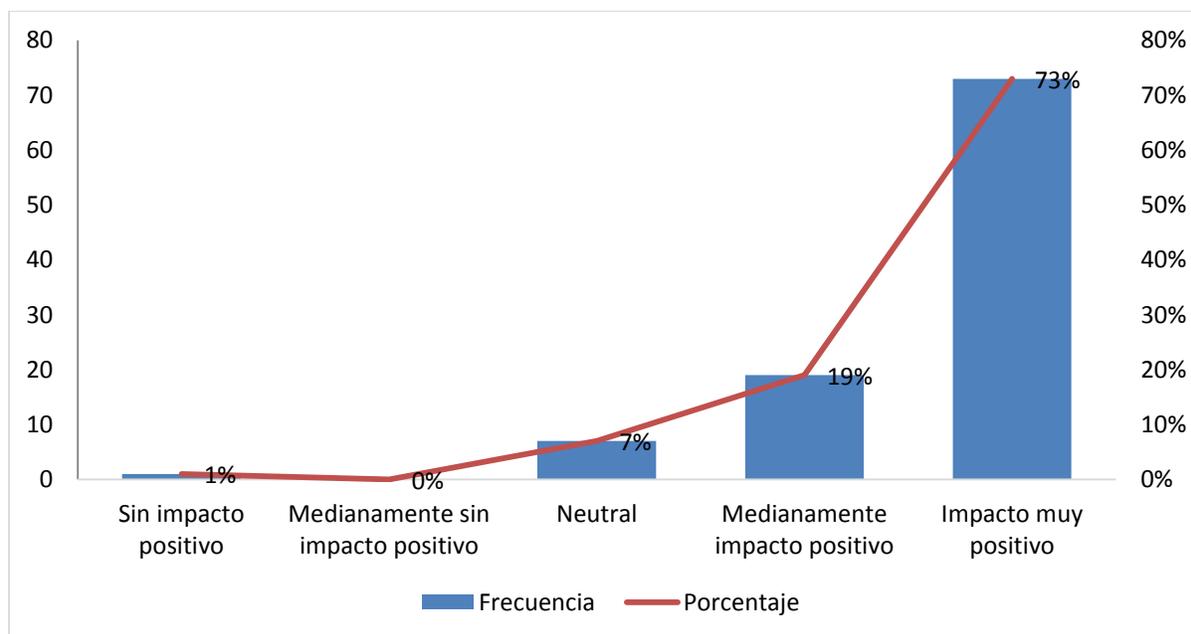
De acuerdo a la gráfica anteriormente ilustrada, se manifiesta que las mujeres se esfuerzan en un 54%, así mismo, el 23% se mantiene neutral, el 17% medianamente se esfuerza ante una situación, por otra parte el 4% medianamente no se esfuerza y un 2% no se esfuerza por mejorar las situaciones adversas.

**Tabla 4.6**

*Frecuencia del Indicador Control*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto positivo	1	1%
Medianamente sin impacto positivo	0	0%
Neutral	7	7%
Medianamente impacto positivo	19	19%
Impacto muy positivo	73	73%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 2.5. Frecuencia del Indicador de Propiedad. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

Teniendo en cuenta la gráfica anterior, se evidenció que el 73% de las mujeres desplazadas consideran presentar un impacto positivo al momento de alcanzar un logro o superar una dificultad, así mismo, el 19% medianamente considera tener un impacto positivo, mientras que el 7% de la población se mantiene neutral ante la situación.

#### 4.1.4. Indicador De Alcance

Este indicador del Coeficiente de Adversidad según Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007) explica que el alcance determina el grado al cual el individuo o la organización permiten que la adversidad trascienda en un área de la vida o del trabajo, ésta pueda afectar en el futuro otras áreas bien sea de la vida además del trabajo, sin importar la causa o el origen.

**Tabla 5**

*Indicador Alcance.*

ALCANCE		
<b>N</b>	Válido	100
<b>Media</b>		3,93
<b>Mediana</b>		4,18
<b>Moda</b>		5
<b>Desv. Desviación</b>		1,070
<b>Varianza</b>		1,240

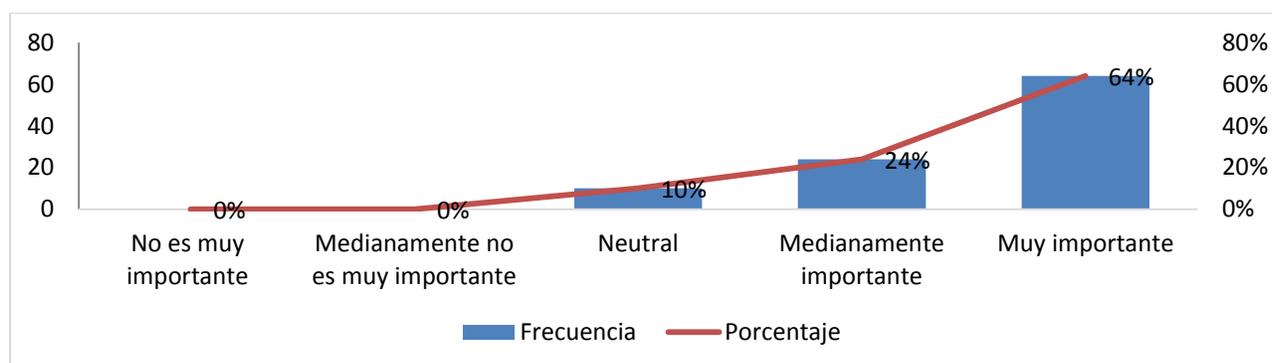
*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

**Tabla 5.1**

*Frecuencia del Indicador de Alcance.*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No es muy importante	0	0%
Medianamente no es muy importante	0	0%
Neutral	10	10%
Medianamente importante	24	24%
Muy importante	64	64%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 3. Frecuencia del Indicador de Alcance. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

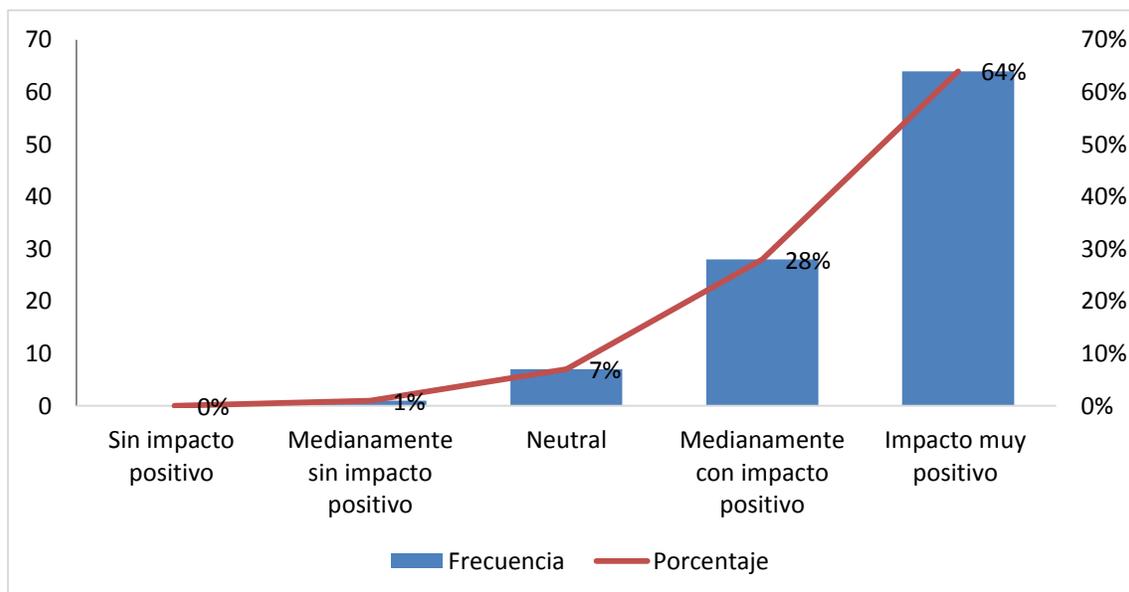
De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que para el 64% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio es muy importante superarse frente al grado de adversidad, un 24% manifestó que es medianamente importante, mientras que un 10% se mantiene de manera neutral, para un 0% medianamente no es muy importante al igual, que para otro 0% no es muy importante.

**Tabla 5.2**

*Frecuencia del Indicador de Alcance*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto positivo	0	0%
Medianamente sin impacto positivo	1	1%
Neutral	7	7%
Medianamente con impacto positivo	28	28%
Impacto muy positivo	64	64%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 3.1. Frecuencia del Indicador de Alcance. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que para el 64% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio tiene un impacto muy positivo superarse frente al grado de adversidad, un 28% manifestó que medianamente tienen impacto positivo, mientras que un 7% se mantiene de manera neutral, para un 1% medianamente es medianamente

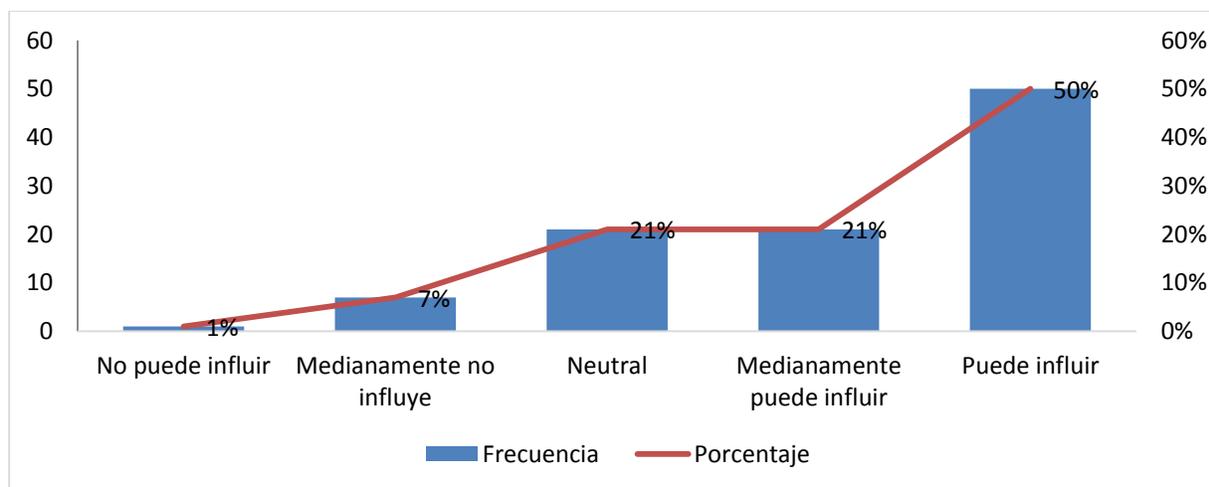
sin impacto positivo y para un 0% sin impacto positivo.

**Tabla 5.3**

*Frecuencia del Indicador de Alcance*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No puede influir	1	1%
Medianamente no influye	7	7%
Neutral	21	21%
Medianamente puede influir	21	21%
Puede influir	50	50%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia, (2018)*



*Gráfica 3.2. Frecuencia del Indicador de Alcance. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que para el 50% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio pueden influir de manera positiva ante la situación de adversidad, el 21% manifestó que medianamente puede influir, al igual que otro 21% que se mantiene de manera neutral, un 7% medianamente no influye y un 1% indicó que

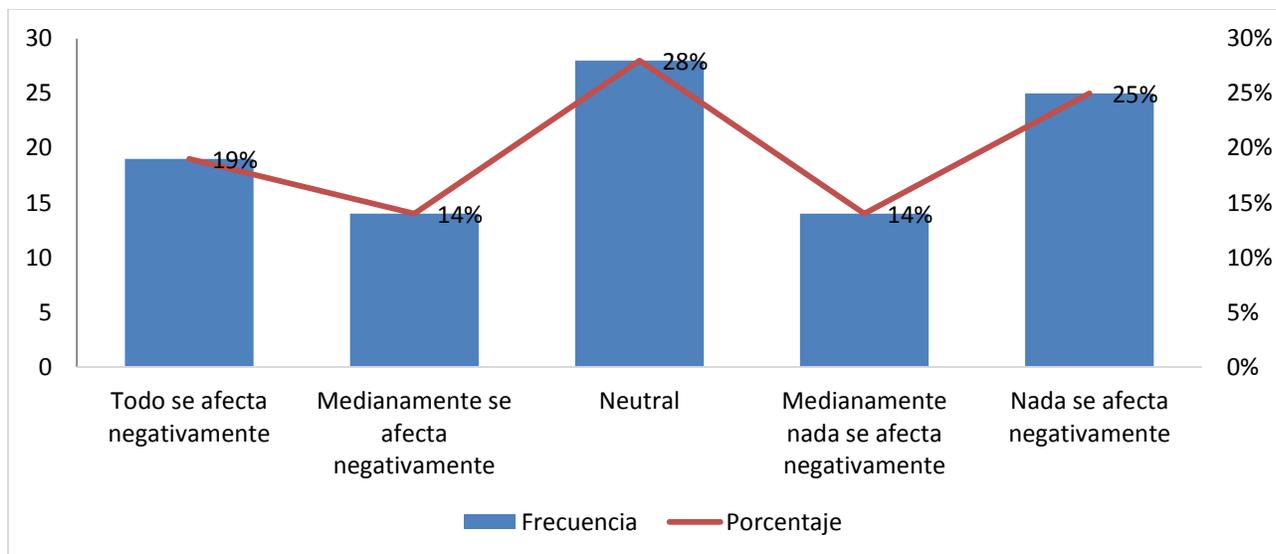
no puede influir.

**Tabla 5.4**

*Frecuencia del Indicador de Alcance*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Todo se afecta negativamente	19	19%
Medianamente se afecta negativamente	14	14%
Neutral	28	28%
Medianamente nada se afecta negativamente	14	14%
Nada se afecta negativamente	25	25%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 3.3. Frecuencia del Indicador de Alcance. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que el 28% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio se mantiene neutral ante la situación de adversidad, el 25% manifestó que nada le afecta negativamente, así mismo un 19% indicó que

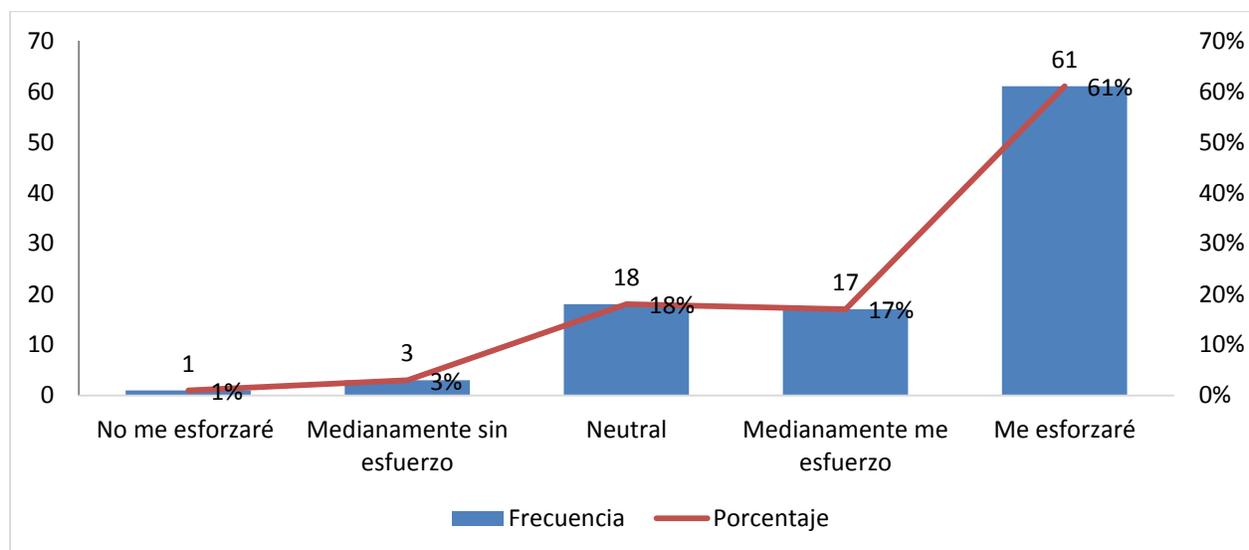
todo se afecta negativamente, un 14% medianamente se afecta negativamente y otro 14% afirmó que medianamente nada se afecta negativamente.

**Tabla 5.5**

*Frecuencia del Indicador de Alcance*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzaré	1	1%
Medianamente sin esfuerzo	3	3%
Neutral	18	18%
Medianamente me esfuerzo	17	17%
Me esforzaré	61	61%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia, (2018)*



*Gráfica 3.4. Frecuencia del Indicador de Alcance. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

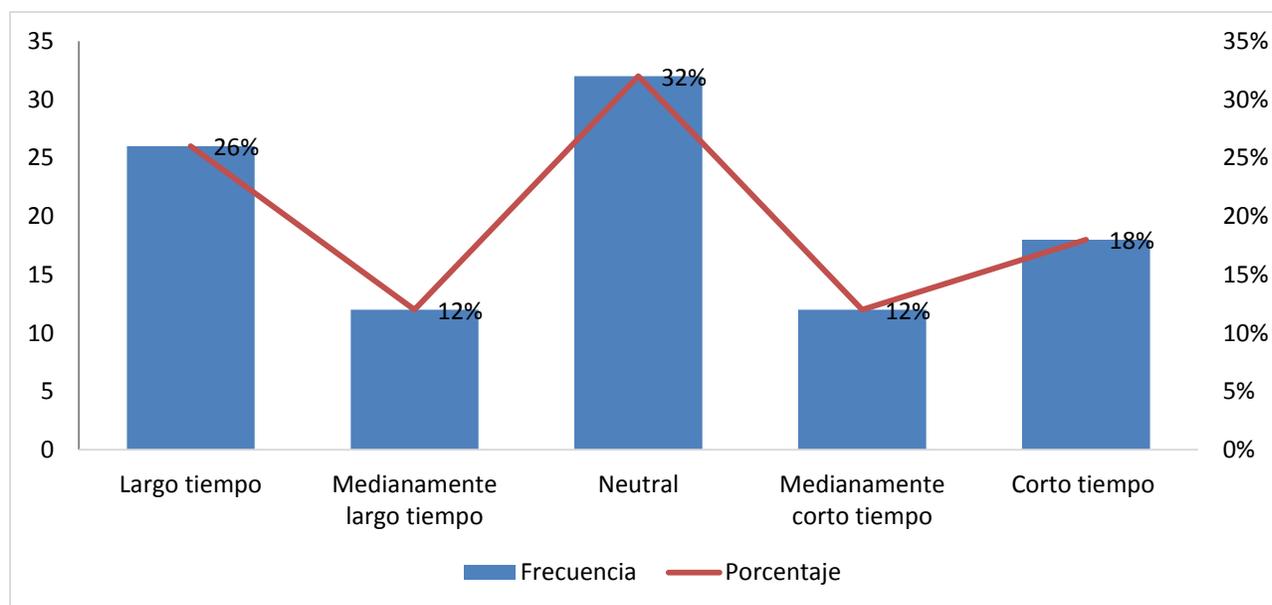
De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que el 61% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio afirmó que se esfuerza ante la situación de adversidad, el 18% manifestó que se mantiene de forma neutral así mismo un 17% indicó que medianamente se esfuerza, un 3% medianamente sin esfuerzo y 1% afirmó que no se esforzará.

**Tabla 5.6**

*Frecuencia del Indicador de Alcance*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Largo tiempo	26	26%
Medianamente largo tiempo	12	12%
Neutral	32	32%
Medianamente corto tiempo	12	12%
Corto tiempo	18	18%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 3.5. Frecuencia del Indicador de Alcance. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo al gráfico anterior se pudo determinar que el 32% de las mujeres desplazadas involucradas como muestra de estudio afirmó que se mantienen neutras ante la situación de adversidad, el 26% manifestó que por largo tiempo, así mismo un 18% indicó que por corto tiempo, un 12% medianamente corto tiempo y otro 12% afirmó que medianamente largo.

#### 4.1.5. Indicador De Duración

Este indicador del Coeficiente de Adversidad según Stolz (2000) citado por Quintero y Martínez (2016) la duración se refiere a la percepción que tiene el individuo sobre el tiempo que dura la adversidad. Lo que infiere que este elemento puede afectar la esperanza, la agilidad, optimismo y la solución de los problemas que tenga cada individuo .

**Tabla 6**

*Indicador de Duración*

<b>DURACION</b>		
<b>N</b>	Válido	100
<b>Media</b>		3,64
<b>Mediana</b>		3,92
<b>Moda</b>		5
<b>Desv. Desviación</b>		1,090
<b>Varianza</b>		1,250

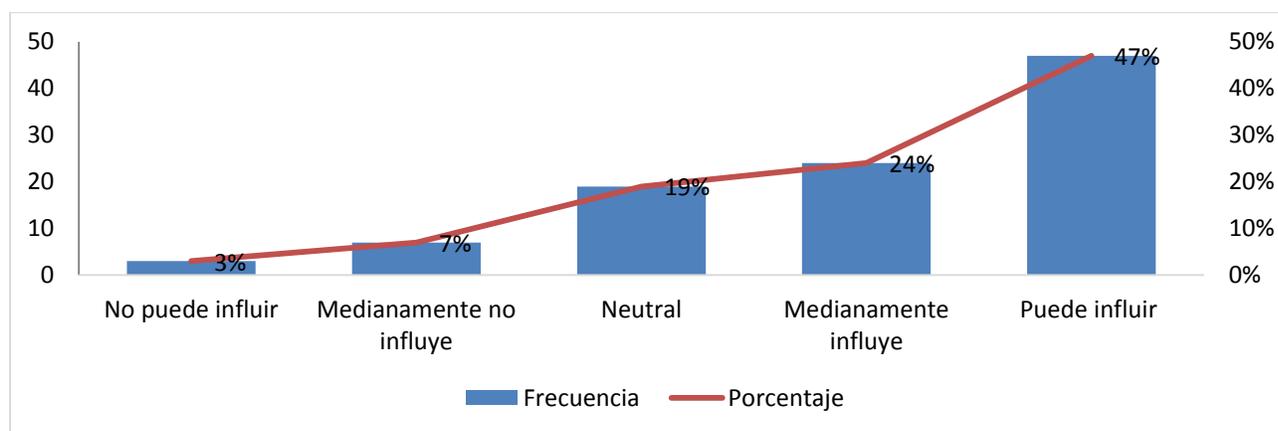
*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

**Tabla 6.1**

*Frecuencia del Indicador de Duración*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No puede influir	3	3%
Medianamente no influye	7	7%
Neutral	19	19%
Medianamente influye	24	24%
Puede influir	47	47%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia, (2018)*



*Gráfica 4. Frecuencia del Indicador de Duración. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

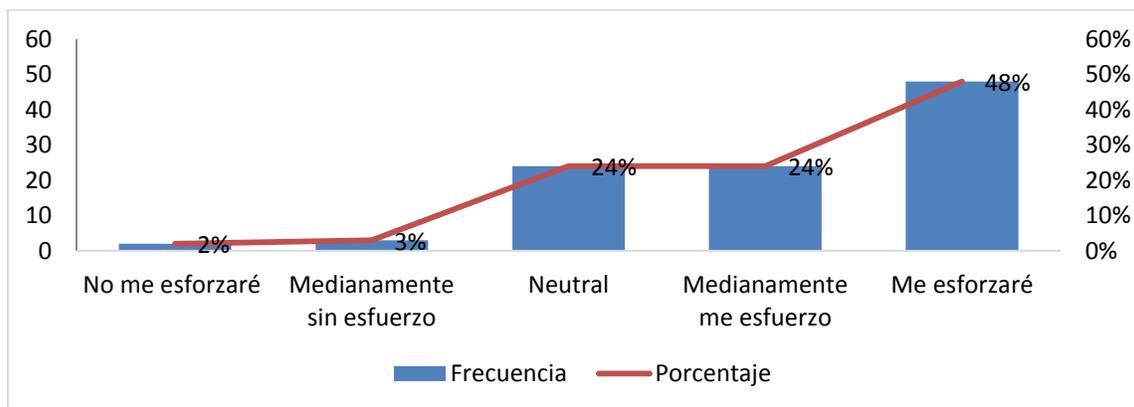
De acuerdo al gráfico anterior, se evidencia que las mujeres desplazadas pueden influir en un 47%, el 24% de medianamente puede influir en lo que sucederá después, mientras que el 19% se mantiene neutral, así mismo el 7% de la población medianamente no influye y el 3% no puede influir.

**Tabla 6.2**

*Frecuencia del Indicador de Duración*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzaré	2	2%
Medianamente sin esfuerzo	3	3%
Neutral	24	24%
Medianamente me esfuerzo	24	24%
Me esforzaré	48	48%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 4.1 Frecuencia del Indicador de Duración. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

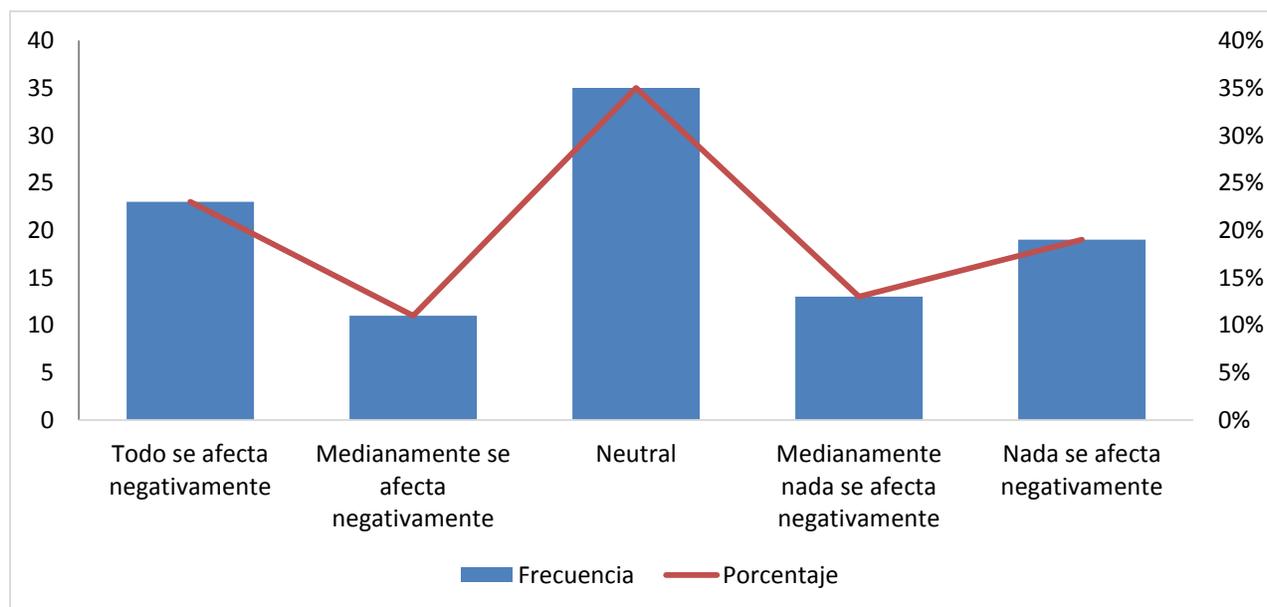
A partir de la gráfica anterior, se evidencia que el 48% de las mujeres se esfuerzan, y existe una relación entre el 24% de la población que medianamente se esfuerza y se mantienen neutral, así mismo, el 3% medianamente no se esfuerza y un 2% no se esfuerza.

**Tabla 6.3**

*Frecuencia del Indicador de Duración*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Todo se afecta negativamente	23	23%
Medianamente se afecta negativamente	11	11%
Neutral	35	35%
Medianamente nada se afecta negativamente	13	13%
Nada se afecta negativamente	19	19%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 4.2. Frecuencia del Indicador de Duración. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo al gráfico anterior, se evidencia que el 35% de las mujeres se mantienen neutrales ante una situación que pueda afectar negativamente, el 23% considera que todo se afecta negativamente, el 19% medianamente nada le afecta negativamente y el 13% medianamente

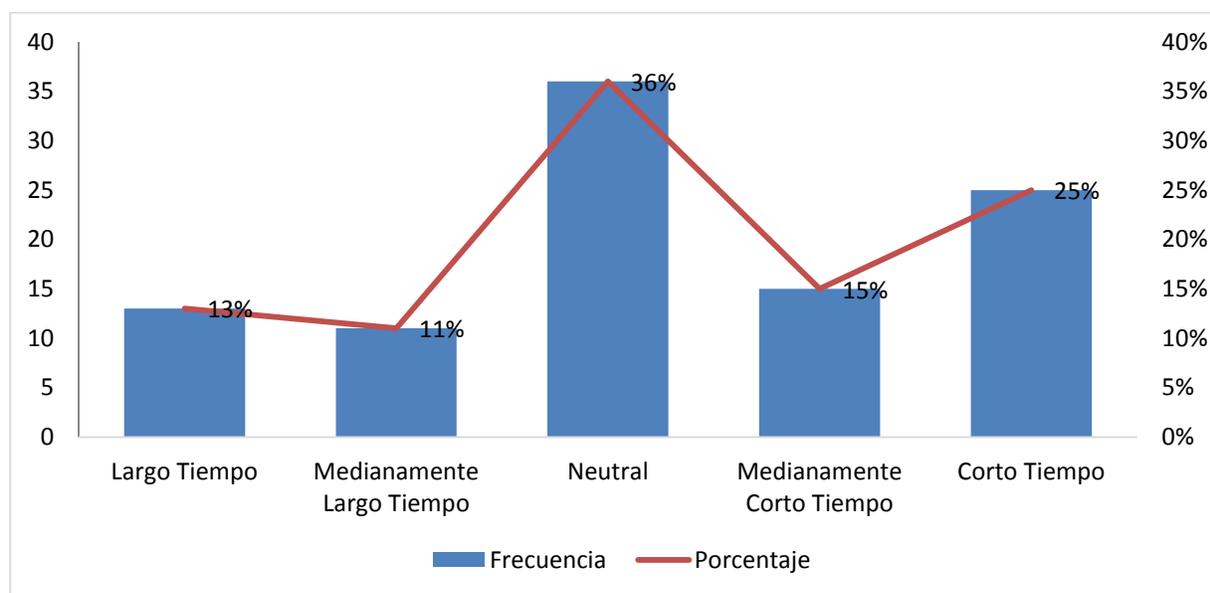
nada le afecta negativamente, así mismo un 11% de la población considera que medianamente se afecta negativamente.

**Tabla 6.4**

*Frecuencia del Indicador de Duración*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Largo Tiempo	13	13%
Medianamente Largo Tiempo	11	11%
Neutral	36	36%
Medianamente Corto Tiempo	15	15%
Corto Tiempo	25	25%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 4.3. Frecuencia del Indicador de Duración. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

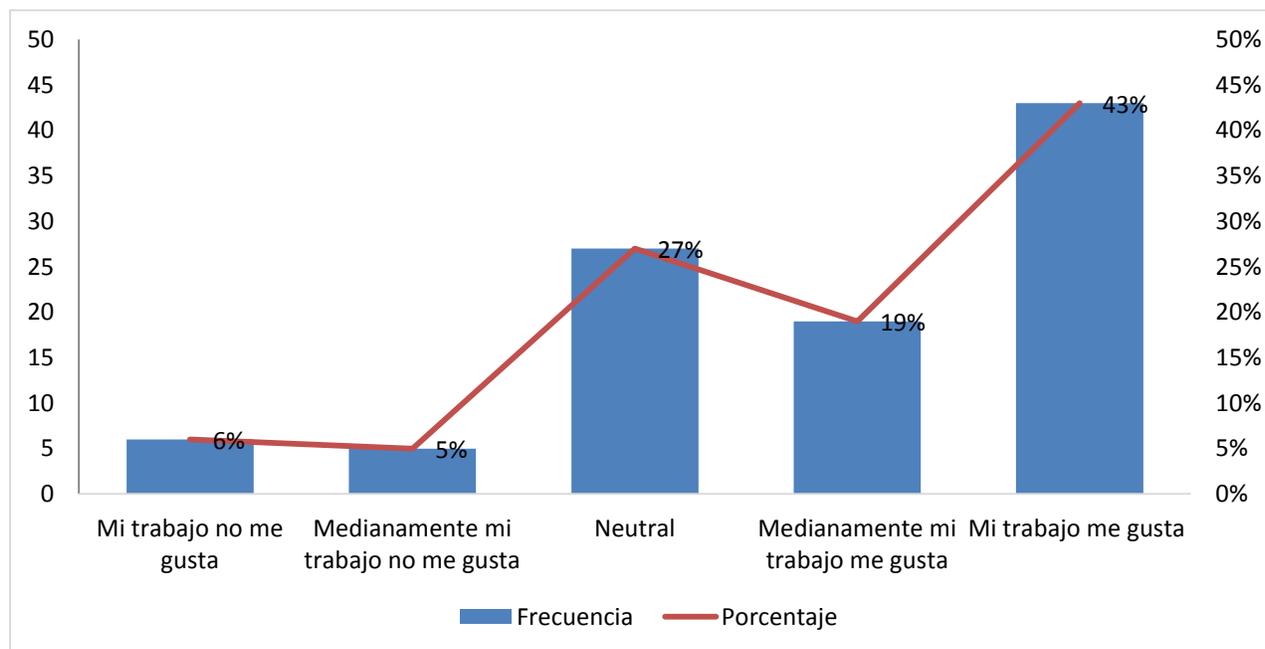
De acuerdo a la gráfica anterior, se evidenció que el 36% de las mujeres se mantienen neutrales ante una situación, el 25% le afecta corto tiempo, un 15% medianamente le afecta corto tiempo, un 13% un largo tiempo y un 11% medianamente largo tiempo.

**Tabla 6.5**

*Frecuencia del Indicador de Duración*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
Mi trabajo no me gusta	6	6%
Medianamente mi trabajo no me gusta	5	5%
Neutral	27	27%
Medianamente mi trabajo me gusta	19	19%
Mi trabajo me gusta	43	43%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 4.4. Frecuencia del Indicador de Duración. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

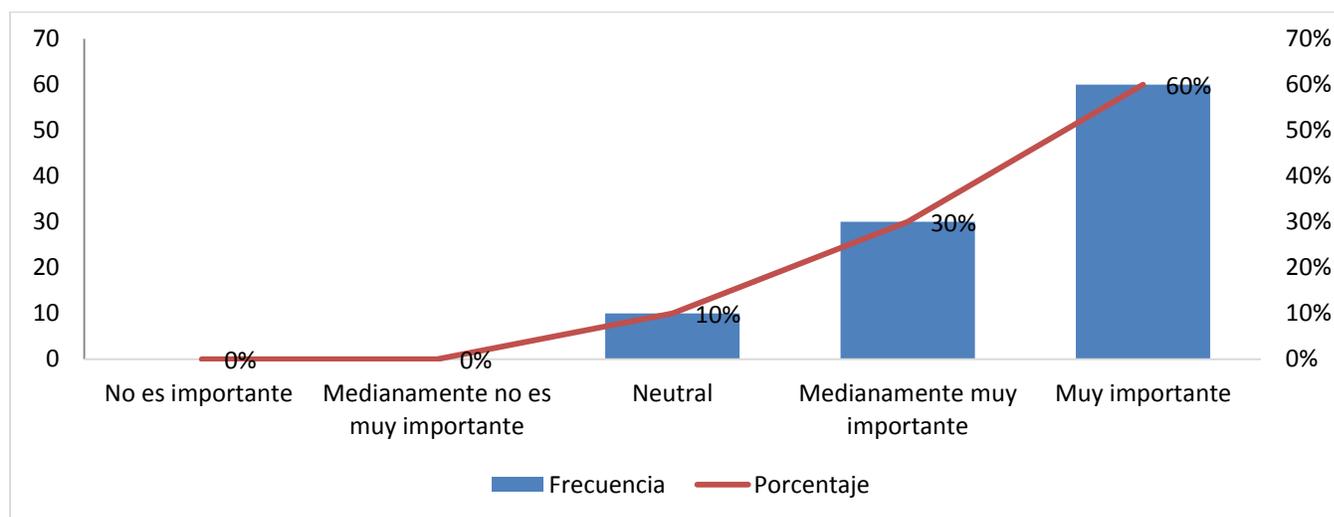
A partir de la gráfica anterior, las mujeres desplazadas manifestaron que el 43% le gusta su trabajo, un 27% se mantiene neutral, el 19% medianamente le gusta su trabajo, un 6% no le gusta su trabajo y 5% medianamente no le gusta el trabajo.

**Tabla 6.6**

*Frecuencia del Indicador de Duración*

Valoración Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
No es importante	0	0%
Medianamente no es muy importante	0	0%
Neutral	10	10%
Medianamente muy importante	30	30%
Muy importante	60	60%
<b>Total</b>	100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 4.5. Frecuencia del Indicador de Duración. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

A partir de la gráfica anterior, el 60% de las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana, manifestaron que es muy importante su trabajo, el 30% dijo que medianamente muy impórtate y un 10% manifestó que su trabajo medianamente no es importante.

**Variable:** Coeficiente de Adversidad

**Dimensión:** Índice de Adversidad

**Indicadores:** Nivel

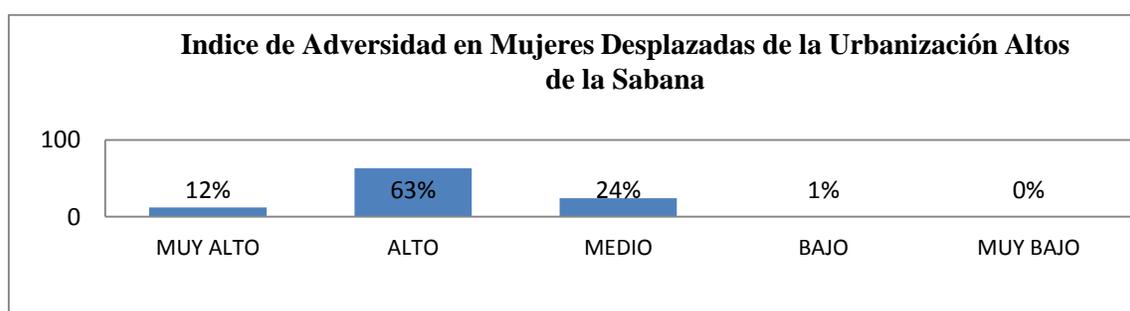
**Objetivo Específico 2:** Medir el Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la urbanización Altos de la Sabana, de Sincelejo.

**Tabla 7**

*Índice de Adversidad en Mujeres Desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

Valor Cuantitativo	Valor Cualitativo	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
< - 101	Muy Bajo	0	0%
102 - 147	Bajo	1	1%
148 - 193	Medio	24	24%
194 - 239	Alto	63	63%
245 - >	Muy Alto	12	12%
<b>Total</b>		100	100%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 5. Índice de Adversidad en Mujeres Desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

De acuerdo al gráfico anterior, se observa que el índice de adversidad en las mujeres

desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana es Alto lo cual corresponde al 63%, así mismo se evidencia que el 24% tiene un índice de adversidad medio, el 12% de las mujeres presentan un índice muy alto, el 1% un índice de adversidad bajo y el 0% un índice muy bajo.

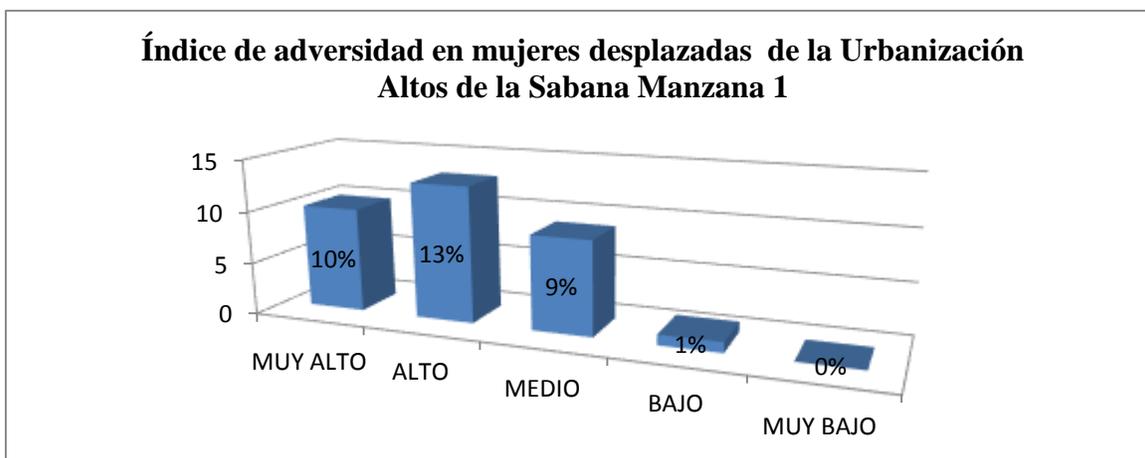
A continuación se presentan las tablas e ilustraciones de los Índices de Adversidad en las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana según manzanas.

**Tabla 7.1**

*Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana Manzana 1*

Valor Cuantitativo	Valor Cualitativo	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
< - 101	Muy Bajo	0	0%
102 - 147	Bajo	1	1%
148 - 193	Medio	9	9%
194 - 239	Alto	13	13%
245 - >	Muy Alto	10	10%
<b>Total</b>		33	33%

Fuente: Elaboración propia, (2018).



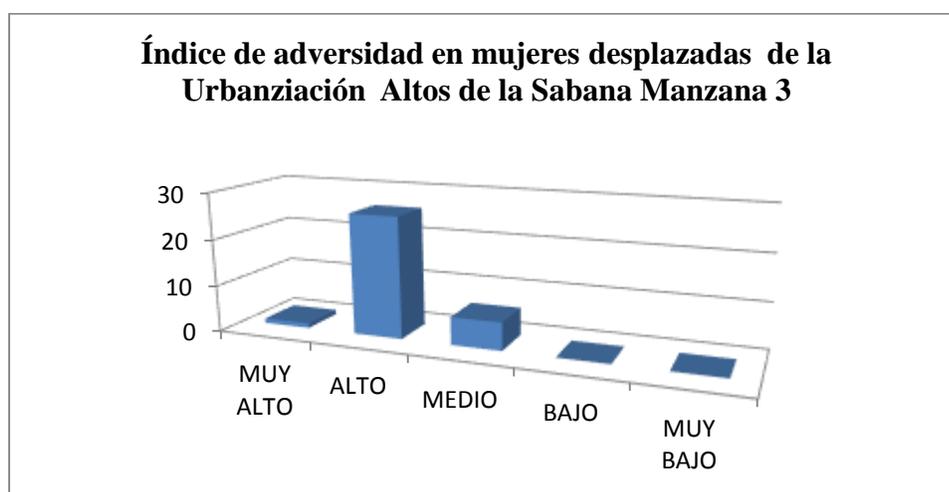
Gráfica 5.1. Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana Manzana 1. Fuente: Elaboración propia, (2018).

Teniendo en cuenta la gráfica anterior, se evidenció que en la manzana 1 de la urbanización de Altos de la Sabana el 13% de las mujeres desplazadas tienen un alto índice de adversidad, el 10% presentan un índice muy alto, el 9% un índice de adversidad medio, el 1% de las mujeres presentan un índice de adversidad bajo y un 0% presentan un índice muy bajo.

**Tabla 7.2** Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana  
Manzana 3

Valor Cuantitativo	Valor Cualitativo	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
< - 101	Muy Bajo	0	0%
102 - 147	Bajo	0	0%
148 - 193	Medio	6	6%
194 - 239	Alto	26	26%
245 - >	Muy Alto	1	1%
<b>Total</b>		33	33%

Fuente: Elaboración propia, (2018).



Gráfica 5.2 Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana Manzana 3. Fuente: Elaboración propia, (2018).

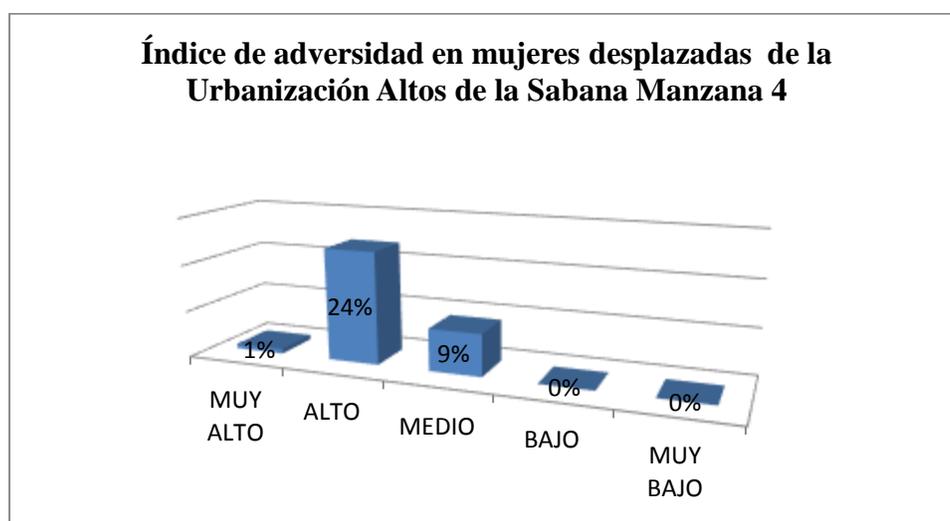
A partir de la gráfica ilustrada anteriormente, se evidencia que en la manzana 3 de la urbanización de Altos de la Sabana el 26% de las mujeres desplazadas presentan un índice de adversidad alto, de igual forma, el 6% tienen un índice de adversidad medio, el 1% un índice muy alto de adversidad y un 0% tiene un índice bajo y muy bajo.

**Tabla 7.3**

*Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana Manzana 4.*

Valor Cuantitativo	Valor Cualitativo	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
< - 101	Muy Bajo	0	0%
102 - 147	Bajo	0	0%
148 - 193	Medio	9	9%
194 - 239	Alto	24	24%
245 - >	Muy Alto	1	1%
<b>Total</b>		<b>34</b>	<b>34%</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 7.3. Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana Manzana 4. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

La grafica anterior representa el índice de adversidad en mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana de la manzana 4, el cual permite evidenciar que el 24% de las mujeres presentan un índice alto, el 9% un índice medio, así mismo el 1% de las mujeres desplazadas presentan un índice muy alto y un 0% tiene un índice de adversidad bajo y muy bajo.

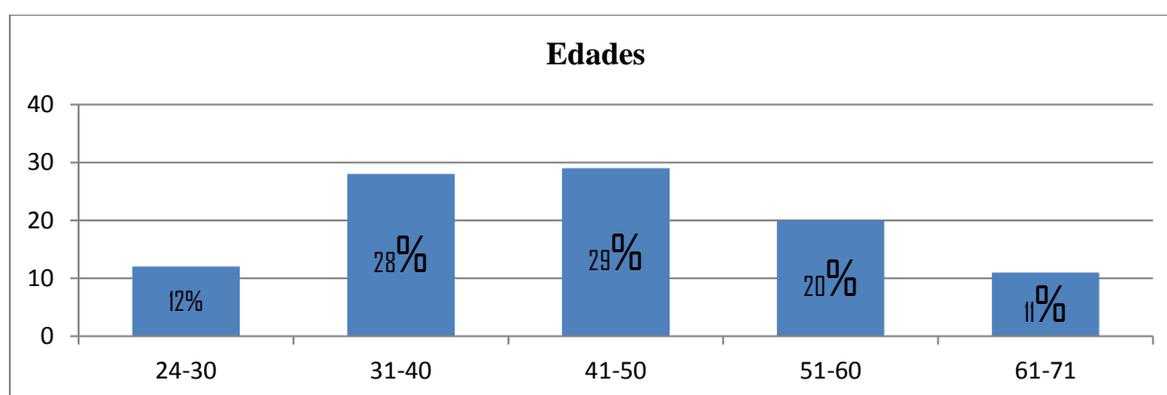
A continuación se presenta la tabla e ilustración de los Grupos Etarios comprendido entre 24 a 71 años de edad de las mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana.

**Tabla 7.4**

*Grupo Etario en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

<b>Grupos Etarios</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>
24-30	12
31-40	28
41-50	29
51-60	20
61-71	11
<b>Total</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 5.4. Grupo Etario en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*

El gráfico anterior representa las edades por grupos etarios de las mujeres de la

urbanización de Altos de la Sabana, el 29% de las mujeres comprenden una edad de 41 a 50 años, el 28% comprenden a las edades de 31 a 40 años, así mismo, el 20% de las mujeres presentan una edad entre 51 a 60, el 12% se encuentran en el rango de edad de 24 a 30 años y el 11% pertenece a la población adulto mayor que comprende a la edad de 61 a 71 años.

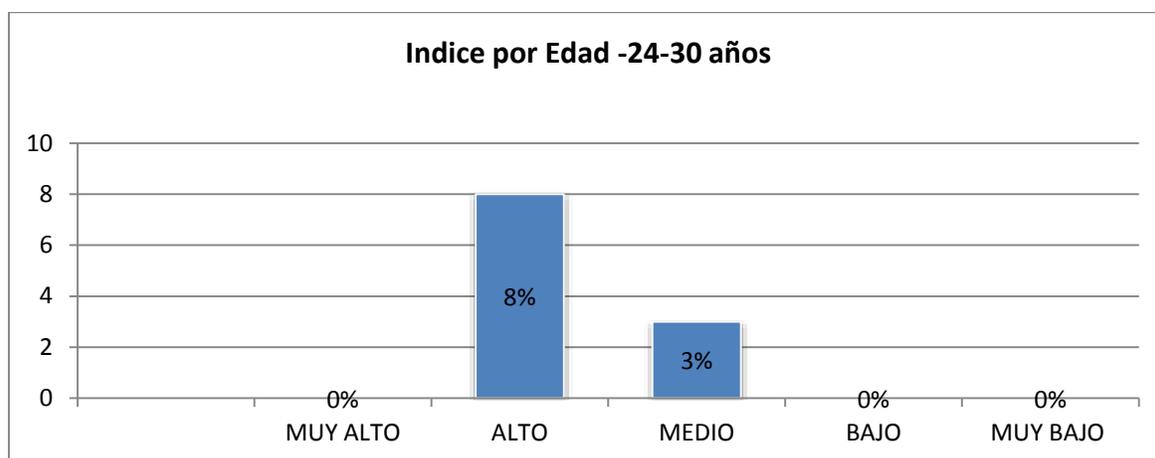
A continuación se presenta la tabla e ilustración del Índice de Adversidad por Grupos Etarios comprendido entre 24 a 71 años de edad de las mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana.

**Tabla 7.5**

*Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 24-30 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana*

<b>Grupo Etario</b>	<b>Índice de Adversidad</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Porcentaje %</b>
24-30	Muy Bajo	0	0%
24-30	Bajo	0	0%
24-30	Medio	3	3%
24-30	Alto	8	8%
24-30	Muy Alto	0	0%
<b>Total</b>		11	11%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 5.5. Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 24-30 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

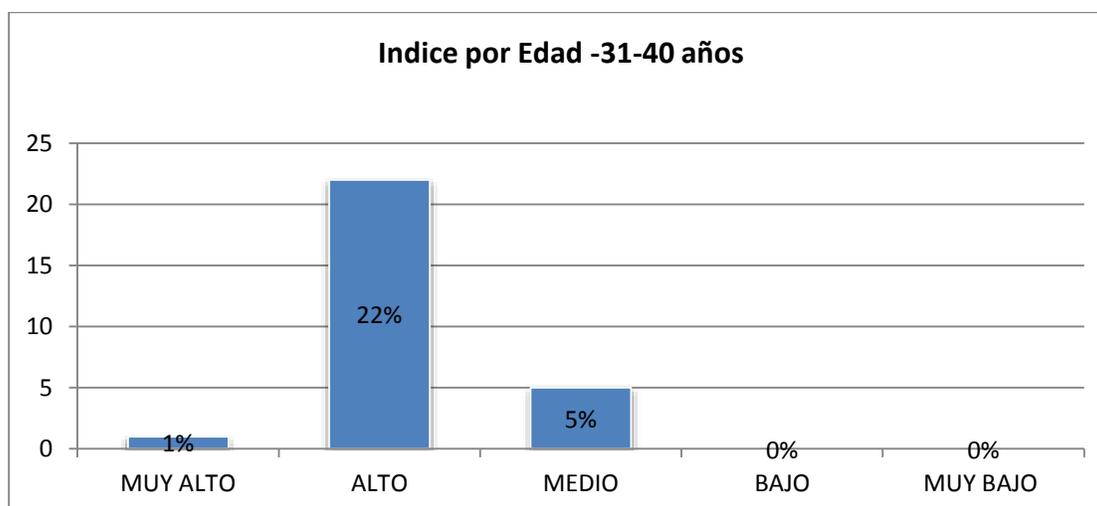
De acuerdo a la gráfica anterior, se evidencia el grupo etario de edades entre 24 y 30 años de las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana, en un 73% presentan un índice de adversidad alto, el 27% un índice de adversidad medio y un 0% representan un índice muy alto, bajo y muy bajo.

**Tabla 7.6**

*Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 31-40 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización. Altos de la Sabana.*

Grupo Etario	Índice de Adversidad	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
31-40	Muy Bajo	0	0%
31-40	Bajo	0	0%
31-40	Medio	5	5%
31-40	Alto	22	22%
31-40	Muy Alto	1	1%
<b>Total</b>		28	28%

*Fuente: Elaboración propia, (2018)*



*Gráfica 5.6.* Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 31-40 de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana. Fuente: Elaboración propia, (2018).

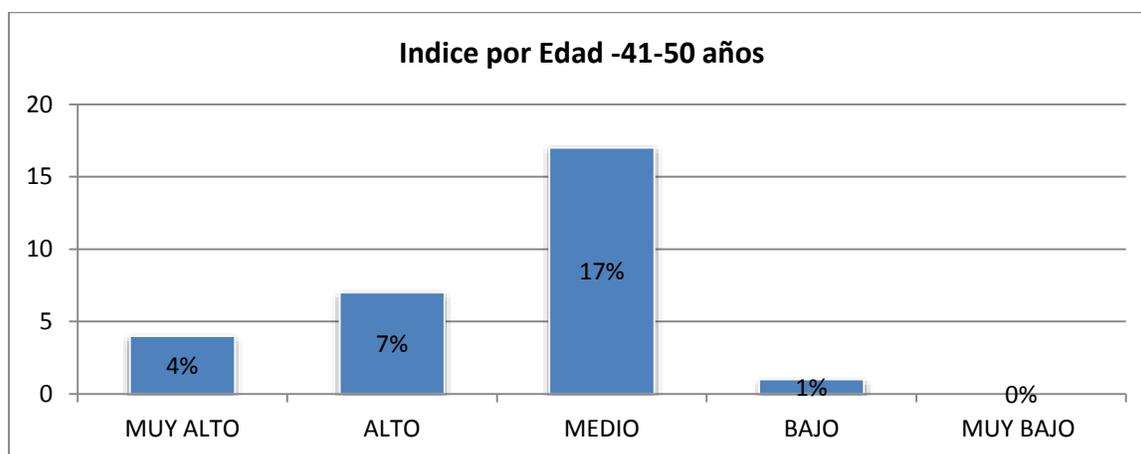
De acuerdo a la gráfica anterior, se evidencia en el grupo etario de edades entre 31 y 40 años en las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana en un 73% presentan un índice de adversidad alto, el 27% un índice de adversidad medio y un 0% representan un índice muy alto, bajo y muy bajo.

**Tabla 7.7**

*Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 41-50 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

Grupo Etario	Índice de Adversidad	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
41-50	Muy Bajo	0	0%
41-50	Bajo	1	1%
41-50	Medio	17	17%
41-50	Alto	7	7%
41-50	Muy Alto	4	4%
<b>Total</b>		29	29%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 5.7. Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 41-50 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

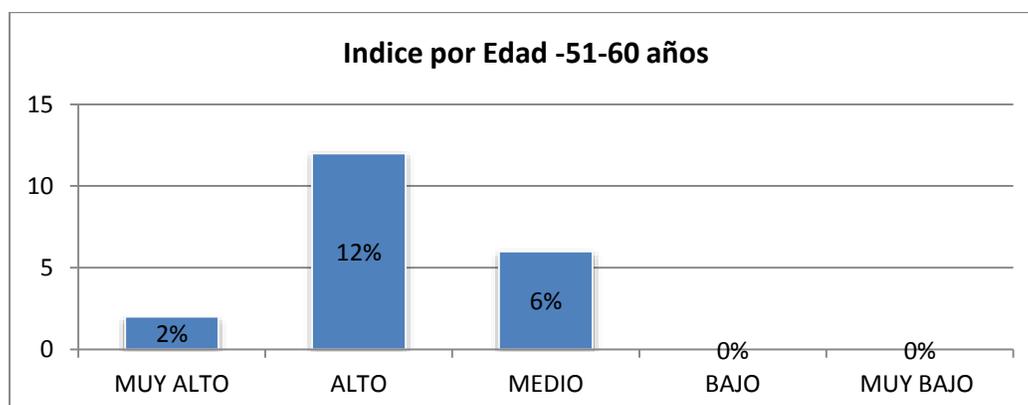
De acuerdo a la gráfica anterior, se evidencia en el grupo etario de edades entre 41 y 50 años en las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana en un 59% presentan un índice de adversidad medio, el 24% un índice de adversidad alto, así mismo un 14% de las mujeres presentan un índice muy alto, el 3% un índice bajo y un 0% un índice de adversidad muy bajo.

**Tabla 7.8**

*Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 51-60 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

Grupo Etario	Índice de Adversidad	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
51-60	Muy Bajo	0	0%
51-60	Bajo	0	0%
51-60	Medio	6	6%
51-60	Alto	12	12%
51-60	Muy Alto	2	2%
<b>Total</b>		20	20%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



*Gráfica 5.8. Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 51-60 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana. Fuente: Elaboración propia, (2018).*

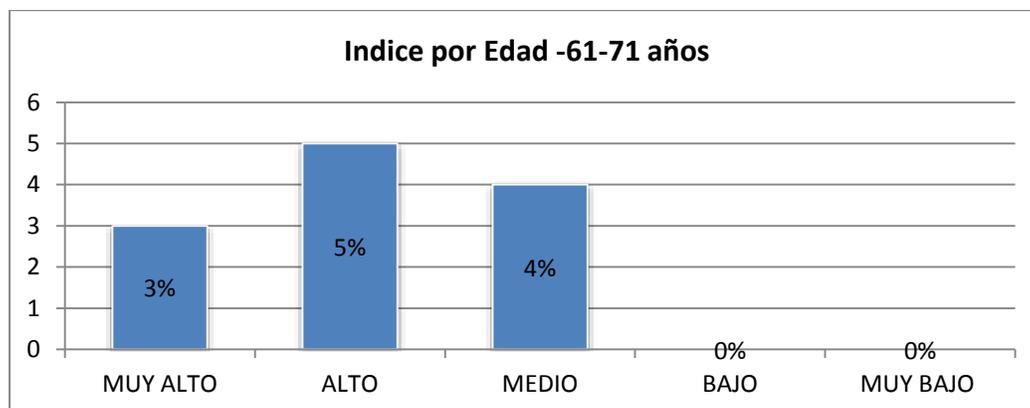
De acuerdo a la gráfica anterior, se evidencia en el grupo etario de edades entre 51 y 60 años en las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana en un 60% presentan un índice de adversidad alto, el 30% un índice de adversidad medio, así mismo un 10% de las mujeres representan un índice muy alto y un 0% bajo y muy bajo.

### **Tabla 7.9**

*Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 61-71 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana.*

Grupo Etario	Índice de Adversidad	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
61-71	Muy Bajo	0	0%
61-71	Bajo	0	0%
61-71	Medio	4	4%
61-71	Alto	5	5%
61-71	Muy Alto	3	3%
<b>Total</b>		12	12%

*Fuente: Elaboración propia, (2018).*



Gráfica 5.9. Índice de Adversidad por Grupo Etario entre 61-71 años de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana. Fuente: Elaboración propia, (2018).

De acuerdo a la gráfica anterior, se evidenció en el grupo etario de edades entre 61 y 71 años en las mujeres desplazadas de la urbanización de Altos de la Sabana en un 42% presentan un índice de adversidad alto, el 33% un índice de adversidad medio, de igual forma el 25% de las mujeres presentan un índice muy alto y un 0% un índice bajo y muy bajo.

#### 4.2. Discusión De Los Resultados

Luego de haber realizado el análisis de los resultados obtenidos, se procedió a contrastar los mismos con los diferentes autores que abordan la variable objeto de estudio, todo esto con el fin de alcanzar el objetivo general dirigido a determinar el Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo .

Teniendo en cuenta el primer objetivo específico de la investigación dirigida a describir los elementos del Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, se evidencio que las cuatro dimensiones o indicadores que conforman el Coeficiente de Adversidad están presentes en la población estudio. Según Carrasquero (2003) el Coeficiente de Adversidad “es el patrón inconsciente, preciso y cuantificable, de la forma como el individuo responde a la adversidad”, es decir cada persona tiene fortalezas y debilidades

diferentes, que en las distintas dificultades sabe cómo afrontarlas de acuerdo a ellas.

Así mismo, las mujeres desplazadas en estudio manifestaron que el 43% puede influir en situaciones que sucederán después, un 58% establecen que se esfuerzan por mejorar las situaciones adversas, el 56% considera que es muy importante superar los obstáculos que se presentes y un 28% de las mujeres establecen que muy brevemente se afectan por situaciones negativas. En relación a la teoría según lo establecido por Stolz (2000) el control como un indicador de la adversidad, permite que las personas puedan influir de manera positiva sobre las situaciones difíciles presentes en su diario vivir, lo cual les permite asumir su propia responsabilidad para transformar de lo negativo a positivo las distintas dificultades.

De igual forma, se señala el indicador de propiedad, donde el 25% de las mujeres no se ven afectadas negativamente luego de padecer una situación difícil, mientras que el 24% se considera neutral ante la situación y el 21% si se ve afectada. Sin embargo, la población considera en un 73% presentar un impacto positivo al momento realizar una acción, haber participado en un evento o ser reconocidas por una labor, lo que permite a estas mujeres tomar iniciativa, para así mejorar situaciones difíciles, sin importar la causa y la manera de cómo asume la responsabilidad personal de poder cambiar una situación ya sea dada en términos altamente constructivos y prácticos.

Seguido a ello, se evidencian los resultados en relación a otro indicador del Coeficiente de Adversidad, en este caso el alcance, como señala Martínez (2016) este indicador es un factor resiliente, ya que está relacionado con la percepción que tienen las personas ante los problemas; por lo tanto mientras más grandes se perciban las dificultades, mayor será el potencial para producir miedo e impotencia ante las dificultades. Teniendo en cuenta los resultados de la investigación, el 64% de las mujeres desplazadas resaltan la importancia de avanzar y alcanzar las metas propuestas, el 61% manifestaron que se esfuerzan por mejorar las situaciones difíciles, sin importar otro tipo de factores externos inmersos en el contexto, así

mismo, el 50% considera que puede influir en lo que sucederá después de una situación, mientras que el 25% dijo que nada se afecta negativamente y el resto se mantiene neutral ante este tipo de situaciones.

Lo anteriormente señalado, en relación con la teoría de la resiliencia, según Rivas (2007) es entendida como la capacidad de resistencia, superación que se renueva y consolida como estilo de vida ante las inevitables adversidades de la existencia humana. Teniendo en cuenta lo anterior, es importante resaltar que la población de estudio es resiliente ante las diferentes adversidades de la vida, que han podido afrontar situaciones adversas.

Por otra parte, se relaciona el indicador de duración según lo establecido por Carrasquero (2007) comenta que a través de esta dimensión, el factor importante a evaluar y describir, es la percepción que tiene el individuo respecto a la duración de la adversidad. En este caso, el 47% de las mujeres desplazadas manifestaron que las situaciones negativas les afecta negativamente en un corto tiempo y un 43% establecieron que les gusta su trabajo y están conformes la labor que realizan.

En relación con el segundo objetivo específico, orientado medir el Índice de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, los resultados indicaron que a manera general las mujeres presentan un alto Índice de Adversidad, lo que corresponde al 63% de la población encuestada, ya que solo el 24% tienen un Índice de Adversidad medio, 12% muy alto y el 1% un Índice de Adversidad bajo. En relación a la teoría, según Martínez (2016), manifiesta que es importante identificar la medición y evaluación de la adversidad, de tal forma que se pueda evidenciar el impacto y la eficacia de la adversidad en el ser humano.

De tal forma que este autor considera tres factores básicos que permiten medir el índice de adversidad; la medición del riesgo, las situaciones de vida específica y la constelación de múltiples riesgos, es decir, que estas mujeres han podido afrontar muchas situaciones negativas

de su diario vivir, potencializar sus proyectos de vida y de igual forma superar situaciones que debilitaban su crecimiento personal y social, evitando así ser víctimas ante cualquier tipo de hechos, riesgo, dolor o sufrimiento.

Sin embargo, a partir del análisis comparativo del Índice de Adversidad de las mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana por manzana, se evidenció que las mujeres que habitan en la manzana 3 presentan un 26% de Índice de Adversidad mayor a las mujeres que habitan en la manzana 1 y 4. Es decir, que las mujeres de la manzana 3 han podido adquirir sus propios recursos para afrontar las situaciones adversas y así mismo poseer un Índice de Adversidad mayor que otras mujeres desplazadas de la misma Urbanización. En relación a la teoría de afrontamiento y adaptación según Roy (2009), establece que cada persona es un sistema adaptativo que se encuentra en constante interacción con el medio y de acuerdo a los recursos de afrontamiento que posee cada individuo puede adquirir sus propias herramientas para enfrentar los problemas y adaptarse al contexto sin tener en cuenta otros factores que sigan afectando su nivel de vida.

De igual forma, se hace la relación entre el Índice de Adversidad y los grupos etarios de las mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana, lo que indica que las mujeres que se encuentran entre los 31 y 40 años de edad tienen un índice de adversidad alto lo que representa el 78% de las mujeres, mientras que las personas que se encuentran en la edad entre 61 y 71 años presentan un Índice de Adversidad mucho más bajo correspondiente al 42% a diferencia de otras mujeres, lo que significa que las personas de la tercera edad han tenido dificultad para mejorar y afrontar situaciones difíciles, y según lo establecido por Folkman (1986) en la teoría de recurso de afrontamiento, algunas personas no logran afrontar fácilmente las situaciones adversas porque no tienen los recursos o estrategias de afrontamiento necesaria que les permita reducir esos aspectos estresores.

A manera general, se recomienda tener en cuenta la implementación de estrategias que fortalezcan los aspectos más resilientes que presenta la mayoría de las mujeres desplazadas en el

sector de Altos de la Sabana de Sincelejo, con el fin de evitar disminuir el Índice de Adversidad y al mismo tiempo mantener un equilibrio estable en el nivel de vida de estas personas.

### **4.3. Conclusiones**

Para concluir se hace énfasis de manera general en los resultados que se lograron en el proceso llevado a cabo durante la investigación, los cuales, fueron obtenidos mediante la aplicación del instrumento denominado dentro de la misma, diseñado por Stolz 2000, para lo cual con los datos arrojados se procedió a realizar el respectivo análisis, el cual se determinó a través de tablas e ilustraciones estadísticas diseñadas en los programas SPSS 2014 Y Excel 2010, lo que pretendió describir el comportamiento de las variables, dimensiones e indicadores establecidos en el cuadro de Operacionalización de la investigación.

Así mismo, se procedió a realizar análisis de manera general y específica a los datos arrojados en el instrumento, lo que permitió hacer del proceso una investigación que se mantiene en el tiempo ya que, se pudo dar cumplimiento a los objetivos propuestos, lo cual se evidencia de la siguiente manera:

A partir de los elementos del coeficiente de Adversidad, en este caso el de control el 43% de la mujeres desplazadas manifestaron pueden influir en lo que sucederá después de una adversidad.

El 56% de la población dijo que es muy importante que les hagan reconocimiento por una labor realizada.

De igual forma, el 58% de las mujeres desplazadas dicen que se esfuerzan por mejorar una situación difícil que se presente en su diario vivir.

Teniendo en cuenta el indicador de propiedad, 73% de las mujeres dijeron que alcanzar un logro o realizar una meta propuesta genera un impacto muy positivo en su vida personal y social.

El 25% de las mujeres manifestaron que nada se afecta negativamente al momento que han sido rechazadas por una situación y el resto se mantiene neutral ante la situación.

En relación al indicador de duración el 25% de la población dijo que una situación problema en ocasiones les afecta corto tiempo, así mismo un 43% manifestó que les gustaría su trabajo actual, lo que indica que estas mujeres tienen una capacidad de enfrentar y afrontar los desafíos que se someten constantemente en la sociedad.

El 63% de las mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana de Sincelejo, presentan un Alto Índice de Adversidad, lo que significa que en su mayoría son mujeres resilientes.

A partir del análisis comparativo por manzanas sobre el Índices de Adversidad en las mujeres desplazadas de la Urbanización de Altos de la Sabana, la población que habita en la manzana tres (3) tiene un índice de adversidad alto, lo que representa el 26%, luego siguen las mujeres de la manzana cuatro (4) con un índice alto que representa el 24% y la manzana uno (1) presenta un índice también alto representado en un 13%.

Además, se obtuvo que el 78% de las mujeres que se encuentran en un rango de edad entre 31 a 40 años, tienen un índice de Adversidad Alto y que el 24% de la población adulto mayor que se comprende en edades de 61 a 71 presentan un índice de adversidad alto, pero más bajo que las mujeres que se encuentran en edades menores.

De igual forma, el 59% de las mujeres desplazadas que se encuentran en un rango de edad entre 41 y 50 años, presentan un Índice de Adversidad medio.

#### **4.4. Recomendaciones**

En este apartado se plantean algunas recomendaciones dirigidas a los investigadores para que sirva de guía o apoyo en cuanto a la realización de futuras investigaciones en cuanto al tema de Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas, teniendo en cuenta el aporte proporcionado por la misma.

Se considera necesario seguir brindando atención en cuanto al Índice de Adversidad determinado en la población de mujeres desplazadas ya que fue notorio que en las mujeres con mayoría les ha sido difícil superarse ante la adversidad, esto con el fin de evitar anomalías que incapaciten a la mujer para superar la adversidad o sobreponerse ante la dificultad.

Es un fundamental recomendar que otros investigadores interesados en el tema hagan énfasis o tomen de base esta investigación ya que involucra una serie de elementos beneficiosos que hicieron posible describir los elementos y medir el Índice de Adversidad, lo que conllevó de manera general determinar el Coeficiente de Adversidad en mujeres desplazadas de la Urbanización Altos de la Sabana, con la finalidad de proporcionar aportes necesarios para el desarrollo de investigaciones posteriores a esta.

Es recomendable para futuras investigaciones tener en cuenta al momento de realizar o construir el instrumento que permitió la recolección de los datos, utilizar un vocabulario acorde al contexto y grupo etario, el cual fue aplicado a la población involucrada en la investigación como muestra objeto de estudio.

---

A manera general, se recomienda tener en cuenta la implementación de estrategias que fortalezcan los aspectos de superación que presenta la mayoría de las mujeres desplazadas en el sector de Altos de la Sabana de Sincelejo, con el fin de evitar disminuir el Índice de Adversidad y al mismo tiempo mantener un equilibrio estable en el nivel de vida de estas personas.

### Referencia Bibliográfica

- ACNUR. (18 de junio de 2015). Unhcr Acnur La Agencia de la ONU para los Refugiados. recuperado de. <http://www.acnur.org/noticias/noticia/el-desplazamiento-de-poblacion-por-guerras-y-persecucion-alcanza-el-nivel-mas-alto-jamas-registrado/>
- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación Introducción a la Metodología Científica. Caracas, Venezuela - República Bolivariana : editorial episteme, c.a. Recuperado de. <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/el-proyecto-de-investigaci%C3%93n-6ta-ed.-fidias-g.-arias.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2003). Metodología de la Investigación (5 ed.). Mexico: McGraw-Hill Interamericana, 2010. Obtenido de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2013/02/20/libro-metodologia-de-la-investigacion-5ta-ed-sampieri/>
- Carrasquero, E. (2003). Maracaibo. Recuperado de. <http://docplayer.es/51081622-Republica-bolivariana-de-venezuela-universidad-dr.html>
- Carrasquero, E. (2007). Coeficiente de Adversidad y Reiliencia en personal de abordaje de la marina mercante. maracaibo. Recuperado de <http://docplayer.es/51081622-Republica-bolivariana-de-venezuela-universidad-dr.html>
- Carrasquero, E. (2007). República Bolivariana de Venezuela Universidad. Personal abordaje de la marina mercante. Maracaibo. Recuperado de. <http://docplayer.es/51081622-Republica-bolivariana-de-venezuela-universidad-dr.html>
- Carrasquero, E., Prieto, E. (2010). Coeficiente de Adversidad en el sector de los medios de comunicación: radio y televisión en Venezuela (Vol. 4). venezuela. doi:<http://dx.doi.org/10.21676/23897848.404> Folkman, L. y. (1986). los moldes de la mente. Recuperado de <http://www.moldesmentales.com/otros/mar.htm>

- Gonzales, M. (2002) aspectos éticos de la investigación cualitativa. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/consideraciones%20eticas%20gonzalez%202002.pdf>
- Gutiérrez, L. (2009). Escala de medición del proceso de afrontamiento y adaptación de Callista Roy: una propuesta metodológica para su interpretación. Recuperado de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/hallazgos/article/viewFile/1742/1890>
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2006). Metodología de la Investigación (5 ed.). Mexico: McGraw- Hill Interamericana, 2010. Recuperado de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2013/02/20/libro-metodologia-de-la-investigacion-5ta-ed-sampieri/>
- Hernández et al., (2006). Metodología de la Investigación (5 ed.). Mexico: McGraw-Hill Interamericana, 2010. Recuperado de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2013/02/20/libro-metodologia-de-la-investigacion-5ta-ed-sampieri/>
- Kolakowski, L. (1988). En F. Arias, Perfil del profesor de Metodología de la Investigación en educación superior. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/982/marco%20teorico.html>
- Ley N° 1448 de 2011. Unidad para las Víctimas, Bogotá, Colombia, 10 de junio de 2013. Recuperado de <http://www.unidadvictimas.gov.co/es/atenci%C3%B3n-asistencia-y-reparaci%C3%B3n-integral/ruta-integral-individual/11416>
- Lazarus, R., Folman, S. (1986). Los Moldes de la Mente. Recuperado de <http://www.moldesmentales.com/otros/mar.htm>
- Martínez, M. (2016). Venezuela: Inver-e-groupvenezuela C.A. Recuperado de <https://inveregroupve.files.wordpress.com/2017/04/resiliencia.pdf>

- Martínez, M. (2016). Resiliencia Psicoperspectivas de una reflexion. venezuela: inver-group-VENEZUELA C.A. Recuperado de Resiliencia Perspectivas y Reflexiones 2016(1).pdf(protegido)-Adobe Acrobat Reader DC
- Martíne, M. (2016). Resiliencia Psicoperspectivas de una reflexion. Venezuela. Recuperado de <https://invergroupve.files.wordpress.com/2017/04/resiliencia.pdf>
- Paolini, S. (. (s.f.). Boletin de Investigacion y Postgrado. Recuperado de <http://www11.urbe.edu/boletines/postgrado/?p=1097>
- Rivas, R. (2007). Saber Crecer Resiliencia y Espiritualidad. Recuperado de <http://reader.digitalbooks.pro/book/preview/16393/html49225?1544815935200>
- Tamayo. (2007). Metodología Cuantitativa. En E. A. López, Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. un estudio de caso. Recuperado de [http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia\\_cuantitativa.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia_cuantitativa.html)
- Torre, S. (2005). Adversidad Creadora. teoría y práctica delrescate de poncialidades latentes. Recuperado de: [http://www.encuentros multidisciplinarios.org/Revistan%BA31/Saturnino\\_de\\_la\\_Torre.pdf](http://www.encuentros multidisciplinarios.org/Revistan%BA31/Saturnino_de_la_Torre.pdf)
- Quiroz, E. (15 de junio de 2014). En Sucre, miles de víctimas esperan su reparación. El universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.co/regional/sucre/en-sucre- miles-de-victimas-esperan-su-reparacion-162456>

**Anexos**

**INSTRUMENTO CPAD-CA-2018 VERSIÓN 1**

**1. USTED ENFRENTA SERIOS PROBLEMAS ECONÓMICOS.**

Hasta donde Ud. Influirá en lo que sucederá después

No puedo influir	1	2	3	4	5	Puedo influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Que probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación

No me esforzaré	1	2	3	4	5	Me esforzaré
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**2 A UD. REPENTINAMENTE LE HA SIDO RECONOCIDO SU BUEN TRABAJO.**

Cuán importante es para usted ese reconocimiento

Nada importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

Cómo impactará ese reconocimiento en su desempeño

Sin impacto positivo	1	2	3	4	5	Impacto muy positivo
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

**3. UD. ESTÁ SIENDO IGNORADO PARA UNA PROMOCIÓN.**

Como resultado de esta situación:

Se ve afectado negativamente	1	2	3	4	5	No le afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	----------------------------

¿Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Durante un tiempo muy largo	1	2	3	4	5	Muy brevemente
-----------------------------	---	---	---	---	---	----------------

**4. UD. NO ASISTE A UNA CITA IMPORTANTE.**

Como resultado de esta situación:

Se ve afectado negativamente	1	2	3	4	5	No le afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	----------------------------

¿Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Durante un tiempo muy largo	1	2	3	4	5	Muy brevemente
-----------------------------	---	---	---	---	---	----------------

**5. LE HAN HECHO EL RECONOCIMIENTO POR UN LOGRO RECIENTE.**

Hasta qué punto usted puede influir en lo próximo que suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Durante cuánto tiempo le afectará positivamente esta situación?

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**6. UD. ES CRITICADO POR UN GRAN PROYECTO QUE ACABA DE FINALIZAR.**

¿Hasta qué punto Ud., puede tener influencia en lo próximo que suceda?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**7. USTED PIERDE UNA REUNIÓN MUY IMPORTANTE**

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

### 8. ALGUIEN QUE LE INTERESA SE DISGUSTA CON UD.

¿Hasta qué punto Ud., puede tener influencia en lo próximo que suceda?

No puedo influir	1	2	3	4	5	Puedo influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

### 9. UD. ALCANZA UNA META DESPUÉS DE MUCHO TRABAJO.

¿Cuán importante es para Ud., alcanzar esta meta?

No es muy importante	1	2	3	4	5	Es muy importante
----------------------	---	---	---	---	---	-------------------

¿Qué impacto tendrá en su desempeño alcanzar esta meta?

Sin impacto positivo	1	2	3	4	5	Impacto muy positivo
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

### 10. EL PROYECTO DE ALTA PRIORIDAD EN EL QUE UD., ESTÁ TRABAJANDO ES POSPUESTO INDEFINIDAMENTE.

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

### 11. ALGUIEN A QUIEN UD., RESPETA IGNORA SU CONTRIBUCIÓN EN UNA DECISIÓN IMPORTANTE.

Como resultado de esta situación:

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

¿Qué probabilidad tiene Ud., de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**12. LA ÚLTIMA DE SUS IDEAS NO ENCONTRÓ UNA RESPUESTA FAVORABLE EN SU GRUPO DE TRABAJO.**

¿Hasta qué punto puede Ud. ejercer influencia en lo que luego suceda?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**13. LUEGO DE UNA INTENSA BÚSQUEDA, UD., NO PUEDE ENCONTRAR UN DOCUMENTO IMPORTANTE.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo próximo que suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Durante cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**14. EN SU TRABAJO EXISTE FALTA DE PERSONAL, Y A CADA UNO SE LE REQUIERE TRABAJAR MÁS.**

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

¿Hasta qué punto puede Ud., ejercer influencia en lo que suceda después

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

**15. UD., RECIBE INESPERADAMENTE ALGO QUE FACILITA SU TRABAJO.**

¿Cuán importante es esto para Ud.?

Poco importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

¿Qué impacto tendrá esto en su trabajo?

Sin impacto positivo	1	2	3	4	5	Impacto muy positivo
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

**16. A USTED SE LE EXTRAVÍA SU TELÉFONO CELULAR:**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**17. A UN FAMILIAR LE DIAGNOSTICARON UNA ENFERMEDAD GRAVE:**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**18. SUS OBLIGACIONES PERSONALES Y DE TRABAJO NO ESTÁN BALANCEADAS.**

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**19. SU ORGANIZACIÓN NO ESTÁ ALCANZANDO LAS METAS TRAZADAS.**

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**20. USTED ESTÁ SIENDO IGNORADO DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN:**

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

Por cuánto tiempo le puede afectar negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**21. USTED ESTÁ REALIZANDO UN TRABAJO EN SU PC Y DE PRONTO PIERDE TODA LA INFORMACIÓN:**

¿Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**22. AL ABRIR UN CORREO UN VIRUS DAÑA SU COMPUTADORA:**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**23. A USTED LO LLAMAN DEL BANCO PARA INFORMARLE QUE DEBE PAGAR SUS TARJETAS DE CRÉDITO**

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**24. SU COMPUTADOR FALLA POR TERCERA VEZ EN ESTA SEMANA.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me	1	2	3	4	5	Me esforzare
-------	---	---	---	---	---	--------------

esforzare						
-----------	--	--	--	--	--	--

**25. UD., TIENE UNA DEMORA INESPERADA ANTES DE LLEGAR AL TRABAJO.**

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**26. LUEGO DE DESPEDIR A UN COMPAÑERO DE TRABAJO, A USTED LE EXIGEN QUE CUMPLA CON SUS TAREAS REQUIRIENDO QUE TRABAJE EL DOBLE.**

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**27. A UN BUEN AMIGO LE ES DIAGNOSTICADA UNA ENFERMEDAD GRAVE.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**28. IMAGÍNESE UN DÍA EN SU SITIO DE TRABAJO ACTUAL.**

A usted le gusta su trabajo

Mi trabajo no me gusta	1	2	3	4	5	Mi trabajo me gusta
------------------------	---	---	---	---	---	---------------------

Para usted su trabajo es:

No es importante	1	2	3	4	5	Muy importante
------------------	---	---	---	---	---	----------------

**GRACIAS...**