

Análisis del discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe

Anahi Herrera Pérez

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad de Humanidades y educación

Programa de Trabajo social

Sincelejo

2022

Análisis del discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe

Anahi Herrera Pérez

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Trabajadora Social

Directora

Carmen Cadrazco Salcedo

Magister en Planeación Urbana Y Rural

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo

2022

**Nota de aceptación**

91 (4.5) y considerado Meritorio

---

---

---

---



---

Director



---

Evaluador 1



---

Evaluador 2

Sincelejo, Sucre, 11 de octubre de 2022.

### **Dedicatoria**

Dedico este proyecto fruto de mi arduo trabajo, principalmente a Dios, quien me dio la fortaleza, sabiduría y mucha paciencia.

A mis seres amados por acompañarme en cada una de las etapas hasta vivir este momento, mis padres, Luis Daniel Herrera y Rosaira Pérez, mis hermanas Isis Herrera y Lía Herrera, mis hermanos Cristian Herrera y Luis Daniel Herrera, mis amigas y amigos más allegados, María Ligia Vergara, Leidy Amador, Yojaina Ortega, Alfredo Toscano, Yoselin Vides, Brigitte Cárdenas, Andry Meza y demás personas que agradezco coincidir con ellos porque sin importar las circunstancias siempre están, a ellos por enseñarme infinitudes de cosas, a ellos por caminar a mi lado.

Dedico también este trabajo a mis docentes del programa que me han ayudado a crecer personal y profesionalmente, a creer en mí y luchar por mis sueños, al profesor Rafael Vílchez, la profesora Claudia Martínez, Cindy Martínez, Yuly Parra, Leidy Rodríguez y la profesora Carmen Cadrazco.

A los espacios de aprendizaje como los semilleros que he estado, GEPORA e Imaginarios en Trabajo social que me han traído numerosas experiencias en la investigación y dar los primeros pasos en esta travesía, y también, al programa de Trabajo Social por cobijarme en su gran familia.

A todos y todas que mencioné dedico esta pequeña parte de mí, que, también es de ellos y ellas, de modo que, colocaron una pequeña parte para hacer esto posible.

### **Agradecimientos**

En primera instancia, agradezco a Dios por permitirme realizar este magnífico proyecto, el cual me acompañó durante arduos días y estuvo ahí alentando a seguir sin importar los obstáculos.

Me agradezco a mí misma por dar todo de sí, por buscar las ganas y la motivación, por el esfuerzo y por cumplir con el sueño frustrado que se está haciendo realidad de proyectar un fruto de mi ímpetu y dedicación.

Agradezco a mi familia por brindarme su apoyo incondicional, a mis hermanos y hermanas que estuvieron para aconsejarme y a mis padres por alentarme.

También les agradezco a mis docentes por acompañarme en todo momento en mi trayectoria académica, por su comprensión, paciencia y por ser guías en esta pequeña estancia.

Agradezco a mis amigas y amigos que conocí en la institución. A ellos, por levantarme en los malos momentos, por los regaños, los consejos, los buenos momentos, por quitar los miedos y por sembrar confianza.

Con todo lo mencionado, estoy profundamente agradecida y feliz de estar aquí en este preciso momento, me siento afortunada.

## Tabla de contenido

<b>Resumen .....</b>	<b>11</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>12</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>13</b>
<b>1. Planteamiento del problema .....</b>	<b>15</b>
<b>2. Objetivos.....</b>	<b>21</b>
2.1. Objetivo General .....	21
2.2. Objetivos Específicos .....	21
<b>3. Justificación.....</b>	<b>22</b>
<b>4. Delimitación.....</b>	<b>30</b>
<b>5. Marco teórico .....</b>	<b>31</b>
5.1. Antecedentes de la Investigación .....	31
5.2. Marco Teórico .....	36
5.3. Marco Conceptual.....	39
5.4. Cuadro Operacional de la Variable .....	42
<b>6. Metodología.....</b>	<b>43</b>
6.1. Paradigma de investigación.....	43
6.2. Tipo de investigación.....	43
6.3. Diseño de investigación .....	44
6.4. Enfoque de investigación.....	44
6.5. Informantes, Población Focalizada.....	45
6.5.1. Descripción General .....	45
6.5.2. Criterios de Selección .....	45
6.6. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información.....	47
6.7. Proceso de Análisis de la información.....	49
6.8. Procedimiento de la Investigación.....	50
6.9. Consideraciones Éticas .....	51
6.10. Confidencialidad.....	52

6.11. Consentimiento informado.....	53
6.12. Transcripción –grupo focal estudiantes de CECAR.....	54
<b>7. Análisis e interpretación de resultados.....</b>	<b>56</b>
7.1. Diagnóstico de la importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales .....	57
7.2. Diagnóstico de la variable ¿es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales? .....	59
7.3. Diagnóstico para establecer la relación entre la diferencia entre lo teórico y el metodológico.....	61
7.4. Diagnóstico de la formación ofrecida por la unidad académica ¿cuáles son las tendencias epistemológicas que orientó su formación en trabajo social? .....	65
7.5. Diagnóstico ¿cuáles considera que son los campos de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?....	67
7.6. Diagnóstico ¿Ustedes consideran que el Programa de Trabajo Social de CECAR, tiene una tendencia teórica o metodológica en la formación? ¿Cuál es esa tendencia?...	71
<b>8. Evaluación de resultados .....</b>	<b>75</b>
<b>9. Conclusiones.....</b>	<b>78</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>80</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>87</b>
A1. Guía de preguntas: grupo focal.....	87

<b>Lista de tablas</b>	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Tabla o matriz de las líneas estratégicas, áreas y objeto de intervención de la práctica profesional.	24
<b>Tabla 2.</b> Matriz de fundamentos metodológicos para la Intervención desde Trabajo Social.	26
<b>Tabla 3.</b> Teorías generales que aplican en trabajo Social	27
<b>Tabla 4.</b> Cuadro Operacional de la variable	44
<b>Tabla 5.</b> Resultados de la Encuesta variable importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales	61
<b>Tabla 6.</b> Resultados de la Encuesta variable es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales	63
<b>Tabla 7.</b> Resultados de la Encuesta variable ¿establecer la relación a la diferencia entre lo teórico y metodológico?	66
<b>Tabla 8.</b> Resultados de la Encuesta variable ¿cuáles considera que son los campos de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?	72
<b>Tabla 9.</b> Valoración de las variables de diagnóstico. Resumen de la encuesta realizada a 60 personas, entre estudiantes, practicantes y profesionales, sobre el discurso de los fundamentos epistemológicos en el CECAR	78



### Lista de figuras

	Pág
	.
<b>Figura 1.</b> Conceptos fundamentales para el desarrollo del trabajo social. Elaboración propia.	17
<b>Figura 2.</b> Modelo práctico dirigido al mejoramiento de las problemáticas sociales y el buen desarrollo del trabajo social. Elaboración propia.	18
<b>Figura 3.</b> Selección de Informantes según su experiencia y manejo de conceptos fundamentales en el Trabajo Social. Fuente Propia	48
<b>Figura 4.</b> Metodología usada para análisis de información dependiendo del campo del Trabajo Social. Fuente Propia	50
<b>Figura 5.</b> Planificar, recopilar datos, analizar y reflexionar. Modificado de Henning, 2009	52
<b>Figura 6.</b> Reglas de confidencialidad para la encuesta realizada a los informantes. Modificado de <a href="http://www.protecciondatos-lopd.com/">www.protecciondatos-lopd.com/</a>	55
<b>Figura 7.</b> Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales. Elaboración propia	60
<b>Figura 8.</b> Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la variable ¿es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales? Elaboración propia	62
<b>Figura 9.</b> Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la variable ¿Estable la relación entre lo teórico y metodológico? Elaboración propia	64
<b>Figura 10.</b> Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la variable ¿Según la formación ofrecida por la unidad académica ¿Cuáles son las tendencias epistemológicas que orientó su formación en trabajo social?	67
<b>Figura 11.</b> Resumen de la matriz metodológica aplicada en el contexto sucreño. El Trabajador Social se enfrenta un rico ambiente de temas sociales, para resolverlos emplea metodologías aprendidas en la academia	69

- 
- Figura 12.** Esquema de valoración de variables. ¿Cuáles considera que son los campos de acción de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación? 71
- Figura 13.** Nuevas tendencias y pensamiento extracurricular. La Vinculación de nuevas áreas de pensamiento son un reto para el Trabajador Social, sin embargo, las soluciones y las metodologías se convierten en algo mucho más dinámico y progresista. 75
- Figura 14.** Diagnóstico del discurso sobre fundamentos epistemológicos. La valoración más alta es la de comprender el significado de los conceptos y metodologías en los contextos sociales aplicables. 80

### **Resumen**

Hablar de las prácticas profesionales en la academia, posee el sentido de proyectarse como el primer paso para abordarse en el mundo del trabajo, y esto es un beneficio y a la vez un reto que prepara a los profesionales en formación hacia la nueva realidad. Además, es ese momento donde el aprendiz se desenvolverá y proyectará los aprendizajes adquiridos durante su trayectoria académica, que se ven envuelto en los fundamentos prácticos como epistemológicos, lo cuales son soportes que ratifican un buen quehacer en el campo, y prácticamente de eso se trata de este estudio de investigación, de ver la inercia de los fundamentos teorías y metodológicos en estudiantes prácticas profesionales del programa de Trabajo Social.

*Palabras clave: Prácticas profesionales, fundamentos epistemológicos, Trabajo social*

### **Abstract**

Talking about professional practices in the academy has the sense of projecting itself as the first step to be approached in the world of work, and this is a benefit and at the same time a challenge that prepares professionals in training towards the new reality. In addition, it is that moment where the apprentice will develop and project the learnings acquired during his academic career, which are involved in practical and epistemological foundations, which are supports that ratify a good job in the field, and practically that is what from this research study, to see the inertia of the theories and methodological foundations in professional practical students of the Social Work program.

*Keywords: Professional practices, epistemological foundations, social work*

## Introducción

Las prácticas profesionales en la academia son el primer paso para abordarse en el mundo laboral, es a su vez un beneficio y un reto que prepara a los profesionales en formación hacia la nueva realidad. Además, es ahí donde el aprendiz se desenvolverá y proyectará sus aprendizajes, tanto prácticos como epistemológicos, los cuales son soportes que ratifican un buen quehacer en el campo. No obstante, el camino enriquecedor de múltiples experiencias puede ser disímil, es decir, el profesional debe amoldarse a situaciones que ameritan intervención o el realice de acciones estratégicamente correctas y para eso debe estar consciente de sus conocimientos teóricos y metodológicos.

Rescatar la definición de Trabajo Social conlleva adentrarse más allá de la reflexividad en los diferentes contextos que esta profesión o disciplina maneja, el cual se fundamenta en realzar los principios humanos y la justicia social. El Trabajo Social se centra en la conducta humana y sus contextos sociales, especialmente en la resolución de problemas sociales, las relaciones a las que se ve inmerso el ser humano y su cambio social a través de su historia, su autonomía y autosuficiencia de los individuos en base a la interacción contextual del ejercicio de sus derechos los cuales reclaman mejor calidad de vida a nivel bio-psicosocial, cultural, político, espiritual y económico. (Montoya et al, 2002) citado en (Ander-Egg, 2011, p. 81).

En este sentido, la trayectoria académica es inconfundiblemente el motor para inculcar los saberes previos para insertarse al mundo y sus sinfines de situaciones, sin embargo, es imprescindible analizar el punto de vista de los practicantes de la Corporación Universitaria del Caribe del programa de Trabajo Social, de modo que son ellos que poseen la cierta vivencia, y desde ahí pueden determinar el tener en cuentas las metodologías y teorías en las prácticas profesionales.

Para abordar lo anterior, esta investigación consta de cuatro capítulos en donde se especifica su procedimiento, resumiéndose de la siguiente manera: el capítulo I básicamente

se determina el problema, al igual como otros ítems específicos como la pregunta base. Por otro lado, el capítulo II se basa en el soporte teórico que sustenta el estudio, desde los antecedentes hasta el marco conceptual; el capítulo III es la tercera fase donde cunda la parte metodológica de la investigación hasta la realización de la aplicación de la herramienta para la recolección de los datos.

## 1. Planteamiento del problema

La construcción hacia la definición del Trabajo Social ha detallado un gran recorrido a través de la historia planteándose en la reconceptualización, que, a su vez ha llevado su término a un nivel global. Healy (2001) propone una definición de Trabajo Social más internacional, el cual sugiere que el Trabajo Social se define como la acción y la capacidad profesional para intervenir en las actividades humanas. Esta acción se conforma de cuatro dimensiones: la protección de los Derechos Humanos, la práctica cultural según el contexto nacional, los intercambios profesionales y culturales, y las políticas de progreso a nivel nacional e internacional. (Deslauriers & Hurtubise, 2005).

La dimensión internacional ha adoptado diferentes terminaciones alrededor del mundo, por lo que cita Alayon en 1987 en su investigación, *“las definiciones no explican de por sí, necesariamente, qué es o ha sido la Asistencia Social, el Servicio Social o el Trabajo Social en el mundo”*. Sin embargo, si no se adopta un concepto en particular, el accionar del Trabajo Social corre el riesgo de ser ambiguo a nivel social, y de estar dirigido en una práctica concreta. Alayon no menciona la conceptualización teórica de los profesionales u organismos especializados, pero explica que conocer la funcionalidad de Trabajo social requiere realizar observaciones lo suficientemente amplias en diferentes campos y que estos proyecten una manera de buscar soluciones a problemas presentes en la cotidianidad.

El Trabajo Social tiene tantos antecedentes como países hay en el mundo, la realidad de este hecho lo menciona Payne en 1975, y es que explorar la historia humana es en sí revisar el trabajo social desde su estructura, tanto en lo económico, político y social. Como ejemplo, en Europa occidental y Norteamérica, gran parte de la literatura se adentra en las relaciones institucionales y muestra la procedencia histórica de estas culturas, reflejando siempre el despliegue social de cada una de sus poblaciones.

En Latinoamérica, el Trabajo Social tiene sus inicios en la década de 1970, como una de las expresiones del movimiento académico y político, hubo un intento de actualización en

el marco filosófico, teórico y metodológico de la profesión, conocido como “*La Reconceptualización*” (Malagón & Leal, 2006, P. 47). Sus primeros inicios se dieron en Chile y Argentina expandiéndose por todo el continente latinoamericano, poco después se desencadenó la expansiva creación de las llamadas escuelas de formación de Servicio Social. Estas eran impulsadas principalmente por técnicos profesionales que buscaban la implementación de dichos programas generados por las entidades donde laboraban, y que hacían ver los intereses del Servicio Social en las necesidades de la población de América Latina. Es así que se inicia una carrera por la apropiación crítica de los referentes teórico-metodológicos, según el contexto laboral.

La intervención del Trabajo Social en Latinoamérica tiene su foco en diferentes métodos y metodologías, y busca integrar diversas medidas institucionales y acoplarlas en un contexto más cultural. Esta intervención se basa en la ramificación de sociedades que acogen el papel de entidad social y su visión se pasa a los profesionales, los cuales adoptan el concepto y trabajan para fortalecer el pensamiento de esta entidad. Aunque esto refuta el concepto de la identidad colectiva. Según Vega (1998), se asiste realmente a una destrucción de identidades colectivas alrededor de los valores culturales provistos históricamente. La identidad propia de la sociedad y diferenciada del resto del mundo se deforma y da paso a la creación de lo que se conoce como “nueva identidad” que se construye y conforma en torno a las necesidades de la sociedad, sujeto a muchas prácticas sociales y políticas, que antiguamente constituía una posición de vanguardia y que hoy en día están amarrada a la actividad económica de dicha entidad.

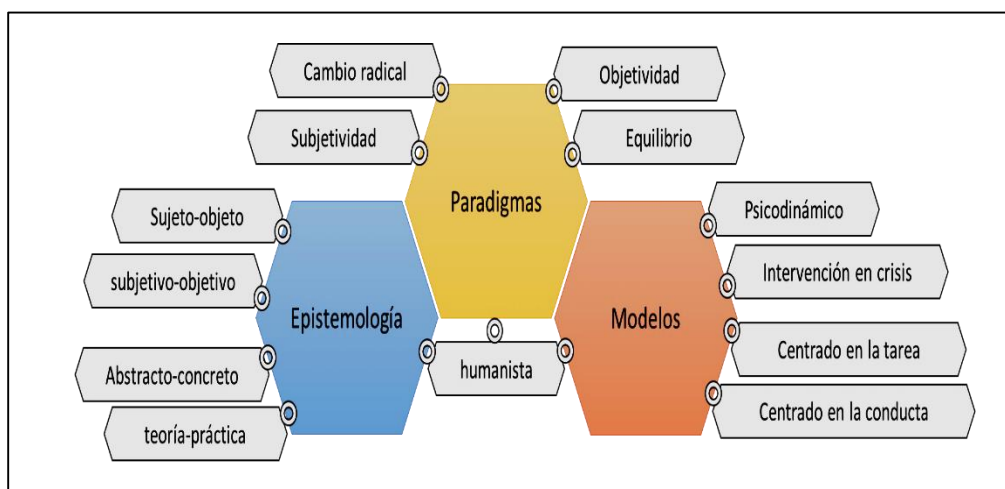
El análisis conceptual se realiza a partir de tres conceptos que son esenciales para el desarrollo de las ciencias sociales, en especial para el Trabajo Social: (1) Epistemología, (2) paradigmas y (3) modelos. El primer concepto considera el enfoque metodológico en la construcción del conocimiento en el binomio sujeto-objeto, subjetivo-objetivo, abstracto-concreto, teórico-práctico con la metodología cuantitativa y cualitativa como un aspecto trascendental para el abordaje de la realidad social. En la Figura 1 se puede ver resumida los tres conceptos. Esto nos permite comprender los problemas y responder a ellos, o



simplemente que el pensamiento se repita en el problema y en la realidad misma; aplicar conceptos y abstraer la reflexión de pensamientos y acciones para conceptualizar procesos y problemas a través de la sistematización del pensamiento (Castro et al, 2014, p. 19).

### Figura 1

*Conceptos fundamentales para el desarrollo del trabajo social. Elaboración propia.*



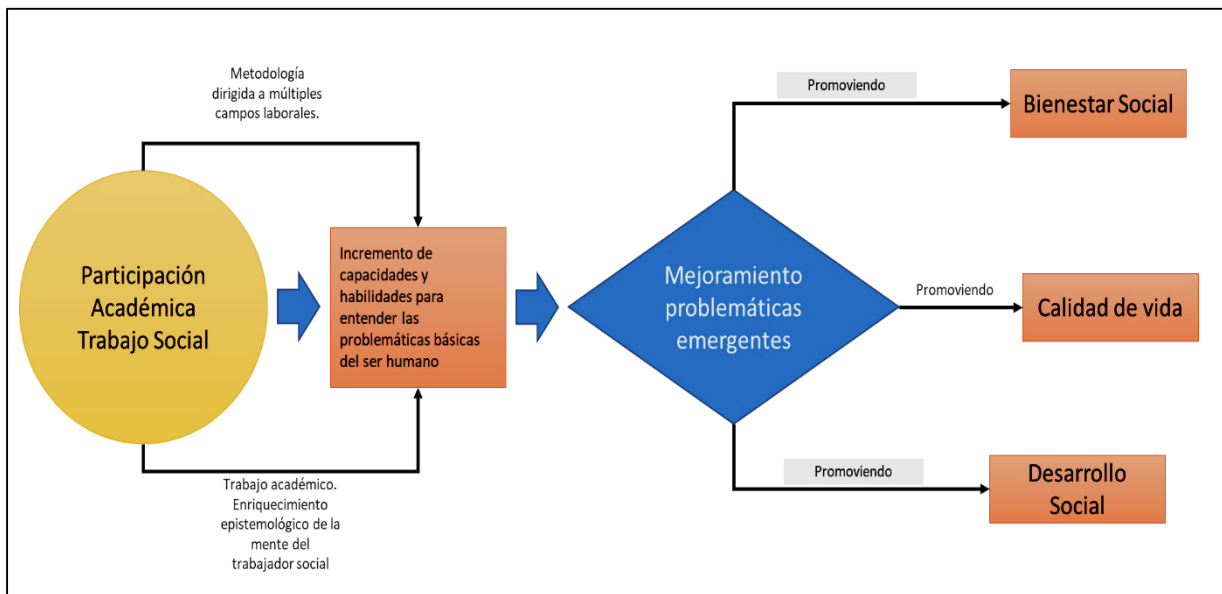
En este orden de ideas, el tener soportes fundamentados, delimita de muchas maneras la estructura profesional. El manejo de estándares y conocimientos propios dan una mirada a los aspectos más sobresalientes de la práctica. Vázquez (2022), dice que la teoría que orienta la práctica profesional propia de la disciplina, se constituye en el aporte general a las ciencias sociales. Las investigaciones que mejoran la práctica profesional y las que versan sobre la propia disciplina, mejoran el fundamento conceptual” (Vázquez, s.f, p. 284).

Desde el marco de la academia el cual difiere del modelo práctico y su eficacia en la práctica profesional, la participación académica busca aportar al mejoramiento de las problemáticas emergentes, destacando y promoviendo el bienestar social, la calidad de vida, el desarrollo social promoviendo el incremento de las habilidades y las capacidades en la intervención humana. En la Figura 2 se muestra este plan de participación académica, en el

que se busca mejorar las problemáticas emergentes de la sociedad. En esta figura, la parte de la derecha se enmarca fuertemente en la sociedad, pero no como estructura sino como cliente al cual se le presta un servicio.

## Figura 2

*Modelo práctico dirigido al mejoramiento de las problemáticas sociales y el buen desarrollo del trabajo social. Elaboración propia.*



Este planteamiento epistemológico busca que la praxis académica, y la búsqueda de conocimiento teórico sean la base metodológica del Trabajo Social, la cual es trascendental en la formación de los trabajadores sociales porque su conocimiento, análisis y reflexión pueden posibilitar que los estudiantes, los futuros trabajadores sociales o incluso los que se conviertan en trabajadores sociales tengan un mayor nivel de análisis o juicio en su accionar citado en Viscarret J, (2014). Por otra parte, Según Alayon, la práctica no es sólo acto, es una unidad sólida entre acción y reflexión. Por tanto, va más allá del ámbito de la unidad de acción -entendiendo que sería una simple práctica- mostrar un objeto que les es superior y se enmarca en la explicación de problemas ideológicos y políticos. (Alayon, 1987, p. 47).

No es ajeno reafirmar lo que dice la autora Ruiz (2008) en su investigación, en donde expresa que el Trabajador social debe convertir la situación deshumanizante, cambiando la dinámica social, la historia y el contexto político de su sociedad. Para romper esta realidad externa de la profesión, es vital comprender su complejidad, su imprevisibilidad, su futuro incierto y confrontarla autocríticamente, valiéndose de los principios fundamentales que se inculcaron en la academia.

En esta tesis se tiene interés en investigar esta apropiación de términos teóricos y metodológicos, y su alcance práctico en los diversos campos a los cuales se enfrenta el estudiante cuando ejerce la práctica del Trabajo Social, así como lo menciona Schon en 1992, *“Esta es la idea dominante, del conocimiento riguroso del profesional, fundamentado en la racionalidad técnica”*.

En el contexto de Colombia, desde sus inicios en las primeras instituciones, se ha caracterizado por una mayor cualificación y reflexión teórica de la intervención organizada, se crean nuevas instituciones en donde se promueve el bienestar como respuesta a la política social gubernamental y la participación comunitaria en los planes y proyectos de desarrollo en un contexto teórico y metodológico norteamericano (Chilito et al, 2011, P. 78). Esta conceptualización ha prevalecido de una manera implícita hasta nuestros días, demarcando nuevas soluciones mediante la apropiación de las teorías clásicas. El trabajador social no se identifica como un asistente social sino como un agente de cambio que debe tener en su soporte profesional las bases epistemológicas frente a la discusión.

En el departamento de Sucre, especialmente en las entidades gubernamentales que prestan el servicio social a la comunidad, el practicante inexperto experimenta un ambiente de sinergia a lo largo de su preparación, y surge la necesidad de analizar el discurso sobre los fundamentos epistemológicos que utilizan. El programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe modela a los estudiantes con bases teóricas para enfrentar los

distintos desafíos en donde se tiene que aplicar las habilidades y capacidades adquiridas durante todo el trayecto académico, los cuales exigen fundamentos epistemológicos nuevos y actualizados. Dicho así, el siguiente interrogante sustenta esta investigación:

¿Cuál es el discurso sobre los fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe?

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General**

Analizar el discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Comprender el discurso sobre fundamentos teóricos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe.
- Interpretar el discurso sobre fundamentos metodológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe.

### 3. Justificación

El pensamiento crítico en Trabajo Social se ha visto poco desarrollado en el accionar dado que las numerosas contrariedades se centran no solo en carencias o funcionalidad estructural del individuo, comunidad o el contexto emergente que se requiera de una buena intervención, por lo que este también se materializa en el desarrollo interno, es decir, en las habilidades, capacidades y en los conocimientos de los trabajadores sociales; si bien, el foco de la intencionalidad, es marcar un camino en donde la tendencia de dar respuesta a los problemas esté arraigado a los soportes por cual se prepara. Ordóñez (2011) menciona que “Se trata entonces de comprender que la intelección del trabajo social requiere de una perspectiva integral, flexible y contextual” (p. 147). Esto conlleva a evaluar los escenarios de práctica en donde se pone a prueba la manera en que la institución instruye y moldea a sus profesionales en formación, en forma simplificada quiere decir en las formas de trabajar y transformar el entorno.

Se sabe entonces que, según IFSW (2000) citado en el documento del Conets (2008) menciona que el Trabajo Social promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones interpersonales y empodera y libera a las personas para mejorar el bienestar. Basado en teorías del comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene donde las personas interactúan con su entorno. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son la base del trabajo social (Ordóñez, 2011, p. 147).

Por lo tanto, implica estar en las situaciones estructurales en que estas se proyectan, es decir, en las problemáticas que a partir de estas se crean y sus derivaciones en los sujetos y grupos sociales, claramente haciendo el análisis sobre el impacto social, que, por muchas razones la profesión muestra su interés en cambiar todo ello en orientación al logro el desarrollo humano y social como eje principal de la profesión.

Por su parte, la intersección del contexto hace conjunción con las prácticas profesionales, lo cuales son los primeros escenarios en donde se proyecta sus saberes, fundamentos epistemológicos y metodológicos en la iniciativa del “cómo hacer”. No obstante, para Kisnerman, (1998) Una de las metas de reflexionar sobre nuestro trabajo es esclarecer qué paradigmas existen en la obtención

de conocimiento de la profesión, es decir, no somos trabajadores sociales porque solo tenemos conocimientos teóricos o solo conocimientos prácticos. Somos así, porque además del campo o del lugar trabajo, también está el trabajo de campo, y en él combinamos la teoría y la práctica, ya que reflexionar en el trabajo social es pensar en sus prácticas, significa reflejar su realidad, significa intentar, comprender y criticar el lugar de alcance de la realidad en la que se encuentra (Ordóñez, 2011, p. 148).

Sin embargo, los fundamentos epistemológicos en el proceso de aprendizaje se catalogan como indispensable, sobre todo refiriéndose las bases metodológicas y teóricas que no solo los estudiantes practicantes deben profundizar en su disciplina, sino también tomarlas como guía en el accionar, dado que es ese el soporte para mostrarse en las prácticas en el diario vivir y desarrollar más la táctica de su enseñanza. En este sentido, las teorías, metodologías prácticamente a

Que cualquier práctica incluye procesos de aprendizaje. Esta como experiencia relacional e intersubjetiva da cuenta de la persona actuando y conociendo al mismo tiempo, articulando lo mental con lo manual, la teoría con la acción, según cada experiencia específica, los niveles de reflexión que allí se generen, la pertenencia e identidad con la situación, pues toda práctica implica igualmente hacer parte de y estar con, es decir, que esta tiene lugar dentro de un tejido de acciones e interacciones concretas o modos específicos de participar y significar la realidad (Ordóñez, 2011, p. 150).

No obstante, se aborda a profundidad con los estudiantes la trascendencia del dominio de los fundamentos epistemológicos, de modo que para Villela (1998), el cual hace una reflexión en que de aquí se puede concluir que la presentación de la profesión y la realidad es una de las mayores dificultades, porque el servicio social se apoya no sólo en la realidad, sino también en el actuar. En este orden de ideas, se entiende que el análisis de la situación no es sólo el fundamento de la experiencia profesional; más bien, son componentes integrales del diseño del trabajo de servicio social y, por lo tanto, deben entenderse como tales. Los esfuerzos deben dirigirse a romper cualquier conexión externa entre la profesión y la realidad y darle una posición central en la práctica profesional.

Por otro lado, el evidenciar la experiencia de los educandos cursantes de semestres superiores en cuanto a sus perspectivas desde un visión partiendo de lo teórico y metodológico, es importante también develar las áreas y los objetos de intervención que direccionan, y a su vez acobijan las teorías y metodologías basadas en estos y se aplican en las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe. A continuación, se muestra la matriz en donde menciona las líneas estratégicas que abarca el programa de Trabajo social, también las áreas y no menos importante el objeto de intervención.

**Tabla 1**

*Matriz de las líneas estratégicas, áreas y objeto de intervención de la práctica profesional*

Líneas Estratégicas de la Práctica Profesional	ÁREAS	OBJETO DE INTERVENCIÓN
Educación social y fortalecimiento socio familiar	Desarrollo humano y familia. Educación. Salud.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Procesos formativos dirigidos a individuos y familias.</li> <li>● Convivencia.</li> <li>● Escuelas de padres.</li> <li>● Corresponsabilidad familiar.</li> <li>● Formación de cuidadores.</li> <li>● Relaciones padres e hijos.</li> <li>● Fortalecimiento de relaciones familiares.</li> <li>● Promoción y prevención de la salud y enfermedad.</li> <li>● Atención a pacientes y familiares.</li> <li>● Atención a víctimas del conflicto armado.</li> <li>● Cuidado y protección del adulto mayor.</li> <li>● Educación sexual y reproductiva.</li> <li>● Violencia intrafamiliar.</li> <li>● Abuso sexual.</li> <li>● Abandono.</li> <li>● Negligencia.</li> <li>● Maltrato infantil</li> </ul>
Escenarios de convivencia, construcción de ciudadanía y fortalecimiento organizacional.	Gerencia y bienestar laboral. Planeación y desarrollo comunitario.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Procesos de formación en convivencia ciudadana.</li> <li>● Bullying en el ámbito escolar.</li> <li>● Participación social.</li> <li>● Planeación de la gestión del talento humano.</li> </ul>



	Educación.	
Comunidades sostenibles y construcción de paz en los territorios	Planeación y desarrollo comunitario. Medio Ambiente. Áreas emergentes del Trabajo Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Protección y cuidado del medio ambiente.</li> <li>● Formación de líderes comunitarios.</li> <li>● Fortalecimiento de comunidades de base.</li> <li>● Organización y desarrollo comunitario.</li> <li>● Autogestión y participación comunitaria.</li> <li>● Mecanismos de participación comunitaria.</li> <li>● Derechos humanos.</li> <li>● Paz y convivencia.</li> <li>● Rutas de atención.</li> <li>● Innovación social y emprendimiento</li> </ul>

Elaborado por Rodríguez et al, (2019).

Así como ha de explicarse en la anterior tabla, cada línea estratégica le concede un área y su objeto de intervención especificado, desde este punto, se arraigan también los fundamentos epistemológicos como son las teorías y metodologías. También se muestra la matriz de fundamentos metodológicos para la intervención desde Trabajo Social.

**Tabla 2**

*Matriz de fundamentos metodológicos para la Intervención desde Trabajo Social*

Método De Intervención Profesional	Paradigma	Modelo	Objeto de Intervención
	Perspectivas metodológicas de intervención profesional: Construcciones desde el Trabajo Social individual y familiar. En proceso de publicación Humanista	Modelo existencial (Krill 1978 – Existencial Social Work) De la Gestalt (Reynosa, Calvo 2003) Unitario (Golstein) Humanista	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Proyecto de vida</li> <li>● Autoestima.</li> <li>● Autorreconocimiento.</li> <li>● Autoconcepto.</li> <li>● Historias de vida.</li> <li>● Experiencias pasadas.</li> <li>● Fortalecimiento de habilidades sociales</li> </ul>
<b>Caso (Intervención individual y familiar)</b>	Psicodinámico	Funcional (Robinson) Diagnóstico, psicosocial o clínico (Hamilton – Hollis) Psico-social (Hollis y Woods).	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Relaciones interpersonales</li> <li>● Relaciones de pareja</li> <li>● Roles</li> <li>● Normas</li> <li>● Límites</li> <li>● Problemáticas relacionadas con niños (as), adolescentes</li> <li>● Comunicación</li> <li>● Autoridad</li> <li>● Fortalecimiento de vínculos</li> </ul>
<b>Caso (Intervención individual y familiar)</b>	Psicodinámico	Provisión social (1970 – Lutz)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Subsidios</li> <li>● Vinculación a Salud</li> <li>● Acceso a servicios de salud</li> <li>● Vinculación a redes de apoyo</li> <li>● Articulación interinstitucional</li> </ul>

		De crisis ( 1978 – Golan)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Crisis en etapas del ciclo vital</li> <li>● Relaciones interpersonales</li> <li>● Pérdidas</li> <li>● Procesos resilientes</li> <li>● Identificación de redes de apoyo</li> </ul>
		Centrado en la tarea (1972 – Reid y Epstein)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Relaciones interpersonales</li> <li>● Toma de decisiones</li> <li>● Liderazgo</li> <li>● Empoderamiento personal</li> </ul>
<b>Grupo</b>	Cognitivo- Conductual		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Procesos grupales orientados al fortalecimiento de la dinámica interna de los grupos en torno a objetos de intervención como:</li> <li>● La comunicación</li> <li>● El liderazgo</li> <li>● Las habilidades sociales</li> <li>● Los roles</li> <li>● La empatía</li> <li>● Convivencia</li> <li>● Solución de conflictos</li> <li>● Consumo de sustancias psicoactivas</li> </ul>
	Sistémico		
	Psicodinámico		
	Apoyo mutuo		
	Recíproco		
	Metas sociales		
	Centrado en la tarea		

<b>Comunidad</b>	Acción social		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Procesos organizativos dirigidos al empoderamiento de las comunidades</li> <li>● Gestión social</li> <li>● Participación</li> <li>● Organización y desarrollo</li> <li>● Solución de conflictos</li> <li>● Planeación</li> <li>● Diseño e implementación de políticas públicas y sociales</li> </ul>
	Planificación social		
	Desarrollo comunitario		

Elaborada por Rodríguez, L., Sandoval, J., & Bedoya, L. (2019). Perspectivas metodológicas de intervención profesional: Construcciones desde el Trabajo Social individual y familiar.

Por otro lado, Martínez et al, (2018) hicieron un valioso aporte resumiendo las teorías generales que aplican en Trabajo social, y lo concretan de la siguiente manera:

**Tabla 3**

*Teorías generales que aplican en trabajo Social*

USO	ORIGEN	GRUPO TEÓRICO
Teórico	Socio-Antropológicas	Funcionalismo
		Estructuralismo
		Culturalismo
		Interaccionismo Simbólico
	Psicológicas	Conductismo
		Psicoanálisis
		Análisis Transaccional
	Psico-Sociológicas	Sociometría
		Construccionismo
		Humanista
		Aprendizaje Social
		Psicología Dinámica
	Generales	Ecológica
		Sistemas
Centrado en la Crisis y la Tarea		
Para Resolución de Problemas	Psicodinámico	
	Cognitivo/Conductista	
	Ecosistémico	
	Psicosocial	

Práctico	Para Empoderamiento	Desarrollo Social/Pedagogía Social
		Fortalezas/Solución/Narrativo
		Humanístico/Existencial/ Espiritual
	Para el Cambio Social	Educación popular
		Empoderamiento y Defensa
		Sensibilidad Antidiscriminatoria/Cultural
	Radicales	Animación Sociocultural
		Marxismo
		Crítico
		Feminista

Elaborado por: Martínez, C. et al, (2018) a partir de: Payne (1995); Sobremonte (2012) y Duque (2013).

En este sentido, en la tabla anterior se visibiliza claramente las posturas teóricas que, en trabajo social da soporte en para la fundamentación, que, de igual forma se direcciona por los paradigmas epistemológicos, los cuales se clasifican en cuatro, como lo indica Ducca (2015)

Positivista, materialismo histórico, interpretativo, complejidad. Todas las teorías tanto las del Trabajo Social como las que se utilizan de otras disciplinas caerían en esta clasificación. Por ejemplo, las teorías feministas o radicales del Trabajo Social se encontrarían dentro del materialismo dialéctico, mientras que el humanismo estaría dentro del paradigma Interpretativo (p.29).

#### 4. Delimitación

A modo de trascender y entender el contexto emergente de la cotidianidad, enarcado desde el punto focalizado del estudio, es decir, desde el campo donde se integra cada uno de los elementos para proceder con la investigación, se ha de demostrar que “el conocimiento que se logre puede favorecer el acompañamiento de procesos de transformación social, en tanto sea un saber público” (Chaverri, 2017, p. 186), de igual manera centrándose en la perspectiva académica desde los fundamentos epistemológicos aplicados en las prácticas profesionales.

La delimitación que se hace teniendo en cuenta el curso de la propuesta, denota entonces un mirar hacia el campo en donde se desarrolla, determinando así el tiempo como el espacio. Dicho de esta forma, Sabino (1992) plantea que el alcance del objeto a estudiar es un paso inevitable en cualquier proceso cognitivo, porque nos permite dominar nuestro problema inicial a dimensiones prácticas por la cual se pueden realizar las investigaciones pertinentes. Así, acotar el tema significa centrarnos específicamente en nuestro campo de interés, precisar su alcance, definir sus límites.

Por consiguiente, y, demarcando el área o el espacio en donde se hace impacto lo antes mencionado, y también los aportes a las cuestiones de los fundamentos epistemológicos referentes a lo teórico y metodológico como base de los practicantes en el accionar en el campo de práctica es básicamente la Corporación Universitaria del Caribe, específicamente al programa de Trabajo Social, el cual es la promotora en proporcionar espacios para dar el primer paso en el mundo labora en modo remoto para la idónea preparación.

A partir de esto, el tiempo que subyace de develar las visiones y posturas de los y las profesionales en formación, el cual se realizó entre enero del 2019 y junio del 202, de igual forma, la propuesta está sustentada bajo los postulados teóricos de Payne (1995) fundamentación teórica o/y metodológica de Viscarret (2014), y la teoría de la complejidad de Edgar Morin, por último y no menos análisis del discurso de Van Dijk (1992). En este sentido, la investigación está orientada por la línea disciplinar de vulnerabilidad social y grupos poblacionales.

## 5. Marco teórico

### 5.1. Antecedentes de la Investigación

Este trabajo de investigación se realizó diversos estudios a cerca de investigaciones conjuntas sobre la importancia de las metodologías, terminologías y formulación teóricas para analizar los mecanismos de intervención en el campo de Trabajo Social en la práctica del ejercicio profesional, con el objetivo de profundizar en la Aplicabilidad de las teorías y metodologías en este campo, tanto para docentes y estudiantes siendo esta como una fuerte base para el desenvolvimiento de la misma.

Para ello se encontró en primer lugar una ponencia presentada en el primer seminario itinerante trabajo social e identidad profesional, realizado en la universidad de Antioquia en octubre 2001 por las docentes Gloria Montoya cuervo y Claudia Piedad Giraldo Álvarez que tiene como título “*sistema conceptual en trabajo social e identidad profesional*”. Esta ponencia destaca puntos esenciales para la comprensión de conceptualizaciones que se aplican en el área profesional de Trabajo Social, sumergiendo en el contexto de los estudiantes y consigo los docentes; esta menciona que “(...) es un requerimiento aprender la ejecución de trabajos terminológicos apropiados para facilitar este intercambio y apoyar así a la profundización y conceptualización de los principales términos de la profesión de acuerdo con la teoría y la práctica propia.” Dado que la esquematización de conceptos y de teorías fundamentales provoca un impacto en el factor interno para el crecimiento del trabajo social mediante las relaciones y/o situaciones lógicas, con un proceso interpretativo y comunicativo para la ampliación de las definiciones, que en este caso la relacionamos con las teorías que son de base en la profesión.

Ahora bien, mediante la ponencia aclaró la docente Gloria que “en la profesión se ha manejado un conocimiento desde un enfoque generalista, mal empleado, que se ha ligado a una concepción empirista de la realidad, dicho empirismo ha sido directamente en contra el pensamiento y la acción científica. Esta realidad se hace más problemática de mayor relevancia cuando es dirigida a la intervención social (...) no obstante esta elucida al pensamiento Picht,

heribert “sin terminología no hay ninguna comunicación profesional, sin comunicación profesional no hay ninguna transferencia de conocimiento, sin transferencia de conocimientos no hay ningún desarrollo intelectual ni material, ninguna formación, ni investigación profesional (...)” esto a simple vista quieres decir que sin un soporte teórico el trabajador social este hueco sin fundamentación alguna.

En segundo lugar se muestra una investigación titulada “*reconstrucción del aspecto metodológico en trabajo social en las décadas del 80 y 90*” presentada por Ángela Martínez, Liliana Sánchez, Francisco García y Ana Zuluaga; en el cual muestra su punto de vista desde la reflexión de contextualizar metodologías en el trabajo social durante la década de los 80 y 90, analizando los diversos conceptos como: la dinámica social, objeto de intervención y objeto de comprensión, fundamentación teórica, enfoque de intervención y elementos primordiales en la intervención social. Esta se demarca con un reconocimiento de cada uno de los conceptos antes mencionado concerniente con la praxis en la preparación en los estudiantes del trabajo social y abarcándose en la fundamentación teoría.

En la investigación se afirma que Los referentes teóricos que conducen al eclecticismo teórico básico intervienen para transitar del positivismo, estructuralismo, sistémico, funcionalismo, constructivismo y fundamentalismo.

Asimismo, los significados materialistas no son lo suficientemente profundos en cuanto a sus alcances y limitaciones; Ante la crisis de estos modelos, en las ciencias sociales hoy se cree que no existe una teoría universal que explique la complejidad de la teoría. Por otra parte, se ha denotado como necesidades de “interacción del sujeto con el medio” (entiéndase a sujeto como los trabajadores sociales) para ello existen fundamentos teóricos que pueden ser muestras, bases o modelos de conocimiento que dan a fortalecer la estructura dinámica.

No obstante, los autores Pedrero, García, Jiménez y Navarrete en su ensayo de su investigación “*el trabajo social como práctica profesional y servicio social como impulsor del saber*” realizado en el año 2014, revela punto claves en su análisis, por ejemplo, mencionan que el trabajo social tiene una gran importancia en la realización de la práctica profesional y su relación



entre lo académico y lo profesional, donde el servicio social actúa como base primordial, cuando el estudiante primero atiende y luego se practica en este contexto, el camino del conocimiento. que se obtuvo mientras estudiaba en la universidad aparece (Pedrero et al, 2014, p. 6).

Sin embargo, y, a consideración de los elementos que dan fuerza al crecimiento en el ámbito profesional, se tiene en cuenta que las diferentes metodologías que soportan “el actuar” de dicho oficio, de cierta manera han venido fortaleciendo de forma directa el “saber hacer” con que en la forma abierta se hace frente a una realidad social que de intermedio demanda respuesta de un “deber ser” de trabajo social como área de importancia.

Con base a la investigación que realiza (Martínez A. et al, 2003), que tiene como objetivo principal nutrir la identidad de la profesión a partir de la recolección de conceptos que especifican las metodologías que soportaban el trabajo social en las décadas pasadas en América latina, desde este punto de vista, tiene sentido esta reflexión para lograr dicha pretensión, fue necesario, en primer lugar, conceptualizar las bases metodológicas.

Aditivo a esto, para abordar el tema de metodologías, se debe saber que como tal ciencia busca en estudiar los distintos métodos desde la perspectiva epistemológica utilizando la forma crítica de analizar las bases teóricas de los métodos para sintetizar en una idea explicativa sobre las realidades sociales, todo aquello extraído para observar la asimetría de las teorías y significado de esta disciplina.

En su relatoría titulada “*intervención en trabajo social*” llevada a cabo por Víctor Estrada, docente de la Universidad del Valle, Cali (Colombia), en el cual demuestra una clara y concreta idea a cerca de la concepción de métodos y metodologías para sumergirse en el contexto. El autor expresa lo siguiente: en América Latina existen dos corrientes que distinguen los métodos y metodologías de intervención: la primera fue la metodología de transición, que incluye un método integral o polivalente, al que se orientan algunas posiciones en nuestras condiciones. La segunda se conoció como una metodología alternativa de acción transformadora, con aportes de Bolivia, Colombia y Venezuela, a partir de consideraciones que crean una comprensión de los problemas sociales, dejando de lado las metodologías clásicas ante la hegemonía del fluir del tiempo, diluyeron el esfuerzo, pero agregaron una historia significativa a esta profesión.

Por otro lado, Una investigación optada como trabajo de grado por los autores, Romero y Becerra (2018) y realizada en la Universidad del Valle- Colombia cuyo producto denominado *Fundamentos epistemológicos en el ejercicio del Trabajo Social*, arrojó como resultado que Si bien los distintos modelos analíticos incluidos en la actuación de los profesionales pueden resultar un tanto contradictorios, se ha tratado no solo de estar de acuerdo con lo importante para identificar el problema y delimitarlo, sino también de intervenir en ellos. caridad. porque su trabajo lo requiere, no desaprovechan la oportunidad de cambiar la realidad o salvar la voz de las personas que viven la zozobra social (Romero & Becerra, 2018, p. 134).

La investigación realizada por Barrera, Malagón y Sarasola en la Universidad de Pablo de Olavide de Sevilla titulada como *Estudio sobre la aplicación de la teoría del trabajo social a su práctica diaria*, hace su énfasis en la aplicación en el ámbito de la administración, por lo que, este estudio busco la correlación entre los conocimientos teóricos que tienen los trabajadores sociales, y su uso en el campo laboral (Barrera, et al, 2009), en donde su resultado resalta lo siguiente: “Lo cierto es que en no pocas ocasiones cogemos de otros saberes aquellos instrumentos teóricos y metodológicos y los acomodamos a nuestras propias necesidades, por lo que no estaría de más estudiar la hermenéutica del Trabajo Social” (Barrera et al., 2009), lo que deja en claro la explicación de esto autores en cuanto a la importancia de la teoría en el campo laboral.

Por otro lado, un estudio titulado “*Reflexiones en torno al aporte de los fundamentos epistemológicos de las ciencias sociales al trabajo social: contribuciones a los procesos críticos y propositivos en la praxis profesional*” es a su vez realizado por las autoras Falla & Ortiz (2013) que hace énfasis en,

(...) resolver la histórica dicotomía entre la teoría y la práctica, quiere plantear elementos que, a partir de la investigación, permitan producir reflexiones que en la praxis van más allá de la dicotomía mencionada y que, posteriormente, se vean reflejados en los campos de la investigación y de la intervención social (p.43).

Por consiguiente, sus aportes reflejan, la apropiación de los conocimiento teórico y metodológico el campo de práctica, asimismo, “asumiendo que, como campo profesional, el trabajo social no puede consolidar su autonomía relativa si no participa como campo de la

producción de conocimiento de aquellos procesos y cuestiones en los que se encuentra implicada su práctica” (Falla & Ortiz, 2013, p. 58).

Por otro lado, Falla (2010) en otros de sus estudios que proporciona interés sobre el tema de la producción y/o extensión del conocimiento sobre la inclusión de teoría y metodología en la praxis de trabajo social; en este contexto se resalta su invitación que lleva como nombre “*Praxis o investigación: dilemas de una profesión que se construye como ciencia*”, por lo tanto, ha de expresar su resultado, es decir, considerando el resultado de la investigación, se puede decir que hay una fuerte tendencia hacia el concepto de trabajo social en la línea profesional, lo que no es contradictorio, pero tiene sentido analizar el compromiso político de esta educación: Universidad y paso a través de la academia; esto debe despertar en el estudiante un espíritu crítico, en su capacidad intelectual, que se centre en las posibilidades teóricas y prácticas de mejorar su personalidad y desarrollo social con plena responsabilidad y responsabilidad moral y política (Falla & Uva, 2010, p. 314).

Si bien, otra de las investigaciones, hace aborde sobre los método y metodologías en Trabajo social y nace de la propuesta de indagar en la universidad de la Salle sobre Metodologías y Métodos mediante literatura y antecedentes. Los autores denominaron su investigación como *Metodologías y métodos en Trabajo Social en 68 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo social en Bogotá*, cuyo resultado destacó que, 172 libros encontrados en las bibliotecas de las unidades educativas de trabajo social de Bogotá sobre metodología y métodos, componen una amplia bibliografía que no era distinguida por el equipo de investigación durante el estudio académico, hecho que evidencia vacíos en el discernimiento de referencias determinadas. característica del trabajo de los alumnos. Este escenario puede indicar una tensión entre la formación concreta en trabajo social, la formación basada en los aportes de las diferentes disciplinas de las ciencias sociales y el fortalecimiento de la identificación profesional (Barreto et al., 2015, p. 262).

A su vez, Camelo & Cifuentes presenta su interés en investigar sobre la fundamentación metodológica en Trabajo Social, el cual menciona que, la Fundación de una Metodología Compuesta en Trabajo Social desarrollada en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad La

Salle entre 200 y 2006, donde trata de identificar los aportaciones teóricos y epistemológicos de las ciencias sociales y el trabajo social para sustentar la intervención profesional. (Camelo & Cifuentes, 2006, p.184).

Claramente, y, alentando su estudio *titulado “Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social”*, realizado en la universidad de La Salle, en donde básicamente se resume en la profundización metodológica y teórica que se debe hacer durante la trayectoria académica, esto como aporte general.

En contraste con todos los puntos y diferentes perspectivas de los autores anteriores, y, configurando los resultado de sus estudio, se trae también a la luz la investigación de la autora Spalding Teresa de la de la Universidad de la Salle, cuya investigación *“La profesionalización de Trabajo Social en el siglo XXI”*, resalta la direccionalidad que acoge el trabajo social debe desde una revisión crítica de su proyecto profesional, no obstante, las reflexiones hablan de la visión realidad, “dado el empeño de ciertos grupos de la profesión en construir un nuevo proyecto profesional articulado con la ciudadanía, la gobernabilidad democrática, la multietnicidad y la biodiversidad” (Spalding & teresa, 2005, p. 143) , por ende, recalca que para tener eso resultado, es preciso seguir fortificando su compromiso en conseguir las transformaciones pertinentes.

## **5.2. Marco Teórico**

En aras de abordar los referentes teóricos que ha de sustentar este estudio en función de analizar los discursos de los practicantes en formación, mediante la interpretación y la visión con respetos a los fundamentos epistemológicos, y también reconociéndose a esto como como los fundamentos teóricos y metodológicos. Dicho esta forma, las concertaciones está arraigado también el análisis de sus posturas basado en los conocimientos previos para así enfatizar su aplicación en las prácticas profesionales que se da en los distintos campos.

De lo anterior, la propuesta se apoya principalmente en la teoría de la complejidad de Edgar Morin, de manera que este autor mira el contexto desde una visión compleja por lo que según

Sierra & Villegas (s.f) “apunta al reconocimiento de la complejidad, oponiéndose a miradas “simplificadoras” que niegan el caos y la incertidumbre” (p. 10). Asimismo, “motiva a la construcción de nuevos procesos y nuevas formas de pensar que trascienden de lo simple del proceso de construcción de conocimiento, debatido entre lo cierto y lo incierto desde la mirada integradora de lo complejidad” (Sierra & Villegas, s.f).

Por su parte, Durkheim (1975) refiere que la construcción de la subjetividad individualizada esta “lejos de ser cohibida por los progresos de la especialización, la personalidad individual se desarrolla con la división del trabajo”. Además, Múgica (2005) expresa que,

Durkheim extrae de aquí que la actividad individual se hace más rica e intensa conforme se especializa: los progresos de la personalidad individual y los de la división del trabajo van de la mano y dependen de una sola y misma causa (p. 117).

Claramente, la “discusión epistemológica en Trabajo Social ofrece la posibilidad de generar conocimiento que se ocupe de revisar científicamente el origen y los métodos con que producimos nuestro saber teórico-metodológico” (Pereira, 2007, P.49) citado en (Muñoz, & Vargas, 2013, p.123).

Por lo tanto, Bourdieu (2001) amplía este postulado, mencionando “que se trata de objetivar no es la experiencia vivida por el sujeto de conocimiento, sino las condiciones sociales de posibilidad, y, por lo tanto, los efectos y límites de dicha experiencia e inclusive el acto de objetivación” (P.182).

Sin embargo, Bourdieu y Wacquant (2005) plantea la vigilancia epistemológica y la reflexividad en cuanto a los diversos contextos, lo cual explica que, la vigilancia epistemológica está directamente relacionada con el aforo heurística de las concepciones y se refiere a la relación teórica que debe conservar en el proceso de producción del juicio sometiendo el uso de conceptos y métodos a una constante verificación de sus limitaciones y validez. (Citado en Contreras & Marengi, s.f, p. 29)

Empero, para Muñoz & Vargas (2013), la dimensión epistemológica implica la presentación como unidad de análisis, la manera o forma en que el objeto de interés de una determinada disciplina debe ser reconocido y considerado a su vez. Para estos autores, seguir un camino epistemológico en un campo disciplinar lleva a los especialistas a construir constantemente el tema de interés estudiado de acuerdo con las especificidades de cada ciencia (citado en Romero & Becerra, 2018, p. 29).

Dicho lo anterior, el enlace que se crea entre el quehacer y la fundamentación teórica o/y metodológica como aspectos transversales que se maneja en las epistemologías del Trabajo social, es básicamente como lo indica Payne (1995), lo cual ratifica que la práctica y la teoría del trabajo social están influenciadas por muchas fuerzas sociales más allá del desarrollo académico y práctico de la profesión. Las necesidades sociales cambiantes, la influencia y las necesidades de las profesiones afines, los cambios políticos y legales son algunos de estos ejemplos.

No obstante, en aras de propiciar como base la postura, o, el discurso que se tiene con respecto a los elementos epistemológicos mencionados, tenemos a la teoría del análisis del discurso de Van Dijk (1992) lo que destaca que podemos encontrarlos en todos los ámbitos de la comunicación. Asimismo, este autor lo llama las "huellas del contexto (...)"; esto significa que los contextos sociales en el que nos enfrentamos no siempre son estáticos. Ahora bien, los saberes basados en el análisis del discurso que plantean pasos relevantes como: La identificación de las fuentes de indagación a nivel teórico, metodológico y quienes hacen trabajo en los territorios; la recolección de la información de cara a la selección de contenidos discursivos claves según los intereses del estudio, y por último y no menos importante, la normalización del discurso, allí se analizan datos y se establecen sentidos sobre el contenido propuesto. (Van Dijk, 1992).

Por otro lado, se evidencia también las diferentes formas de accionar en la práctica, puntualizando Viscarret (2014) y los modelos de intervención los cuales son utilizados en la habilidad profesional del Trabajo Social.

### 5.3. Marco Conceptual

En proceder de dar soporte fundamentado a la estructura de la propuesta de investigación, es de vital importancia resaltar cada referente que singulariza el procedimiento guiado, es decir, el fuerte el cual está centrado el estudio, los cuales se muestran a continuación:

- **Prácticas profesionales en Trabajo Social**

En concordancia con el enunciado, Camelo (2006) Señala que, en el trabajo social, la formación en servicio es una actividad académica dentro de la formación de los trabajadores sociales y se realiza directamente en las instituciones para intervenir profesionalmente en situaciones, hechos y problemas de un contexto determinado (Pinzón y Vargas; 2011).

Sin embargo, “La práctica profesional sucede en diferentes contextos, lo que contribuye al desarrollo personal y profesional de los futuros trabajadores sociales, constituyéndose en un aprendizaje constante de su quehacer” (Pinzón & Vargas, 2011, p. 122).

- **Teoría**

El autor Alexander (2000) define una teoría como una generalización separada de los detalles, un resumen de una situación específica. La teoría juega un papel fundamental, especialmente en las ciencias sociales, porque, según este autor. Sin embargo, según lo mencionado por el autor, básicamente se refiere que “la teoría es el corazón de la ciencia” (Alexander, 2000. P. 13).

Asimismo, Ponce-de León, (2012) defiende que “la teoría orientaba la actividad profesional hacia aquello que debía hacerse, encontrando metodológicamente la manera de poder lograrlo. Surgirían diferentes modelos de intervención que tendrían su propio sustrato teórico para poder entender y enfocar los problemas”. (p. 145)

No obstante,

La teoría describe, explica y predice los fenómenos sociales, los métodos especifican que se debe hacer ante los mismos, las perspectivas teóricas serían las formas de ver y entender esas experiencias, y, por último, los modelos serían las teorías o métodos descritos lógicamente y gráficamente (Tratar, 2010 citado en Ponce-de León, 2012, p. 145).

- **Metodología**

Para Ander-Egg (s.f) la metodología es una disciplina científica o teórica de los métodos científicos de percibir y transformar la realidad. Comenzó a tener sentido a principios de la era moderna, cuando Bacon, Galileo y más tarde Descartes plantearon la pregunta "cómo obtener mejor conocimiento efectivo sin dejar de ser estricto con la naturaleza" (p.20).

Por otro lado, Para Cifuentes (s.f) esclarece que vista como el estudio de métodos, la metodología es una estrategia general para diseñar y coordinar una serie de operaciones mentales; da estructura al proceso, organiza las operaciones cognitivas (reflejo de la acción) y la práctica en la actividad profesional racional, clasifica los principios teóricos y epistemológicos, así como los métodos para reconocer la realidad o responder a ella, tiende a tener un carácter general ( Barreto, Benavides, Garavito, & Gordillo, 2015, p, 35).

- **Fundamentación**

Según plantea Cifuentes, y Camelo (2006) que el fundamento en trabajo social se construye en función de la situación, del contexto en el que carga sentido, del espacio ocupacional, indicando una situación problema representada en la dimensión espacio-temporal.

- **Fundamentos epistemológicos**

Cifuentes, y Camelo (2006) menciona que "este horizonte la epistemología posibilita una comprensión global y compleja de la fundamentación, desde la explicitación de enfoques"

- ✓ Los conocimientos que dan sustento ético a la profesión pueden leerse desde componentes como: los principios éticos y valores. J
- ✓ El sustento teórico del trabajo social se relaciona con sus referentes teóricos y conceptuales.



- ✓ Los desarrollos metodológicos y técnicos se sustentan en referentes metodológicos y desarrollos operativos (P. 176).

Por otro lado, la búsqueda de bases epistemológicas plantea la pregunta: ¿qué sabemos? ¿Cómo podemos saber? que nos permita encontrar formas de intervenir... de transformar, de cambiar, de cambiar los procesos humanos y sociales. Esta es una tarea intermedia; debe surgir de la construcción teórica de una conexión organizada y coherente entre la teoría y la práctica (Torres y Zapata, 2002).

- **Epistemología**

El autor Cerda (1998) define la epistemología desde un punto concreto.

La epistemología es aquella filosofía o teoría de la ciencia que estudia críticamente los principios, hipótesis y resultados de las diversas ciencias con el propósito de determinar su origen y estructura, su valor y alcance objetivo (citado en Restrepo, 2002, P. 24)

Falla & Ortiz (2013), constatan que la epistemología permite que la disciplina le dé sentido y significado y responde a la necesidad de seguir repensando y comprendiendo los procesos de la práctica profesional a partir del análisis crítico de la teoría rectora o decidir actuar; En consecuencia, la investigación se convierte en un medio para facilitar y promover dicha reflexión epistemológica.

Por otro lado, Kisnerman (1998) denota la definición orientada a una reflexión, destacando que, La epistemología no está más allá de la ciencia, dado que no es pura especulación con la práctica, sino pensar en la acción, el punto donde se encuentran la filosofía y la ciencia. Por lo tanto, se basa en el producto y trabajo de la ciencia.

## **Discurso**

Albertín (2007) sostiene que “los discursos son vehiculizados por personas que actúan como representantes del tema tratado y tienen efectos a nivel de objetos y sujetos”. (p. 12)

### Análisis del discurso

Murillo (2004) plantea su concepto de la siguiente forma:

Llamamos análisis del discurso a un tipo de conocimiento a partir del cual, y con el cual se examina el discurso, los textos o el habla. Este análisis, en la actualidad, exige una perspectiva de análisis interdisciplinario de orden tan diverso (p.2).

#### 5.4. Cuadro Operacional de la Variable

**Título:** Análisis del discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe

**Pregunta:** ¿Cuál es el discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe?

**Tabla 4**

*Cuadro Operacional de la variable*

<b>OBJETIVO GENERAL:</b>			
Analizar el discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe- CECAR			
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
Comprender el discurso sobre fundamentos teóricos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe.	Fundamentos teóricos en estudiantes	Usos de los fundamentos teóricos	Apropiación de las teorías en la práctica profesional en el programa de Trabajo social.
			Posición sobre el eclecticismo en trabajo social.
Interpretar el discurso sobre fundamentos metodológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe	Fundamentos metodológicos en estudiantes	Usos de los fundamentos metodológico	Apropiación de los fundamentos metodológicos en la práctica profesional en el programa de Trabajo social
			Aplicación de los fundamentos metodológicos en los campos de la práctica profesional.
			Reflexión del pragmatismo en su uso.

Fuente propia

## **6. Metodología**

### **6.1. Paradigma de investigación**

Teniendo en cuenta la importancia que brinda los paradigmas en el marco de un proyecto, puesto que son una guía que representa el soporte fundamentado. La presente propuesta está guiada por el paradigma interpretativo, Según Ricoy (2006) en este paradigma se considera una estructura simbólica, cualitativa, naturalista, humanista y fenomenológica. Además, los individuos edifican la acción de la propuesta, explicar y evaluar la realidad global de manera analítica y descriptiva como lo plantea el principal objetivo de la tesis.

### **6.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se resalta en este proyecto es del tipo descriptiva. Según Arias, (Arias; 2006) la investigación descriptiva consiste en una caracterización de los hechos y fenómenos; de una sociedad, un grupo de personas o individuo particular, con el fin de conocer su estructura o comportamiento. Así que, los resultados de este tipo de investigación se encuentran en un nivel medio en términos de profundidad de conocimiento.

El objetivo general de esta tesis precisa un evento de estudio y asocia a un diagnóstico de una población determinada. Según Hurtado (2012) la investigación descriptiva tiene como propósito exponer los eventos estudiados, haciendo enumeración de las características presentes, de modo que los resultados expongas dos niveles, el primero un nivel elemental de la información básica más común y la segunda la cual pone una relación más profunda a los elementos observados con el fin de obtener una observación más detallada.

Inicialmente en esta tesis se investigó y describió los discursos y fundamentos teóricos en la academia, resumiendo el contenido en una tabla, la cual se describe en el capítulo siguiente. Posteriormente se realizaron encuestas a los estudiantes practicantes del Programa de Trabajo

Social de la Corporación Universitaria del Caribe, con el fin de profundizar este discurso y ampliar las bases y fundamentos de los análisis.

### **6.3. Diseño de investigación**

La fenomenología de esta tesis se caracteriza por estudiar las evidencias vividas de los estudiantes y trabajadores de la profesión de Trabajo Social, la cual estructura su experiencia en el conocimiento que se aprendió y el conocimiento nuevo aprendido fuera de la institución. Esta estructura encontrada en campo; que es común en muchos casos entre los sujetos encuestados, reflejan una realidad ajena a la praxis y se plasma en la apropiación de los fundamentos metodológicos. (Reeder, 2011)

### **6.4. Enfoque de investigación**

Con respecto al tipo de enfoque que direcciona esta investigación, se trata de un enfoque cualitativo. Debido a que sustenta el análisis de las interpretaciones y descripciones que proporciona la población de estudiantes y practicantes del Trabajo Social, como lo recalca Hernández (Hernández et al., 2014), este enfoque es más una investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica. La variedad de concepciones, visiones y estudios no cuantitativos de esta tesis, se enmarcan en el contexto epistemológico del pensamiento y los conceptos del Trabajo Social. Este tema significativo fomenta el desarrollo de preguntas e hipótesis antes, durante y/o después de la recopilación y el análisis de datos. Es necesario recalcar, que la experiencia variada de los estudiantes y de los trabajadores sociales es rica en cuanto al contenido y establecer un rumbo podría ser infructuoso, puesto que la identidad de trabajo social no se mantiene y se ramifica en diferentes entidades. Como resultado, existe un amplio margen de análisis y el enfoque cualitativo podría variar con el tiempo y la historia de su población.

## **6.5. Informantes, Población Focalizada**

### ***6.5.1. Descripción General***

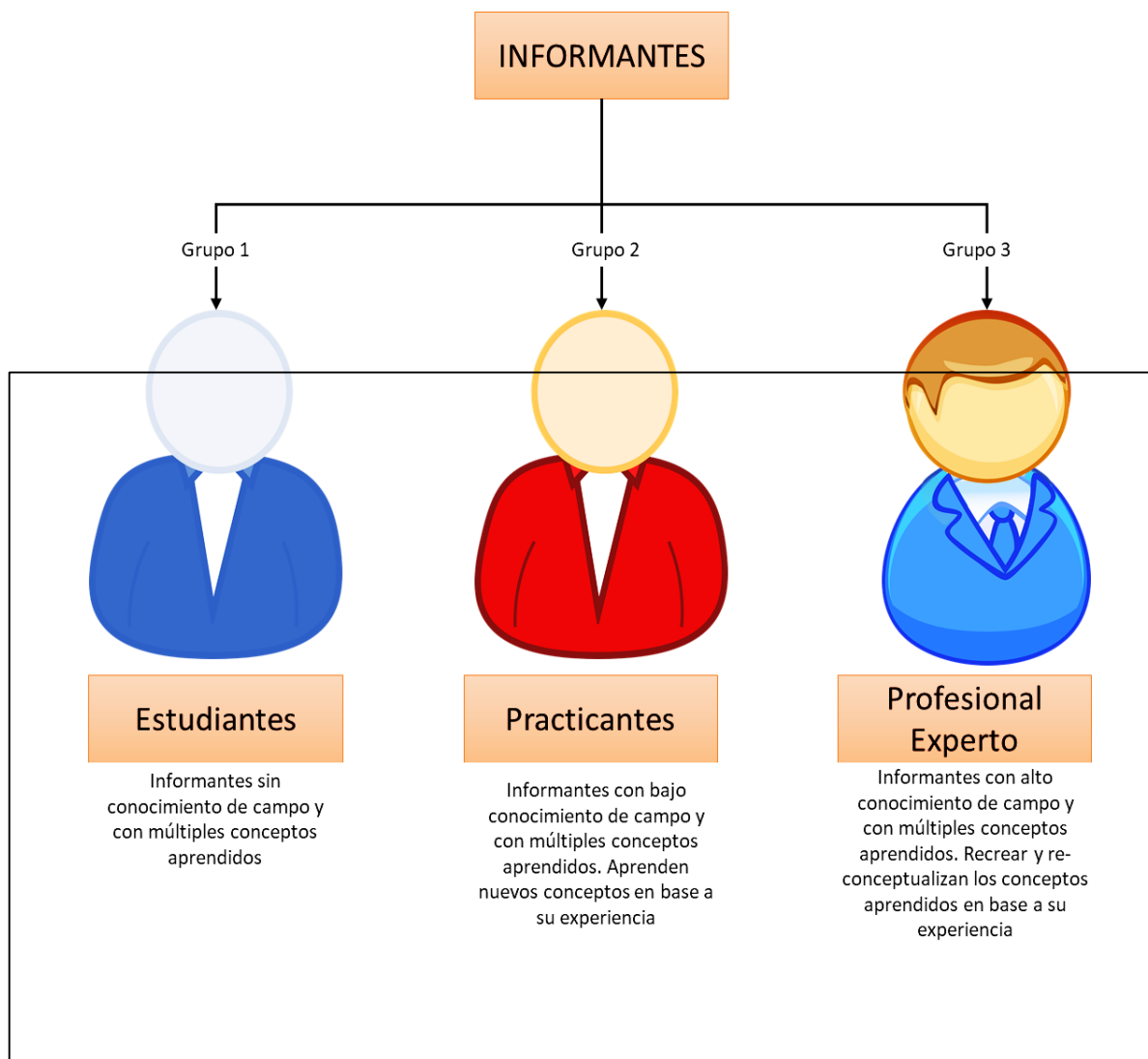
La población focalizada está definida como informantes, debido a la metodología que se efectuará en la metodología descrita en esta investigación. Dicho de esta manera, los informantes claves son profesionales en formación del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe que están por primera vez en un contexto laboral remoto dirigido académicamente, es decir, que están en práctica, los cuales se realizan en los semestres de VIII, IX y V. También se incluyen los profesionales del Trabajo Social, los cuales realizaron sus intervenciones a partir de experiencias, conocimientos y apreciaciones que permiten profundizar y reflexionar sobre los procesos de la actividad profesional.

### ***6.5.2. Criterios de Selección***

Los criterios de selección se realizan teniendo en cuenta los tipos de informantes, es decir, los estudiantes de prácticas, trabajadores y docentes expertos en Trabajo social. Los informantes claves son personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información (Martínez; 1991), que se seleccionaron mediante la conformación de grupos focales en diferentes periodos de tiempo. En la Figura 3, se muestra cómo se distribuye esta selección.

**Figura 3**

*Selección de Informantes según su experiencia y manejo de conceptos fundamentales en el Trabajo Social. Fuente Propia*



Para la recolección de información del estudio que se realizó, es crucial utilizar el procedimiento de selección de informantes claves, puesto que, la investigación preinscribe el muestreo como no probabilístico, lo cual significa que no se puede establecer de una manera exacta la probabilidad de que un elemento de la población participe en la muestra, por ende, este accede como un muestro intencional que integra a establecer términos puntuales de selección para los informantes (Tamayo; 2001). Los criterios que se requieren son:

- Seleccionar estudiantes de práctica adscrito a los semestres de octavo, noveno y décimo semestre del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR.
- Disponer su colaboración, es decir, participar en la propuesta como ayuda para su implementación dando aportes significativos.
- Que apliquen tener una actitud flexible y amable para permitir el trabajo de campo.

### **6.6. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información**

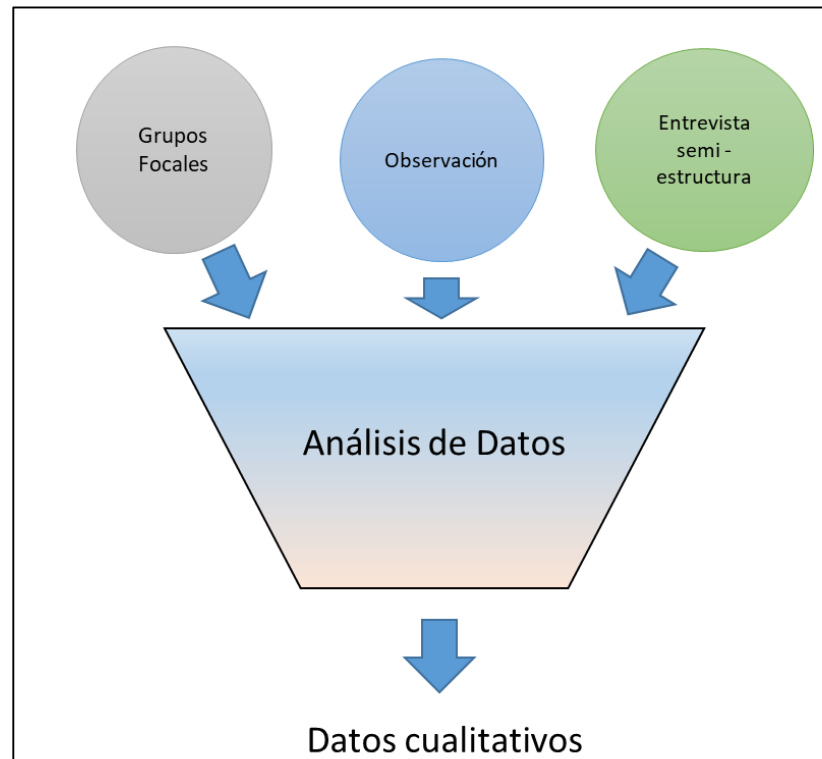
Las técnicas e instrumentos son el medio para buscar la información dependiendo del campo y la modalidad de empleo; es decir, es el recurso que utiliza el investigador para registrar, estudiar, analizar, interpretar a la muestra o población seleccionada, como lo menciona Hernández en 2014 “recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Así como se muestra en la Figura 4 las técnicas usadas son: la observación, los grupos focales y la entrevista semiestructurada.

**Figura 4**

*Metodología usada para análisis de información dependiendo del campo del Trabajo Social.*

*Fuente Propia*



En cuanto a la observación, es según Campos & Lule (2012), la forma más sistematizada y lógica para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer; es decir, obtener de manera más objetiva lo que sucede en el mundo real para ya sea describirlo, analizarlo o explicarlo desde un punto de vista científico. Para Hamui-Sutton y Valera (2013) mencionan que los grupos focales son espacios expresivos donde puede capturar los sentimientos, pensamientos y vidas de las personas, lo que genera auto explicación para producir datos de alta calidad. Si bien, los grupos focales se dividen en estudiantes de un solo semestre es posible incluir estudiantes de otros semestres; sin sobrepasar los límites máximos que recomiendan para formar grupos focales, es decir, de 8 a 12 personas involucradas. Y, por último, las entrevistas semiestructuradas, son de mayor flexibilidad pues empiezan con una pregunta que se puede adaptar a las respuestas de los entrevistados (Troncoso & Amaya; 2017).



En cuanto a los instrumentos a utilizar se usarán los siguientes:

- Grabadora,
- Guion de entrevista,
- Planilla de encuesta,
- Block de notas

### **6.7. Proceso de Análisis de la información**

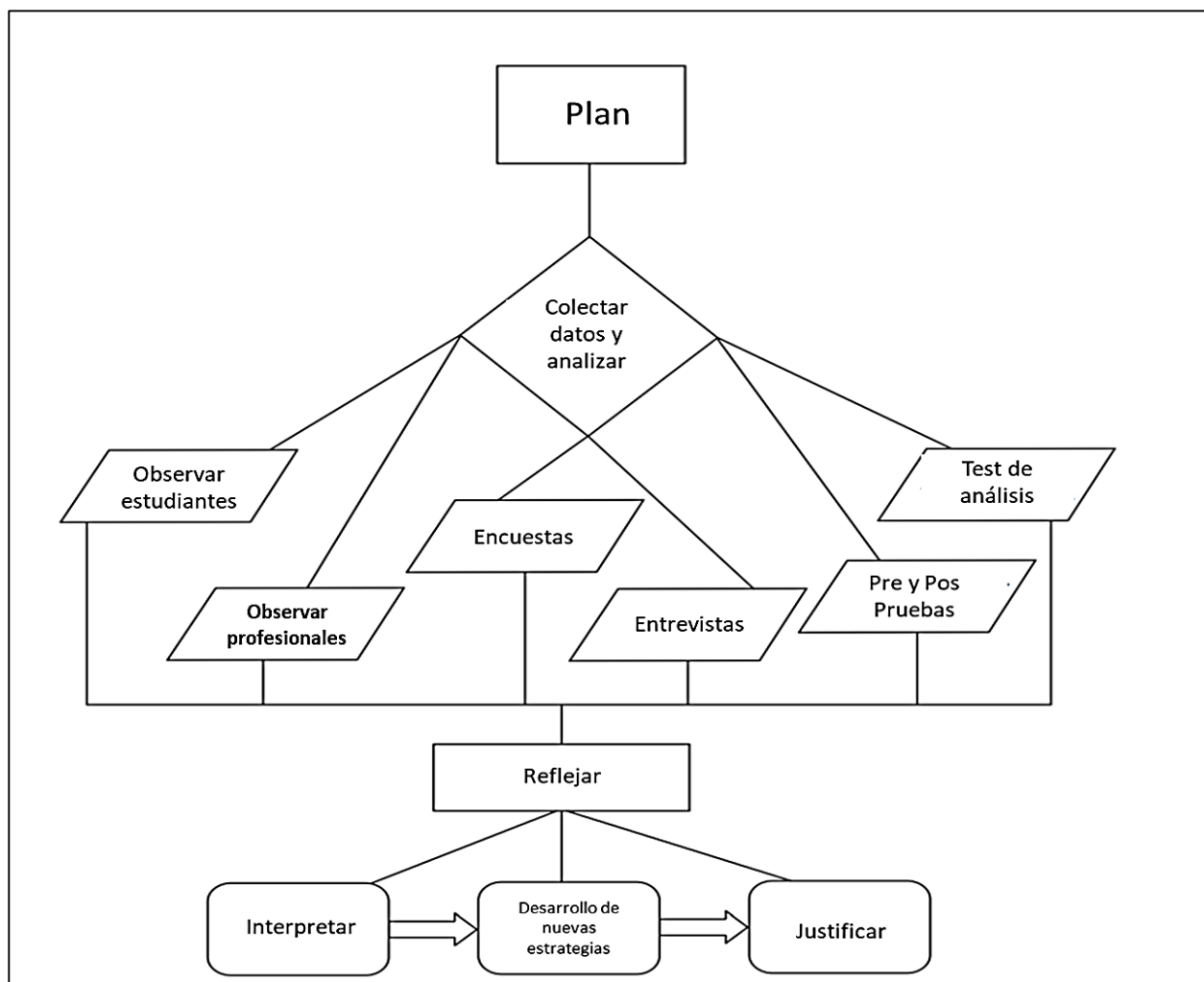
Para el análisis de la información, es necesario tener en cuenta que el proceso es netamente sobre datos cualitativos por lo que se debe hacer es aplicar la codificación, estructuración y por último el análisis de la información. El análisis cualitativo de datos es un conjunto de actividades empíricas y conceptuales para las cuales los datos se construyen y procesan para interpretarlos. (Marín et al., 2016). El registro de la información sobre la realidad sigue la estrategia planteada, esta se almacena de forma manual y electrónica. El primer paso para enfocarse en el proceso de análisis es revisar la calidad de la información, esto sugiere diferenciar los conceptos en cada uno de los grupos. La estructuración de la información clarifica el planteamiento de las categorías para analizar la información y develar los resultados, y a partir de ahí se hace la interpretación y el análisis de resultados.

## 6.8. Procedimiento de la Investigación

Una vez definida la población y la muestra objeto de estudio, es necesario definir los recursos y/o actividades que le permitan al investigador recaudar la información pertinente y necesaria que servirá de soporte al cumplimiento de los objetivos planteados. Siguiendo el plan de trabajo diseñado por Henning en 2009, podemos tener las herramientas para medir el comportamiento de la variable de estudio.

**Figura 5**

*Planificar, recopilar datos, analizar y reflexionar. Modificado de Henning, 2009*



La presente investigación está circunscrita como un diseño de campo, en el cual los datos se obtienen directamente de la realidad, se utilizará el procedimiento de la encuesta y su instrumento el cuestionario y se plantea la siguiente metodología:

1. Recolección de datos, información.
2. Plan de observación de estudiantes de Trabajo Social en el CECAR.
3. Plan de observación de estudiantes con prácticas de Trabajo Social en el CECAR.
4. Plan de observación de trabajadores y profesionales en el área de Trabajo Social.
5. Presentación de encuestas y entrevistas.
6. Test de análisis inicial
7. Periodo de tutorías y enseñanza digital.
8. Test de análisis final
9. Análisis de resultados
10. Justificación.

De la lista anterior, Hurtado (2010) señala que la encuesta como un medio de comunicación escrito y básico establece una relación entre el encuestador y el encuestado, y puede plasmar la realidad en la que viven los estudiantes y los docentes usando preguntas específicas, estas preguntas se diseñan con antelación, para posteriormente analizar y relacionar con el problema planteado.

Usando las Tabla 1, 2 y 3 como referencia, las preguntas diseñadas son abiertas y definidas por el encuestador, esté a cambio le permitirá evaluar el índice de conectividad y la relación virtual que existe entre el informante y el Trabajo Social, y plasmar los resultados a modo de indicador.

## **6.9. Consideraciones Éticas**

En torno a las consideraciones éticas, la investigación se fundamenta en base a estas debido a la veracidad y confiabilidad que se necesita para la recolección de información y la estructuración

del estudio investigativo. Por lo tanto, se necesita información confiable, que debe tener en cuenta los aspectos éticos relacionados con la publicación del trabajo (Laguna, et al., 2007, p. 65). Por esto, es importante tener en cuenta la confidencialidad y el consentimiento informado, dado que son elementos imprescindibles para plantear una determinada investigación y sin ninguna complicación de segundo plano que afecte su proceso.

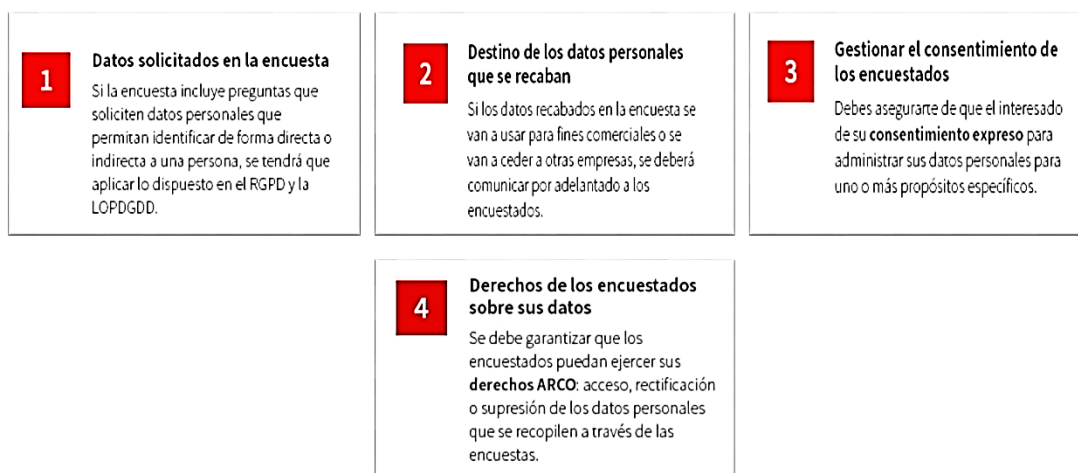
### **6.10. Confidencialidad**

La confidencialidad es el primer paso que garantiza la protección de los elementos recolectados o que se pretende recolectar, sin embargo, según el diccionario de la Real Academia Española o mejor conocida por sus siglas la RAE, la confidencialidad se refiere a la cualidad de confidencial, por lo que según su significado indica “que se hace o se dice en la confianza de que se mantendrá la reserva de lo hecho o lo dicho” (RAE, 2020). En síntesis, está relacionada a las definiciones de privacidad e intimidad entre el investigador y la población.

La consideración de marcos legales y regulatorios se realiza según la Figura 6. La ley de protección de datos en el caso de una investigación obliga a cuidar una serie de cuestiones para no caer en el número típico de infracciones como son: RGPD o la LOPD GDD. El objetivo es ganar la confianza del informante respetando las leyes de protección de datos y de participación en las actividades que esa persona realiza. El proceso es completamente voluntario y se aprecian las consideraciones éticas. Se respeta la intimidad, se le informa el destino y uso de la información suministrada, con el debido consentimiento del informante.

**Figura 6**

*Reglas de confidencialidad para la encuesta realizada a los informantes. Modificado de [www.protecciondatos-lopd.com/](http://www.protecciondatos-lopd.com/)*

**6.11. Consentimiento informado**

Adoptando la definición de Sandí el cual se rescata que el consentimiento informado es un código ético desarrollado originalmente en el campo biomédico que aborda la cuestión de qué deben recibir los usuarios antes de un posible tratamiento; destinadas a impedir actuaciones (Sandín, 2003, p. 209).

Además, el consentimiento informado es una herramienta que se aplica para mostrar la veracidad con la que se ha de realizar la investigación, detalla igualmente los puntos clave para su formulación, así como lo explica Punch (1994), el consentimiento informado significa que los participantes de la investigación tienen derecho a ser informados de que serán examinados, el derecho a conocer la naturaleza de la investigación y las posibles consecuencias de la investigación que están realizando. (Sandín, 2003, p. 209).

Por otra parte, esta investigación está cobijada bajo el compromiso de la confidencialidad y presentar todas las evidencias del proceso que se está realizando, igualmente permiso que requiere mediante el consentimiento informado.

### **6.12. Transcripción –grupo focal estudiantes de CECAR**

Antes de iniciar con el ejercicio en conjunto del grupo focal seleccionado, se señaló con anticipación las instrucciones que daba la moderadora Anahí Herrera, la cual manifestó que en el formato había una serie de preguntas que deberían responderse una por una, no siendo respuestas elaboradas, sino que sean respuestas del conocimiento, es decir, que cada estudiante participante mencione lo que ha aprendido durante su experiencia en la carrera de Trabajo Social, así pues, que es allí en donde se va a obtener las respuestas, además, lo que importa es su conocimiento y su apreciación. Asimismo, el conocimiento que han adquirido por fuera de la academia también es reconocido en el recorrido ya que se determinan el accionar en el campo.

Por su parte, se contextualizaron con los y las estudiantes el tema de dificultad de contextos sociales desde la práctica profesional con el ejercicio de conocer un poco de la interpretación de los estudiantes que tienen de la práctica, y de cómo ven las tendencias de formación profesional y si hay, cuáles son las bases con las que los estudiantes están abordando estos contextos en la práctica, para la investigación y la praxis, ya que va a ser importante, porque se tuvieron en cuenta las opiniones de los estudiantes de los últimos semestre de formación por parte de que los estudiantes que específicamente ya han tenido una experiencia ya adquirida con todo el diseño curricular. Si bien, de las preguntas y también de las respuestas se conocerán si están acuerdo y en desacuerdo, los pros y en contras, que es lo que nos sucede a todos cuando salimos a la realidad, pues, se tengan unas bases metodológicas que permiten y generen un marco de trabajo social o definitivamente digan que no se identifican con nada de lo que sucede en trabajo social, o que básicamente centren en opiniones de nivel general y decir lo que piensan simplemente digan lo que quieran decir o expresar.

En vista general, el ejercicio establecido se convierte en un escenario de catarsis, en donde el enfoque está en la comodidad de expresar y compartir los conocimientos que el programa les ha entregado, dado que si las herramientas que se le han brindado no sería lo que es el trabajador social. En síntesis, la modalidad del ejercicio se reduce en una forma crítico- reflexivo, debido a la manera de trabajo en conjunto.

Por otro lado, se dictaminaron los términos y compromisos como el no comentar lo que se trabajó de forma conjunta, y garantizar la confidencialidad con referente a la información suministrada por los estudiantes, que de igual manera se reflejarán en los resultados anónimamente.

## 7. Análisis e interpretación de resultados

Con la finalidad de valorar o analizar el discurso sobre fundamentos epistemológicos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe en el municipio de Sincelejo en el departamento de Sucre, se hizo una contextualización de los conceptos y metodologías usados en el Trabajo Social y su forma de manejarlo en la pandemia de la COVID – 19 y luego se evaluó el grado de magnitud a la que atienden los estudiantes y docentes a dichos fundamentos. La evaluación de los profesionales, practicantes y estudiantes se realizó durante un largo periodo de tiempo (alrededor de seis meses), y este permitió aplicar la metodología de diagnósticos estudiados en el Capítulo 7. La información recolectada en este proyecto pretende mostrar un estimativo o la percepción del impacto que existe en el quehacer profesional y la comunidad.

Antes de iniciar con el ejercicio en conjunto del grupo focal seleccionado, se señaló con anticipación las instrucciones que daba la moderadora Anahí Herrera, la cual manifestó que en el formato había una serie de preguntas que deberían responderse una por una, no siendo respuestas elaboradas, sino que sean respuestas del conocimiento, es decir, que cada estudiante, practicante o profesional participante mencione lo que ha aprendido durante su experiencia en la carrera de Trabajo Social. Las respuestas muestran el interés personal y la expectativa es su conocimiento y su apreciación. Asimismo, el conocimiento específico el cual ha adquirido por fuera de la academia y que ha compartido con otros trabajadores sociales.

El contexto principal entregado a los estudiantes, los practicantes y los profesionales se gradúa en dificultad variando los temas sociales donde realiza el uso de los conceptos y fundamentos del trabajo social. Con el ejercicio se da a conocer la interpretación de los fundamentos epistemológicos en la sociedad, y de cómo ven las tendencias de formación profesional y si hay, cuáles son las bases con las que los estudiantes están abordando estos contextos en la práctica.



Para la investigación y la praxis, se tuvieron en cuenta las opiniones de los estudiantes de los últimos semestres de formación o que han tenido una experiencia ya adquirida planteado en el programa curricular de Trabajo Social.

Las respuestas muestran el grado de desacuerdo, los pros y en contras de los fundamentos, responden a la pregunta de *¿qué es lo que nos sucede a todos cuando salimos a la realidad y nos enfrentamos a problemas reales?, ¿qué bases metodológicas le permitieron generar un conocimiento específico en su quehacer profesional?* o expresen si se identifican con lo que aprendieron en la academia, o expresan las opiniones a un nivel general y personal. La modalidad del ejercicio se reduce en una forma crítico- reflexivo, debido a la manera de trabajo en conjunto.

Por otro lado, se dictaminaron los términos y compromisos al encuestado garantizando la confidencialidad referente a la información suministrada.

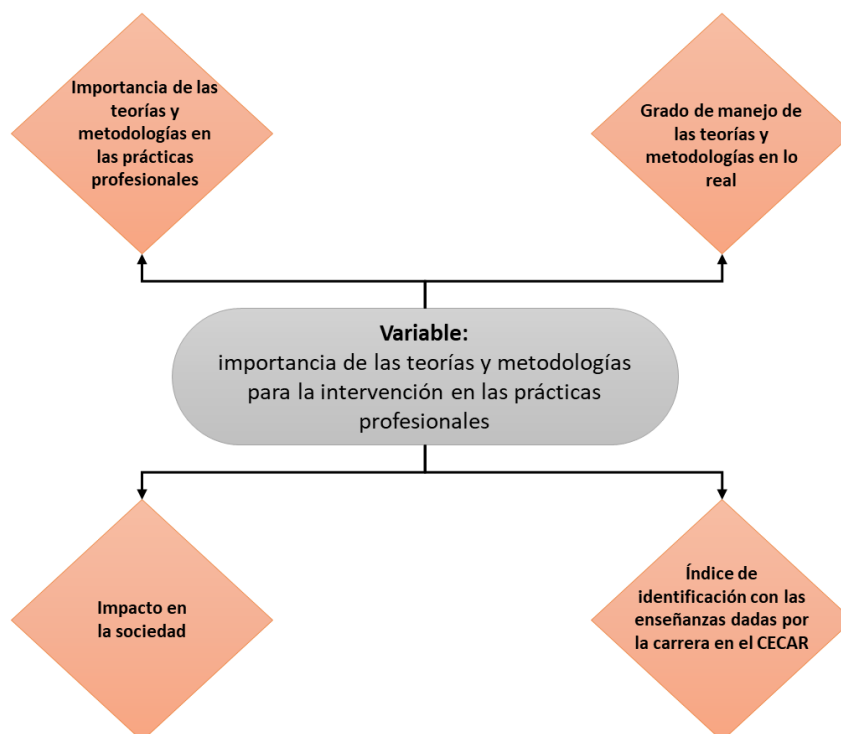
### **7.1. Diagnóstico de la importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales**

En este Ítem se evalúa:

- Importancia de las teorías y metodologías en las prácticas profesionales,
- Grado de manejo de las teorías y metodologías en lo real,
- Impacto en la sociedad,
- Índice de identificación con las enseñanzas dadas por la carrera en el CECAR.

**Figura 7**

*Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales. Elaboración propia*



La variable que se muestra en la Figura 11, resume el grado de importancia de las teorías y metodologías aprendidas en la carrera. Las encuestas muestran que cerca del 70% de los estudiantes en prácticas consideran que los conceptos aprendidos son muy importantes, mientras que el resto considera que no son tan importantes en el quehacer profesional. En cuanto al manejo de las teorías, un porcentaje alto (cerca del 80%) asegura que no necesita manejar las teorías o metodologías en las actividades que ellos realizan. La variable del impacto en la sociedad registra que un alto porcentaje (98%) de personas encuestadas están identificadas con las enseñanzas en la carrera y sienten un apasionamiento por los conocimientos particulares. El impacto de la sociedad se registra en función de la aplicabilidad de los conocimientos, en los que el 100% asegura que el estar preparados en la academia los ayudó a enfrentar problemas cotidianos y singulares que se ven día tras día en los trabajadores sociales. En la Tabla 5 resume estos resultados:

**Tabla 5.**

*Resultados de la Encuesta variable importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales.*

ITEM	Son muy importantes	Poco importantes	Nada importantes	Alto grado	Medio grado	Bajo grado	Alto impacto	Mediano impacto	Bajo impacto	Me identifico	No me identifico
Importancia de las teorías y metodologías en las prácticas profesionales	71.6%	26.4%	2%								
Grado de manejo de las teorías y metodologías en lo real				78.3 %	15.2 %	6.5%					
Impacto en la sociedad							98%	1%	1%		
Índice de identificación con las enseñanzas dadas por la carrera en el CECAR.										100%	0%

**Fuente Propia:** La base de personas encuestadas en este ítem fue 60 personas entre estudiantes, practicantes y profesionales.

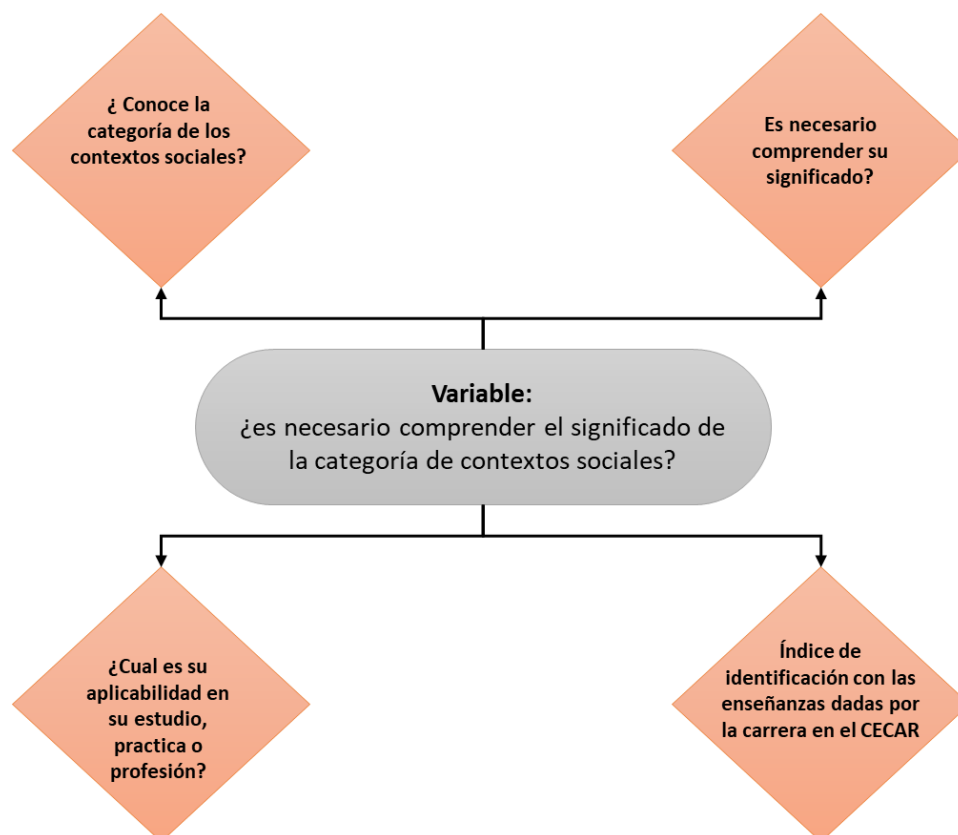
## 7.2. Diagnóstico de la variable ¿es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales?

En este Ítem se evalúa:

- ¿Conoce la categoría de los contextos sociales?,
- ¿Es necesario comprender el significado del contexto social?,
- ¿Cuál es su aplicabilidad en su estudio, práctica o profesión?
- Índice de identificación con las enseñanzas dadas por la carrera en el CECAR.

**Figura 8**

*Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la variable ¿es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales? Elaboración propia*



Las respuestas a esta variable son variadas y se enfocan en particular al manejo de los conceptos que se tienen de los fundamentos epistemológicos. Cerca del 92% asegura conocer las categorías manejadas en el contexto del trabajo social. Además, cerca del 100% asegura que es necesario conocer el significado de esos contextos sociales y que su aplicabilidad no necesariamente es del 100%. En cuanto al índice de identificación con las enseñanzas del CECAR cerca del 48% respondió que la mayoría de estos conceptos tuvieron que ser aprendidos de forma particular.

**Tabla 6**

*Resultados de la Encuesta variable es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales.*

ITEM	Los conozco	Conozco algunos	No conozco ninguno	Es necesario	Algunas veces necesario	No necesario	Alto impacto	Mediano impacto	Bajo impacto	Me identifico	No me identifico
¿Conoce la categoría de los contextos sociales?	91.6%	8.3%	0%								
¿Es necesario comprender su significado?				100%	0	0%					
¿Cuál es su aplicabilidad en su estudio, práctica o profesión?							100%	0%	0%		
Índice de identificación con las enseñanzas dadas por la carrera en el CECAR.										48.3%	51.6%

**Fuente Propia:** La base de personas encuestadas en este ítem fue 60 personas entre estudiantes, practicantes y profesionales.

Aunque el manejo de los conceptos previos está dado por las condiciones de aprendizaje, su aplicación está dada por el contexto donde se trabaja. En esta variable algunos encuestados aseguraron que olvidaron muchos conceptos y metodologías, sin embargo, aquellas que usan en la práctica profesional se vuelven más fácil de manejar, incluso mejorar su aplicabilidad.

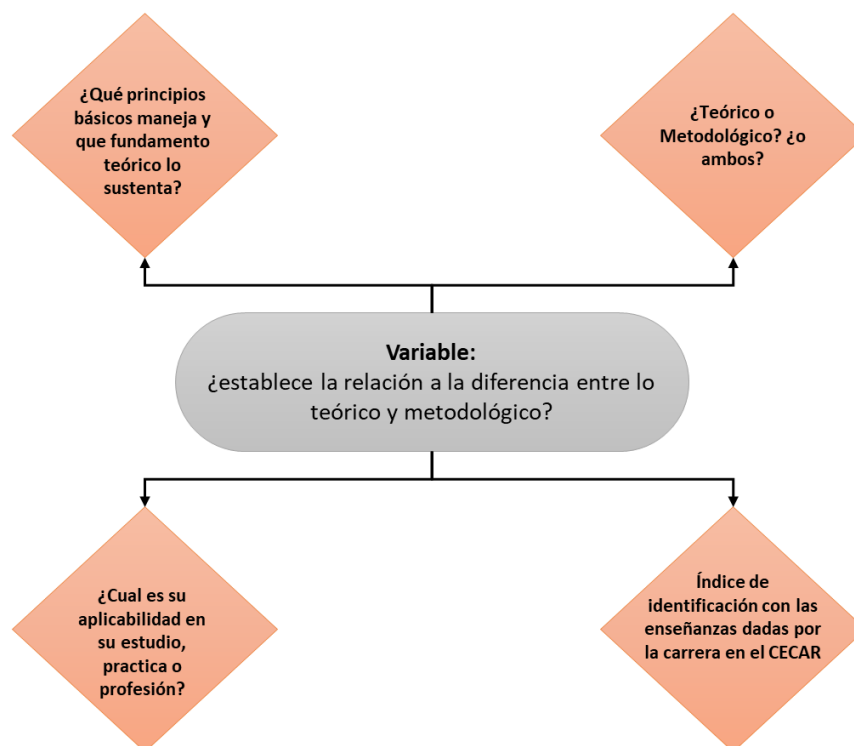
### **7.3. Diagnóstico para establecer la relación entre la diferencia entre lo teórico y el metodológico**

Lo teórico son los postulados en los que se fundamentan para hacer una intervención o una investigación y lo metodológico es lo que me dice cómo lo voy hacer, cómo lo voy a guiar, como va a ir direccionado.

Ambos conceptos van de la mano, si no tengo los aportes teóricos no puedo continuar con una investigación. La teoría son esos constructos que forman el saber científico y en cuanto a metodología es como este saber lo llevamos a las sociedades y cómo transformamos realidades con base a todos estos conocimientos adquiridos, mediante unas estrategias que se implementan para alcanzar una unión.

### Figura 9

*Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la variable ¿Estable la relación entre lo teórico y metodológico? Elaboración propia*



En esta variable, los docentes y profesionales dieron sus opiniones respecto al buen manejo de las teorías y metodologías. En el Ítem de qué principio básico manejaba, los docentes y profesionales manejaban un amplio rango de ellos, junto a una metodología de aplicación

adecuada, incluso propia. Cerca del 76.7% de los encuestados mostró indicios de recordar y manejar los conceptos básicos en el Trabajo Social, mientras que el 23.3% explica que solo maneja los principios con los que se ven en su práctica o trabajo, los demás se han olvidado o no tienen ningún interés en recordarlos. En cuanto al segundo Ítem, los encuestados consideraron que ambas teorías y metodologías son necesarias en el quehacer profesional. Un encuestado responde el siguiente comentario:

**Encuestado 1:** [...] Nosotros íbamos a comprender la realidad de esta comunidad y como ellos manejaban esa situación frente al contexto en el que ellos se encuentran, es decir trasladando el concepto de la hermenéutica ... El enfoque introspectivo vivencial que tratan de la intersubjetividad que se debe tener con el cliente..., el objeto de intervención, se necesitaba construir una relación empática de esta relación no se iba a desencadenar esa serie de procesos que iban a permitir conocer todo lo que estaba inmerso en su contexto [...]

En el tercer Ítem, el 100% asegura que todas las teorías y metodologías son aplicables y que todo Trabajador Social debe ser capaz de manejar. Al enfrentarse a una problemática real, los practicantes recurren a lo académico, en muchas ocasiones se dirigen a profesionales o docentes con altas capacidades en el manejo de las teorías y metodologías, y de esta manera direccionar el plan a realizar. No se recurre a un libro como tal, sino a las experiencias documentadas, el conocimiento instintivo para resolver la problemática y a las vivencias de otros trabajadores sociales.

En cuanto al último Ítem, los encuestados mostraron una alta identificación, y aseguran que el plan académico les ayuda a trabajar más cómodamente en las labores sociales presentes en empresas, entidades gubernamentales, escuelas, comunidades municipales, y demás lugares donde son necesarios los servicios del Trabajador Social.

**Tabla 7.**

*Resultados de la Encuesta variable ¿establecer la relación a la diferencia entre lo teórico y metodológico?*

ITEM	Los manejo	Manejo algunos	No manejo ninguno	Es necesario	Algunas veces necesario	No necesario	Alto impacto	Mediano impacto	Bajo impacto	Me identifico	No me identifico
¿Qué principios básicos maneja y que fundamento teórico lo sustenta?	76.7%	23.3%	0%								
¿Teórico o Metodológico? ¿o ambos?				100%	0	0%					
¿Cuál es su aplicabilidad en su estudio, práctica o profesión?							100%	0%	0%		
Índice de identificación con las enseñanzas dadas por la carrera en el CECAR.										91.6%	8.3%

**Fuente Propia:** La base de personas encuestadas en este ítem fue 60 personas entre estudiantes, practicantes y profesionales.

En la Tabla 7, es importante destacar el recurso metodológico particular, en especial el usado por los profesionales del Trabajo Social. En la encuesta se evidencia una alta tendencia a buscar conocimiento epistemológico en centros de educación alternativos y no en el centro educativo donde estudió. Esto ocurre generalmente debido a que el proceso de enseñanza del trabajo social se da a conocer lo básico, mientras que los trabajadores sociales profesionales buscan temas de interés especial, como reiteraba uno de los encuestados.



#### 7.4. Diagnóstico de la formación ofrecida por la unidad académica ¿cuáles son las tendencias epistemológicas que orientó su formación en trabajo social?

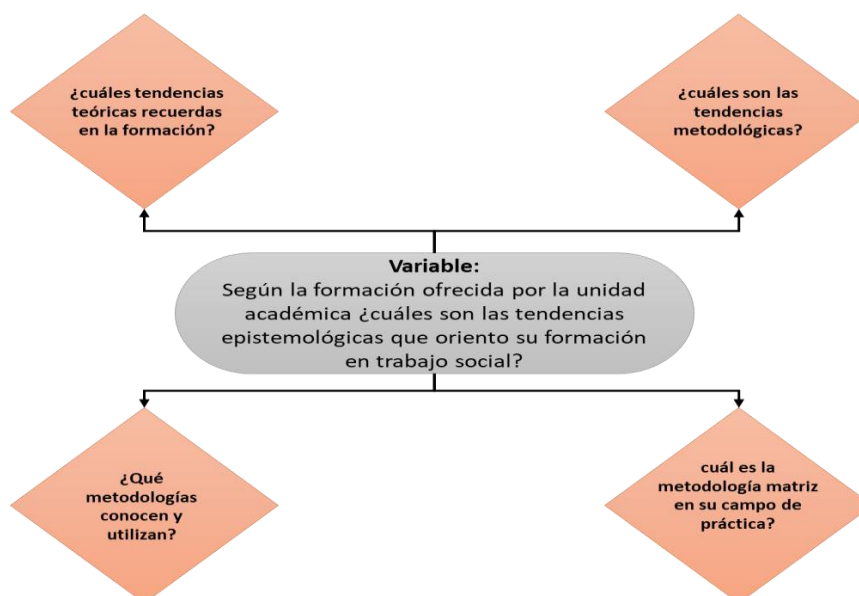
Ampliamente discutida y analizada por los encuestados, esta variable expone las respuestas positivas a la academia, en especial aquellos que mezclan la práctica con la teoría. De los 60 encuestados, el índice de variabilidad es realmente alto. Algunas respuestas comunes en el Ítem ¿Qué metodologías conocen y utilizan?, son las siguientes:

**Encuestado 2:** [...] Me acuerdo y aplicó las técnicas de lúdicas- creativa, de educación integral, animación sociocultural, lúdico – recreativo, taller reflexivo, aprendizaje social, esas son las que aplico en el grupo de niños con los que estoy trabajando [...]

**Encuestado 3:** Me gusto lo de la Animación sociocultural, educación popular, y los talleres reflexivos, ahora son los que manejo en la empresa donde trabajo [...]

#### Figura 10

*Esquema de valoración de variables. Diagnóstico de la variable ¿Según la formación ofrecida por la unidad académica ¿Cuáles son las tendencias epistemológicas que oriento su formación en trabajo social?*

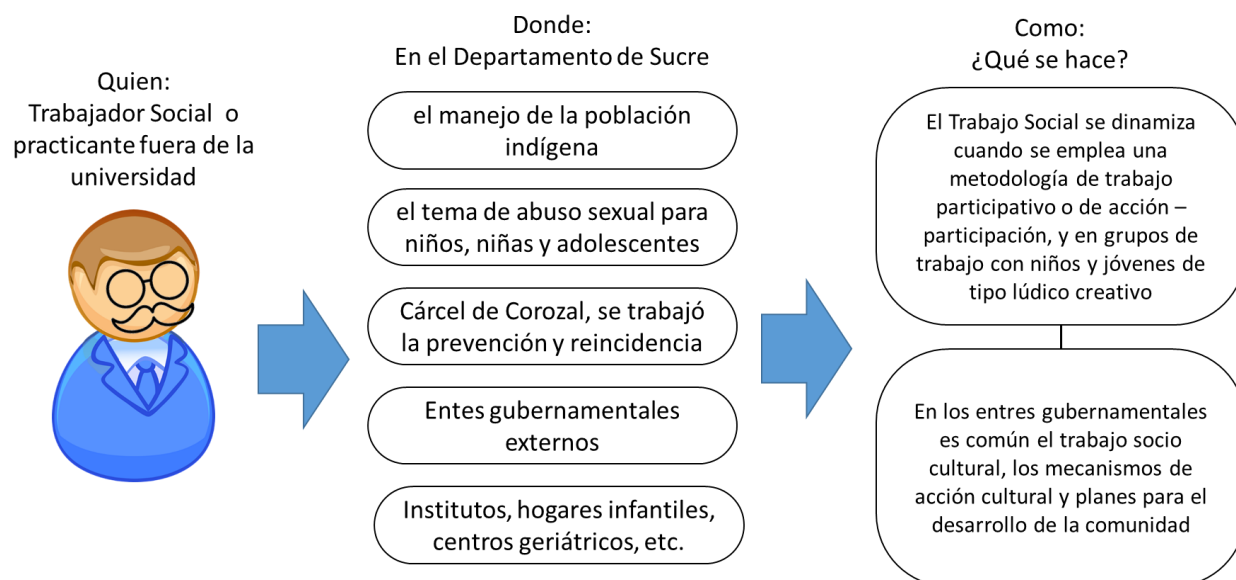


Algunos encuestados sustentan que, el taller reflexivo, la educación popular, sociocultural, lúdico – creativa, participativa, acción – participación son las tendencias metodológicas usadas por los practicantes, mientras que algunos trabajadores de campo usan el Método de según el caso, método según el grupo, IAP, la animación sociocultural, el mecanismo de acción popular, participación y desarrollo de la comunidad, y la educación popular.

En el Ítem de la matriz de campo se destaca los siguientes temas de interés para los encuestados: el manejo de la población indígena, el tema de abuso sexual para niños, niñas y adolescentes, a grupos de mujeres en San Miguel comunidad indígena Sucreña, en la cárcel de Corozal, se trabajó la prevención de los jóvenes y que no vuelvan a caer en conductas delictivas, con la metodología participativa, de investigación – a acción, participación y llevarlos a la vida social, y en los entes gubernamentales externos se den cuenta de las problemáticas que también inciden en la sociedad.

Esta matriz metodológica en la comunidad Sucreña es del tipo de animación sociocultural porque se puede trabajar con las diferentes poblaciones, ya sea niños, jóvenes y adultos, en donde se busca dinamizar la actividad grupal, es decir, que ellos participen de una forma activa.

Los practicantes y profesionales de Trabajo Social egresados de la Corporación Educativa del Caribe CECAR, se enfrentan a situaciones diversas y cada vez más complejas. Esta variable sirvió para identificar los focos más comunes de interés y que metodologías usan para tratar con la problemática en cuestión. Aunque los practicantes tienen retos más complejos, debido a su inexperiencia, son guiados por el trabajo previo. Esto debido a que los temas de interés o donde se trabaja son los mismos con el tiempo, por ejemplo, el trabajo social con la población indígena, cuyo trabajo previo es diverso, rico y ampliamente estudiado. En la Figura 15 se resume, el quien el dónde de la variable analizada.



**Figura 11.** Resumen de la matriz metodológica aplicada en el contexto sucreño. El Trabajador Social se enfrenta un rico ambiente de temas sociales, para resolverlos emplea metodologías aprendidas en la academia

### 7.5. Diagnóstico ¿cuáles considera que son los campos de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?

En todos los campos es necesario la parte de un Trabajador Social porque la labor que realizan es muy importante, pero hay unos campos olvidados donde se trabaja en el proceso de resocialización. Es en esos campos, en donde se necesita mucho más de los Trabajadores Sociales. Más que todo en lo comunitario, organizacional, individual, en lo educativo, intervención familiar. Esta variable tiene un amplio de temas a tratar según problemáticas existan.

Un estudiante practicante del CECAR expresa lo siguiente:

**Encuestado 4:** [...] en los campos más vulnerables zona sur y norte, ya que son las poblaciones excluidas por su nivel de pobreza, el gobierno no ha alcanzado a abarcar todas estas poblaciones. CECAR debería empoderar a los estudiantes frente al campo

familiar. Comunitario, educativo, salud, organizacional, bienestar; ¿en el campo de salud que hacen los trabajadores sociales? Promoción, prevención, bienestar social y laboral, apoyo, gestión al paciente. Asuntos sociales, participación comunitaria, ruta de atención a víctimas.

Poner en práctica el conocimiento o empoderar es una labor entera el estudiante, sin embargo, antes de salir y participar en la comunidad debe realizar como practica el enfrentar problemas que nunca ha visto en la academia. Lo que sugieren los practicantes y profesionales es dirigir la enseñanza a campos particulares, como el familiar o el de pacientes en clínicas. Otro practicante relata lo siguiente:

**Encuestado 5:** [...] Sería mucho más importante que dijeran que ha aportado CECAR en textos en relación a los campos de acción de Sucre y otros departamentos.

Este comentario sugiere que se dé a conocer el conocimiento previo de los practicantes y profesionales. Este estímulo académico además de motivar a los estudiantes, les daría una visión del panorama del Trabajo Social en la vida real. Preparándolos mentalmente para actividades que son típicas de su región, que será; con una alta probabilidad de ocurrencia, la zona donde trabajan.

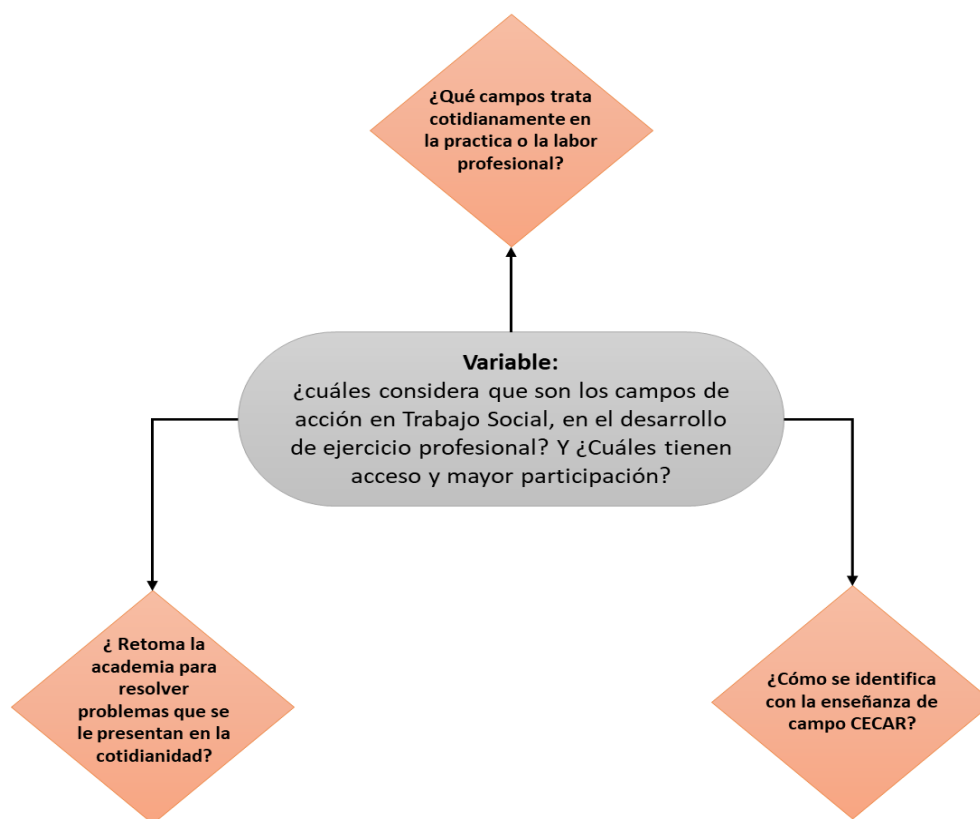
La especialización de los profesionales del Trabajo Social, surge de la necesidad de avanzar en las soluciones particulares de problemas que se ven en la comunidad donde labora. Este sentido de pertenencia con la academia alimenta los procesos metodológicos que se habían desarrollado con anterioridad, ya sea por mejoramiento del concepto o la metodología. Tras finalizar la especialización, el Trabajador Social se somete nuevamente a una posición como la del practicante, sin embargo, con conocimientos más ricos, experiencia de campo y una mente más madura, los fundamentos epistemológicos se convierten en algo mucho más importante.

La madurez académica de los profesionales, se considera cuando un alumno que ha salido de la academia logra cumplir con los objetivos y soluciona con valoración positiva el problema que decidió enfrentar. La valoración positiva debe cumplir con las satisfacciones de las

necesidades de la comunidad, si este se califica negativamente las consecuencias en materia de la labor social podrían empeorar el problema a tratar. El grado de desenvolvimiento de la situación, depende del tema a tratar y de los conocimientos previos obtenidos. No se trata de cuantos escritos logre mostrar el Trabajador Social, si no de cuantos problemas sociales logra atender.

### Figura 12

*Esquema de valoración de variables. ¿Cuáles considera que son los campos de acción de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?*



En la Figura 16, las respuestas son libres y expresan lo que siente el Trabajador Social. Sin embargo, los encuestados muestran gran empatía por las enseñanzas del CECAR, cuyos principios del Trabajo Social son acertados y convenientes al momento de resolver la problemática que se enfrenta. En la Tabla 8, se resumen los valores cuantitativos.

**Tabla 8**

*Resultados de la Encuesta variable ¿cuáles considera que son los campos de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?*

ITEM	Muchos	Algunos	Pocos	Si	No	Me identifico	No me identifico
¿Qué campos trata cotidianamente en la práctica o la labor profesional?	68.3%	15%	16.6%				
¿Retoma la academia para resolver problemas que se le presentan en la cotidianidad?				58.3%	41.6%		
¿Cómo se identifica con la enseñanza de campo CECAR?						95%	5%

*Fuente:* la base de personas encuestadas en este ítem fue 60 personas entre estudiantes, practicantes y profesionales.

En el Ítem 2 de la variable de la Tabla 7, cerca del 60% de los profesionales vuelve a la academia para enfrentar o resolver el problema que atraviesa en su quehacer profesional. Sin embargo, es común encontrar respuestas asociándose a la creación de una nueva metodología de aplicación de conocimientos, de recurrir a experiencias externas o de otras entidades o consultado con otro Trabajador Social. Un trabajador debe enfrentarse comúnmente a varias situaciones problema a la vez, es por eso que se registra en el Ítem 1, que el 68% de los encuestados tiene muchos campos a los que trata, como se vio en la respuesta de uno de los encuestados. En cuanto a si se identifican con la enseñanza de la carrera de Trabajo Social en el CECAR, el 95% de los encuestados se identifica con lo aprendido.

### **7.6. Diagnóstico ¿Ustedes consideran que el Programa de Trabajo Social de CECAR, tiene una tendencia teórica o metodológica en la formación? ¿Cuál es esa tendencia?**

La tendencia que tiene la cooperación está relacionada con la teoría y la praxis, es decir, que estas se llevan de la mano y también se ve orientada a la parte investigativa, la cual se fortalece, pues se ha estado viendo desde los estudiantes de octavo semestre. El esfuerzo es meritorio y abre las puertas a nuevas posibilidades y perspectivas teóricas, con énfasis en la metodología. Este tipo de formación en la intervención profesional puede abrir nuevos horizontes laborales, en el que se impacta fuertemente la reconceptualización especializada. En la Región Sucreña, la intervención social parte de reconocer el contexto, de proponer alternativas metodológicas, de la acción política para ejercer acción transformadora de la realidad, de fundamentar el cambio social en las estructuras sociales. En los últimos años, replantear este interés en la intervención social puede favorecer a muchos cambios, especialmente para evaluar las propuestas de los métodos de integración básicos y los métodos de integración únicos.

El consejo Nacional para la Educación de Trabajo Social, expresa ese interés en el tema de la intervención social, y parte de las metodologías de intervención y su enseñanza tanto en docentes y estudiantes universitarios. La pregunta *¿Ustedes consideran que el Programa de Trabajo Social de CECAR, tiene una tendencia teórica o metodológica en la formación?* Propone que el encuestado asuma una postura crítica y plantee una revisión de los propuestos epistemológicos, acerca de lo teórico-conceptual, de la metodología implícita y no solo de intervención social. El Trabajador Social se debe al análisis y la acción interdisciplinaria, y también del análisis del método en cuestión, pero también debe plantearse avanzar en las discusiones metodológicas del Trabajo Social contribuyendo de las experiencias en su profesión.

La conexión entre teoría y metodología es bastante estrecha. La visión combinada ayuda a ver el proceso como una fórmula médica, en la que podemos seguir al pie de la letra. El conocimiento integrado al contexto social, reduce los objetivos del quehacer profesional, puede ser garante a la acción positiva y puede aportar soluciones ideales, con un sentido más creativo y científico.

Los nuevos escenarios que se presentan hoy en día varían frecuentemente en los recursos epistemológicos y metodológicos. El trabajo social se configura a partir de la identidad del Trabajador Social, y del tratamiento especializado de los problemas y necesidades sociales. Esta identidad considera el impacto profesional con la tecnología, la economía, las ciencias sociales y especialmente la política. Los docentes e investigadores de la academia promueven este desarrollo de identidad aportando conocimiento, información y datos.

Entre las nuevas tendencias, los encuestados respondieron que están por fuera del plan académico dispuesto por CECAR, como se visualiza en el siguiente comentario de entrevista:

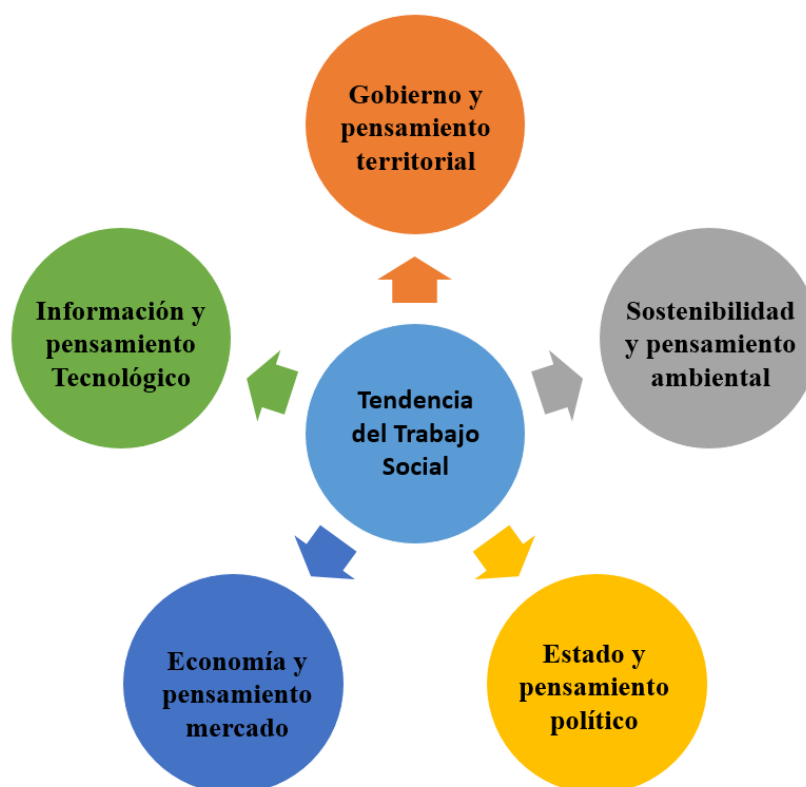
**Encuestado 6:** [...] La sostenibilidad y pensamiento ambiental, sería una tendencia que no vemos a menudo en la academia (CECAR), y cuando se enfrenta al núcleo social se frenan las metodologías y conceptos existentes. Muchas de las soluciones no consideran el pensamiento ambiental y debemos plantar uno que sea socialmente atractivo, que tenga sostenibilidad económica y ambiental, y sobre todo que tenga apoyo político [...]

Tanto el manejo ambiental, el manejo de territorio, manejo del mercado, manejo del desarrollo sostenible son problemáticas nuevas vinculadas al quehacer profesional. En la Figura 17 se muestra el vínculo del Trabajo Social con otras áreas, y su estrecha relación para la intervención social.



**Figura 13**

*Nuevas tendencias y pensamiento extracurricular. La Vinculación de nuevas áreas de pensamiento son un reto para el Trabajador Social, sin embargo, las soluciones y las metodologías se convierten en algo mucho más dinámico y progresista.*



En cuanto a ¿Cuál considera usted es el factor identitario del programa de Trabajo Social y cuál es la relación con las teorías vistas en su formación? Los encuestados al igual que las otras variables aseguraron estar satisfechos y se identifican con el conocimiento obtenido del programa del Trabajo Social. El planteamiento de esta pregunta se vincula al saber académico y su relación con la profesión. De los 60 participantes el 100% valora lo aprendido y asegura que el factor con el que más se identifican tiene que ver con la dinámica, la lúdica y los talleres que se realizaron en la academia (CECAR) y que ahora son valiosas herramientas de trabajo. Como lo expresa la siguiente respuesta:

**Encuestado 7:** [...] Yo creo que lo más valioso fue la metodología de la lúdica y la dinámica de los talleres. No trabajamos lo mismo porque en realidad no es lo mismo, lo que hacemos es basarnos en ellas y luego modificamos según nuestras necesidades. Las teorías sirven mucho en ese sentido, siempre recurro a lo que escribieron para estar al día [...].

**Encuestado 8:** [...] Con lo que más me encuentro identificado es con la metodología de las dinámicas. Siempre me gustó la forma divertida de hacer las cosas, y ahora que estoy trabajando con grupos de niños me ayudan mucho. Pero con tantas cosas políticas y del gobierno tenemos que trabajar extra para poder cumplir con las expectativas del gobierno. Siempre nos apoyamos del trabajo que se hizo y lo modernizamos con más técnicas y más facilidades para los usuarios [...].

Lo que expresa el Encuestado 8, sugiere una identidad a la metodología dinámica, y que el Trabajo Social le ha brindado las herramientas para trabajar con niños, niñas y adolescentes de manera más natural. Sin embargo, las nuevas tendencias en gestión política, gestión económica y territorial ha sido un reto, pero a medida que se obtiene experiencia es mucho más fácil de manejar.

## 8. Evaluación de resultados

Según los análisis anteriores pueden verse como las variables tienen un resultado favorable en los estudiantes, practicantes, profesionales y docentes, con altos porcentajes de participación que lo ubican en una tendencia positiva. Es importante destacar que los seis (06) diagnósticos realizados sobre el discurso de los fundamentos epistemológicos permiten evaluar la manera de cómo el practicante y el profesional abordan los problemas sociales, y si estos a su vez recuerdan los conceptos y metodologías aprendidas. El objetivo de comprender el discurso sobre fundamentos teóricos en estudiantes de prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), nos abre las puertas a nuevos conocimientos los cuales alientan al Trabajador Social a vincular las experiencias vividas con la academia, y también podemos valorar los resultados en pro de la gestión académica de esta tesis.

En la Tabla 9 es importante destacar que la mayoría de los encuestados valora ampliamente el manejo de los conceptos y metodologías sobre los fundamentos epistemológicos. El manejo en campo de los diferentes discursos epistemológicos fortalece el vínculo con la academia, permitiéndole al Trabajador Social aprender del conocimiento previo, recrear nuevas dinámicas que den solución a su problemática actual, manejo de nuevas fuentes de información y especialmente aportar nuevos conocimientos especiales que permitan a los nuevos estudiantes aprender de la problemática actual.

La enseñanza en el CECAR es ampliamente valorada y su capacidad de mantener un plan de Trabajo Social abierto a las diferentes tendencias sociales hace que los practicantes y profesionales egresados de la institución se sientan identificados.

**Tabla 9**

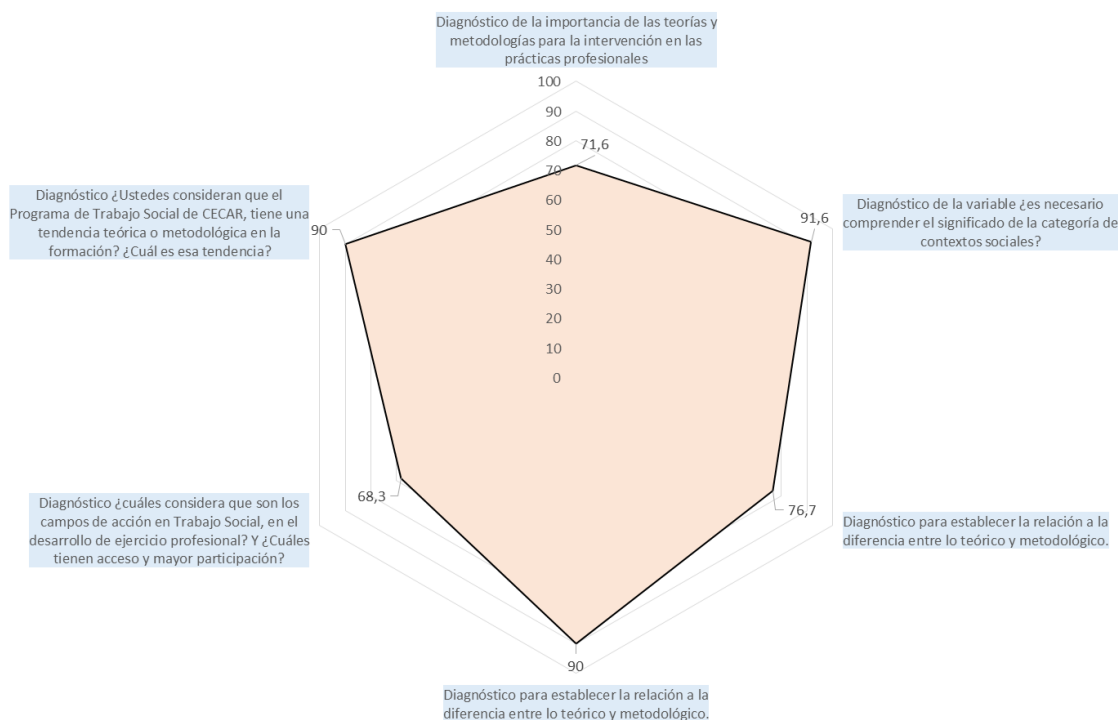
*Valoración de las variables de diagnóstico. Resumen de la encuesta realizada a 60 personas, entre estudiantes, practicantes y profesionales, sobre el discurso de los fundamentos epistemológicos en el CECAR.*

Variable de Diagnostico	Valoración
Diagnóstico de la importancia de las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales	71.6% Los considera muy importantes, el 78.3% maneja en alto grado dichas teorías y metodologías y el 100% se identifica con las enseñanzas en el CECAR
Diagnóstico de la variable ¿es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales?	91.6% considera que conoce los contextos, el 100% comprende sus resultados y el 100% considera que tiene alta aplicabilidad en su campo.
Diagnóstico para establecer la relación entre la diferencia entre lo teórico y metodológico.	El 76.7% maneja los principios básicos, el 100% considera que es necesario la teoría y la metodología y el 100% consideran que son altamente aplicables en su campo. El 91.6 se identifica con lo aprendido en el CECAR.
Diagnóstico para establecer la relación entre la diferencia entre lo teórico y el metodológico.	Existe una valoración alta entre los encuestados, los cuales consideran una relación entre lo teórico y metodológico dependiendo en el campo donde trabajan
Diagnóstico ¿cuáles considera que son los campos de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?	El 68.3% de los encuestados trabaja con muchos campos de acción el Trabajo Social, el 58.3% considera que regresa a la academia para resolver problemas cotidianos, y el 95% asegura estar identificado con las enseñanzas del CECAR.
Diagnóstico ¿Ustedes consideran que el Programa de Trabajo Social de CECAR, tiene una tendencia teórica o metodológica en la formación? ¿Cuál es esa tendencia?	Un alto porcentaje considera que existe una buena tendencia en la formación y que en la práctica existen muchas tendencias con las que tratar.

La construcción de soluciones efectivas y valorar los conceptos que le permiten al Trabajador Social trabajar en pro del mejoramiento de sus metodologías hacen parte de los objetivos del quehacer profesional.

### Figura 14

*Diagnóstico del discurso sobre fundamentos epistemológicos. La valoración más alta es la de comprender el significado de los conceptos y metodologías en los contextos sociales aplicables.*



En la Figura 18 se logra ver gráficamente la alta tendencia en comprender los conceptos y metodologías y establecer una relación entre ellos. Muchas de las respuestas valoran el conocimiento aprendido en la academia, sin embargo, los diferentes campos y problemáticas a los que se enfrentan son muy diversos y complejos. En las prácticas de Trabajo Social, los estudiantes relacionan la teoría y la metodología, pero se ven más atraídos a aprender del conocimiento previo en campo, fortaleciendo el conocimiento del tema específico que están tratando. En cuanto a los profesionales encuestados, un alto porcentaje considera que se identifican con los campos de acción del Trabajo Social y que consideran muy importante compartir las experiencias vividas y los nuevos conceptos aprendidos.

## 9. Conclusiones

El Departamento de Sucre muestra una alta actividad de los trabajadores sociales, especialmente en las zonas con alta problemática social. Los conceptos y metodologías son las herramientas básicas que cualquier Trabajador Social deben manejar y comprender, y se debe incrementar su uso en el campo, el cual tiene una compleja mezcla de tendencias, situaciones especiales y es multivariada, incluso durante la pandemia de COVID -19, cuyos registros muestran grandes problemas para los trabajadores sociales. Los practicantes deben relacionar, manejar el contenido, aumentar su nivel experiencia y gestionar muchas ramas de pensamiento (tecnológico, social, ambiental, político, territorial y económico) para planear sus soluciones de manera eficiente.

La metodología de diagnóstico usada y el modelo de encuesta propuesto en esta tesis son solo algunas de las maneras de aprender acerca de los conceptos y metodologías que usan los estudiantes, practicantes y profesionales. La metodología usada en esta tesis buscó generar un impacto en los Trabajadores Sociales y que el conocimiento que ellos tienen se integre a los que tiene la academia. El CECAR tiene un plan de Trabajo Social muy completo y complejo, sin embargo, al evaluar el conocimiento en los campos de los practicantes y los trabajadores sociales se deben afianzar los conocimientos de distintos campos de aplicación y poblaciones. Los resultados de la evaluación de la encuesta muestran que:

- Las encuestas tuvieron un alto grado de participación. Esto permitió comprender de muchas maneras el discurso sobre los fundamentos epistemológicos de los estudiantes, practicantes y profesionales, en especial los ítems de la evaluación cuyas respuestas permitieron tomar una posición frente al manejo de los conceptos y teorías, con porcentajes altos cercanos al 72% y los quienes consideran importante la relación entre concepto y metodología alrededor del 77%.
- Más del 90% de los encuestados considera que comprender, manejar e interpretar los conceptos son necesarios en la vida real. Y el mismo porcentaje asegura que se debe establecer una relación entre concepto y metodología.

- En las prácticas de Trabajo Social, los estudiantes relacionan la teoría y la metodología, pero se ven más atraídos por aprender del conocimiento previo en campo. Cerca del 68% de los encuestados expresó que los discursos son necesarios, sin embargo, el resto opina que dada la alta variabilidad de problemas es muy compleja mantener una relación con la academia.

Esta tesis permitió comprender, analizar y evaluar el discurso sobre los fundamentos epistemológicos, como estrategia para aprender acerca de cómo los estudiantes, practicantes y profesionales usan los conceptos y metodologías en su quehacer profesional.

### Referencias bibliográficas

- Aguirre, J., & Jaramillo, L. (2012). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(2) 51-72.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004.pdf>
- Alayon, N. (1987). *Definiendo al Trabajo social* (Segunda ed.). Editorial Lume-Humanitas.  
Extraído de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000054.pdf>
- Alexander, J. C. (2000). *Las Teorías Sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Gedisa.
- Albertín, P. (2007). La formación reflexiva como competencia profesional. Condiciones psicosociales para una práctica reflexiva. El diario de campo como herramienta. *Revista de Enseñanza Universitaria* (30), 7-18.
- Ander-Egg, E. (2011). *diccionario de trabajo social*. Editorial brujas.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6° ed.). Venezuela: Episteme.  
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmNlZlZjYXB1bnRlc3xneDo3NmExZjhhOTliZjk4ZjVm>
- Barrera, E., Malagón, J., & Sarasola, J. (2009). *Estudio sobre la aplicación de la teoría del trabajo social a su práctica diaria*. Artículo, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.  
[file:///C:/Users/USER/Downloads/Estudio\\_sobre\\_la\\_aplicacion\\_de\\_la\\_Teoria\\_del\\_Traba.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Estudio_sobre_la_aplicacion_de_la_Teoria_del_Traba.pdf)
- Barreto, C., Benavides, J., Garavito, A., & Gordillo, N. (2015). *Metodologías y métodos en Trabajo Social en 68 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo social en Bogotá*. [Trabajo de grado, Universidad de la Salle]. Bogotá.  
<https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000348.pdf>
- Bourdieu, P. (2001). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI



- Camelo, A., & Cifuentes, R. (octubre de 2006). Aportes para la fundamentación de la intervención. *Revista tendencias y retos*, 169-187. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/revistas/co/rev-co-tendencias-0011-11.pdf>
- Campos, G., & Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Revista Xihmai*, VII (13), 45-60.
- Castro, M., Chávez, J., & Vázquez. (2014). *Epistemología y Trabajo Social* (Vol. II). Sinaloa: SHAAD.  
<http://acanits.org/assets/pdf/EPISTEMOLOG%20Y%20TRABAJO%20SOCIAL%20TOMO%20II.pdf>
- Cifuentes, R. y Camelo, A. (2006). Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en trabajo social. *Revista Tendencia & Retos*, 11, 169-187.  
<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tendencias/rev-co-tendencias-11-12.pdf>
- Contreras, E., & Marenghi, M. (s.f). *Teoría social y Trabajo Social: una relación constitutiva*. Libros de catedra, 27-45.
- Chaverri, D. (2017). Delimitación y Justificación de problemas de investigación en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, III (157), 185-193.  
<https://www.redalyc.org/pdf/153/15354681012.pdf>
- Chilito, N., Guevara, N., Rubio, J., Fernández, C., & Sierra, J. (2011). Trabajo Social en América Latina y Colombia: Aproximaciones Históricas. *Revista de Trabajo Social* (5), 72-97.  
Obtenido de <https://revistaplazapublica.files.wordpress.com/2014/06/chilito-y-otros.pdf>
- Deslauriers, J.-P., & Hurtubise, Y. (2005). *El Trabajo Social: Elementos de comparación*. Buenos Aires: Lumen-Humanitas. [http://grupal.reletran.org/wp-content/uploads/2013/09/El\\_trabajo\\_social\\_internacional\\_Deslauriers\\_Hurtubies\\_I.pdf](http://grupal.reletran.org/wp-content/uploads/2013/09/El_trabajo_social_internacional_Deslauriers_Hurtubies_I.pdf)
- Ducca, L. (2015). *Teoría y práctica en Trabajo Social: Un estudio cualitativo acerca de su integración*. [Trabajo fin de Master, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Trabajo Social].

- Falla, U., & Ortiz, Y. (diciembre de 2013). Reflexiones en torno al aporte de los fundamentos epistemológicos de las ciencias sociales al trabajo social: contribuciones a los procesos críticos y propositivos en la praxis profesional. *Dialnet*, 18(2), 41-59.  
file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetzReflexionesEnTornoAlAporteDeLosFundamentosEpistemo-4929327.pdf
- Falla, & Uva. (diciembre de 2010). Praxis o investigación: dilemas de una profesión que se construye como ciencia. *Tabula Rasa* (13), 293-319.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n13/n13a13.pdf>
- Hamui-Sutton, A., & Valera, M. (2013). *La técnica de grupos focales*. Universidad Nacional Autónoma de México, México. /[www.redalyc.org/pdf/3497/349733230009.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/3497/349733230009.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mc Graw Hill Education.
- Hurtado, J. (2012). *El proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación* (Séptima ed.). Caracas.
- Kisnerman, N. (1998) "*Pensar el Trabajo Social*". Lumen Humanitas, Buenos Aires.
- Laguna, S., Caballero, C., Lewis, V., Mazuera, S., Salamanca, J., Daza, W., & Fourzali, A. (2007). *Consideraciones éticas en la publicación de investigaciones científicas*. Salud Uninorte, 1(23), 64-78. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v23n1/v23n1a08.pdf>
- Malagón, E., & Leal, G. (2006). Historia del trabajo social latinoamericano. Estado del arte. *Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas* (8), 45-61.  
Dialnet-HistoriaDelTrabajoSocialLatinoamericano-4113550.pdf
- Marín, A., Hernández, E., & Flores, J. (2016). Metodología para el análisis de datos cualitativos en investigaciones orientadas al aprovechamiento de fuentes renovables de energía. *Revista*

- Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, I (1), 1-16.*
- Martínez, C., Martínez, C., & Vílchez, R. (2018). *Reflexiones sobre teorías del trabajo social: evolución y aportes transdisciplinares*. Cekar, Sucre. Sincelejo: Editorial CECAR. doi: <https://doi.org/10.21892/9789588557731>
- Martínez, M. (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico – práctico*. Venezuela. Texto.
- Meo, A. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. la experiencia internacional y el caso de la sociología en argentina. *Aposta, Revista de Ciencias Sociales* (44), 1-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4959/495950240001.pdf>
- Morin, E, “*el conocimiento del conocimiento*”. Madrid, ed. cátedra, 1994, pag.48.
- Múgica, F. (2005). *Emile Durkheim: Civilización y división del trabajo*. Cambio social e individualismo moral. Pamplona.
- Muñoz, N., & Vargas, P. (2013). *A propósito de las tendencias epistemológicas de Trabajo social en el contexto Latinoamericano*. Katálisis.
- Murillo, O. (2004). *Análisis del discurso social*. Lima. [file:///C:/Users/USER/Downloads/Analisis\\_del\\_discurso\\_social.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Analisis_del_discurso_social.pdf)
- Ordóñez, Z. (6 de septiembre de 2011). *Apuntes para la reflexión de las prácticas profesionales en Trabajo Social*. (16), 145-155.
- Payne, M. *Teorías contemporáneas del Trabajo Social, Una Introducción Crítica*. Buenos Aires: Piados, 1995.
- Pedrero, F., García, C., Jiménez, F., & Navarrete, M. (2014). *El trabajo social como práctica profesional y servicio social como impulsor del saber*. Vinculación.

- Pinzón, L., & Vargas, M. (2011). Reflexiones de la práctica profesional de Trabajo Social en la Fundación Universitaria Juan de Castellanos. *Desarrollo, Economía y Sociedad, II* (1), 113-123.
- Ponce de León, L. (2012). Teorizar la experiencia profesional del trabajo social. *Portularia, XI I*(Extra), 141-147.  
[http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5947/Teorizar\\_la\\_experiencia\\_profesional.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5947/Teorizar_la_experiencia_profesional.pdf?sequence=2)
- RAE. (2020). *Diccionario de la Real Academia Española*. Diccionario de la Real Academia Española: <https://dle.rae.es/confidencial>
- Restrepo, F. (2002). Epistemología del Trabajo social. *Revista de Trabajo Social* (4), 23-30.
- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. *Educação, 31*(1), 11-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rodríguez, C., Lorenzo, O., & Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, XV* (2), 133-154. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415209.pdf>
- Romero, E., & Becerra, D. (2018). *Fundamentos epistemológicos en el ejercicio del Trabajo Social*. [Trabajo de grado, Universidad del Valle, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Valle].  
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/14139/CB-0591597.pdf;jsessionid=EA555F84EA4D625DAA7BC2CE2FB8F293?sequence=1>
- Ruiz, L. (2008). *Reflexiones a propósito de la formación en trabajo social en la actualidad*. Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. *Panamericana*.  
[https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion\\_carlos-sabino.p](https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.p)

- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en Educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid, España: McGraw-Hill/Interamericana de España, S. A. U.
- Sierra, J, & Villegas, S. (s.f). *la formación profesional en trabajo social – vigencia del debate sobre los paradigmas sociales*. Bogotá.  
<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-019-094.pdf>
- Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Paidós, 1- 15.
- Spalding, T. (octubre de 2005). La profesionalización del trabajo social en el siglo XXI. *Revista tendencias & Retos* (10), 143-149. O file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LaProfesionalizacionDeTrabajoSocialEnElSigloXXI-4929369.pdf
- Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales de la investigación. *Semestre económico*, IV (7), 1-14.
- Torres, C. y Zapata, A. (2002). *Estrategia metodológica para las prácticas de formación profesional del Trabajo Social en la Universidad de la Salle*. [Tesis de grado en la Maestría en Docencia Universitaria-Universidad de la Salle].
- Troncoso, C., & Amaya, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista Fac*, 65(2), 329-32.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>
- Van Dijk. (1992), *prejudice in discourse*. Amsterdam. Editorial Benjamin's.
- Vargas, M. (1999). La formación académica del trabajador social colombiano su papel en la transformación y desarrollo del país. *revista colombiana de trabajo social*, 61-80.
- Vázquez, O. (s.f). *Pensar la epistemología del Trabajo Social*. Universidad de Huelva., Trabajo Social.
- Vega, C. (1998). *El Trabajo Social en América Latina: Balances, retos y perspectivas*.  
<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000029.pdf>

---

Villela, M (1998) *El servicio social en la contemporaneidad*. Trabajo y formación profesional. Biblioteca Latinoamericana del Servicio Social. Cortez editora. Sao Pablo, Brasil. p, 73.

Viscarret, J. (2014). *modelos y métodos de intervención en trabajo social*. Madrid, España: Alianza Editorial.

## Anexos

### A1. Guía de preguntas: grupo focal

1. **¿Qué importancia le atribuye usted como estudiante a las teorías y metodologías para la intervención en las prácticas profesionales?**

*R/2 Todas las teorías tienen mucha importancia ya que las teorías y metodologías son la guía para la acción de la intervención en cualquier campo, además, se utiliza la teoría que apoye a dicha intervención.*

2. **¿qué pasaría si no tuviese en cuenta las teorías un trabajador social al momento de hacer la intervención?**

*R/2 No sería eficaz la implementación que se llevaría a cabo, es decir, las teorías son aquellas guías que nos posibilita una mejor intervención a la hora de realizar la práctica, ya que si no se tiene en cuenta estos lineamientos podemos hacer una intervención que quizás no sea tan efectiva, pues se sabe que las teorías además de ser un marco conceptual y teórico nos brindan una serie de herramientas, de modo que, nos indica que instrumento utilizar y como utilizarlo, además, direcciona y especifica hasta qué punto o a qué necesidad se va a dar respuesta. Y si no se tiene en cuenta, se generaría una acción con daño, porque si no se tiene en cuenta no se sabe lo que se está haciendo, es decir, hacer intervención por hacer, sin ningún propósito, lo que significa hacer una intervención sin fundamentación como en modo de improvisación.*

3. **¿ustedes porque creen que es necesario comprender el significado de la categoría de contextos sociales?**

*R1/ es importante debido a que el primer legado analiza el diagnóstico para saber cuáles son las problemáticas que están afectando dicho contexto, para luego si hacer un plan de intervención o de investigación.*

*Es importante porque cuando se presenta dicho problema o problemática debemos mirar el núcleo de la familia y encaminar la intervención que se quiere realizar.*

*Primero se debe conocer que es un contexto social, que significa y entrar a conocer; el contexto social le permitirá al trabajo social situarse, ubicarse y aprender que es la realidad.*

**4. ¿establece la relación a la diferencia entre lo teórico y metodológico?**

*R/1 lo teórico son los postulados en los que se fundamentan para hacer una intervención o una investigación y lo metodológico es lo que me dice como lo voy hacer, como lo voy a guiar, como va a ir direccionado.*

*Aportes los cuales los cuales yo no fundamento con relación a lo que yo voy a investigar o a estudiar y lo metodológico es la acción de que voy a realizar y como lo voy a realizar. La relación es que van de la mano sino tengo los aportes no puede continuar con una investigación; Son complementos. La teoría son esos constructos que forman el saber científico y en cuanto a metodología es como este saber lo llevamos a las sociedades y como transformamos realidades con base a todos estos conocimientos adquiridos, mediante unas estrategias que se implementan para alcanzar una unión.*

*R/2 La teoría es algo global, es decir, que es el modelo que debemos de seguir y la metodología es la forma para poder intervenir.*



**1. Según la formación ofrecida por la unidad académica ¿cuáles son las tendencias epistemológicas que orientó su formación en trabajo social?**

*R/1 en comunidad, íbamos a comprender la realidad de esta comunidad y como ellos manejaban esa situación frente al contexto en el que ellos se encuentran, es decir trasladando el concepto de la hermenéutica. Enfoque introspectivo vivencial que tratan de la intersubjetividad que se debe tener con el cliente, objeto de intervención, se necesitaba construir una relación empática de esta relación n se iba a desencadenar esa serie de procesos que iban a permitir conocer todo o que estaba inmerso en su contexto.*

*R/2 La epistemología es la ciencia encargada de estudiar el conocimiento adquirido y puesto en práctica.*

**2. ¿cuáles tendencias teóricas recuerdas en la formación?**

*R/1 la ecológica, sistema, aprendizaje social, intervención en crisis centrado en la tarea, comunicación., la humanista, gestión de casos, psicoanálisis.*

*R/2 Teoría psicosocial, aprendizaje social, ecológica, teoría de los sistemas, teoría de la comunicación.*

**3. ¿cuáles son las tendencias metodológicas?**

*R/1 taller reflexivo, la educación popular, sociocultural, lúdico – creativa, participativa, acción – participación.*

*R/2 Método de caso, método de grupo, IAP, animación sociocultural, acción popular, desarrollo de la comunidad, educación popular.*

**4. ¿Qué metodologías conocen y utilizan?**

*R/1 lúdicas- creativa, de educación integral, animación sociocultural, lúdico – recreativo, taller reflexivo, aprendizaje social.*

*R/2 Animación sociocultural, educación popular, taller reflexivo.*

**5. ¿cuál es la metodología matriz en su campo de práctica?**

*R/1 población indígena, metodología de animación socio – cultural de Ezequiel ander egg para fortalecer la capacidad de participación.*

*En el tema de abuso sexual con niños, niñas y adolescentes, la metodología de los sistemas ya que una problemática no afecta solo al individuo, sino también entorno afecta o ha sido afectado aprendizaje social educador, orientador.*

*Grupos de mujeres en san miguel comunidad indígena, para activar su participación con la teoría de la participación buscando empoderamiento que conozcan los mecanismos de participación activa para ser líderes de la comunidad y resolver problemas.*

*En la cárcel trabajan la Prevención de los jóvenes reivindiquen en conductas delictivas, con la metodología participativa, de investigación – a acción, participación llevarlas a la vida social los entes externos se den cuenta de las problemáticas que también inciden en la sociedad. Los trabajadores sociales tienen una tarea ética y política.*

*R/2: La matriz metodológica en comunidad es la animación sociocultural porque se puede trabajar con las diferentes poblaciones, ya sea niños, jóvenes y adultos, en donde se busca dinamizar la actividad grupal, es decir, que ellos participen de una forma activa.*

**1. ¿cuáles considera que son los campos de acción de acción en Trabajo Social, en el desarrollo de ejercicio profesional? Y ¿Cuáles tienen acceso y mayor participación?**

*R/1 En todos los campos es necesario la parte de un Trabajador Social porque la labor que realizan es muy importante, pero hay unos campos olvidados donde se trabaja en el proceso de resocialización. Y en todo el proceso de ex presidiarios, en ese campo, se necesita mucho más de los Trabajadores Sociales.*

*R/2 Más que todo en lo comunitario, organizacional, individual, en lo educativo, intervención familiar.*

2. **¿Sería mucho más importante que dijeran que ha aportado cecar en textos en relación a los campos de acción de sucre y otros departamentos?**

*R/1 en los campos más vulnerables zona sur y norte, ya que son las poblaciones excluidas por su nivel de pobreza, el gobierno no ha alcanzado a abarcar todas estas poblaciones. Cecar debería empoderar a los estudiantes frente al campo familiar. Comunitario, educativo, salud, organizacional, bienestar; ¿en el campo de salud que hacen los trabajadores sociales? Promoción, prevención, bienestar social y laboral, apoyo, gestión al paciente. Asuntos sociales, participación comunitaria, ruta de atención a víctimas.*

3. **¿Ustedes consideran que el Programa de Trabajo Social de Cekar, tiene una tendencia teórica o metodológica en la formación? ¿cuál es esa tendencia?**

*R/2 La tendencia que tiene la cooperación está relacionada con la teoría y la praxis, es decir, que estas se llevan de la mano y también se ve orientada a la parte investigativa, la cual se fortalece, pues la hemos venido viendo desde octavo semestre.*

4. **¿Cuál considera usted es el factor identitario del en el programa de Trabajo Social y cuál es la relación con las teorías vistas en su formación?**

*R/2 El factor identitario del programa de Trabajo Social en Cekar es la intervención sociofamiliar con enfoque del desarrollo humano, y la relación está orientada la intervención familiar, comunitario y también en la teoría de intervención individual.*