

---

Factores Relacionados a Deserción Estudiantil en los Programas de Ingeniería Industrial y de  
Sistemas de la Corporación Universitaria del Caribe - CECAR

Angie Córdoba Espitia

Elvira Salleg Arrieta

María Flórez Navarro

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad: Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo – Sucre

2018

Factores Relacionados a Deserción Estudiantil en los Programas de Ingeniería Industrial y de  
Sistemas de la Corporación Universitaria del Caribe - CECAR

Angie Córdoba Espitia

Elvira Salleg Arrieta

María Flórez Navarro

Proyecto de investigación presentado como requisito de Trabajo de Grado para optar el título de  
Trabajadora social.

Directora

Blanca Pérez Contreras

Magíster en Educación: Sociología de la Educación, Universidad de Antioquia

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad: Humanidades y Educación

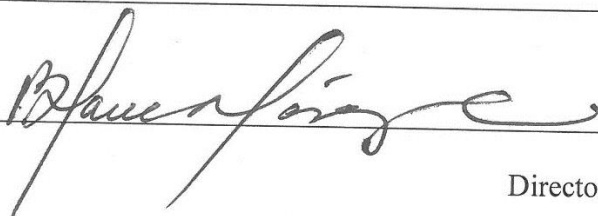
Programa de Trabajo Social

Sincelejo – Sucre

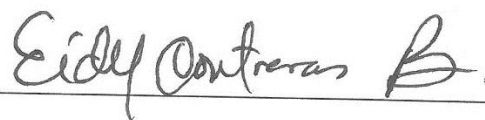
2018

**Nota de Aceptación**

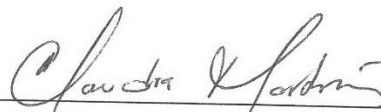
92



Director



Evaluador 1



Evaluador 2

## Tabla de Contenido

Introducción.....	9
1. El Problema de Investigación.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
2. Objetivos de Investigación.....	15
2.1. General.....	15
2.2. Específicos .....	15
3. Justificación.....	16
4. Marco de Antecedentes y Teórico del problema .....	17
4.1. Antecedentes del problema .....	17
4.2. Marco Teórico.....	19
4.3. Marco Conceptual .....	23
5. Aspectos Metodológicos.....	26
5.1. Enfoque y Tipo de Estudio .....	26
5.2. Área de estudio.....	27
5.3. Población y muestra .....	27
5.4. Técnicas e Instrumentos .....	27
5.5. Variables .....	28
5.6. Operacionalización de Variables.....	28
6. Análisis de la información .....	35
7. Discusión de Resultados .....	53
8. Conclusiones .....	55
9. Recomendaciones .....	57
Referencias Bibliográficas .....	59
Anexos .....	61

---

### Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de Variables	30
Tabla 2. Operacionalización de Variables	33
Tabla 3. Operacionalización de Variables	35

### Lista de Figuras

Figura 1: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	37
Figura 2: Elaboración propia a partir de cálculos estadísticos, 2018	38
Figura 3: Elaboración propia a partir de cálculos estadísticos, 2018	38
Figura 4: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	39
Figura 5: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	39
Figura 6: Elaboración propia a partir de cálculos estadísticos, 2018	40
Figura 7: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	41
Figura 8: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	42
Figura 9: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	43
Figura 10: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	43
Figura 11: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	44
Figura 12: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	44
Figura 13: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	45
Figura 14: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	45
Figura 15: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	46
Figura 16: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	47
Figura 17: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	48
Figura 18: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	49
Figura 19: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	49
Figura 20: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	50
Figura 21: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	51
Figura 22: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	52
Figura 23: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	52
Figura 24: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	53
Figura 25: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	54
Figura 26: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes	54

---

## Resumen

El objetivo del proyecto fue establecer los motivos personales y los factores socioeconómicos, familiares, académicos y del entorno universitario determinantes de deserción estudiantil en los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistema de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, Sincelejo Sucre. Se utilizó el paradigma cuantitativo con alcance descriptivo, con aplicación de un instrumento de entrevista semiestructurada que indagó sobre diversos aspectos relacionados con la deserción, entre ellos pérdida de asignaturas, bajo rendimiento académico, ingreso familiar, dificultades metodológicas, adaptabilidad en el campus, entre otros. La muestra la constituyeron 60 estudiantes de sexo femenino y masculino, edades entre los 18 y 34 años que fueron localizados por diferentes medios, encontrándose casos de deserción interna – cambio de programa a la misma institución -, matrícula en otras universidades, condiciones económicas y trabajo.

*Palabras clave:* Deserción estudiantil, programas, seguimiento académico, factores asociados, prevención, calidad educativa, estructura y logística institucional.

---

### **Abstract**

The target of the Project was to establish the personal motives and the socioeconomic, familiar, academic factors and of the university environment determinant of student desertion in the programs of Industrial Engineer and system Engineer of the University Corporation of the Caribbean Sea – CECAR, Sincelejo Sucre. The quantitative paradigm was used with descriptive scope, with application of an instrument of semistructured interview that investigated on diverse aspects related to the desertion, between them loss of subjects, under academic yield, familiar revenue, methodological difficulties, adaptability in the campus, between others. The sample was constituted by 60 students of feminine and masculine sex, ages between the 18 and 34 year that they were located by different means, being cases of internal desertion – change of program to the same institution - registration in other universities, economic conditions and work.

*Key words:* Student desertion, programs, academic follow-up, associate factors, prevention, educational quality, structure and institutional logistics.



## Introducción

La deserción estudiantil, aunque no es muy alta y se da de manera diferencial en cada programa, es un fenómeno común asociado a múltiples causas que requieren ser develadas de manera objetiva, sistemática y científica, Mas sin embargo en Colombia, la educación como un derecho pierde importancia, así queda ratificado en las estadísticas del Ministerio de Educación Nacional, donde se hace pública la situación de los estudiantes que ingresan a la educación superior. Se afirma: “de cada cien que estudiantes ingresan a una institución de educación superior cerca de la mitad no logra culminar su ciclo académico y obtener la graduación” (Guzmán, Durán, Franco, Castaño, Gallón, Gómez, y Vásquez, 2009, p.13). Esta situación, deja claro el abandono de un número significativo de estudiantes del sistema educativo, principalmente en los primeros semestres. La implementación de políticas y estrategias para el acceso y la permanencia han sido insuficientes para frenar la deserción.

Este proyecto tiene como objetivo, determinar los factores causantes de deserción estudiantil en los programas Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas, con el fin de distinguir las principales variables que representan nuestro interés en cuanto a posibles dificultades para la permanencia y culminación de la carrera. Ello, debido a que la estadística institucional reporta desertores por semestre, con variaciones en el número.

La importancia de hacer este estudio, radica en además de conocer los motivos por los cuales los universitarios desertan de sus respectivas carreras, es tenerlas en cuenta y a través de estas mejorar las estrategias de retención de estudiantes, mejorando las propuestas académicas e institucionales; además del fortalecimiento de la ayuda psicosocial que se les puede brindar a la hora de enfrentar dificultades personales, todo con el fin de mejorar su calidad como universitarios.

## 1. El Problema de Investigación

### 1.1. Planteamiento del problema.

En Colombia, según reza el artículo 67 de la Constitución Política de Colombia [Const.] (1991), la educación es “un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura” (art.67) de los Derechos Sociales, Económicos y Culturales. En este marco, la educación está orientada a garantizar el pleno desarrollo humano de la persona en condiciones de dignidad, para que de esta manera pueda construir su proyecto de vida y ser un aportante activo en la sociedad.

A nivel internacional, este derecho se encuentra establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1993 Pactos Internacionales, la Convención de los Derechos del Niño y otros tratados y declaraciones internacionales Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en el año 2013.

En atención a lo anterior, en Colombia la política educativa de acceso a la educación está orientada a alcanzar la inclusión de todos y todas en el sistema educativo, frente a ello el Ministerio de Educación Nacional (2013) como organismo rector y regulador de la educación. Sin embargo, se incluye esto de acuerdo a estadísticas sobre deserción no todos los que ingresan logra mantenerse en el sistema, la inclusión se convierte en mito, en un ideal utópico.

Estudios realizados en el país afirman que, pese a su crecimiento cuantitativo de la educación en todos los niveles, persisten altas tasas de inasistencia, de deserción, de extra edad, pérdida de curso y de escolarización efectiva, unidas a la baja calidad, cuya solución no se observa en el horizonte de las políticas educativas nacionales actuales. En tal sentido, la educación en Colombia se constituye en factor de vulnerabilidad por efectos de la discriminación

y exclusión que la caracteriza, con secuelas sobre la desigualdad en el acceso tanto a nivel nacional, regional y departamental.

Para la Procuraduría General de la Nación (2006), la ausencia de políticas eficaces que coadyuven a saldar la deuda con la educación tiene un impacto negativo en poblaciones de por sí más vulnerables

La educación es un derecho de la persona reconocido universalmente, se extiende a la formación en pregrado, así quedó ratificado en 1960 por la Convención de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, relativa a la lucha contra la discriminación en materia de enseñanza y los Estados Partes se comprometieron a hacer “obligatoria y gratuita la enseñanza primaria, a generalizar y hacer accesible a todos y todas la enseñanza secundaria en sus diversas formas, y, a hacer accesible a todos, en condiciones de igualdad para total y según la capacidad de cada uno, la enseñanza superior”. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 1960, art.4). Para los efectos de la presente Convención, se entiende por discriminación: toda distinción, exclusión, limitación o preferencia, fundada en la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, las opiniones políticas o de cualquier otra índole, el origen nacional o social, la posición económica o el nacimiento, que tenga por finalidad o por efecto destruir o alterar la igualdad de trato en la esfera de la enseñanza (art. 1).

A pesar de ello, la educación superior igual que los demás niveles tiene sus desfases en cuanto a acceso, permanencia y calidad. La educación como un derecho pierde importancia, así queda ratificado en las estadísticas (Guzmán, Durán, Franco, Castaño, Gallón, Gómez, y Vásquez, (2009) donde se hace pública la situación de los estudiantes que ingresan a la educación superior. Se afirma: “*de cada cien que ingresan a una institución de educación superior cerca de la mitad no logra culminar su ciclo académico y obtener la graduación*” (p.13). Tal situación, deja claro el abandono de un número significativo de estudiantes del

sistema educativo, principalmente en los primeros semestres. La implementación de políticas y estrategias para el acceso y la permanencia han sido insuficientes para frenar la deserción.

Las instituciones de educación tanto públicas como privadas en el ámbito nacional, departamental y municipal siguen afectadas por altas tasas de deserción, la que es considerada por Latiesa (1992) y Sposetti (2000), como medida de rendimiento académico y procesos de selección, llevando a las instituciones a verla como natural la mayoría de las veces, no se le presta suficiente interés y atención para disminuirla. La falta de mecanismos y acciones pedagógicas asertivas y conjuntas entre los actores de la comunidad educativa, ha generado crisis en el sistema y en las instituciones educativas, razón por la cual se inician algunos estudios, los que apuntan a detectar la tendencia del fenómeno a través de cifras o a la identificación de las causas relacionadas con la deserción (Citado en Huaman, s.f).

La **Corporación Universitaria del Caribe**, como institución de Educación Superior acoge en su seno grupos poblacionales del departamento de Sucre y otros de la región Caribe; el número de estudiantes que ingresa varía según programa y de un semestre a otro, la mayoría son de estrato 1 y 2 o pertenecen a grupos étnicos indígenas o afrodescendientes. Características que inciden en que los cortes de matrícula sean extendidos regularmente, lo que dificulta llevar el registro objetivo del número de desertores semestral o anualmente.

La deserción estudiantil, aunque no es muy alta y se da de manera diferenciada en cada programa, es un fenómeno común asociado a múltiples causas que requieren ser develadas de manera objetiva, sistemática y científica. Si bien es cierto que existe información a nivel institucional y desde Bienestar Universitario se hace un seguimiento a los estudiantes en riesgo a través del programa Trayectoria Académica Exitosa –TAE, no se tienen datos precisos del comportamiento de la deserción estudiantil por cohortes, periodos y programas, las cifras son aproximadas, además no se conocen todas las causas que llevan al estudiante a desertar como tampoco si la deserción es precoz (esto se encuentra en lo que dice TAE sobre esto nos basamos en el proyecto madre de la profesora a cargo) (se matricula y no inicia actividades académicas);

temprana (estudiante que abandona sus estudios del programa que cursa durante los primeros cuatro semestres) y/o tardía (después del V semestre).

Frente a ello y atendiendo la responsabilidad social que le asiste a CECAR como institución de educación superior, la investigación tiene como objetivo identificar los factores socioeconómicos, personales, académicos e institucionales relacionados con la deserción estudiantil en los programas de ingeniería industrial e ingeniería de sistema, con el fin de implementar acciones de detección temprana y de prevención en estudiantes en alto riesgo y de esta manera contribuir a mejorar la permanencia y la calidad educativa.

En particular, porque en la facultad no existen estudios recientes acerca del tema, desconociendo las principales causas de deserción en los programas que la constituyen. Se infiere, por lo tanto, la existencia de un vacío de conocimiento sobre el comportamiento del fenómeno, lo que obstaculiza y retrasa un análisis integral para buscar alternativas de solución al mismo.

Los aspectos mencionados, motivan la intencionalidad de la presente investigación, con el fin de encontrar salidas concretas y diferenciales a uno de los problemas actuales que enfrenta el sistema de educación superior colombiano y CECAR: la tendencia creciente de la deserción estudiantil en el pregrado, entendiendo por desertor aquel estudiante que no presenta actividad académica durante dos semestres consecutivos, es decir, un año en estado inactivo o fuera de la institución.

Con este inicio es preciso mencionar que el estudio se enfocará en todos los semestres de los programas de Ingeniería de Sistema e Ingeniería Industrial, con el fin de hacer un análisis integral del fenómeno, así que permita identificar con precisión los factores que son decisivos para el abandono y sobre los que se tiene que intervenir a tiempo para lograr la retención y la permanencia del estudiante, quien es la razón de ser de toda institución.

La ingeniería al ser una de las carreras de mayor complejidad, destaca algunos factores como el tiempo, las asignaturas, y las dificultades económicas de los estudiantes, así mismo uno de nuestros interrogantes, es si el género incurre en el personal que se ve afectado por la deserción, pues son carreras que son más buscadas por los hombres, y se busca indagar si el hecho de ser mujer, puede llegar a ser un factor alternativo a esta situación.

Así la investigación responderá la siguiente pregunta ¿Cuáles son los factores determinantes de la deserción estudiantil en los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR? Esta pregunta macro o general deriva interrogantes más específicos que son el foco de interés en esta investigación.

¿Qué factores de tipo personal, socio-económicos, académico-institucional identifican los y las estudiantes como determinantes de deserción en CECAR?

¿Es el género un motivo potencial, que se ve reflejado como un factor determinante frente a la deserción estudiantil en los programas de las Ingenierías Industrial e Ingeniería de Sistema?

## **2. Objetivos de Investigación**

### **2.1.General**

Determinar los factores determinantes de deserción estudiantil en los programas Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas de pregrado presenciales de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.

### **2.2. Específicos**

- Determinar los principales motivos personales y de género que interfieren en permanencia de los estudiantes de las carreras de ingeniería industrial e ingeniería de sistema.
- Identificar si los factores académico e institucional son causa de la deserción estudiantil en los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistema.
- Detectar los factores socio-económicos que inciden en la deserción estudiantil de las carreras de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistema

### 3. Justificación

En un contexto de modernización y mundialización de la economía, la educación y la formación adquieren una importancia mayor que en el pasado, dado a que constituyen condiciones indispensables para el trabajo y la vida social. Sin embargo, está corriendo el siglo XXI y aún el sistema educativo, no logra integrar a toda la población en edad de escolarización a la educación, siendo la deserción escolar por causas multifactoriales uno de los problemas que afecta a todos los niveles de la educación pública y privada en Colombia.

Con la elaboración de este proyecto, se busca identificar los factores relacionados con la deserción estudiantil universitaria, de tal manera que los resultados sirvan de apoyo a la universidad y a Bienestar Institucional en materia de retención. También, políticas de inclusión y género dados los imaginarios que aún priman en cuanto a la participación de mujeres en carreras con contenidos de matemáticas y tradicionalmente vista para hombres, así se contribuye a superar los obstáculos que se ven reflejados en los estereotipos hacia la mujer, limitando su participación en la esfera educativa.

Así mismo permite el monitoreo y seguimiento de la trayectoria académica del estudiante y la intervención oportuna con fines de ser minimizada, lo que es consecuente con lo que establece la Ley 30 de 1992 en su artículo 117: “se apoyará a las instituciones en el fortalecimiento de programas integrales que contribuyan a la permanencia de los estudiantes en la educación superior”. Por su parte, el decreto 1295 del 2010 plantea: El modelo de bienestar debe identificar y hacer seguimiento a las variables asociadas a la deserción y a las estrategias orientadas a disminuirla, para lo cual debe utilizar la información del Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior -SPADIES-, del Ministerio de Educación Nacional (Literal 6.5)

Por último, se explora un campo de interés para estudiantes matriculados, en riesgo de deserción y los mismos desertores.



#### 4. Marco de Antecedentes y Teórico del problema

##### 4.1. Antecedentes del problema

La deserción es uno de los principales problemas que enfrentan las instituciones de Educación Superior. Es un problema preocupante, debido a las repercusiones sociales, institucionales y personales que trae como consecuencia este tema. Los estudios revisados de investigaciones sobre la temática de la deserción identifican una variedad de causas, que van desde el abandono por la escasa formación previa, los reiterados fracasos en los exámenes finales, el origen social, la elección inadecuada de estudios, características familiares o circunstancias de la vida, problemas de organización de las diferentes unidades académicas, entre otras, Vaira, Avila, Ricardi y Bergesio, (2010).

Este reporte es un grado de avance de investigación en la temática de la deserción universitaria en dos carreras pertenecientes a la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Litoral, Bioquímica y Licenciatura en Biotecnología, estableciendo los factores más significativos relacionados con esta problemática. Otro aporte, que señalan las autoras hace referencia al tiempo de egreso de los estudiantes, plantea “el grupo de egresados es reducido en relación con la cantidad de ingresantes, otros prolongan su permanencia en la universidad más allá de los tiempos establecidos por los planes de estudios” (Vaira, et al., 2010, p.108).

La Secretaría de Políticas Universitarias afirma que los estudiantes universitarios de nuestro país, Argentina, tardan en promedio un 57 por ciento más de lo esperado para completar sus carreras. Poder identificar los años de mayores riesgos de abandono posibilita diseñar políticas que prevengan la deserción y, a su vez, lograr una administración más eficiente de los recursos escasos. Y aún más interesante es conocer, por ejemplo, si el riesgo de desertar es significativamente mayor para un ingresante cuyos padres tienen bajos niveles educativos o si es

el tipo de escuela media la que influye sobre el que abandona. Medir esta diferencia, si es que existe, adiciona una información útil a esta problemática universitaria.

El objetivo general de este trabajo fue investigar cuándo es probable que ocurra un evento determinado como el de abandonar los estudios universitarios. Específicamente interesa el tiempo que lleva tomar la decisión y cuáles son las variables que más influyen en el cumplimiento de este evento. La técnica que permite describir el comportamiento de datos que corresponden al tiempo que dura un determinado evento de interés desde un origen bien definido hasta la ocurrencia del mismo o punto final se denomina “análisis de sobrevivencia” y es la aplicada en esta investigación.

Análisis de las causas de deserción universitaria, trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de: Especialista en Educación Superior De la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, presentado por: Ingrith Quintero Velasco, bajo la dirección de la tutora MÓNICA DUEÑAS CIFUENTES Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Especialización en Educación Superior Bogotá D.C., Colombia 2016, donde se resalta que la educación juega un papel fundamental en la búsqueda del desarrollo y el bienestar social, especialmente por su impacto, en dos aspectos primordiales y complementarios como condición para la equidad social, o como base para el mejoramiento de la competitividad y la productividad. Para la educación en Colombia la Ley 30 (1992) establece la educación como un servicio y no como un derecho ofrecido por el estado según el artículo 2° y 3° de dicha ley.

El marco normativo se completa con decretos reglamentarios y con sentencias de la Corte Constitucional, que convierten la educación en un negocio inmerso en la oferta y la demanda, múltiples investigaciones destacan el papel de la educación como camino privilegiado para superar la pobreza; si la oferta pública en educación no supera la privada afectará las posibilidades para los jóvenes de escasos recursos, condenándolos a la deserción por causas socioeconómicas en su mayoría. La educación como un servicio no gratuito debe ser

competitiva, no por su alcance en formación del conocimiento si no comercialmente competitiva para mantenerse en el mercado como empresa de prestación de servicios educativos.

El interés por abordar la investigación sobre la problemática de la deserción universitaria está abocado a indagar con profundidad las causas y posibles soluciones a la misma con el objetivo que los resultados puedan contribuir en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la enseñanza superior universitaria. Se pretende aportar con la investigación nuevos elementos para una mejor planificación al bienestar de los estudiantes evitando que terminen dejando la universidad; es importante mostrar las causas más relevantes que ocasionan la deserción, por lo tanto, en el desarrollo de la investigación se tratara de caracterizar la deserción universitaria presentada en las universidades colombianas. Enfocar la deserción desde un punto de vista cualitativo, llevó a concluir que lo mejor era abordar el caso de dos alumnos desertores de dos universidades del país, y que estos permitieran conocer su problemática para poder capturar los motivos por los cuales dejaron la universidad, sin perder la objetividad de la investigación.

#### **4.2. Marco Teórico**

##### ➤ Teoría de la Deserción Estudiantil

En la década de los 70's y hasta nuestros días se ha hecho evidente el análisis de la educación superior como resultados de la exacción educativa en este nivel en toda Latinoamérica (De Allende, 1989).

Si bien existen muchos trabajos relevantes referidos a la situación estructural se destacan particularidades como la de Vicent Tinto, donde hace una revisión exhaustiva de la investigación sobre la deserción estudiantil, así como los diferentes factores que la implican.

En un intento de esbozar un posible modelo sintético de la deserción estudiantil, un modelo que destaque el carácter interactivo y longitudinal de la experiencia estudiantil en las

instituciones de educación superior, se realiza una revisión crítica de los modelos existentes que han sido adoptados para ofrecer una explicación del proceso de deserción. Existen diferentes teorías relacionadas con la deserción; las cuales son las siguientes: Psicológicas, Societales, Económicas, Organizacionales e Interaccionales.

El primer tipo, el psicológico, incluye las teorías que resaltan los atributos psicológicos individuales como factor de deserción; las segundas, terceras y cuartas comprenden teorías que destacan distintas influencias del ambiente sobre la conducta estudiantil y la última, considera que la conducta estudiantil es influenciada por atributos individuales, como por ejemplo el ambiente, sobre todo aquel que se localiza en el entorno inmediato de la institución donde se encuentran los mismos estudiantes.

➤ Teoría Psicológica de la Deserción Estudiantil

Según Cobo, M. (1989), los atributos intelectuales para moldear la habilidad de cada individuo y hacer frente a los desafíos de la vida académica universitaria son muy importantes. Entendiendo como atributos intelectuales las capacidades que el sujeto tiene para determinar su desempeño académico como serían: las calificaciones obtenidas en la escuela de nivel medio, el nivel universitario del mismo sujeto y de manera en que este considera como un proceso de adquisición de conocimientos y comprensión de ideas y no de desarrollo vocacional, vinculados estos en el futuro trabajo profesional que desarrollan. Por otra parte; la transición de la juventud y la vida adulta, está marcada por la interrelación de una serie de eventos que representan el movimiento de los individuos. En cambio, otros autores resaltan la personalidad, la motivación y la disposición como factores que influyen en la capacidad o disponibilidad de los estudiantes para hacer frente a los desafíos de la vida académica.

➤ Teorías Societales de la Deserción Estudiantil

El extremo opuesto del abanico al que ocupan las teorías psicológicas sobre la deserción estudiantil, se encuentran las teorías ambientales que destacan la influencia que tienen las fuerzas

sociales y económicas sobre la conducta de los estudiantes. Una variante de la dimensión ambiental la constituyen las teorías Sociales de la deserción estudiantil, que estudian el desarrollo social y por consiguiente consideran que el éxito o fracaso de los estudiantes en la educación superior es influido por las mismas fuerzas que moldean el éxito social en general. Las teorías Societales se han preocupado por la relación entre los atributos de los individuos, las instituciones y la sociedad como el estatus social, la raza y el prestigio institucional.

Krabel (1972) y Pincus (1980) (Citado en Huaman, s.f), sostienen que las instituciones sociales en general, y la educación superior en particular, tienen estructura solo para atender los intereses de los elites sociales y educativas prevaleciente. Los autores piensan que la deserción estudiantil no debe entenderse como un fenómeno aislado individual sino como integrante de un proceso de satisfacción social que opera para reforzar los cánones existentes de desigualdad social y educativa.

➤ Teoría Económica de la Deserción Estudiantil

Esta teoría subraya la importancia de las fuerzas económicas, en las decisiones de los estudiantes de permanecer o dejar la institución. El autor comparte la opinión de los estudiosos de las teorías económicas del desempeño educativo. Respecto a que las decisiones personales en cuanto a la persistencia en los estudios no son significativamente distintas a la toma de otra decisión económica que evalúa los costos y beneficios de invertir los recursos económicos en otras alternativas.

Las evidencias que apoyan la premisa de que el factor económico es el más importante para tomar la decisión de permanecer o abandonar los estudios, son pocas es innegable que este factor es trascendental y más para aquellos estudiantes que provienen de medios sociales desprotegidos, aun sin embargo, un estudio hecho por Collins, Turner y Maguire (1979, Citado en Huaman, s.f), en el Boston Collage refuerza la tesis de que existen otras fuerzas asociadas de tipo no económicos, como su insatisfacción con la institución para que el estudiante abandone la universidad.

➤ Teoría Organizacional de la Deserción Estudiantil

Estas teorías centran su atención en los efectos de la organización de las instituciones de educación superior en la deserción estudiantil. El autor comenta que la deserción estudiantil es el reflejo del impacto que tiene la organización sobre la socialización y la satisfacción de los estudiantes. Al hablar de dimensiones organizacionales se hace referencia a la estructura burocrática, el tamaño de la institución, la proporción alumno-profesor, y los recursos y objetivos institucionales. Tinto en su estudio resalta al impacto del tamaño y complejidad institucionales sobre la socialización de los estudiantes y por lo tanto sobre la retención o deserción. Este autor sostiene que las universidades grandes con agrupaciones de egresados, presentan niveles de deserción inferiores porque tienen mayor capacidad para ubicar a los estudiantes en posiciones de mayor prestigio en la sociedad.

El estudio que Bean realizó en 1983 tiene un punto de vista distinto, centró su atención más que nada en el impacto que tienen algunos atributos organizacionales (como la rutinización, la participación y la comunicación), así como los estímulos (por ejemplo, grados o calificaciones, valor práctico y desarrollo) en la pertenencia en la institución, sobre todo en el impacto que tienen en la satisfacción estudiantil (Citado en Huaman, s.f).

➤ Teorías Interaccionales de la Deserción Estudiantil

Esta teoría son las que en la actualidad dominan los puntos de vista más comunes de la deserción estudiantil. Consideran la conducta de los estudiantes como el reflejo de atributos tanto individuales como organizacionales. Esta teoría, más que unir los atributos individuales y organizacionales, sostienen un punto de vista dinámico o interactivo entre la experiencia estudiantil y la organización dinámica, recíproca, que se da entre los medios ambientales y los individuos.

Pervin y Rubin. (1967) y Rootman, (1972) Existen diversas variantes en la postura Interaccional. Una de ellas maneja la socialización en los roles y de “ajuste persona-rol” (Citado

en Huaman, s.f). Los autores argumentan que a la aceptación del rol de estudiante es fundamental para la permanencia; por ende, mientras más identificado se ve el individuo como estudiante, es menos probable que abandonen, los estudios. Por lo contrario, mientras menor sea su percepción como estudiante, mayor es la probabilidad de desertar. La decisión de permanencia o deserción refleja el impacto que las experiencias sociales (personales) y las experiencias intelectuales tienen sobre los objetivos y los compromisos que el estudiante lleva consigo mismo y con la institución.

En el recorrido teórico, se observa que el estudio de la deserción requiere un entendimiento claro de las razones por las cuales se presenta dicho fenómeno. Tradicionalmente, modelos diversos han emanado de diferentes disciplinas y a su vez, cada disciplina tiene un aporte novedoso a la teoría de la deserción.

### **4.3. Marco Conceptual**

#### **Conceptos de deserción estudiantil**

Tinto (1975), uno de los autores de más renombre en el campo, formula un modelo teórico ampliamente mencionado en la literatura para explicar la deserción. Sin embargo, posteriormente hablando de su modelo explica que “lo que tomamos como evidente en el desarrollo [del modelo] ha probado no serlo aparentemente; a saber, que el modelo fue desarrollado para explicar algunas, no todas, las formas o facetas de deserción que pueden ocurrir en tipos particulares de educación superior” (Huaman, s.f.) Por lo tanto, la definición de deserción que se usó en un primer acercamiento al desarrollo del modelo resultó ser insuficiente, o de alguna manera ambigua, llevando a la revisión de éste. Esto muestra cómo, aunque no es necesario tener un modelo que explique todos los tipos de deserción existentes, se hace necesario definir el concepto antes de intentar estudiarlo.

De hecho, este autor ya había reconocido el limitante de la definición del problema al mencionar que, Dar inadecuada atención a la definición ha llevado frecuentemente a los investigadores a sumar en un conjunto compacto, bajo el rubro de deserción, algunos comportamientos de retiro estudiantil que son muy diferentes entre sí. No es raro encontrar, por ejemplo, una investigación donde se omita una separación entre deserción que resulta de un fallo académico y aquella que resulta de retiro voluntario. No es raro tampoco encontrar desertores permanentes que han sido juntados con personas cuyo retiro puede ser temporal o que signifique una transferencia a otra institución de educación superior.

El Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes (2007) considera que la deserción se puede definir desde tres perspectivas. Primero, bajo una perspectiva individual: la deserción sería “el fracaso individual en completar un determinado curso de acción para alcanzar una meta deseada, la cual fue el objetivo por el cual el sujeto ingresó a una determinada Institución de Educación Superior”. Segundo, desde la institución educativa: la deserción representa la creación de “un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios”. Como medición de estas definiciones se propone la cuenta del número de estudiantes que en un periodo de tiempo establecido abandonan la Institución de Educación Superior antes de obtener el título profesional que perseguían. Tercero, desde un punto de vista estatal: la deserción es el abandono del sistema educativo en general.

En cuanto a los factores tenidos en cuenta en la investigación realizada en CECAR se tuvo en cuenta cuatro grupos específicos de factores o variable según la naturaleza de estas, de acuerdo a lo considerado por CEDE, (2007); Vásquez et al (2003).



- 
- Individuales: Factores asociados específicamente al individuo
  - Socioeconómicos: Factores asociados a la situación económica, financiera y estrato social del estudiante.
  - Académicos: Factores relacionados a la historia estudiantil de un individuo y su rendimiento en la universidad.
  - Institucionales: Factores pertinentes a la Institución de Educación Superior específica a la que asiste un estudiante.

## 5. Aspectos Metodológicos

### 5.1. Enfoque y Tipo de Estudio

Se trata de un estudio descriptivo con abordaje cuantitativo realizado en la Corporación Universitaria del Caribe - CECAR, municipio de Sincelejo en el año 2017 - 2018, que busca medir los factores determinantes de deserción estudiantil en los programas Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas de pregrado presencial; El cual busca especificar las propiedades, características del porque se presenta la deserción teniendo en cuenta las características y los perfiles de los estudiantes dentro de estas carreras, según Hernández, Fernández & Baptista, (2006) pretender medir o recoger la información de manera independiente o conjunta sobre las variables.

Además, indican “la investigación cuantitativa se basa en la recabación de datos para corroborar hipótesis, a partir de la medición numérica y el análisis estadístico, a fin de determinar patrones de comportamiento y comprobar teorías” (Hernández, et al., 2006). En este sentido, la investigación realizada centra la atención en la recolección y análisis de datos numéricos sobre los casos de estudiantes que han presentado índices de deserción estudiantil en los programas estudiados.

La cual servirá para conocer cuál de estos factores, son los que tienen mayor incidencia sobre la deserción estudiantil, puesto de acuerdo a los niveles de esta podremos conocer las causas y así mismo presentar ante la universidad una visión de acuerdo a los estudiantes de esta misma, de cuáles son sus motivos para dejar la universidad y así esta tener bases para en un futuro mejorar la calidad que se le brinda a los estudiantes para que disminuyan los casos de deserción en la corporación universitaria del Caribe CECAR.

## 5.2. Área de estudio

Corporación Universitaria del Caribe CECAR, facultad de ingeniería, programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas, con estudiantes desertores durante los años 2011 a 2016.

## 5.3. Población y muestra

La población que participó en esta investigación fueron estudiantes de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas, conformada por 214 estudiantes en la base de datos del personal que estudio y deserto desde el año 2012 hasta el 2016 y una muestra de 60 estudiantes quienes participaron en la entrevista para la aplicación del instrumento por medio de comunicados, llamadas telefónicas, visitas domiciliarias, redes sociales y contactos con algunos de sus familiares.

## 5.4. Técnicas e Instrumentos

El instrumento implementado fue una entrevista semiestructurada donde se indaga acerca de los motivos personales, situaciones del entorno socioeconómico, académico e institucional relacionado a la deserción. Aplicado 35 estudiantes de ingeniería de sistemas y a 25 ingeniería industrial. Validado mediante juicio de dos expertos: La docente orientadora de la asignatura Seminario de Investigación III y la docente Elsie Tamara Arrázola, Trabajadora Social Especialista en Investigación Aplicada a la Educación. Se realiza con el fin de conocer la coherencia, pertinencia y claridad de las preguntas relacionadas con factores de deserción estudiantil universitaria- CECAR.

### 5.5. Variables

Variable 1: motivos personales: Género, economía, religión, espacios de esparcimiento, relaciones familiares.

Variable 2: factor académico: elección de carrera, número de materias pérdidas, relación entre alumnos, metodologías docente, comprensión de materias.

Variable 3: factor institucional: ubicación y/o adecuación de los salones, horarios, apoyo institucional, seguimiento académico, bienestar universitario.

### 5.6. Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de Variables

VARIABLE	OBJETIVO ESPECIFICO	INDICADOR	SUB INDICADOR	ITEM
<b>MOTIVOS PERSONALES Y GENERO</b>	Determinar los principales motivos personales y de género que interfieren en la concertación y motivación que tienen los estudiantes en sus carreras en ingeniería industrial e ingeniería de sistema.	Sexo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M</li> <li>• F</li> </ul>	1
		Preferencia sexual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Heterosexual</li> <li>• Homosexual</li> </ul>	2
		Edad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abierta en N°</li> </ul>	3
		Estado civil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soltero</li> <li>• Casado</li> <li>• Divorciado</li> <li>• Unión libre</li> <li>• Viudo</li> <li>• Noviazgo</li> </ul>	4

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros</li> </ul>	
		Integrantes de grupo familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Madre-hijo-padre</li> <li>• Madre-hijo</li> <li>• Padre-hijo</li> <li>• Abuelos</li> <li>• Tíos</li> <li>• Primos</li> <li>• Padrastro</li> <li>• Madrasta</li> <li>• Hermanos</li> </ul>	5
		Estrato	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De 1-2</li> <li>• De 2-3</li> <li>• De 3-4</li> <li>• De 4-5</li> <li>• otro</li> </ul>	6
		N° de hijos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• si 1__2__3__4__</li> <li>• no</li> </ul>	7
		N° de personas que habitan en la casa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,2,3,4,5,6</li> <li>• Más de 6</li> </ul>	8
		Ingresos familiares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del sueldo mínimo</li> <li>• Un sueldo mínimo</li> <li>• Dos sueldos</li> </ul>	9

			<p>mínimos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tres sueldos mínimos</li> <li>• Otro</li> </ul>	
		Pasatiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deporte</li> <li>• Trabajar</li> <li>• Redes sociales</li> <li>• Salir</li> <li>• Otros</li> </ul>	10
		Religión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Católico</li> <li>• Evangélico</li> <li>• Cristiano</li> <li>• Testigo de jehová</li> <li>• Ateo</li> <li>• Otros</li> </ul>	11
		núcleo familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• Nunca</li> <li>✓ De quien</li> </ul>	12
		Relación familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente</li> <li>• Buena</li> <li>• Regular</li> <li>• Mala</li> <li>• Complicada</li> <li>• Otro</li> </ul>	13

		Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buena</li> <li>• Mala</li> <li>• Regular</li> <li>• Otros</li> </ul>	14
		Como te diviertes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcohol</li> <li>• Tabaco</li> <li>• Cafeína</li> <li>• Sustancias sicoactivas</li> <li>• Otros</li> </ul>	15

Fuente: elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de Variables

2.VARIABLE	OBJETIVO ESPECIFICO	INDICADOR	SUB INDICADOR	ITEM
<b>FACTOR ACADÉMICO</b>	Identificar si el factor académico por parte de estudiante es una causa de la deserción estudiantil en los programas de ingeniería industrial e ingeniería de sistema.	Elección de carrera	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Por tradición</li> <li>✚ Obligación familiar</li> <li>✚ Razones económicas</li> <li>✚ Por gusto propio</li> <li>✚ Otros</li> </ul>	16
		Bajo desempeño	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Si</li> <li>✚ No</li> </ul>	17

		✚ Tal vez	
	Financiación	✚ Crédito ✓ De cantado ✚ Becas ✚ Auxilio universitario ✚ Otros	18
	Causa de la deserción	✚ Dinero ✚ Tiempo ✚ Trabajo ✚ Ocio ✚ Otro	19
	Perdidas de materia	✚ Si ✚ No	20
	N° de materias reprobadas	✚ De 1 a 2 ✚ De 2 a 3 ✚ De 3 a 4 ✚ Otro	21
	Dificultades de materia	✚ Si ✚ No	22
	Razón de la dificultad	✚ Comprensión lectora ✚ Metodología ✚ Desatención ✚ No le gusta	23

Fuente: elaboración propia



Tabla 3.

## Operacionalización de Variables

3.VARIABLE	OBJETIVO ESPECIFICO	INDICADOR	SUB INDICADOR	ITEM
<b>FACTORES INSTITUCIONALES</b>	Detectar los factores que inciden en la deserción estudiantil de las carreras de ingeniería industrial e ingeniería de sistema.	Aspecto estructurales	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zona</li> <li>➤ Tamaño</li> <li>➤ Ambientación</li> <li>➤ Incomodidad</li> <li>➤ Acceso a la web</li> <li>➤ Otros</li> </ul>	24
		pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Metodología del docente</li> <li>➤ Equipo docente</li> <li>➤ Estilo de docente</li> <li>➤ Tutorías</li> <li>➤ Alumno-docente</li> <li>➤ Alumno-alumno</li> </ul>	25
		Apoyo De bienestar	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Excelente</li> <li>➤ Bueno</li> <li>➤ Regular</li> <li>➤ Malo</li> <li>➤ Otros</li> </ul>	26
		Horario	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Si</li> <li>➤ No</li> <li>➤ Porque</li> </ul>	27
		Apoyo institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Bueno</li> <li>➤ Malo</li> </ul>	28

			<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Excelente</li> <li>➤ Regular</li> <li>➤ No responde</li> <li>➤ No satisface las necesidades</li> </ul>	
		Seguimiento Académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Si</li> <li>➤ No</li> <li>➤ Tal vez</li> <li>➤ Relativamente</li> <li>➤ Otro</li> </ul>	29

Fuente: elaboración propia.

## 6. Análisis de la información

Los resultados de la investigación se presentan de la siguiente manera, atendiendo los objetivos específicos: información sociodemográfica, motivos personales y de género que interfieren en la permanencia, factores académicos e institucionales relacionados con deserción en los programas de ingeniería de sistemas e industrial de CECAR.

Datos sociodemográficos de la población desertora

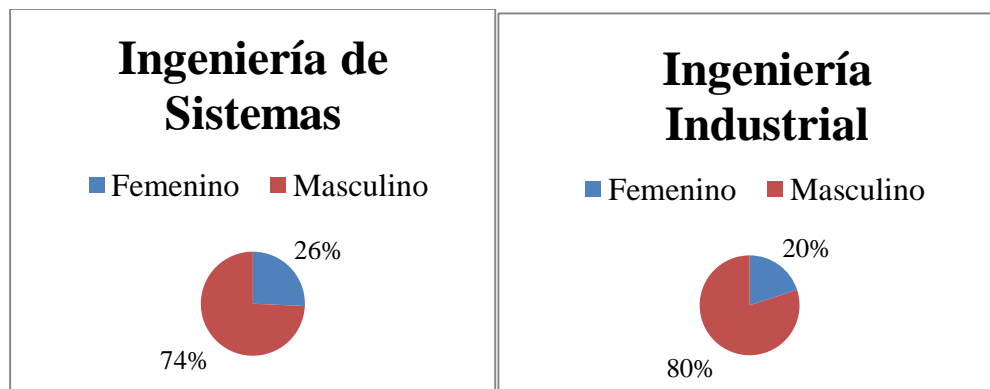


Figura 1: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Según se observa en la gráfica 1, el número de desertores de sexo masculino es mayor, representado en un 80% para el programa de ingeniería industrial y 74% en Sistemas. Se infiere que la condición de género no es determinante de deserción en estos programas que tradicionalmente han sido de preferencia masculina.

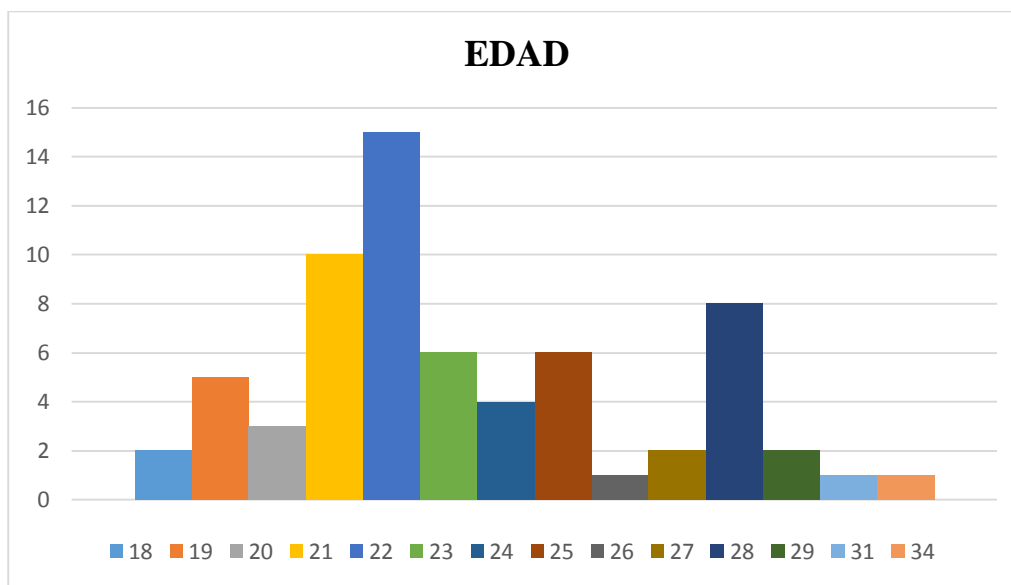


Figura 2. Elaboración propia a partir de cálculos estadísticos, 2018

De acuerdo a la información que registra la gráfica 2, las edades son heterogéneas, oscilan entre los 18 y 34 años, siendo mayor el porcentaje de estudiantes de 22 años (10%); 34 y 26 años el de menor representatividad (5%).

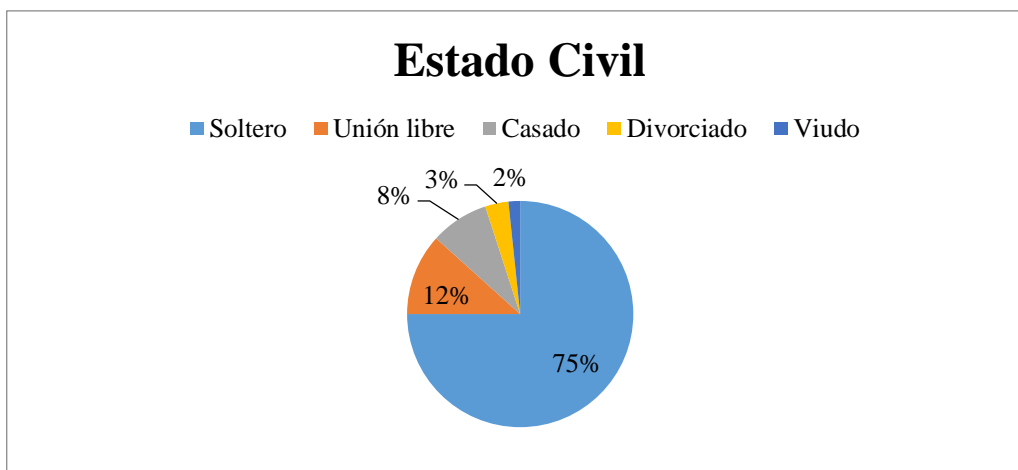


Figura 3: Elaboración propia a partir de cálculos estadísticos, 2018

En la siguiente gráfica se observa que el 75% de la población estudiantil encuestada son solteros, el 12% se encuentran en unión libre, el 8% son casados, el 3% son divorciados, mientras que el 2% son viudos.

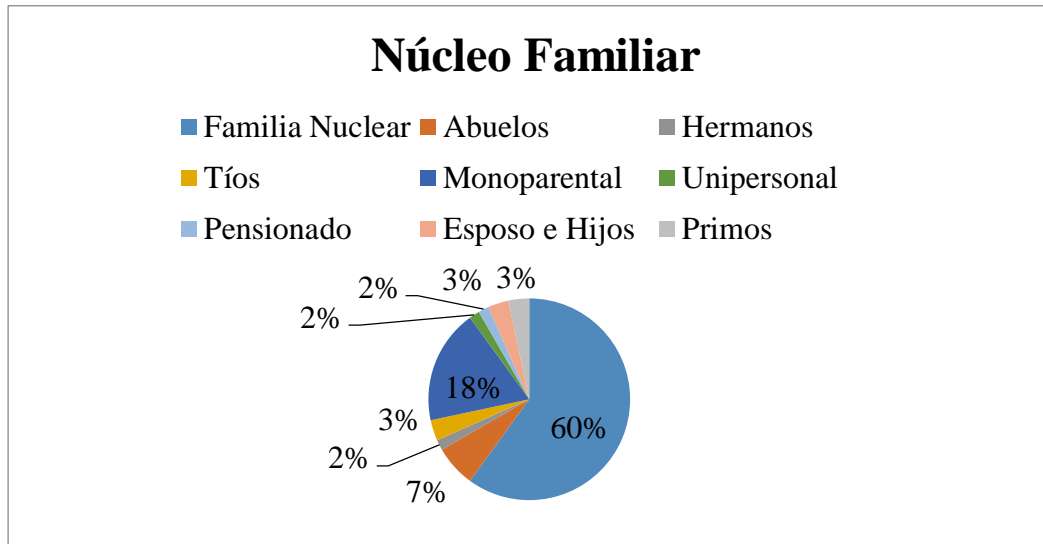


Figura 4: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En la gráfica se observa que el 60% de los estudiantes viven en familias nucleares, 18% dentro de una familia monoparental, 7% con abuelos, 3% con primos, con esposo e hijos, con tíos, mientras que el 2% con hermanos y unipersonal.

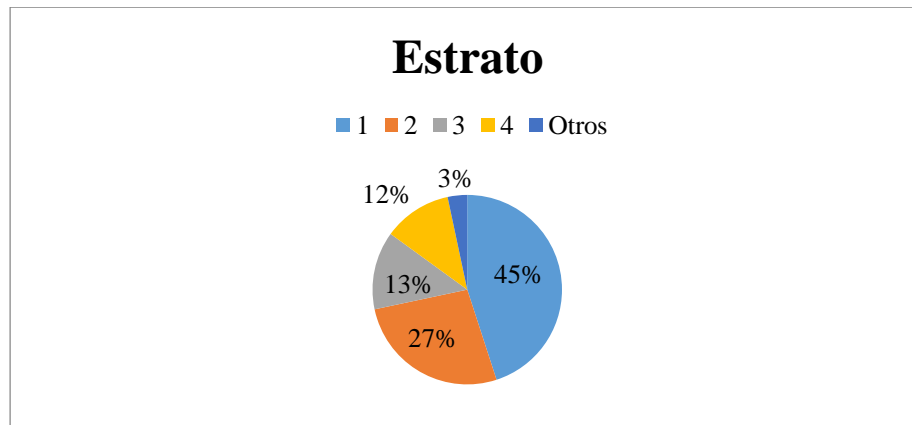
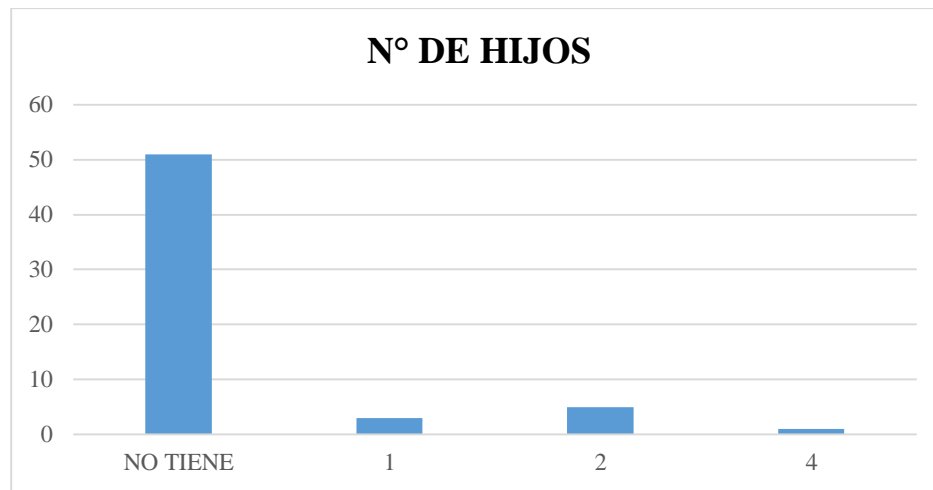


Figura 5: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En la gráfica se observa que el 45% de los estudiantes encuestados viven en estrato (1) uno, el 27% en estrato (2) dos, el 13% en estrato (3) tres y 3% en otro; se nota las condiciones económicas de los estudiantes, donde muy pocos son de clases altas, dando a conocer uno de los principales motivos por el cual desierta algunos estudiantes.



*Figura 6:* Elaboración propia a partir de cálculos estadísticos, 2018.

La gráfica representa el número de hijos que tienen los estudiantes encuestados, se puede observar que el 57% de ellos no tiene hijos, mientras que el 14% sólo tiene 1 hijo; demostrando que los hijos no presentaron un motivo para la deserción escolar, lo que nos indica que, al tener hijos, puede que sea una motivación extra para seguir adelante, y que al NO tener hijos no es una forma de evitar desertar la academia.

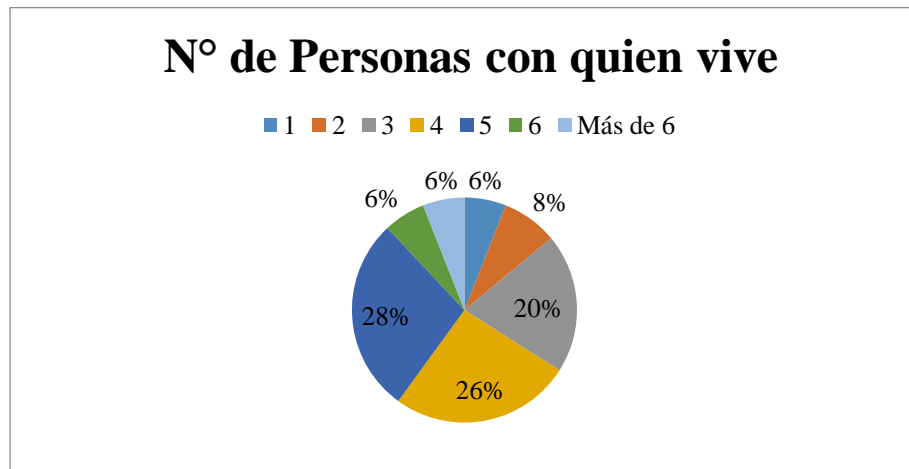


Figura 7: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

La gráfica representa el número de personas con quienes conviven los estudiantes encuestados; se puede observar que el 28% de los estudiantes viven con 5 personas, mientras que el 6% viven con 3 o más de tres personas. Esta gráfica, nos representa además de que son familias numerosas, teniendo en cuenta que en la mayoría son familias nucleares, que sus gastos y necesidades son superior a lo que las familias pequeñas podrían tener, no es lo mismo la educación para un hijo a tres o más hijos, lo que puede estar generando que poco a poco los jóvenes prefieran trabajar en empleos no oficiales.

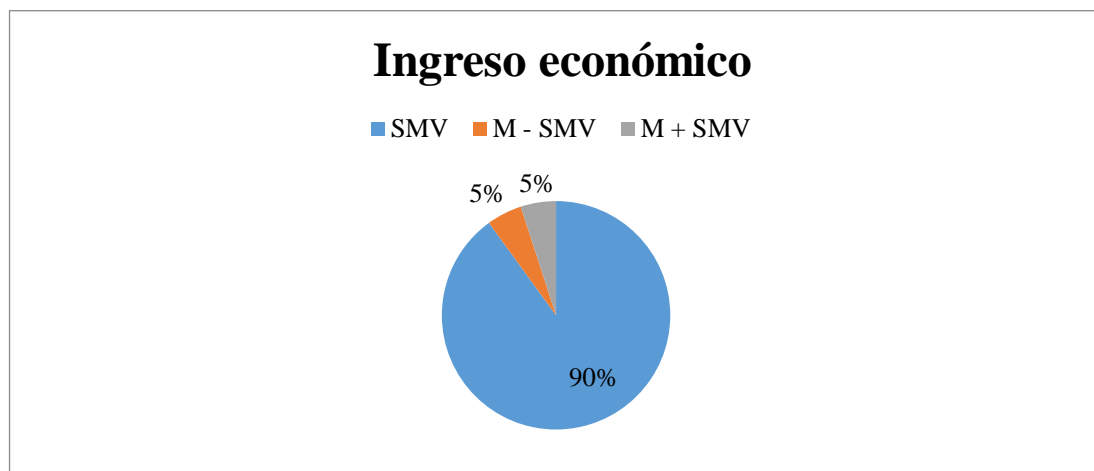
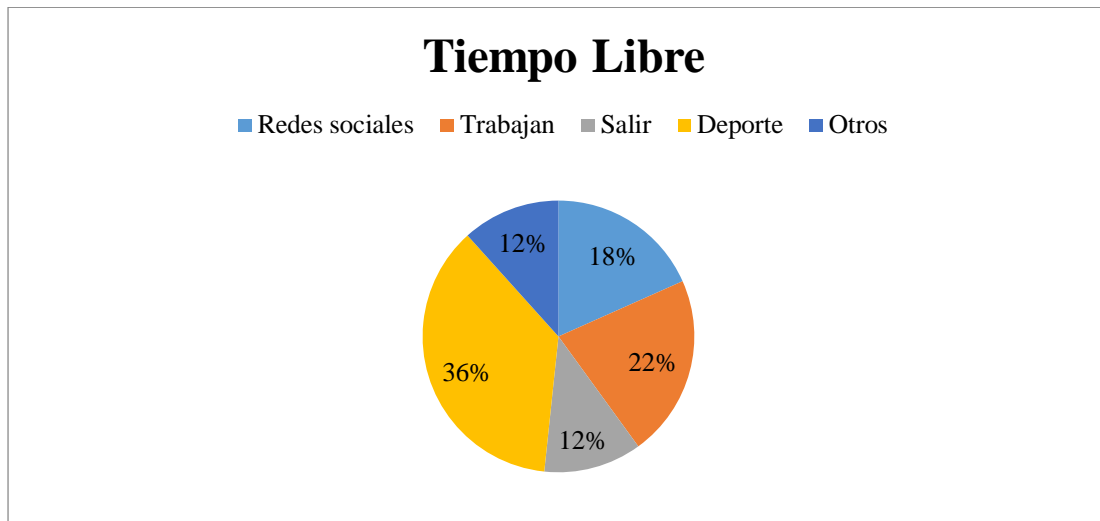


Figura 8: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

La siguiente gráfica representa el ingreso económico de los estudiantes encuestados, siendo el 90% el salario mínimo vigente dentro del hogar, mientras que el 5% representa un salario mayor y menor al mínimo vigente; es aquí donde se evidencia con mayor razón que la clase económica en la que viven la mayoría de estos estudiantes da a demostrar que sus condiciones no les permiten seguir su carrera, pues un salario mínimo vigente para familias de más de 5 personas por casa, es bajo para las condiciones económicas que se necesitan para sobrellevar el pago del semestre, sin mencionar los gastos adicionales que se incrementa, como pasajes, trabajos, exámenes, y demás actividades que son necesarias dentro del proceso.



*Figura 9:* Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En la gráfica se observa la actividad que realizan los estudiantes encuestados en su tiempo libre, el 36% hace deporte, el 22% trabaja, el 18% en redes sociales, mientras que el 12% sale y hace otro tipo de actividad.



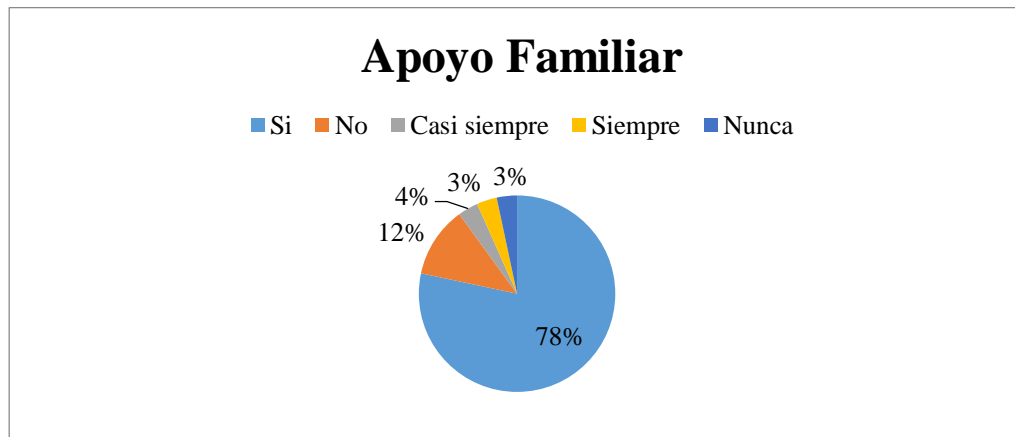


Figura 10: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observa el apoyo brindado a los estudiantes encuestados por parte de su familia, el 78% si lo recibe, mientras que el 3% no recibe ningún apoyo.

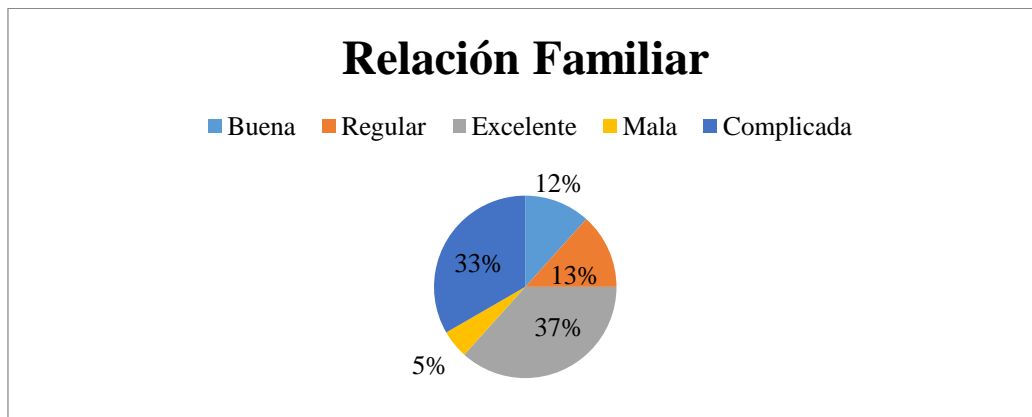


Figura 11: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observa la relación entre los estudiantes y sus familiares, el 37% mantienen una excelente relación, el 33% es complicado, el 13% regular, el 12% es buena y el 5% es mal; la familia deberá ser el pilar de los estudiantes dentro del proceso de educación, por lo tanto los estudiantes que padecen de una mala, complicada y/o regular relación familiar, son propensos a desistir con mayor facilidad, al no tener su apoyo para sobrellevar dichas adversidades en sus proceso académico.

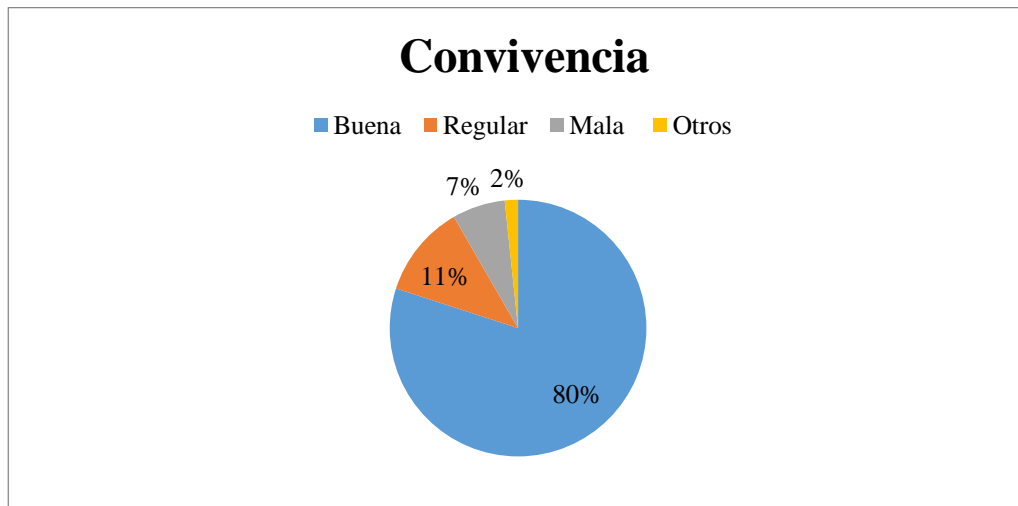


Figura 12: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observa que el 80% de los estudiantes sostiene una buena convivencia entre sus compañeros de clase, el 11% regular y el 7% es mala. Lo que refleja que su situación de deserción, no se debe a burlas o abusos por parte de otros estudiantes, cambiando el paradigma de algunas instituciones educativas, donde el Bullying es una de las razones por las cuales se presenta la deserción escolar, en estos casos la universidad no tienen esa clase de problemáticas entre compañeros de la misma clase.

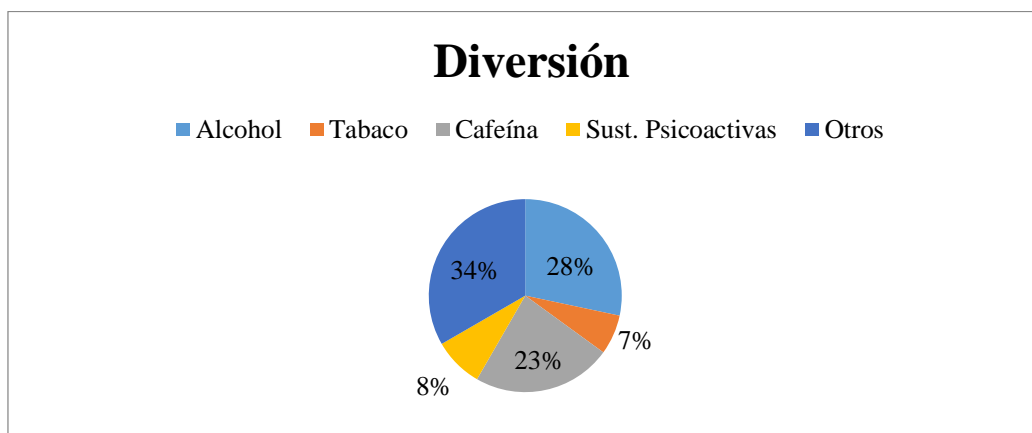
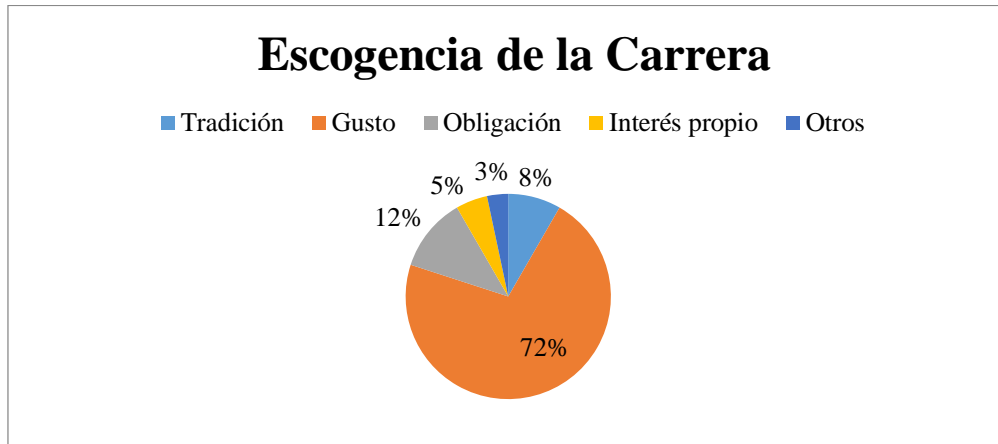


Figura 13: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Esta gráfica representa las actividades con las cuales los estudiantes se divierten; el 34% afirma que se divierte con otras actividades distintas a las representadas aquí, el 28% se divierten tomando alcohol, el 23% con cafeína, el 8% con sustancias psicoactivas y el 7% con tabaco.



*Figura 14:* Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En la gráfica se puede observar que el 72% de los estudiantes decidieron escoger la carrera por gusto, el 12% por obligación, el 8% por tradición, el 5% por interés propio y el 3% por otras razones; aunque la mayoría tiene gusto por su carrera, no está de más dejar un precedente que una parte de los estudiantes no están cómodos con su carrera, debido a que no fue su primera opción, aunque no se puede establecer que la mayoría no quiso estudiar la carrera por su propio gusto, es necesario tenerla en cuenta como un detonante a la hora de explorar las razones que llevan a los estudiantes a desertar.

## Bajo Rendimiento Como Factor Influyente En La Deserción

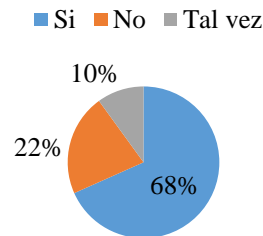


Figura 15: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En la gráfica se observa que el 68% de los estudiantes encuestados afirman que el bajo rendimiento es un factor influyente en la deserción universitaria, mientras que el 22% afirma que no. En el ámbito académico, esta es la principal razón que los estudiantes sugieren el porque es influyente a la hora de desertar, además de la parte financiera, lo académico es un motivo por el cual los estudiantes no solo desertan, sino causal de que la universidad tome medidas por la pérdida de asignaturas y el bajo rendimiento académico, si un estudiantes puede pagar la carrera, pero sin embargo no muestra interés académico es difícil que pueda culminar su carrera a tiempo y al tener pérdidas en sus asignaturas puede perder el interés más y más hasta perderlo o simplemente cambiar de carrera.

## Financiación de Estudios

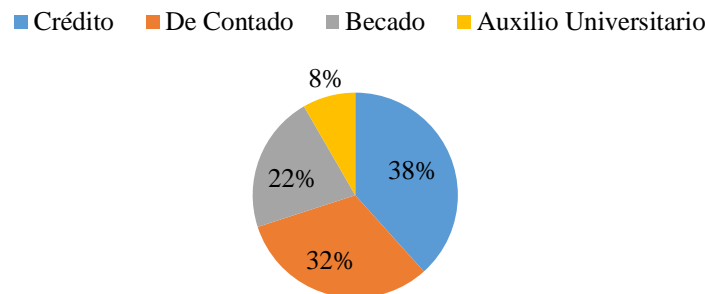
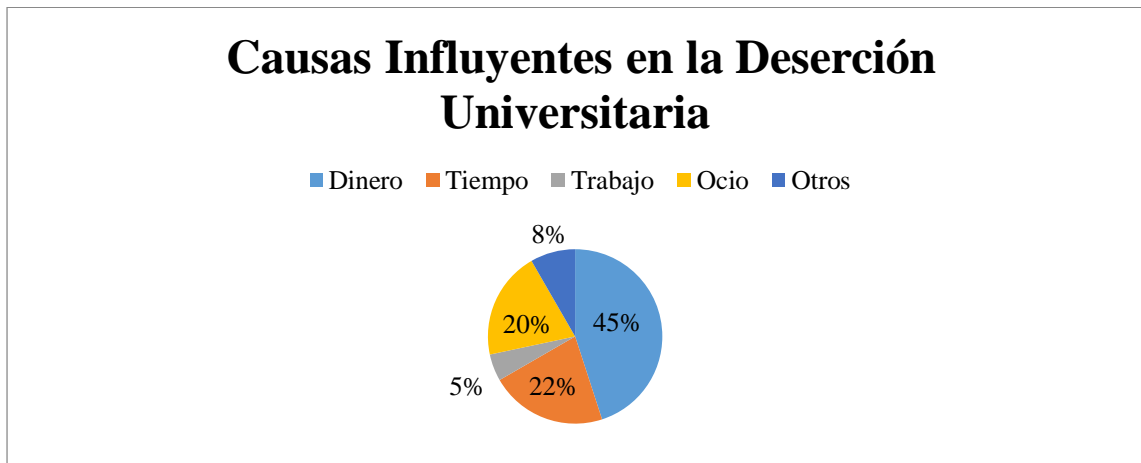


Figura 16: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

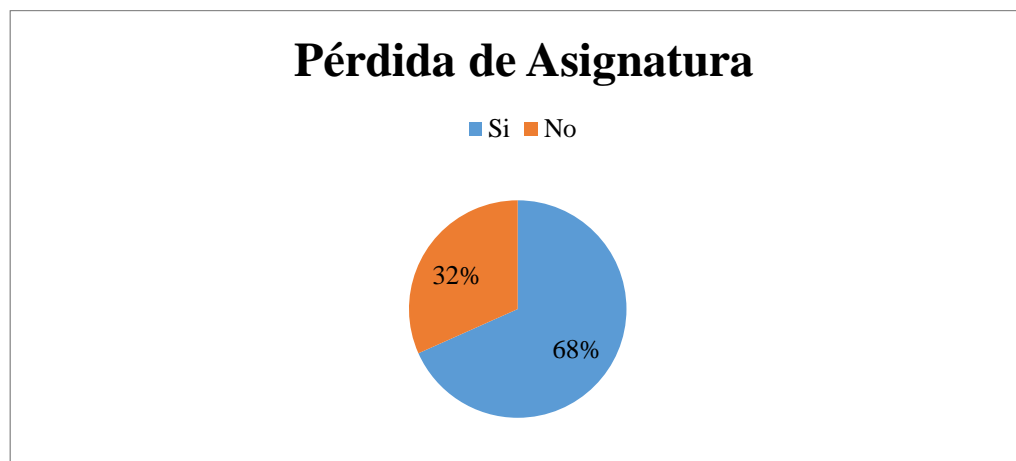
En esta gráfica se puede observar que el 38% de los estudiantes financian sus estudios a través de créditos bancarios, el 32% de contado, el 22% a través de becas y el 8% por auxilios universitarios; podemos observar que en estos entrevistados están parejo las formas de pago de la universidad, principalmente de contado y el crédito, pero por lo general los estudiantes de primer semestre tienden a pagar el primero de contado, debido a que aún no pueden abrirle una vida crediticia con la universidad, sin embargo al no contar con el pago de contado en próximos semestres se les hace más complicado, así mismo el pago a crédito tiene sus distinciones y es un proceso financiero al cual deben estar al día semestre a semestre para poder seguir solicitando, algunos tienen que estar ligados al promedio del estudiantes, entre otros, y al no cumplir con los requerimientos, es un motivo para que los estudiantes aplacen los semestres.



*Figura 17:* Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En la gráfica se observa que el 45% de los estudiantes afirman que la mayor causa influyente en la deserción universitaria es el dinero, el 22% al tiempo, el 20% al ocio, el 8% a otros motivos y el 5% al trabajo; lo dicho en el transcurso del análisis, el doctor dinero es el principal motivo, del porque los estudiantes no pueden seguir estudiando, muchas veces es necesario ampliar sus créditos y mejorar los accesos a la educación, sin embargo, ya es algo que es intrínseco de la institución. El trabajo y el tiempo, se reflejan a la hora de que los estudiantes desean trabajar y tener tiempo para poder pagar sus estudios y ayudarse económicamente con

algunos empleos. Sin embargo no es posible debido al tiempo que se invierte en la corporación, sería ideal tener horarios y formas de que los estudiantes puedan trabajar y pagar sus estudios, como es el caso de las ofertas que ofrece la universidad para pagar sus estudios por medio de trabajos, como en biblioteca, sala d informática, tutores entre otras oportunidades, como es el deporte la danza y teatro propuesto por bienestar universitario, es una nueva forma de pagar sus estudios a través de sus talentos, en este momento se puede sensibilizar más a la población vulnerable de la institución y ampliar sus posibilidades de estudio.



*Figura 18:* Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observa que el 68% de los estudiantes encuestados a lo largo de su carrera, han reprobado una asignatura, mientras que el 32% no lo ha hecho. Una razón por la cual los estudiantes desertan es la perdida de asignaturas, y dependiendo de su número es muy común ver estudiantes que dejen las carreras.

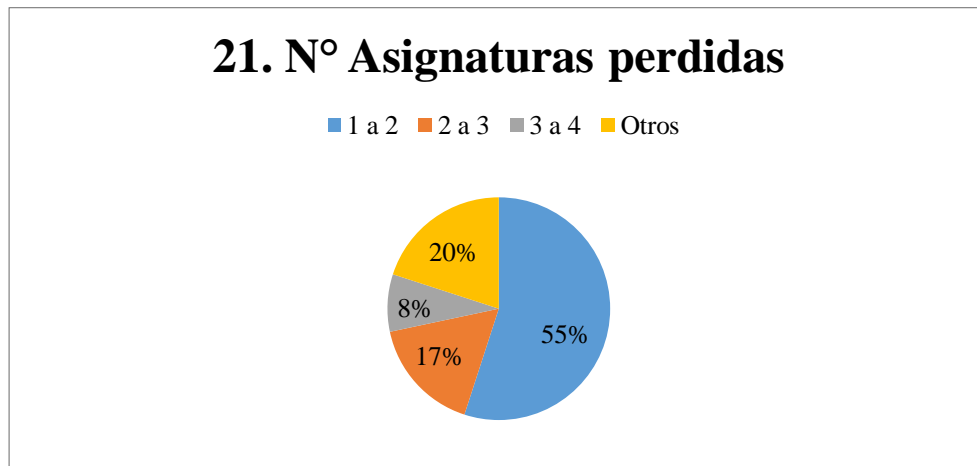


Figura 19: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Esta gráfica representa que el 55% de los estudiantes a lo largo de su carrera han reprobado entre 1 (una) y 2 (dos) asignaturas, mientras que el 8% de ellos han reprobado entre 3 (tres) y 4 (cuatro) asignaturas a nivel general, en su mayoría han perdido más de 1 a 2 asignaturas y al ir acumulando semestre a semestre las asignaturas pérdidas o presentar una habitación, es un gasto extra para los estudiantes además de que es un motivo para que los estudiantes dejen las carreras pensando que al perder asignaturas no son buenos, en estos casos sería ideal llevar un control de esta situación ante los alumnos y poder darle opciones a tiempo, para que no pierdan sus asignaturas de esta forma también tener más tutores y ayuda a los estudiantes que son propensos a acumular materias perdida.

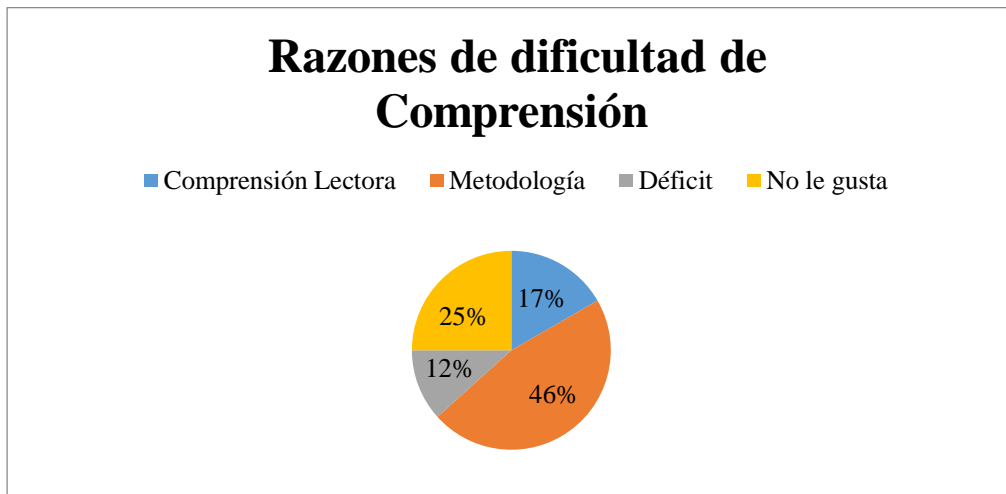


Figura 20: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observan las razones por las cuales los estudiantes presentan dificultad para comprender una asignatura, el 46% afirma que es por la metodología que utilizan los docentes, el 25% porque no tienen gusta hacia la asignatura, el 17% por la poca comprensión lectora y el 12% por déficit de atención.

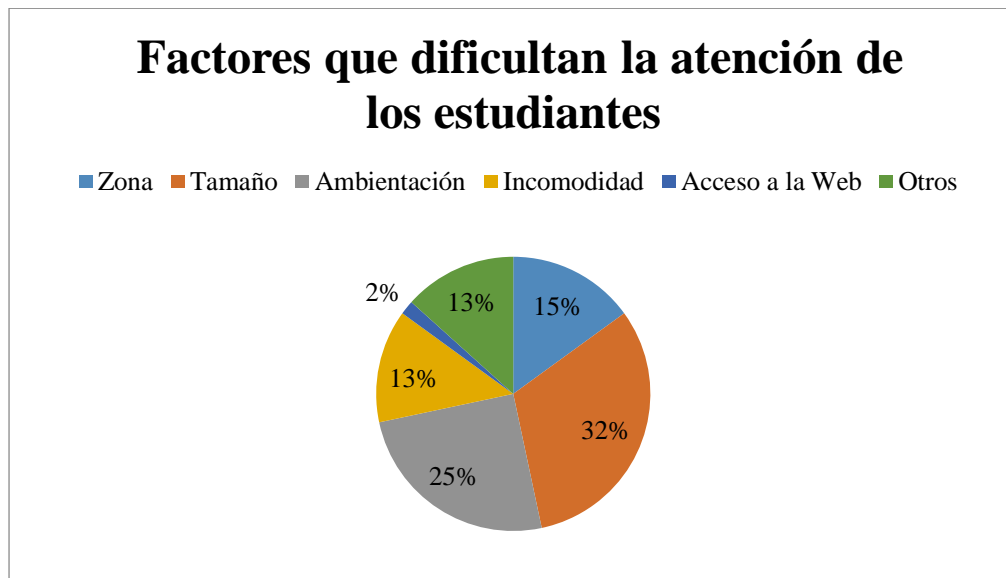


Figura 21: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes



Esta gráfica representa los posibles factores estructurales que dificultan la atención de los estudiantes en el aula de clases, se observa que el 32% afirma que el tamaño del aula, el 25% la ambientación, el 15% la zona, el 13% la incomodidad y otros factores y el 2% restante afirma que no tiene acceso a la web para realizar los trabajos correspondientes a las asignaturas.

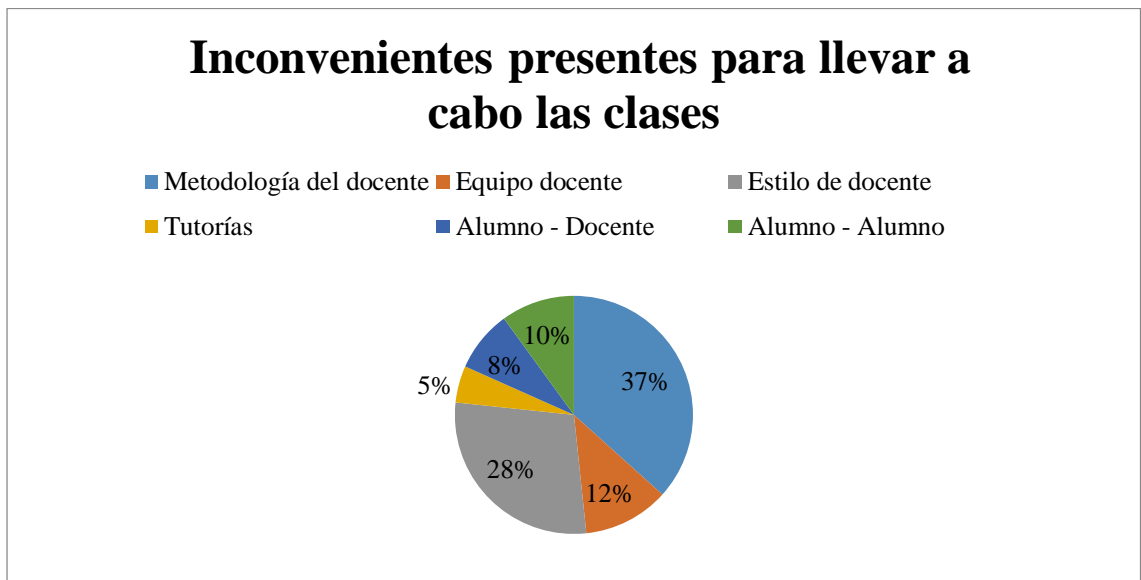


Figura 22: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observa los posibles inconvenientes que se presentan para llevar a cabo las clases, el 37% de la población encuestada refiere que es la metodología del docente, el 28% es por el estilo del docente, el 12% por el equipo docente, el 10% hace referencia a la relación alumno – alumno, el 8% a la relación alumno – docente, y el 5% a las tutorías por parte del docente encargado de la asignatura.

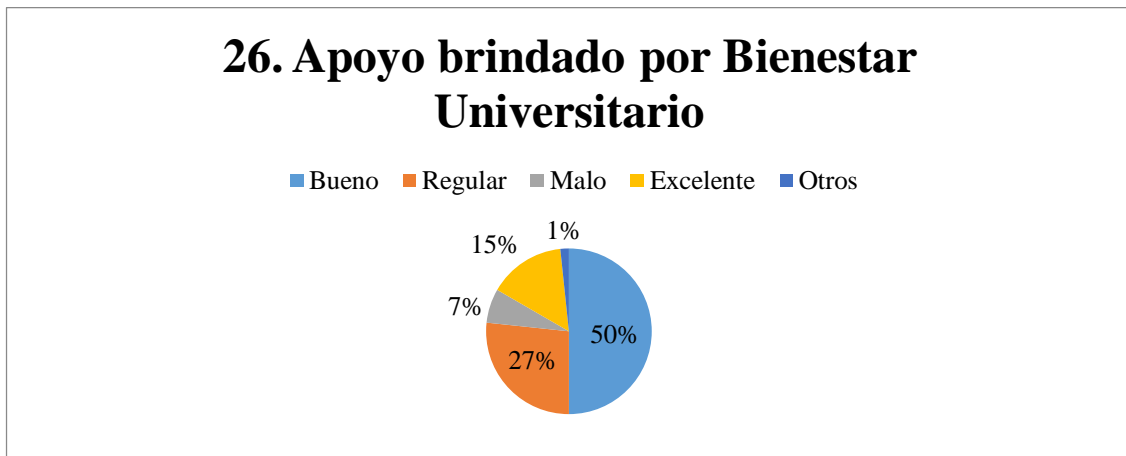


Figura 23: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se observa que el 50% de los estudiantes encuestados califica como bueno el apoyo que brinda bienestar universitario, el 27% regular, el 15% excelente, el 7% malo y el 1% es indiferente a este apoyo.

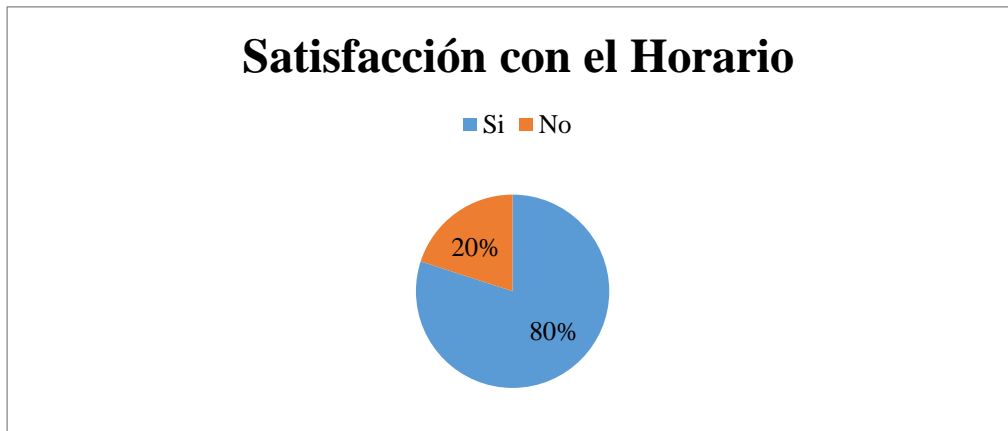


Figura 24: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Esta gráfica representa que el 80% de los estudiantes encuestados se encontraban satisfechos con el horario de clases asignado por la corporación, mientras que el 20% afirma que no, a nuestro parecer esta podría ser una razón no tan notoria, pero teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes podría ser una forma de mejorar su calidad de estudiante, al presentarse horarios flexibles para la oportunidad de trabajar.

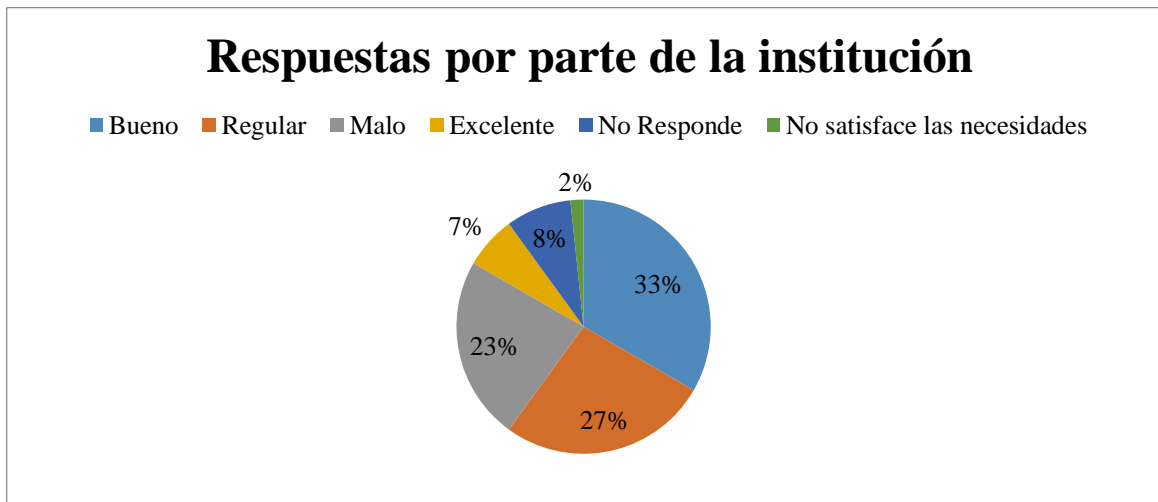


Figura 25: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

En esta gráfica se representan las respuestas que reciben los estudiantes cuando se presenta un inconveniente que solo la institución puede resolver, el 33% afirma que las respuestas son buenas, el 27% es regular, el 23% son malas, el 7% son excelentes, el 8% no recibe ninguna respuesta por parte de la institución y el 2% refiere que las respuestas recibidas no satisfacen sus necesidades.

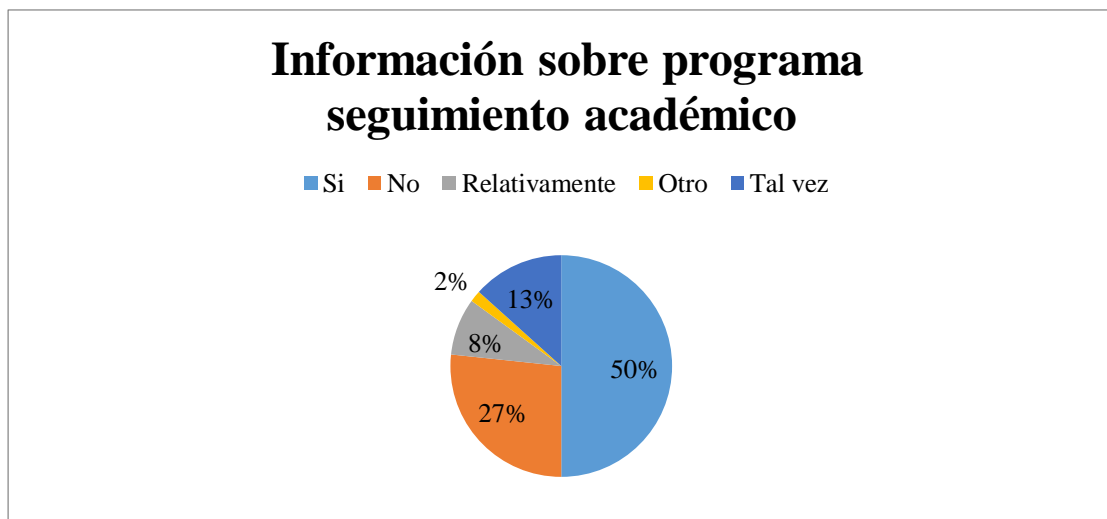


Figura 26: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes



Esta gráfica representa que el 50% de la población encuestada tiene información sobre el programa de seguimiento académico que la institución ha implementado en el proceso de formación de los estudiantes, el 27% no tiene conocimiento de este proyecto, el 13% tal vez lo ha escuchado, el 8% relativamente tiene información sobre ello y el 2% es indiferente.

## 7. Discusión de Resultados

Al tener la obtención de datos, esta nos da una manera representativa, de lo que está sucediendo con los estudiantes que deciden aplazar sus semestres, dejar sus estudios o simplemente cambiar de carreras, entra la opción más precisa es el factor económico, dentro de la variable numero 1(unos) donde a través de conocer su estrato, ingresos, y el número de personas que viven en el núcleo familiar, se puede tener una idea de sus condiciones económicas, ya que en su mayoría son familias numerosas viviendo con un salario mínimo, sus condiciones no los dejan seguir sus carreras y los que siguen estudiando con créditos, tienden a tener un compromiso mayor para sostener sus estudios.

Dejando a tras el factor económico, se enumeran otra series de dificultades para la continuación de estudios, como es el caso de los horarios, para poder trabajar y estudiar al mismo tiempo, pues en lo personal si un estudiante bajo estas condiciones tuviera la oportunidad de tener empleo de medio tiempo y estudiar a la vez, se le haría más fácil seguir con sus estudios e ir pagando sus estudios.

Por otra parte y siguiendo con las siguientes variables, la numero 2 (dos) es la variable académica, en este punto se establece dos puntos claves y es la condición cognitiva de cada estudiante frente a su carrera, y las condiciones metodológicas predispuestas por los docentes, además de las relaciones interpersonales dentro y fuera del aula de clase. Se evidencia que a pesar que la mayoría de estudiantes sentían gusto propio por estudiar estas carreras y que no fueron obligados por una tradición o petición de algún familiar, se evidencia que el 90% de la población encuestada ha perdido al menos una asignatura, lo que quiere decir que de una u otra forma hay dificultades de aprendizaje o fallas en la metodología docente.

Esta es una de las principales razones por las cuales los estudiantes dejan el interés y el esfuerzo por sus carreras, pues cuando los estudiantes pierden materias lineales, es decir que si se reprobaban se atrasan en semestres, dejan el estudio con sus actuales grupos, es un desmotivaste

para seguir ya que inician un proceso con nuevos estudiantes los cuales ya pertenecen a grupos de estudio, los estudiantes se aíslan y pierden interés, por otro lado está la metodología docente, pues muchas veces los mismo docentes hacen que las clases se lleven en un único ritmo, y no se tiene en cuenta la motivación y estimulación a los estudiantes, el tema de que un docente no pueda retener a sus estudiantes en un aula de clase, que no tengan el interés por su asignatura y que no estén adquiriendo el conocimiento que necesitan es una discusión presente y que también habría que mejorar.

Por último y en la tercera variable, encontramos la variable institucional, en esta es preciso mencionar no solo la relación que tiene bienestar frente a los casos de deserción, sino distintas soluciones que da la institución ante estas soluciones, un ejemplo de esta es el descontento de los estudiantes a las respuestas en las oficinas correspondientes, a los estudiantes que han perdido materias se les obliga a repetirlas con el mismo docente, no dan otra oportunidad con otro docente que tenga otra forma de enseñanza, además de que el sistema muchas veces falla y no se puede dar una clase sin perder otra, lo que inicia a desmotivar a los estudiantes que deben decidir que asignatura dar pues el cruce de horarios no se los permite. Entre otro tipo de dificultades, el área donde se desarrollan las clases; como el acceso a internet y mecanismos de apoyo audiovisual, las adecuaciones de aulas, pues en el periodo que algunos de estos estudiaban aun no tenían la oportunidad de contar con los bloques nuevos y mejorados. La mayoría de estos se encontraban en el bloque A, uno de los más antiguos e incómodos, teniendo en cuenta que sus espacios son reducidos y el ambiente es pesado debido a algunas asignaturas numéricas encerrados y con carencia de aires acondicionados.

## 8. Conclusiones

La deserción de los estudiantes de ingeniería de sistemas e ingeniería industrial de CECAR, en los años previstos se ven influenciados por distintos factores expuestos en la presentación del trabajo, tales como los factores personales, institucionales y académicos provocados por los distintos motivos que conllevan a los estudiantes a desertar de sus estudios, dentro de los principales inconvenientes que se presentan desde el ámbito personal, es la economía de dichos estudiantes teniendo en cuenta que la mayoría, apunta que la principal razón por la cual desertan o se presentan inconvenientes para seguir con la carrera, es la modalidad de pago y pocos recursos para continuar pagando este tipo de carreras, sumado que los estudiantes carecen de medios debido a que de la población encuestada la mayoría son estrato uno (1) por lo que sus mecanismos de pago, en su totalidad en primer semestre tuvo que ser subsidiado a través de créditos, y al no cumplir sus pagos a tiempo, le es negada la posibilidad de seguir presentando créditos de financiación con las entidades pertinentes a la universidad.

Dejando a un lado tal razón importante y que es la más latente entre las opciones, se describe por parte de los encuestados que otra opción pertinente es la metodología que emplean los docentes para estimular el aprendizaje de dichos estudiantes, pues sus mecanismos de enseñanza no son lo suficiente para la motivación de dichos estudiantes, tanto así que vemos que en un promedio de (tal #estudiantes) se refleja que han perdido de 1 a 2 asignaturas, dejando muy en claro que es una razón por la cual los estudiantes, pueden perder el interés en la carrera, dejando a un lado, sus dificultades económicas, esta es la razón siguiente a que estos estudiantes, pierdan el interés en sus estudiantes, y al avanzar sus estudios se aumente el número de asignaturas perdidas, de esta forma ocasionar dificultades económicos y familiares, puesto que al perder asignaturas deberán repetirlas causando que se deban pagar créditos extras, o en el peor de los casos al ser más de tres, la pérdida inmediata del semestre, motivo por el cual; deciden dejar la universidad.

Desde el área institucional, se reflejan distintas dificultades por medio de la institución, como lo es el sitio donde se les brindan el desarrollo de las clases, en el entonces momento en

que se presentaron las clases, muchos de estos ex estudiantes, se sintieron incomodos en el aula de clases, debido al espacio y ubicación, al ser unas carreras como ingeniera de sistemas, es necesario un espacio apropiado para llevar acabo sus clases, esto lleva a la conclusión que los espacios donde se brindaban, no eran lo suficiente apropiados para sus requerimientos, así mismo la ingeniera industrial es una carrera que merece un espacio amplio donde la comodidad de sus alumnos estuviera establecida, por sus trabajos y salidas deben contar con un espacio tranquilo y cómodo para el desarrollo de sus actividades, de esta forma la institución según sus estudiantes no copero lo suficiente para llevar acabo el desarrollo de las clases.

Por último, el bienestar universitario, a pesar de tener un control sobre el número de estudiantes que poco a poco iban perdiendo interés, bajas de notas, y perdida de asignaturas inclusive, de semestre, debió tomar unas medidas de sensibilización para con los estudiantes en general y hacerse notar, su apoyo para con ellos y familias, de esta forma su apoyo, serviría para la retención de estudiantes, y llamados de advertencias a los acudientes.



## 9. Recomendaciones

- Como primera instancia, dentro de las recomendaciones para CECAR, sería mejorar el seguimiento que se le hacen a los estudiantes, con pérdida de asignaturas, y el número de fallas que este tenga semestralmente, esto podría ser un indicio del porque se retira, y de esta forma entablar comunicación directa con el estudiante, y conocer las causas de su incumplimiento. De esta forma tener un apoyo integral el alumno y/o familiares.
- Tener nuevas metodologías de enseñanza, teniendo en cuenta, las nuevas tendencias de aprendizaje y los mecanismo de enseñanza en la actualidad, sería bueno acoger nuevas doctrinas de aprendizaje a través de docentes que cuenten con la información de estas, es decir dar la motivación necesaria a los estudiantes a seguir adelante con sus carreras, que la relación con el docente – estudiante mejore, de tal forma que este se sienta cómodo tanto en el aula de clases, como por fuera no solo en el ámbito académico , sino en distintas áreas, de esta forma incrementar el conocimiento de las activadas y si es necesario tener una comunicación más amplia al ser necesaria por ambas partes.
- Flexibilidad en los horarios, de esta forma los estudiantes que consideren tener una situación académica difícil, podrán tener una opción de horarios que permitan o posibiliten tener trabajos de medio tiempo, de acuerdo a sus jornadas, donde sus clases puedan ser en horarios solo matutinos o solo tardíos, de esta forma los estudiantes podrán tener la forma de buscar en esos espacios trabajos que puedan aportar a sus ingresos económicos y así poder seguir estudiante; de igual forma que los estudiantes que requieran espacios para laboral, en el caso de ser necesario, puedan validar su falla y corroborar si en verdad el estudiante se encontraba en un compromiso laboral, poder solventar la hora por medio de actividades extracurriculares y de esta forma no incurrir en su trabajo, ni en su desarrollo de aprendizaje, para este último tendría que tener en cuenta no solo el docente sino las debidas autoridades de la institución.

- Escuela de padres, sabemos que esta es una herramienta utilizada por los docentes e instituciones educativas, para promover los deberes que tienen los padres dentro del desarrollo académico de los estudiantes, y que al momento de ingresar a las universidades los padres, tienden a desvincularse del apoyo que deben tener sobre la vida académica de sus hijos, pues en esta instancia, los estudiantes ya deben ser sujetos de sus propias decisiones y tienen una responsabilidad propia sobre su academia, sin embargo la participación de un acudiente o un padre familia, dentro del proceso es necesario no solo en el primer semestre, sino en toda la carrera, creemos que una de las principales recomendaciones, sería extender el apoyo de la familia, como un detonante en la motivación del estudiante, orientar tanto a padres y/o acudientes en el proceso, de esta forma los alumnos podrán mejorar sus calificaciones, incrementar su desempeño y también afrontar sus dificultades personales y familiares, al contar con la ayuda de profesionales al lado de estas.

### Referencias Bibliográficas

- Agencia de la ONU para los refugiados (2017). Para los adolescentes congolese, el matrimonio precoz parece la única opción. Recuperado de: [http://www.acnur.org/?gclid=Cj0KCQjw2pXXBRD5ARIsAIYoEbdGJ9omR8\\_SlkgSFgidII2DQKkPTH3LPhXCi71mRmZ92cKnO7PnJcaAiEsEALw\\_wcB](http://www.acnur.org/?gclid=Cj0KCQjw2pXXBRD5ARIsAIYoEbdGJ9omR8_SlkgSFgidII2DQKkPTH3LPhXCi71mRmZ92cKnO7PnJcaAiEsEALw_wcB)
- Constitución política de Colombia [Const.] (1991). Artículo 67. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia.pdf>
- Congreso de Colombia. (28 de diciembre de 1992) Artículo 117. *Ley General de Educación*. [Ley 30 de 1992]. Recuperado de [https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_ley\\_3092.pdf](https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf)
- Congreso de Colombia. (20 de abril de 2010). Ministerio De Educación Nacional (MEN). Decreto 1295 de 2010. Recuperado de [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-229430\\_archivo\\_pdf\\_decreto1295.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf)
- Deserción Universitaria; Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos43/desercion-universitaria/desercion-universitaria2.shtml#ixzz5E7MtjCTQ>
- Guzmán, C., Durán, D., Franco, J., Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. *Ministerio de Educación Nacional. Colombia.*

---

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1960). *Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza.*

Sáenz, J (2010). Identificar y realizar un análisis de los factores asociados a la permanencia y deserción escolar de las instituciones educativas oficiales del país. Recuperado de: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293674\\_archivo\\_pdf\\_institucional.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293674_archivo_pdf_institucional.pdf)

Vaira, S., Avila, O., Ricardi, P., y Bergesio, A. (2010). Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión. *FABICIB*, 14(1), 107-115.

**Anexos**

**Corporación Universitaria Del Caribe CECAR**

**Trabajo Social**

**IX Semestre**

**Objetivo:** determinar los factores determinantes de deserción estudiantil en los programas ingeniería industrial e ingeniería de sistemas de pregrado presenciales de la corporación universitaria del caribe – CECAR.

Nombre \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Variable: Personal Y Genero

1. Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_

2. Cuál es tu preferencia sexual

- Heterosexual
- Homosexual

3. Edad: \_\_\_\_\_

4. Estado civil:

- Soltero
- Casado
- Divorciado
- Unión libre
- Viudo
- Noviazgo
- Otros

5. Dentro de tu grupo familiar con quien vives

- Madre-hijo-padre
- Madre-hijo
- Padre-hijo

- Abuelos
- Tíos
- Primos
- Padrastro
- Madrasta
- Hermanos

**6. Estrato:**

- De 1-2
- De 2-3
- De 3-4
- De 4-5
- otro

**7. N° de hijos**

- si 1\_\_2\_\_3\_\_4\_\_
- no

**8. Cuantas personas viven en tu casa**

- 1,2,3,4,5,6
- Más de 6

**9.Cuál es el ingreso económico dentro del hogar**

- Menos del sueldo mínimo
- Un sueldo mínimo
- Dos sueldos mínimos
- Tres sueldos mínimos
- Otro

**10. Que Haces En Tus Tiempos Libres**

- Deporte
- Trabajar
- Redes sociales

- Salir
- Otros

**11. A que religión perteneces.**

- Católico
- Evangélico
- Cristiano
- Testigo de jehová
- Ateo
- Otros

**12. Recibes apoyo de tu núcleo familiar.**

- Si
- No
- Siempre
- Casi siempre
- Nunca

**13. Como es la relación con tu grupo familiar.**

- Excelente
- Buena
- Regular
- Mala
- Complicada
- Otro

**14. Cuál es la calidad de la relación, convivencia, entre alumnos dentro y fuera del aula de clases.**

- Buena
- Mala
- Regular
- Otros

15. En tus espacios de esparcimiento cuál de estas opciones completa tu diversión.

- Alcohol
- Tabaco
- Cafeína
- Sustancias sicoactivas
- Otros

**VARIABLE: PROCEDIMIENTO ACADEMICO**

16. Porque escogiste estudiar esta carrera

- + Por tradición
- + Obligación familiar
- + Razones económicas
- + Por gusto propio
- + Otros

17. Usted cree que el bajo rendimiento sea un factor que influya en la deserción universitaria

- + Si
- + No

Tal vez

18. Cuál es la forma en que financia sus estudios universitarios

- + Crédito
- + Decantado
- + Becas
- + Auxilio universitario
- + Otros

19. Que causas crees que influyen en la deserción universitaria

- + Dinero
- + Tiempo
- + Trabajo
- + Ocio
- + Otro



**20.** Has perdido alguna materia

- Si
- No

**21.** Cuanto ha sido en n° de materias perdidas a lo largo de la carrera hasta ahora

- De 1 a 2
- De 2 a 3
- De 3 a 4
- Otro

**22.** Porque se le dificulta alguna materia en especifico

- Si
- No

**23.** Cuáles son las razones que se presentan a la hora de que se dificulte la comprensión de dicha materia (s)

- Comprensión lectora
- Metodología
- Déficit de atención
- No le gusta

**VARIABLE: FACTOR INSTITUCIONAL**

**24.** Que factores estructurales dificulta la atención de los estudiantes en el aula de clase

- Zona
- Tamaño
- Ambientación
- Incomodidad
- Acceso a la web
- Otros

**25.** Dentro de la estructura del aula normalmente que inconveniente se presentan a la hora de que se lleve a cabo las clases

- Metodología del docente
- Equipo docente
- Estilo de docente
- Tutorías
- Alumno-docente
- Alumno-alumno

**26. Cómo calificaría usted el apoyo que brinda bienestar universitario**

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo
- Otros

**27. Se encuentra satisfecho con el horario**

- Si
- No
- Porque

**28. Se presenta inconveniente que solo la institución puede resolver, cuanta usted con una respuesta**

- Bueno
- Malo
- Excelente
- Regular
- No responde
- No satisface las necesidades

**29.** Se le ha informado sobre el seguimiento académico que se le presentado a los estudiantes con bajo rendimiento en el semestre actual

- Si
- No
- Tal vez
- Relativamente
- Otro

Sincelejo, Septiembre 18 de 2017

Señores  
**COMITÉ DE INVESTIGACION**  
Facultad de Humanidades y Educación  
CECAR

Cordial saludo

Los siguientes estudiantes del Programa de Trabajo Social están matriculados para el Segundo Periodo Académico del año 2017 en el Trabajo de Investigación "FACTORES RELACIONADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS EN CECAR".

<b>NOMBRES</b>	<b>CEDULA</b>
ANGIE ROSA CORDOBA ESPITIA	1069498099
MARIA ALEJANDRA FLOREZ NAVARRO	1102850339
ELVIRA ROSA SALLEG ARRIETA	1067289936

Atentamente,



**MARIA ROMERO DE ALBIS**

C.C. 64'548.359 de Sincelejo

Directora de Admisiones, Registro y Control Académico