

---

Factores Socioeconómicos de Deserción Estudiantil Universitaria en Programas de la Facultad  
de Humanidades y Educación de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR

Elvira María Alean Flórez  
Karen Ester Hernández Julio

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR  
Facultad de Humanidades y Educación  
Programa de Trabajo Social  
Sincelejo –Sucre  
2018

---

Factores Socioeconómicos de Deserción Estudiantil Universitaria en Programas de la Facultad de Humanidades y Educación de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR.

Elvira María Alean Flórez  
Karen Ester Hernández Julio

Propuesta de Investigación Presentada como Requisito para Optar el Título de Trabajo Social

Asesora  
Blanca Flor Pérez Contreras  
Mg En Educación: Sociología de la Educación, Universidad de Antioquia.

Corporación Universitaria del Caribe –CECAR  
Facultad de Humanidades y Educación  
Programa de Trabajo Social  
Sincelejo –Sucre  
2018

**Nota de Aceptación**

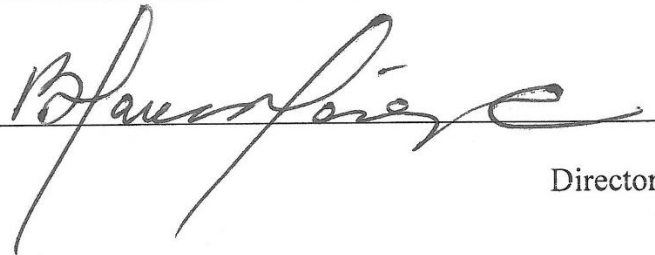
83

---

---

---

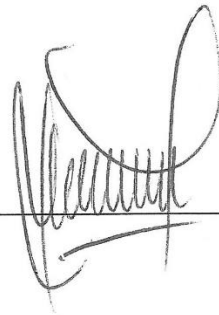
---



Director

Xelena C91 Franco

---



Evaluador 1

---

Evaluador 2

## Tabla de Contenido

Introduction.....	10
1. El problema de investigación .....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	<b>12</b>
2. Objetivos.....	14
2.1. Objetivo general.....	<b>14</b>
2.2. Objetivos específicos .....	<b>14</b>
3. Justificación.....	15
4. Estudios antecedentes, marco conceptual y fundamentación teórica .....	17
4.1. Antecedentes .....	<b>17</b>
4.2. Teorías que fundamentan el problema.....	<b>21</b>
4.2.1. Teorías sociales y psicológicas.....	21
4.3. Marco conceptual.....	<b>23</b>
4.3.1. Deserción estudiantil .....	23
4.3.2. Deserción estudiantil universitaria .....	25
5. Aspectos metodológicos .....	26
5.1. Metodología .....	<b>26</b>
5.2. Tipo de estudio.....	<b>26</b>
5.3. Población y muestra.....	<b>26</b>
5.4. Técnicas e instrumentos.....	<b>27</b>
5.5. Procedimientos del trabajo de campo y análisis de la información .....	<b>27</b>
5.6. Variables .....	<b>27</b>
5.7. Hipótesis .....	<b>28</b>
6. Análisis y discusión de resultados .....	29
6.1. Resultados .....	<b>29</b>
6.1.1. Análisis de la información.....	29
6.1.2. Factores sociales .....	34
6.1.3. Factores económicos.....	40
6.1.4. Discusión de resultados .....	46

---

7. Conclusion..... 48

Referencias Bibliográficas ..... 49

Anexos ..... 51

### **Lista de Tablas**

Tabla 1: Población de Estudiantes	26
-----------------------------------	----

### **Lista de Gráficas**

Gráfica 1. Edad de los Estudiantes	29
Gráfica 2. Lugar de Procedencia de los Estudiantes	30
Gráfica 3. Estado Civil de los Estudiantes	30
Gráfica 4. Situación Socioeconómica de los Estudiantes	31
Gráfica 5. Tipología Familiar de los Estudiantes	31
Gráfica 6. Numero de Encuestados por Programas	32
Gráfica 7. Semestre en el que Deserto el Estudiante	33
Gráfica 8. Número de Estudiantes Desertores por Programa	33
Gráfica 9. Satisfacción de los Estudiantes en el Proceso Académico	334
Gráfica 10. Elección de la Carrera Universitaria	335
Gráfica 11. Discapacidad física y Psicológica que Padecen los Estudiantes	35
Gráfica 12. Enfermedad de algún Miembro de la Familia	35
Gráfica 13. Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes	36
Gráfica 14. Horario Académico del Programa Elegido por los Estudiantes	36
Gráfica 15. Vinculación de los Estudiantes a otros Grupos de Interés	37
Gráfica 16. Relaciones Interpersonales de los estudiantes con sus Compañeros de Clases	37
Gráfica 17. Relación entre Docentes y Estudiantes	38
Gráfica 18. Reinserción del Estudiante en CECAR	38
Gráfica 19. Niveles de Satisfacción de los Estudiantes con la Universidad	39

---

Gráfica 20. Nivel Educativo de sus Padres	39
Gráfica 21. Condición Laboral de los Estudiantes	40
Gráfica 22. Financiación de la Matricula Académica de los Estudiantes	41
Gráfica 23. Apoyos de la Universidad recibidos por los Estudiantes	41
Gráfica 24. Personas de las que los Alumnos Recibieron Apoyo Económico para sus Gatos	42
Gráfica 25. Medio de Transportes de los Estudiantes	43
Gráfica 26. Gastos Mensuales en Transportes de los Estudiantes	43
Gráfica 27. Influencia de los Gastos Académicos en la Decisión de Desertar	44
Gráfica 28. Residencia de los Estudiantes	44
Gráfica 29. Gastos en Pensión y Transporte de los Estudiantes	45
Gráfica 30. Apoyo Económico de los Estudiantes al Núcleo Familiar	46
Gráfica 31. Asistencia de los Eventos Universitarios	46

## Resumen

La deserción estudiantil se ha convertido en uno de los fenómenos que más perjudica la educación en Colombia. Generada por efectos negativos sobre los recursos humanos, la movilidad social y por ende sobre el crecimiento económico de un país; la corporación universitaria del caribe Cekar no es ajena a este fenómeno es una variable dinámica que afecta a todos los programas de pregrado y se constituye en un riesgo latente de permanencia y calidad de la educación. La investigación tiene como objetivo general, determinar cuáles son los factores determinantes para desertar de los programas académicos de la Facultad de Humanidades y Educación, Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo social de la Corporación Universitaria del Caribe Cekar, este estudio parte de la información suministrada por la oficina de registro de control académico de Cekar el que permitió establecer el numero estudiantes de desertores por programas. Así mismo, se logró contribuir a diferenciar los tipos de deserción y cuando se está en una situación de transferencia o cambio de programa dentro de la misma institución. En la investigación se aplicó una metodología mixta, de tipo descriptivo transversal, con diseño no experimental, puesto que se encontró la información tanto cuantitativa como cualitativa. Se puede concluir que uno de los factores determinantes deserción estudiantil universitaria son los económicos, debido a los elevados costos de matrícula y sostenimiento, factores asociados.

*Palabras Clave:* Socioeconómico, deserción, estudiante, CECAR



### **Abstract**

Student desertion has become one of the phenomena that most affects education in Colombia. Generated by negative effects on human resources, social mobility and therefore on the economic growth of a country; The university corporation of the Caribbean Cekar is no stranger to this phenomenon is a dynamic variable that affects all undergraduate programs and constitutes a latent risk of permanence and quality of education. The research has as a general objective, to determine what are the determining factors to defect from the academic programs of the Faculty of Humanities and Education, Sports Science, Psychology and Social Work of the University Corporation of the Caribbean Cekar, this study part of the information provided by the office of registration of academic control of Cekar which allowed to establish the number of students of deserters by programs. Likewise, it was possible to contribute to differentiate the types of desertion and when one is in a situation of transfer or change of program within the same institution. In the research, a mixed methodology was applied, of a transversal descriptive type, with a non-experimental design, since both quantitative and qualitative information was found. It can be concluded that one of the determining factors of university student desertion are economic factors, due to the high costs of enrollment and support, associated factors.

*Keywords:* Socioeconomic, desertion, student, CECAR

## Introducción

La deserción es uno de los principales problemas que enfrenta las instituciones de educación superior, debido a las repercusiones sociales, económicas y personales en los estudiantes de diferentes programas académicos. Los estudios realizados sobre la deserción estudiantil universitaria identifican una variedad de causas como: el abandono por la escasa formación previa, el fracaso obtenido posterior a los exámenes finales, el origen social, la falta de recursos y apoyo económico por parte de la familia y el medio académico, problemas personales y falencias en las unidades académicas.

En el siguiente trabajo de investigación sobre la deserción estudiantil universitaria de la Corporación Universitaria del Caribe Cekar, estableció una población de estudio con tres programas Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social pertenecientes a la Facultad de Humanidades y Educación. Se determinó los factores más significativos relacionados con la problemática, de acuerdo con los aspectos sociales y económicos de los estudiantes.

En consecuencia, una investigación sobre los factores sociales y económicos determinantes de deserción contribuye a frenar los índices de deserción como mecanismo para garantizar el derecho y el acceso a un sistema educativo sostenible. Las variables a indagar tratan de factores como adaptación social, apoyo familiar, salud, costo de matrícula, horarios de trabajo, costos alimentarios y de vivienda, transporte y perspectivas de éxito que pueden influir para el abandono del proceso educativo.

A continuación, se presenta la estructura de este informe, la cual se divide en cinco apartados principales. En el primer capítulo, podrán encontrar el Planteamiento del problema en el cual, se expone la naturaleza y magnitud del problema de investigación; los Objetivos, lo que se pretende alcanzar con el presente estudio y Justificación, el propósito por el que se realiza la misma. Capítulo dos, Estudios Antecedentes, Conceptuales y Fundamentación Teórica que incluye referentes teóricos como lo son, los diferentes postulados de autores reconocidos en la temática del trabajo infantil. Un Marco Legal que nos permite hacer aproximaciones internacionales,

nacionales y departamentales, y un marco conceptual que evidencia el desarrollo y abordaje del tema en Colombia.

En tercer capítulo, se ofrece la Metodología con la que se realizó el trabajo investigativo, en la que resaltamos un estudio cuantitativo con diseño no experimental. Seguidamente, en el siguiente capítulo, se muestran los Resultados que arrojó la investigación a través de los métodos y materiales utilizados en concordancia con la metodología y los objetivos planteados. Más adelante, en el mismo capítulo, la Discusión donde se resaltan los hallazgos más importantes del trabajo que respondan al problema planteado, y finalmente, las Conclusiones obtenidas de los resultados del proceso investigativo.

## **1. El Problema de Investigación**

### **1.1. Planteamiento del Problema**

A partir del plan de educación nacional uno de los propósitos del gobierno nacional es la búsqueda de una mayor equidad, que comprendan procesos que conlleven al acceso, permanencia y la calidad en la educación superior, amparado en que la educación en Colombia es un derecho de toda persona y un servicio público que tiene una función social, con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura”, según el artículo 67 de la Constitución Política de 1991.

En este marco, la educación está orientada a garantizar el pleno desarrollo humano de la persona en condiciones de dignidad, para que de esta manera pueda construir su proyecto de vida y ser un aportante activo en la sociedad. A nivel internacional, este derecho se encuentra establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, Pactos Internacionales, la Convención de los Derechos del Niño y otros tratados y declaraciones internacionales.

En atención a lo anterior, en Colombia la política educativa de acceso a la educación está orientada a alcanzar la inclusión de todos y todas en el sistema educativo, frente a ello el en el año 2006 el Ministerio de Educación según la ley N° 26.206 del 2006, como organismo rector y regulador de la educación ha implementado políticas para lograr mayor acceso en todos los niveles, es decir, desde el nivel preescolar hasta la educación superior.

Por tanto las instituciones de educación superior deben garantizar educación integral sin exclusión de ningún tipo, garantizando igualdad de oportunidades, respetando y promoviendo las diferencias sociales, culturales, ideológicas entre otras que comprenden la dignidad de los estudiantes.

La Corporación Universitaria del Caribe (CECAR) no es ajena a este fenómeno, es común encontrar casos de estudiantes de diferentes programas que inician el proceso estudiantil, pero al pasar el semestre no logran continuar por diferentes factores. Como institución de Educación Superior, CECAR acoge en su seno grupos poblacionales del departamento de Sucre y otros de la

región Caribe; el número de estudiantes que ingresa varían según programa y de un semestre a otro, la mayoría son de estrato 1 y 2 o pertenecen a grupos étnicos indígenas o afrodescendientes. Estas características hacen que los cortes de matrícula sean extendidos regularmente, lo que dificulta llevar el registro objetivo del número de desertores semestral o anualmente.

La investigación se enfocará en los programas de Ciencia del Deporte, Psicología, Trabajo Social, con el fin de hacer un análisis integral del fenómeno, puesto que no existe un estudio actualizado acerca del comportamiento sobre la deserción por semestres durante los años 2011-2016 lo que no permiten conocer con precisión los factores que son decisivos para el abandono y sobre los que se tiene que intervenir a tiempo para lograr la retención y la permanencia del estudiante.

En consecuencia, una investigación sobre los factores sociales y económicos determinantes de deserción de los estudiantes de los programas antes mencionados contribuyen a frenar los índices de deserción como mecanismo para garantizar el derecho y el acceso a un sistema educativo sostenible, donde la participación de la Academia, Bienestar Universitario y la facultad se constituye en actores principales para idear mecanismos y acciones que respondan a salidas efectivas, fortaleciendo el Modelo Integral de Bienestar Universitario y la permanencia con calidad. Así mismo, aporta a la resolución de un problema de orden nacional, difícil de ser contrarrestado mediante políticas ajenas a los contextos y factores de orden institucional, local y departamental que la determinan.

Las reflexiones anteriores, suscita la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué factores de tipo socio económico identifican los y las estudiantes de los programas de Ciencia del Deporte, psicología y Trabajo social como determinantes de deserción estudiantil?

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General**

Determinar los factores socioeconómicos influyentes de deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado presencial de Ciencias del Deporte, Trabajo Social y Psicología de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Identificar el número de desertores por período y programa, años 2011 a 2016 mediante la revisión del SPADIES y el portal ALDEA.
- Identificar los factores relacionados con adaptación social, apoyo familiar, rechazo social y perspectivas de éxito, salud que los y las estudiantes consideran determinantes de deserción en CECAR.
- Establecer factores de tipo económico en cuanto a costo de matrícula, horarios de trabajo, costos alimentarios y de vivienda, transporte que inciden en la deserción estudiantil.

### 3. Justificación

En un contexto de modernización y mundialización de la economía, la educación y la formación adquieren una importancia mayor que en el pasado, dado a que constituyen condiciones indispensables para el trabajo y la vida social. Sin embargo, está corriendo el siglo XXI y aún el sistema educativo, no logra integrar a toda la población en edad de escolarización a la educación, siendo la deserción escolar por causas multifactoriales uno de los problemas que afecta a todos los niveles de la educación pública y privada en Colombia.

Un estudio sobre el comportamiento de la deserción en cuanto a su prevalencia por programas y los factores asociados llevaría a la institución, a Bienestar Universitario y a la facultad a tener un conocimiento objetivo sobre el comportamiento de este fenómeno, para reorientar las estrategias existentes y/o implementar otras, que contribuyan a la detección temprana y a su prevención.

Los resultados de la investigación apoyarían a los programas de seguimiento académico de Bienestar Institucional, constituyéndose en una vía para mejorar los procesos académicos, orientados a la calidad. En esta perspectiva, es un insumo importante para el diseño de políticas desde las instituciones y los organismos rectores de la educación, en aras de lograr la articulación entre los propósitos planteados y los índices de retención estudiantil.

Esto, atendiendo a que uno de los grandes problemas que se presentan en la educación superior y en particular en CECAR, es el abandono silencioso por parte del estudiante que se matricula en un determinado programa académico, lo que motiva la ejecución de proyectos de investigación que posibiliten evidenciar las causas de la deserción e implementar estrategias contundentes que generen impacto positivo a corto, mediano y largo plazo, con el propósito de ir instalando las condiciones de bienestar material, personal y social que faciliten la permanencia del estudiante en el campus universitario.

Este proyecto se circunscribe a la línea de investigación “Vulnerabilidad Social y Grupos Poblacionales”, que tiene entre sus objetivos construir conocimientos sobre realidades que afectan a adolescentes, jóvenes, sin distinción de condición social, económica, género, etnia, discapacidad y religión, con implicaciones en una verdadera educación inclusiva.

En cuanto a los programas presenciales de la facultad de humanidades y educación su interés de investigar problemáticas afines a situaciones que afectan su propio proceso de aprendizaje mencionando anteriormente que la deserción estudiantil universitaria es una problemática que aplazan, delimitan o terminan con la permanencia en un programa de educación superior, por tanto se busca interpretar la realidad de los sujetos inmersos en la vida universitaria, para determinar cuáles son las causas que permiten el abandono de los programas académicos.

A partir de los resultados obtenidos de la investigación se pretende aportar a la academia información nueva y válida que permita crear estrategias y herramientas que beneficien a los y las estudiantes con aspiraciones de permanecer en un programa determinado, teniendo en cuenta las condiciones de vulnerabilidad de los mismo, permitiendo mayor equidad e igualdad de oportunidades, que aporten a una educación de calidad. Principalmente en asuntos que tiene que ver con la revisión y reestructuración de los procesos internos de admisión y costos de matrícula, pues son principalmente los factores más determinantes para el abandono de los programas académicos por falta de recursos económicos ya que de estos dependen el sostenimiento del estudiante en la institución.



#### **4. Estudios Antecedentes, Marco Conceptual y Fundamentación Teórica**

##### **4.1. Antecedentes**

La deserción estudiantil es un fenómeno complejo debido a la diversidad de variables involucradas y miradas desde las que ha sido y puede ser abordada. Su presencia en todos los niveles y modalidades de la educación la hace aún más compleja por lo que es considerada multifactorial, con mención especial, según resultados de investigaciones realizadas en el ámbito internacional y nacional de aquellos factores relacionados con lo familiar, socioeconómico, pérdida del sentido de la educación, entre otros.

La reflexión y análisis sobre el tema en contextos diversos es un indicio de la relevancia que va adquiriendo dado el aumento que ha tenido en las últimas décadas, vista con preocupación por los organismos e instituciones educativas en el mundo, quienes de acuerdo con “los Objetivos de desarrollo sostenible están obligados a formular y aplicar políticas públicas que permita la reducción de los riesgos de deserción de estudiantes en todos los niveles de la educación.

Con relación a la deserción en educación superior la UNESCO (2009) expresa: “los sistemas de educación en particular y los gobiernos en general, deben estar comprometidos en la reducción de los índices de abandono e invertir para ampliar la cobertura con calidad y reducir la exclusión para generar oportunidades de calidad y equidad”. Sin embargo, los estudios siguen revelando que no todas las personas que ingresan al sistema sea este público o privado logran culminar su formación superior, desertando una gran parte en los primeros tres semestres.

En Colombia, la producción científica alrededor del tema no es muy extensa. El conjunto de investigaciones que se identificaron y seleccionaron corresponden, unas, a la década de los 90 y su énfasis ha sido el análisis de factores externos al sistema educativo.

Las estadísticas muestran que el índice de deserción para los años 1991 -1999, osciló entre 68% y 47% de los estudiantes matriculados (Icfes, 2003).

Antes de esta fecha, “el seguimiento de factores determinantes no estaba sistematizado y se hacía una vez el estudiante desertaba e incluso no había un marco conceptual sólido de definiciones básicas para un adecuado seguimiento”; tampoco existía una medición a nivel nacional, lo que dificulta tener estadísticas precisas (MEN, 2009, p.12). A partir del 2003, el país inicia estudios con el propósito de construir el estado del arte de la deserción estudiantil, identificándose el grupo de factores y variables que la determinan.

El Ministerio de Educación Nacional (2005), mediante la contratación de la Universidad de los Andes para su ejecución y la intervención técnica de la Universidad de Antioquia, aporta datos sobre la tasa anual de deserción estudiantil en pregrado, la que se ubica en 13% para el primer semestre del 2005, pero si se mide por cohortes, es decir, si se toma el número de estudiantes que se gradúan del total que ingresan en un mismo periodo, 52% de los estudiantes colombianos que empiezan una carrera universitaria, no la concluyen.

La Universidad EAFIT, realizó un análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado, donde su propósito radicó en analiza el fenómeno de la deserción para las cohortes 2001, 2002 y 2003, en 14 programas de pregrado, se realizó una exploración descriptiva de algunos indicadores y características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales de la población desertora.

Se aplicaron dos tipos de modelos econométricos (transversal y longitudinal) y se realizó una observación cualitativa por medio de encuestas semiestructuradas a desertores de las cohortes de estudio. En los resultados se resalta la deserción en los primeros semestres, asociado principalmente a variables académicas (Montes, Almonacid, Gómez, Zuluaga, & Tamayo, 2010).

Entre el 2002 – 2007, la deserción en Colombia ascendió a 47%, muy cercana al promedio latinoamericano que es de 50% (MEN, 2008). La magnitud del problema constituye un reto para el sistema de educación superior, la meta fijada fue disminuirla al 40% en el 2010 y a 25% al 2019 (Visión Colombia II Centenario, 2019).

Las investigaciones realizadas, han contribuido a clarificar el concepto de deserción estudiantil. Es así, que en la investigación sobre “deserción estudiantil en la educación superior”, de la Universidad de Costa Rica (2005), y en el estudio “caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín” en el año 2006, la deserción es definida como “la situación en la cual un estudiante inicia un programa académico y no lo termina”.

Las investigaciones revisadas permiten guiar la investigación hacia la búsqueda minuciosa de detalles que aporten a establecer las causas que influyeron en los estudiantes para el abandono de los programas, analizar los resultados obtenidos de una forma más crítica, objetiva y general sobre los factores que atañen la deserción estudiantil universitaria.

La dimensión cultural ha estado relativamente ausente, a pesar de su potencial capacidad de mostrar qué sucede dentro del aula escolar en las relaciones entre profesores y alumnos, qué percepciones tienen los docentes sobre el papel de la escuela y cómo se traduce en las prácticas las propuestas pedagógicas luego de ser tamizadas por sus creencias, percepciones y valores (Blanquicett, Muñoz, & Vargas, 2008).

Los estudios realizados, contribuyen, por una parte, a la comprensión teoría y conceptual del fenómeno y, por otra, a desarrollar el Sistema de Prevención de la Deserción en la Educación Superior-SPADIES. Este sistema permite establecer diferencias por regiones y departamentos, por sector oficial y privado, por el carácter de la institución (universidades, instituciones universitarias, instituciones técnicas, tecnológicas), por nivel de formación, áreas de conocimiento y según su metodología de enseñanza.

El SPADIES, para medir la deserción ha incluido variables individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales, las cuales son cuantificables y están disponibles en la información suministradas por las Instituciones de Educación Superior. Esta información es cruzada con la registrada en el ICFES y el Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX, así como por el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES, permitiendo a las IES auto referenciarse y evaluarse en cuanto a metas de permanencia, crear un sistema de alerta, que implica a su vez ingresar en los tiempos reglamentarios la información, de

tal manera que se evidencie en el SPADIES la información real del comportamiento de la deserción estudiantil por período académico y por cohorte.

En este marco, el proyecto TAE, cofinanciado por el MEN (Convenio No.840 de 2008, de diciembre 27/2008 a junio 27 de 2010), contribuyó a disminuir los índices de deserción en CECAR, tal como se evidencia en la tasa de deserción registrada en SPADIES y en el Boletín de Educación Superior No. 20 de abril en SPADIES y en el Boletín de Educación Superior No. 20 de abril del 2012. Al respecto, el artículo titulado “Disminuir la Deserción es Fortalecer el Capital Humano”, páginas del 8 al 10, se referencian las 21 instituciones con experiencias exitosas en prevención de la deserción, siendo CECAR una de ellas (Flórez, 2009). El avance logrado, plantea a la corporación mayor exigencia en cuanto a permanencia estudiantil con calidad y por ende en la disminución de la deserción.

En la comprensión de los factores determinantes de deserción, los aportes del psicólogo Estadounidense Brunner (2011), son fundamentales dado a que apuntan a señala factores diversos de la deserción como: la trayectoria académica del estudiante con repetición de cursos, mal rendimiento y comportamiento, ausencias frecuentes de clases son factores detonantes de deserción. Asimismo, en lo familiar considera el nivel educativo de los padres como una limitante en la transmisión de capital cultural a los niños y niñas; en lo individual la pereza, el desánimo ante las rutinas escolares, el aburrimiento, y, entre las condiciones internas a las instituciones el mal clima escolar, problemas con los profesores, discriminación del alumno, relaciones difíciles con los compañeros, entre otros. De lo señalado por Brunner se infiere que la deserción escolar es el resultado de la interrelación de distintas variables que afectan al estudiante en todos los ámbitos de su vida.

Por lo tanto, los factores asociados a la deserción pueden variar según el contexto o lugar donde esté ubicada la institución; el peso de unos y otros no se conoce, es decir, no es seguro que las condiciones socioeconómicas sean más incidentes que las familiares o éstas más que las personales y/o culturales. Lo cierto es, sea cual fuere el motivo o factor que lleva a la deserción, las escuelas, colegios y universidades no están preparadas para frenar el problema; no actúa oportunamente para prevenirla, así, lo confirman investigaciones realizadas en los últimos 25 años,

según muestra las revisiones de la literatura especializada realizadas por Liche (2010) y por Rumberger y Lim (2008).

La información referenciada permite situar el estado del problema, pero además, saber que es un fenómeno que requiere ser abordado con herramientas distintas a las utilizadas habitualmente por las instituciones y la política educativa, de ahí la necesidad de entender su dinámica y las connotaciones que adquiere no sólo en grupos poblacionales que se matriculan en instituciones de educación básica y secundaria sino en programas de pregrado.

En este propósito las instituciones de educación superior desde sus programas académicos buscan el mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos, se puede asumir que a partir de los resultados de la investigación aportamos conocimiento a través del estudio de las problemáticas atendidas en la Institución, más adelante serán tomados en cuenta para la revisión y reestructuración de los procesos internos de admisión y matrícula, mejoramiento de las estrategias y programas de permanencia estudiantil que se llevan a cabo desde el Programa Trayectoria Académica – TAE.

## **4.2. Teorías que Fundamentan el Problema**

### **4.2.1. Teorías Sociales y Psicológicas.**

Respecto a las teorías desde las cuales se ha abordado el tema, sin que se logre un concepto generalizado dada su complejidad, los aportes de la psicología y la sociología son fundamentales. Se destacan dos corrientes principales, aquellas que centran la atención en determinantes de la deserción escolar o estudiantil y las que se orientan a la comprobación empírica de estos determinantes a partir de los últimos desarrollos de la economía en este campo.

Se hace necesario aclarar, que inicialmente, los estudios abordaron el problema desde una mirada netamente individual, son los rasgos de personalidad de cada individuo los que pueden incidir para que deserte. Al respecto, Fishbein y Ajzen (1975) consideran que “el debilitamiento de las motivaciones iniciales y la persistencia” pueden afectar la permanencia del estudiante en el

sistema. Las percepciones sobre la vida universitaria Attinasi (1986) también pueden ser decisorias. Con estas ideas se introduce una teoría general sobre las “conductas de logro”, aquí las expectativas y aspiraciones de los estudiantes son fundamentales para explicar la deserción.

La postura sociología, por el contrario, consideran que los motivos para tomar la decisión de desertar están relacionados con factores internos a la institución y/o el grado de integración al ambiente académico y social de la institución (Spady, 1970; Tinto, 1975). Por su parte, Durkheim (1897), plantea que la deserción es producto de la falta de integración del estudiante con el entorno de la educación superior; Spady (1970), le atribuye al medio familiar las expectativas y demandas del individuo. Entonces, la influencia positiva tendría un alto ingrediente motivacional, llevando a un rendimiento académico satisfactorio, alto nivel de integración y satisfacción, los tres juntos actúan de manera positiva en la permanencia del estudiante en la institución y por ende en el sistema.

Posteriormente, surgen las teorías institucionales, donde el ambiente escolar o educativo, las experiencias de aprendizaje, los beneficios que ofrece la institución, la calidad de los recursos y de los docentes los que determinan la permanencia. Surge la teoría del intercambio, el estudiante evalúa los beneficios de permanecer o no en la institución (Tinto, 1975; 1982).

Por su parte los trabajos empíricos, plantean que los estudiantes con menos nota académica, padres con menor nivel educativo y menores ingresos y aquellos que tienen mayor integración con los profesores y con otros estudiantes tienen menor probabilidad de desertar, (Bank, 1990; Porto, 2001). Los tres modelos teóricos referenciados son de interés en esta investigación, los aspectos personales, institucionales, sociales y familiares a que hacen alusión, serán considerados para determinar los factores condicionantes de deserción estudiantil en CECAR, eso sí, atendiendo su dinámica y características de los programas académicos de pregrado de Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social pertenecientes a la Facultad de humanidades y educación y su carácter de institución privada.

De esta manera, se busca trascender de los estudios realizados desde una mirada netamente psicológica con medición de la orientación vocacional o que los explican la deserción como selección natural en el proceso académico (Franco, 1991). Por su parte, Londoño (2001) identifica

factores individuales, socioculturales y económicos y calidad y pertinencia del programa, como determinantes de deserción, a otros más integradores que den una mirada holística del fenómeno al considera variables o factores relacionados con lo personal, lo socioeconómico, lo académico y lo institucional. Se aclara, la mayoría de los estudios existentes son particulares de las instituciones educativas. A nivel nacional, el comportamiento de la deserción no se ha identificado totalmente (Contreras, 1996).

### **4.3. Marco Conceptual**

#### **4.3.1. Deserción Estudiantil.**

En cuanto al concepto de deserción, el planteamiento de Giovagnoli (2002), lo refiere a “una situación que un estudiante afronta cuando anhela y no logra culminar su proyecto educativo”, considerándose como desertor aquel estudiante de una institución de educación superior que no presenta actividad académica durante dos semestres consecutivos, es decir, un año en estado inactivo o fuera de la institución.

La Universidad Nacional (2007), por su parte establece que un desertor es aquel que permanece cinco semestres consecutivos sin matrícula. Para De Witte, y Rogge, (2013), la deserción es un término común utilizado para referirse al abandono de la academia. Así mismo, O’Toole y Wetzal (2005) estipulan que la deserción se puede considerar según el tiempo de desvinculación. La deserción a corto plazo es cuando un estudiante se retira de la institución y vuelve al año siguiente y la permanente si deja de matricularse los siguientes períodos.

Vásquez et al (2003) y posteriormente Castaño et al (2006); identifican tres tipos de deserción en los estudiantes universitarios:

1. Deserción precoz: Hace referencia a aquel estudiante que siendo aprobado su ingreso a un programa de la institución no se matricula o abandona sus estudios antes de comenzarlos.

2. Deserción temprana: Estudiante que abandona sus estudios del programa que cursa durante los primeros cuatro semestres.
3. Deserción tardía: Se entiende como abandono de los estudios de educación superior, desde el quinto semestre en adelante.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede estimar que, en la educación superior existen dos períodos críticos e importantes en los que la deserción se puede presentar con más fuerza. El primero momento es al inicio de sus estudios, cuando el estudiante tiene su primer acercamiento con la institución, conoce sus políticas, modelos de enseñanza, docentes, administrativos, autoridades, compañeros, planta física, reglamentos y herramientas tecnológicas; es en este momento donde el estudiante crea empatía con su institución o por el contrario se da cuenta que no cumple con las expectativas que se había planteado antes de ingresar; sumado a esto, el estudiante durante sus primeras semanas de clases debe enfrentar el temor de salir de su espacio cómodo, conocido y seguro de las pequeñas aulas de clases de la educación media al mundo impersonal de la Universidad en la que deben aprender a ser autónomos e independientes.

El segundo período, constituye los primeros semestres de formación académica de un estudiante, puesto que se presenta uno de los procesos más importantes llamado adaptación social y académica; si el estudiante no logra esta adaptación, no supera problemas de diferentes dimensiones como personales, sociales, económicas o académicas o el régimen de la institución no cumple sus expectativas, puede conducirlo a la deserción, que cambie de programa, de institución o de sistema de educación superior. Estos aspectos deben ser considerados por las instituciones para actuar preventivamente.

Diversos autores, también han considerado los diferentes factores determinantes de la deserción estudiantil, para este estudio se tomarán como referente los propuestos por Vásquez et al. (2003), para explicar este fenómeno:

- Factores individuales: En este factor se situará situaciones personales, familiares, de salud, integración social, expectativas no satisfechas, incompatibilidad horaria con otras actividades, embarazo.



- Factores Socioeconómicos: Situación laboral de los padres o del mismo estudiante, estrato, dependencia económica, naturaleza económica del país.
- Factores académicos: Tipo de colegio de procedencia, orientación profesional, rendimiento académico, métodos de estudio, insatisfacción con el programa o institución.
- Factores institucionales: Inherentes a la institución de educación superior, becas y sistemas de financiamiento, normas académicas, recursos de la institución, interacción con docentes y estudiantes, acompañamiento académico, acompañamiento psicológico.

La detección de los factores mencionados representa una gran ganancia para la Universidad, sus estudiantes, autoridades municipales y la academia, orientan hacia una intervención adecuada y el seguimiento sistemático de la deserción estudiantil.

#### **4.3.2. Deserción Estudiantil Universitaria.**

Se puede definir como aquella situación emocionalmente ligada al fracaso e insatisfacción al no culminar su proceso educativo, es decir el abandono de un programa académico por parte de un estudiante, relacionados a factores de todo tipo.

Factores sociales: se define como aquellas situaciones relacionadas con el medio social, en el clima universitario comprende aspectos como la adaptación social en cuanto al cambio de residencia, apoyo familiar el cual disminuye a partir de la separación de la familia, rechazo social entre los estudiantes y perspectivas de éxito, salud del estudiante y su familia la cual influye en el interés y motivación en continuar en el programa.

Factores de tipo económico: se define como el gasto económico que conlleva el estudiante y su familia para sufragar el costo de la matrícula, alimentarios y de vivienda, transporte entre otros aspectos.

TAE: se define como Trayectoria Académica el cual Exitosa es un programa de seguimiento a los estudiantes en riesgo de desertar, que se maneja desde Bienestar Universitario de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR.

## 5. Aspectos Metodológicos

### 5.1. Metodología

En coherencia con el objetivo general y los específicos, la metodología es de tipo cuantitativo, con diseño no experimental, dado a que se recabará información sobre los factores sociales y económicos determinantes de la deserción estudiantil. Al respecto, Abarca (1992); Cárdenas (1987) y Álvarez (1997), plantean cuantitativamente la deserción es el porcentaje de estudiantes que abandonan el programa académico y cualitativamente son las implicaciones positivas o negativas a nivel individual e institucional.

### 5.2. Tipo de Estudio

El tipo de estudio es descriptivo observacional controlado y de corte transversal, se cuenta con participación tanto de estudiantes desertores en los períodos académicos comprendidos entre los años 2011 y 2016 y aquellos que están en situación de riesgo.

### 5.3. Población y Muestra

La población la constituye los estudiantes desertores de trabajo social, psicología y ciencias del deporte en total son 611 estudiantes desertores

Tabla 1

*Población de Estudiantes*

Población por Programas			Población Total
Ciencias del Deporte	Psicología	Trabajo Social	611 estudiantes.
173	238	200	
Muestra por Programa			
Ciencia del Deporte	Psicología	Trabajo Social	Número de Estudiantes Encuestados
25	20	31	Total: 76 estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

#### **5.4. Técnicas e Instrumentos**

Las técnicas de recolección de información que se utilizaron fueron: la revisión de la base de datos de SPADIES y ALDEA para el levantamiento de información sobre desertores y la entrevista semiestructurada aplicada a estudiantes desertores, la cual será convalidada mediante el juicio de expertos. Cómo fue validado el instrumento, es decir cuál fue el procedimiento para esa validación (anexo 1).

#### **5.5. Procedimientos del Trabajo de Campo y Análisis de la Información**

El procedimiento realizado para el trabajo de campo y posterior análisis de la información de la investigación fue el siguiente:

- a. Seleccionar la muestra objeto de estudio.
- b. Establecer comunicación vía correo electrónico, llamada telefónica y forma presencial con los estudiantes seleccionados.
- c. Enviar a los correos el consentimiento informado y el instrumento.
- d. Realizar las llamadas a los estudiantes y suministrarle las preguntas del instrumento.
- e. Realizar la tabulación y graficas de las preguntas.
- f. Interpretación y análisis de las gráficas.
- g. Discusión de resultados.
- h. Entrega del informe final.

#### **5.6. Variables**

Independiente: factores sociales y económicos. Los sociales, aquellos relacionados con adaptación social, apoyo familiar, rechazo social y perspectivas de éxito, salud y los económicos con horario de trabajo, costo de matrícula, alimentarios, de vivienda y transporte.

Dependiente: deserción estudiantil universitaria: Giovagnoli (2002), lo refiere a “una situación que un estudiante afronta cuando anhela y no logra culminar su proyecto educativo”, considerándose como desertor aquel estudiante de una institución de educación superior que no presenta actividad académica durante dos semestres consecutivos, es decir, un año en estado inactivo o fuera de la institución.

### **5.7.Hipótesis**

H1: de acuerdo con la información previa se tiene sobre el número de estudiantes desertores por programas de la corporación universitaria del caribe CECAR, especialmente en la facultad de humanidades y educación, se establece que una de las causas del aumento de deserción está estrechamente ligado al factor social y económico , debido a que la mayoría de estudiantes proviene de pueblos cercanos a la ciudad de Sincelejo, pertenecientes a los estratos 1 y 2, en su mayoría de escasos recursos económicos lo cual indica la poca adaptación al medio, la falta de apoyo familiar, estado de salud, la falta de recursos económicos para el sostenimiento en la ciudad entre otros aspectos que inciden en la inseguridad y el interés por abandonar el programa.

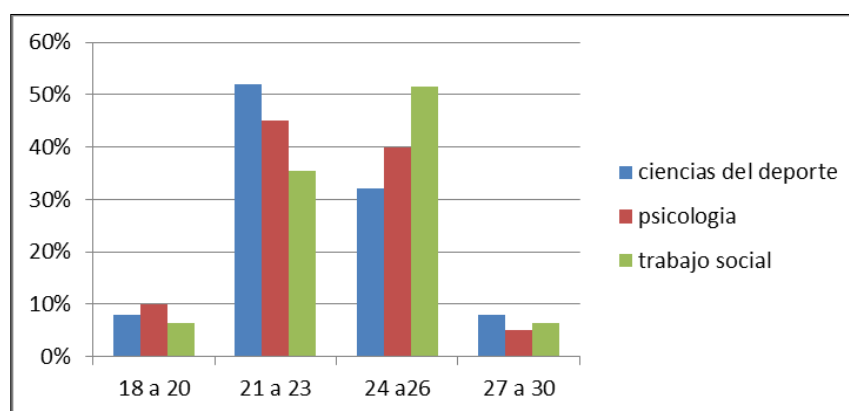
## 6. Análisis y Discusión de Resultados

### 6.1. Resultados

En el siguiente análisis se toman en cuenta los porcentajes obtenidos de acuerdo al número de estudiantes que respondieron el instrumento, el cual fue realizado por 76 estudiantes de los programas Ciencia del Deporte (25), Psicología (20), Trabajo Social (31).

El instrumento consto de 32 preguntas cerradas de opción múltiples, las cuales fueron respondidas por la población desertora vía correo electrónico, llamada telefónica y presencial para mayor validez de las respuestas, las gráficas visibilizan los porcentajes del número de respuestas.

#### 6.1.1. Análisis de la Información.



Gráfica 1. Edad de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

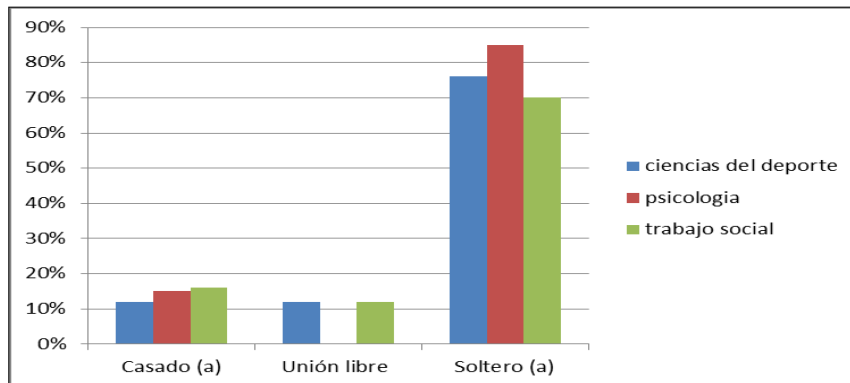
La edad de los estudiantes en el programa de Ciencia del Deporte oscila entre los 21 a 23 años, del mismo modo, en el programa de Psicología la mayoría de sus estudiantes presenta edades entre los 21 a 23 años, seguido del rango de 24 a 26 años. Mientras que, en Trabajo Social la edad de los estudiantes se representa en un rango de 24 a 26 años. Lo que directamente depende de la edad de ingreso y culminación de los niveles de educación media.



Gráfica 2. Lugar de Procedencia de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

El mayor número de estudiantes desertores del programa de Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social proceden o residen en el municipio de Sincelejo debido a, la ubicación de la Corporación, la cual se encuentra aledaña a este municipio el cual, es la ciudad capital del departamento de Sucre caracterizada por ser un lugar de recepción de los demás municipios sucreños.

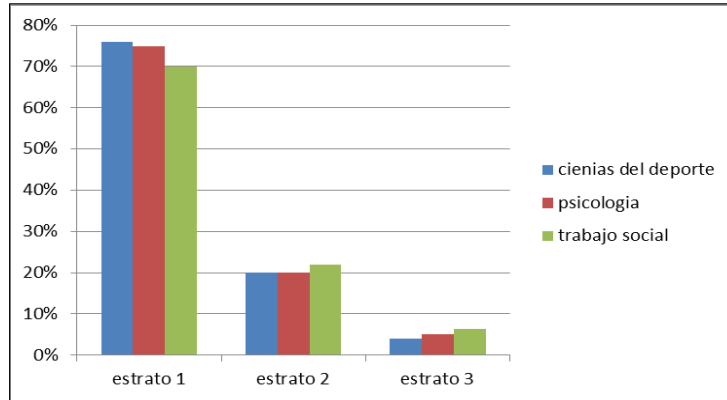


Gráfica 3. Estado Civil de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

El mayor número de estudiantes encuestados del programa de Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social presentan estado civil soltero lo que puede estar estrechamente

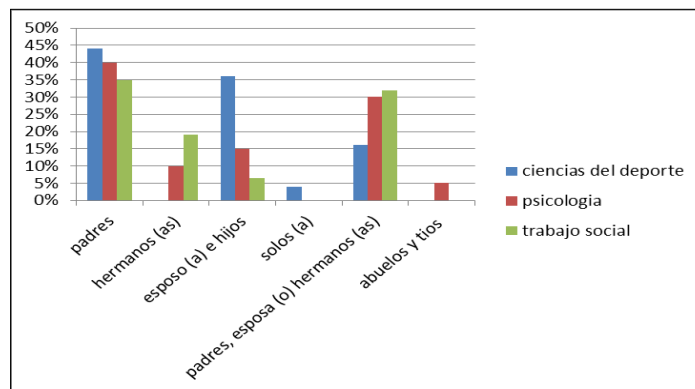
relacionado al proyecto de vida individual, ciclo vital por el que transitan y disponibilidad de tiempo.



Gráfica 4. Situación Socioeconómica de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

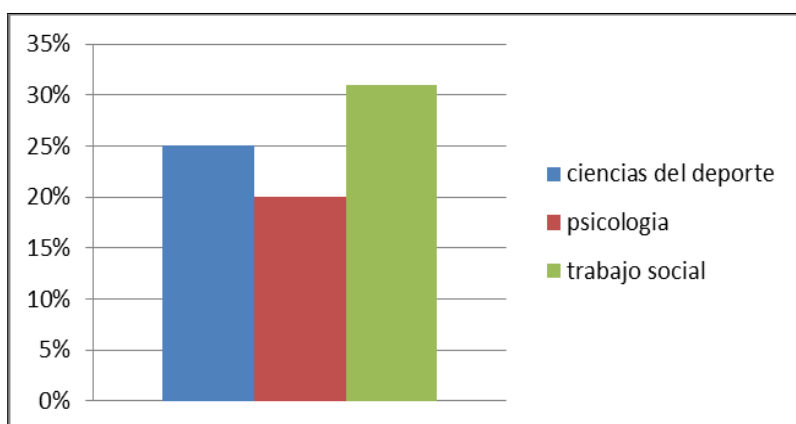
La mayor parte de los estudiantes encuestados de los programas Ciencias del deporte, Psicología y Trabajo social se ubican en el estrato 1, nivel socioeconómico caracterizado estrechamente por la baja calidad de vida y el poco bienestar que tienen las comunidades que lo conforman debido a, las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza que prepondera paulatinamente en estos sectores.



Gráfica 5. Tipología Familiar de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

En cuanto a sus familias, los estudiantes desertores en el periodo 2011 a 2016 de los programas Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social poseen dinámicas y estructuras diferentes que dependen exclusivamente de la tipología familiar, la cual, es definida por el parentesco y la convivencia. Entre las tipologías familiares que determinan a esta población se identificó; Nuclear (padre, madre e hijos), Extensa (conformada por miembros de la familia de dos o más generaciones), Reconstruida (pareja e hijos de uniones anteriores) y Únicos, los que actualmente viven solos sin ninguna compañía familiar.

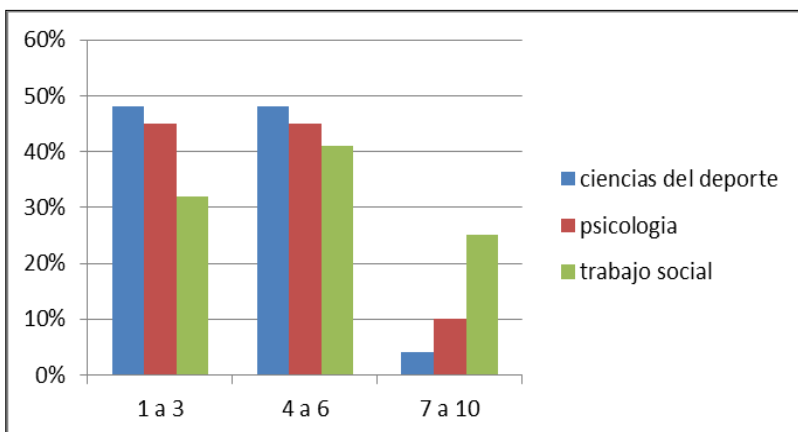


Gráfica 6. Numero de Encuestados por Programas

Fuente: Elaboración Propia.

El 30% de los estudiantes encuestados pertenecen al programa de Trabajo Social, seguido, Ciencia del deporte con un 25% y por ultimo Psicología con 20%. De lo que se puede inferir que, el programa con mayor número de estudiantes en la facultad de Humanidades y Educación es Trabajo Social debido a, la accesibilidad y cobertura de la misma.

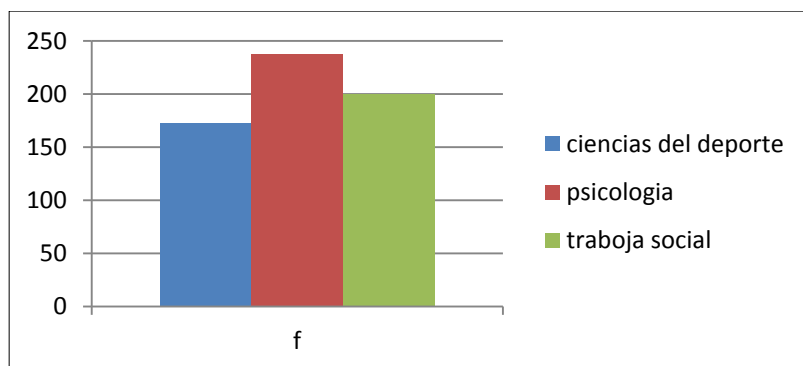




Gráfica 7. Semestre en el que Deserto el Estudiante

Fuente: Elaboración Propia.

La mayor parte de los estudiantes encuestados desertaron mientras cursaban los seis primeros semestres de los programas de Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo social. De igual forma, se podría afirmar que, el programa con mayor número de estudiantes desertados es este lapso de tiempo y desarrollo del proceso académico es Psicología.

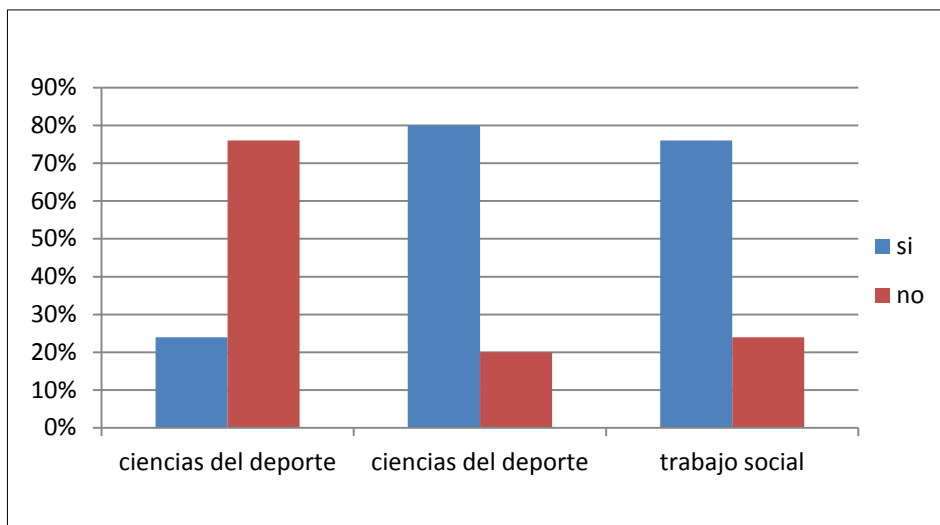


Gráfica 8. Número de Estudiantes Desertores por Programa

Fuente: Elaboración Propia.

El programa con mayor número de deserción en la Facultad de Humanidades y Educación, es Psicología, debido a las condiciones económicas de las familias de los estudiantes.

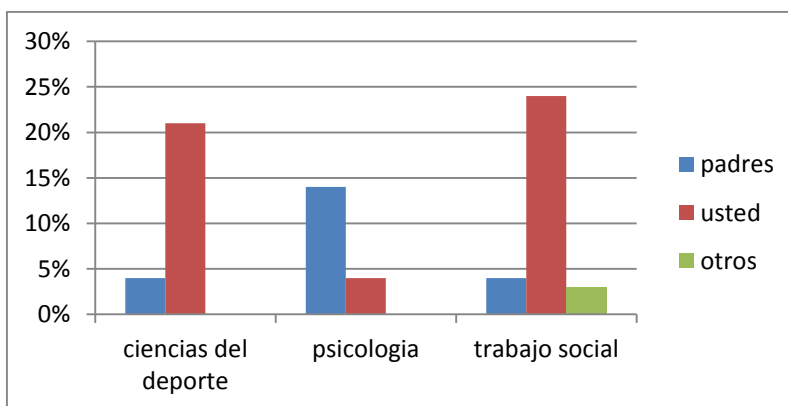
**6.1.2. Factores Sociales.**



Gráfica 9. Satisfacción de los Estudiantes en el Proceso Académico

Fuente: Elaboración Propia.

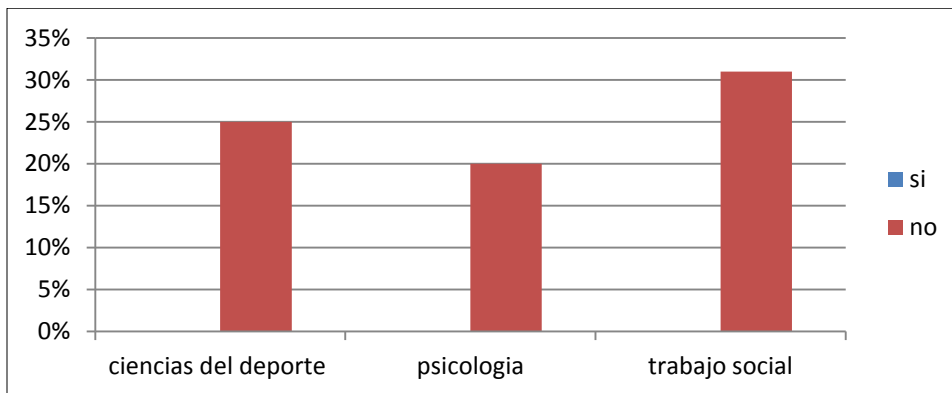
Los estudiantes encuestados de los programas Psicología y Trabajo social se sienten satisfechos con el proceso académico universitario recibido mientras que, los estudiantes de Ciencia del Deporte no se encuentran satisfechos con el proceso académico recibido en CECAR. Lo que indica que, su deserción se debe a la insatisfacción de los planes académicos de su programa.



Gráfica 10. Elección de la Carrera Universitaria

Fuente: Elaboración Propia.

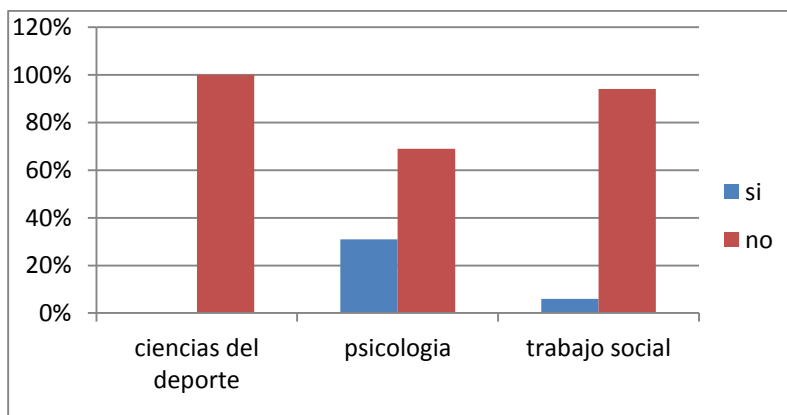
Los estudiantes egresados de los programas de Ciencias del Deporte y Trabajo Social, tomaron la iniciativa propia e individual de decidir su carrera universitaria (65%) mientras que, los egresados del programa de Psicología hacen mención a, la elección y decisión de sus padres en la carrera universitaria seleccionada (25%) debido a, la falta de claridad del estudiante al momento de tener que decir por su proceso educativo y laboral.



Gráfica 11. Discapacidad física y Psicológica que Paden los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

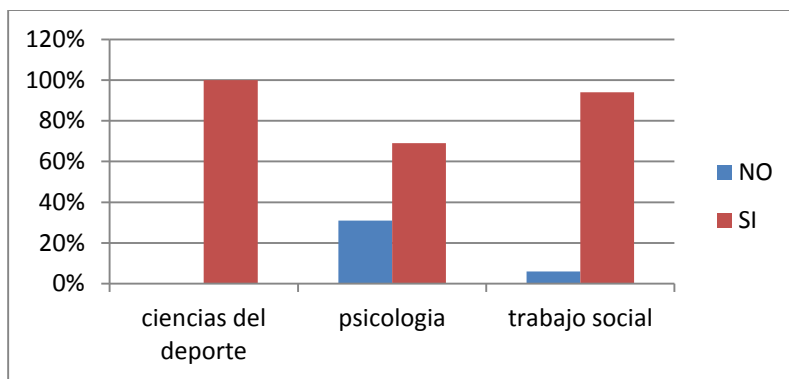
Los egresados de los programas de Ciencias del Deporte, Psicología y Trabajo Social no padecen ninguna discapacidad física ni psicológica. Por tanto, la condición de discapacidad no se constituye un factor causante de la deserción de los estudiantes del proceso educativo universitario.



Gráfica 12. Enfermedad de algún Miembro de la Familia

Fuente: Elaboración Propia.

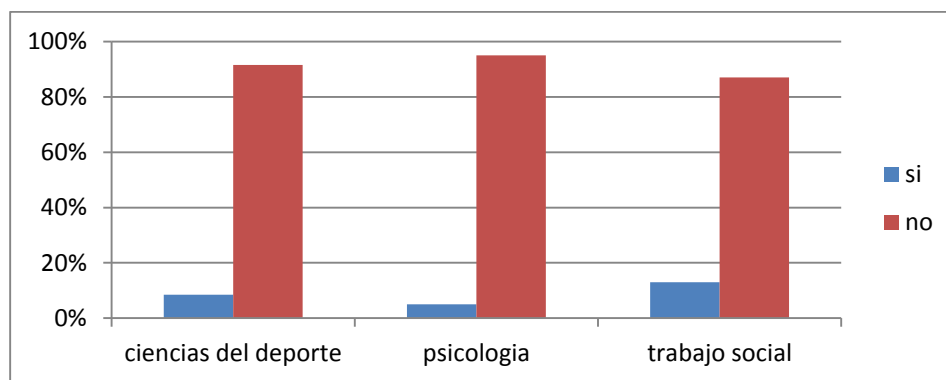
De acuerdo a los datos de la gráfica 12, la mayoría de los estudiantes de los tres programas afirmaron que la presencia de enfermedades en personas de la familia no incidió en la decisión de desertar. Sin embargo, un porcentaje de la población desertora del programa de Psicología y Trabajo Social si evidencia influencia de esta condición para abandonar el programa. Por lo cual, la enfermedad de algún miembro de su familia incidió en su decisión de desertar en un 30%.



Gráfica 13. Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

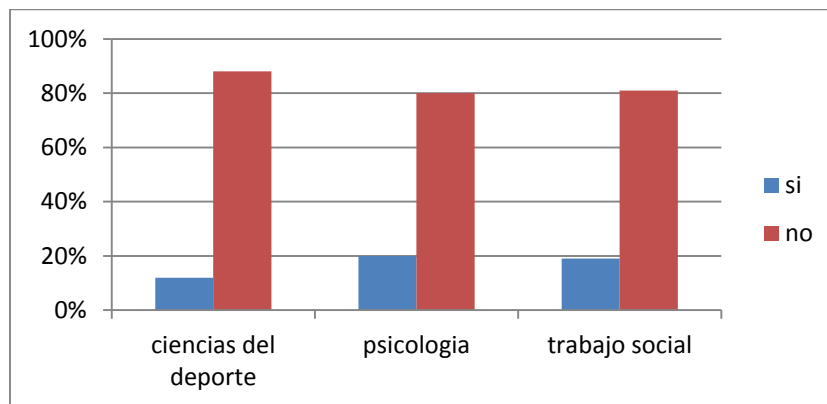
La mayoría de los estudiantes encuestados de los programas ciencias del Deporte, Psicología y Trabajo Social consideraron el bajo rendimiento como factor decisivo en el abandono de sus estudios, oscilando los porcentajes entre; Ciencias del Deporte 100% de la población, Psicología 70% y Trabajo Social 90%.



Gráfica 14. Horario Académico del Programa Elegido por los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

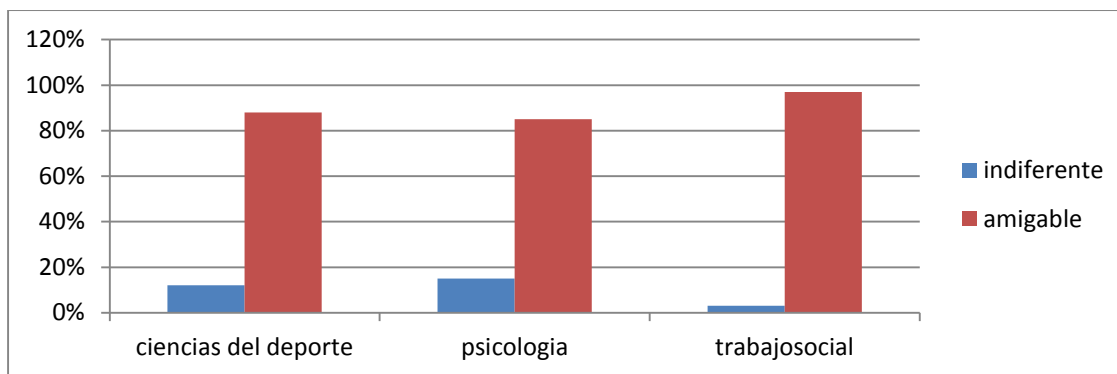
El 85% de estudiantes encuestados en los programas de Ciencias del Deporte, Psicología y Trabajo Social respondieron “el horario de los programas no fue factor determinante de deserción mientras que el 15% consideró el horario planeado por el programa como incidente en la deserción.



Gráfica 15. Vinculación de los Estudiantes a otros Grupos de Interés

Fuente: Elaboración Propia.

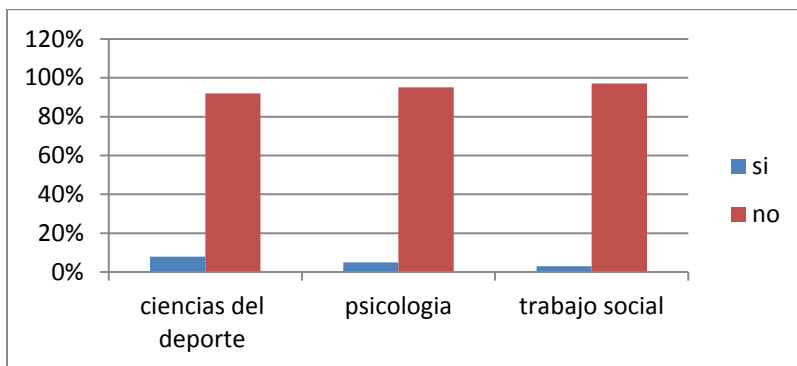
Los estudiantes egresados de los tres programas de Ciencias del Deporte, Psicología y Trabajo Social evidencian no haber tenido ninguna dificultad para vincularse a otros grupos sociales durante su proceso educativo en el horario programado por la universidad (90%). Sin embargo, el 10% expone que sus horarios académicos se interpusieron en la vinculación y permanencia de su participación en grupos sociales de su interés.



Gráfica 16. Relaciones Interpersonales de los estudiantes con sus Compañeros de Clases

Fuente: Elaboración Propia.

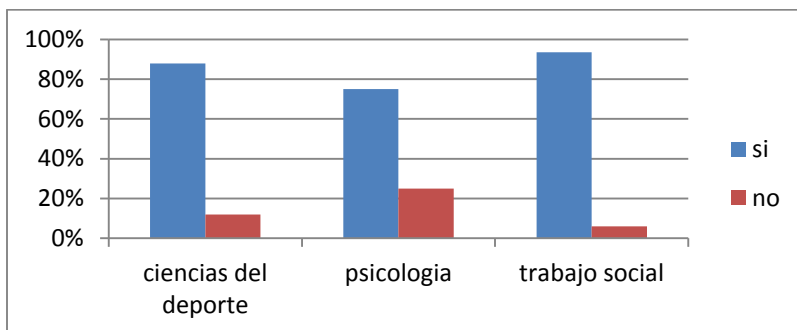
En los tres programas, el 95% de los estudiantes egresados mantenían una relación cordial, amigable y solidaria con sus compañeros de clase mientras que, 5% argumenta haber tenido diferencias, situaciones de hostilidad y conflictos con algunos de sus compañeros de clases.



Gráfica 17. Relación entre Docentes y Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

El 80% de los estudiantes de Ciencias del deporte, Psicología y Trabajo Social argumentan que, durante su permanencia en la Corporación Universitaria del Caribe no tuvieron conflicto alguno con ningún docentes o directivo, mientras que, el 20% afirma que si se presentaron desacuerdos y diferencias con algunos docentes del programa en su instancia académica.

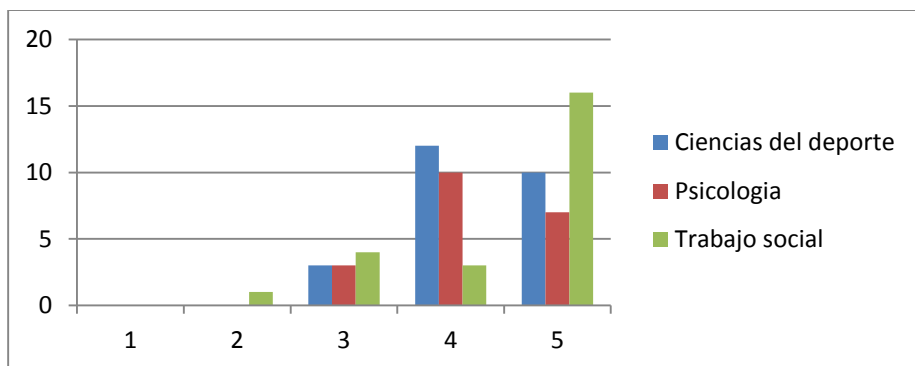


Gráfica 18. Reinserción del Estudiante en CECAR

Fuente: Elaboración Propia.

Los estudiantes de los tres programas afirman que, si tuviesen la oportunidad de reinsertar a la educación superior volverían a la Corporación Universitaria del Caribe, oscilando este porcentaje entre 75% Psicología, 85% Ciencias del Deporte y 90% Trabajo Social. Sin embargo,

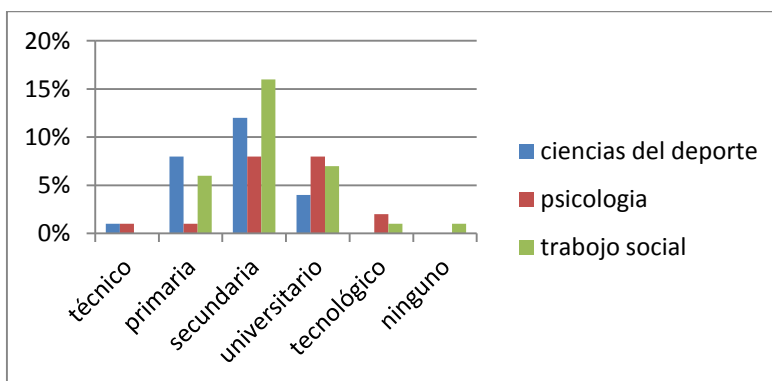
el 15% de los estudiantes restantes, señalan no volver a estudiar en CECAR sino, en otras universidades o centros educativos.



Gráfica 19. Niveles de Satisfacción de los Estudiantes con la Universidad

Fuente: Elaboración Propia.

Según la escala de satisfacción de los estudiantes con el centro académico, el 50% de los egresados de Ciencias del Deporte, Psicología y Trabajo Social evidencia que su grado de satisfacción con la Corporación Universitaria del Caribe es de gran complacencia. Mientras que, el 35%, lo califican como satisfactorio. Pero, por su parte el 15% restante, lo ubica en un rango de poco nivel de satisfacción.



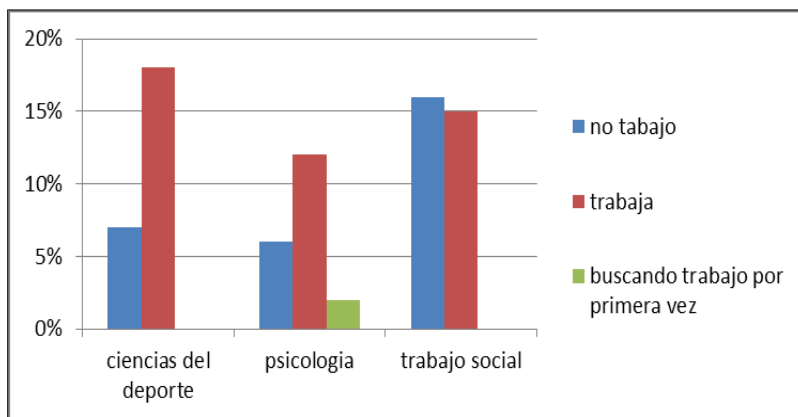
Gráfica 20. Nivel Educativo de sus Padres

Fuentes: Elaboración Propia.

El nivel educativo de los padres de los estudiantes encuestados desertores de los programas Ciencias del Deporte, Psicología y Trabajo Social es un nivel académico básico y medio (70%),

mientras que, el 30% proyecta un nivel de educación superior. De lo que se puede inferir que, esta situación educativa está relacionada con la economía y el bajo estrato social de estas familias.

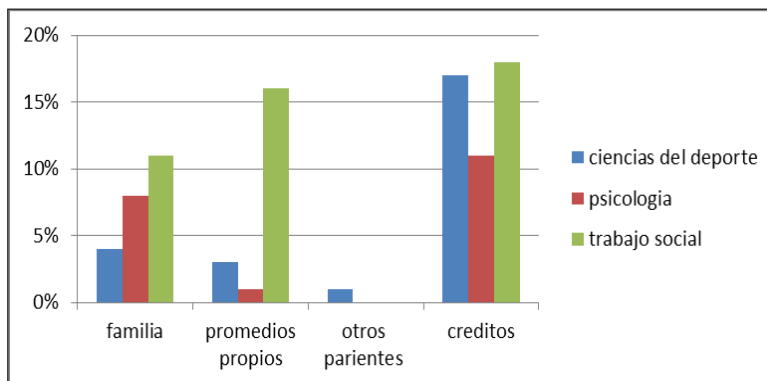
### 6.1.3. Factores Económicos.



Gráfica 21. Condición Laboral de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

El 55% de los estudiantes del programa de Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social actualmente se encuentran desempleados, el 40% se encuentra activo en el mercado laboral y el 5% restante busca empleo por primera vez de lo que se puede inferir que, el 45% de los egresados están interesados en ser empleados para poder así, obtener ingresos que puedan apoyar su decisión de continuar sus estudios universitarios.

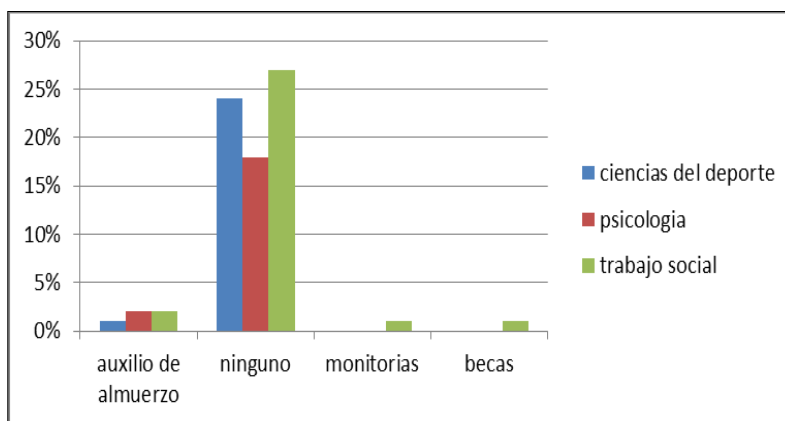


Gráfica 22. Financiación de la Matricula Académica de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

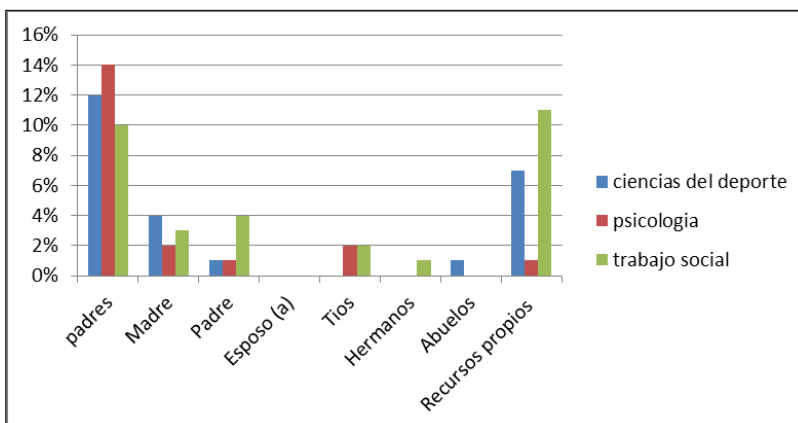


El financiamiento de la matrícula académica de los egresados oscila en según la situación económica y facilidad de pago de los estudiantes; Ciencias del Deporte el 16% financio su matrícula con el apoyo de créditos de organizaciones bancarias y entes estatales, 3% recursos propios y 5% con recursos familiares ya fuesen del núcleo familiar o parientes extensos. Psicología; 11% créditos, 1% recursos propios y 7% ingresos familiares. Trabajo Social; 18% créditos, 16% recursos propios y 13% recursos del núcleo familiar. De lo anterior se puede inferir que, 45% de los tres programas usan los créditos como facilidad de pago para la matricula académica, 20% usan recursos propios y 25% reciben ayuda económica de sus familias.



Gráfica 23. Apoyos de la Universidad recibidos por los Estudiantes  
Fuente: Elaboración Propia.

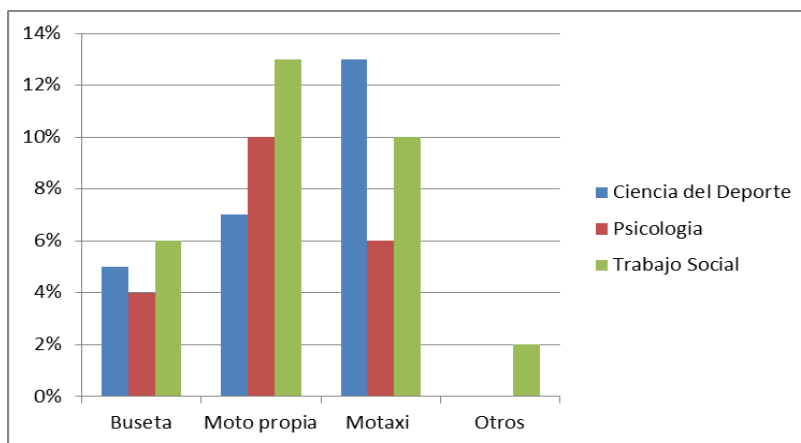
De los auxilios o apoyos universitarios de CECAR recibidos por los estudiantes se evidencia ausencia de los mismo; el 1% recibió becas, 1% recibió el descuento del 50% de su matrícula por dictar monitorias a estudiantes nuevos y el 5% recibió subsidio de alimentación. Por tanto, se puede afirmar que el 93% los estudiantes que desertaron de los programas de Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social no recibieron ningún tipo de apoyo por parte de la universidad durante su instancia en CECAR.



Gráfica 24. Personas de las que los Alumnos Recibieron Apoyo Económico para sus Gastos Académicos

Fuente: Elaboración Propia.

Según los datos anteriores se puede inferir que, la mayoría de los estudiantes desertores encuestados de los tres programas manifiestan haber recibido apoyo económico de sus familias para los gastos académicos de su proceso de capacitación, específicamente de sus padres (40%). En segunda instancia, recursos propios obtenidos de ahorros y sueldo.

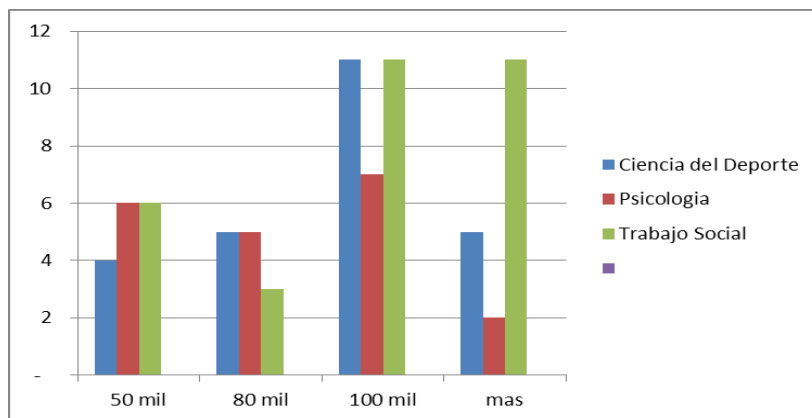


Gráfica 25. Medio de Transportes de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

El 40% de los estudiantes encuestados de los programas Ciencia del Deporte, Psicología y Trabajo Social su medio de transporte para llegar a la universidad era a través de transporte propio,

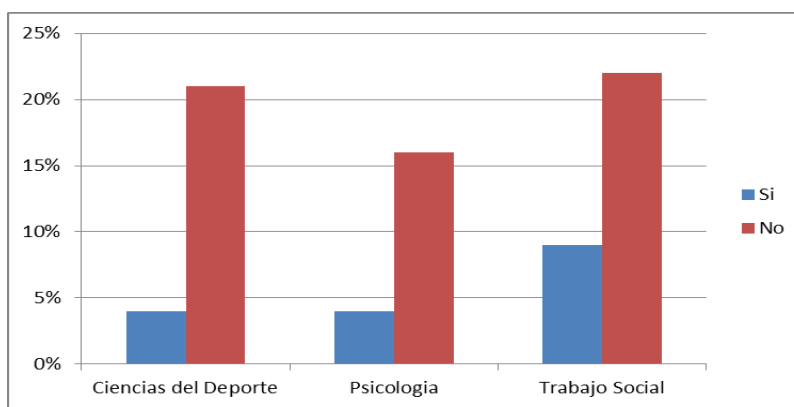
el 50% en transporte público e informal (Busetas, Taxis y Moto taxis). Lo que, está relacionado estrechamente a su condición socioeconómica.



Gráfica 26. Gastos Mensuales en Transportes de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

Los gastos mensuales de transportes de los estudiantes de los tres programas dependen de su distancia de residencia y estado jurídico del transporte; 16% gatas 50 mil pesos mensuales, 24% 80 mil pesos, 40% 100 mil pesos y encuestados de los programas manifiestan que sus gastos mensuales para su transporte eran 100 mil pesos y el 20% gastan más de 100 mil pesos.

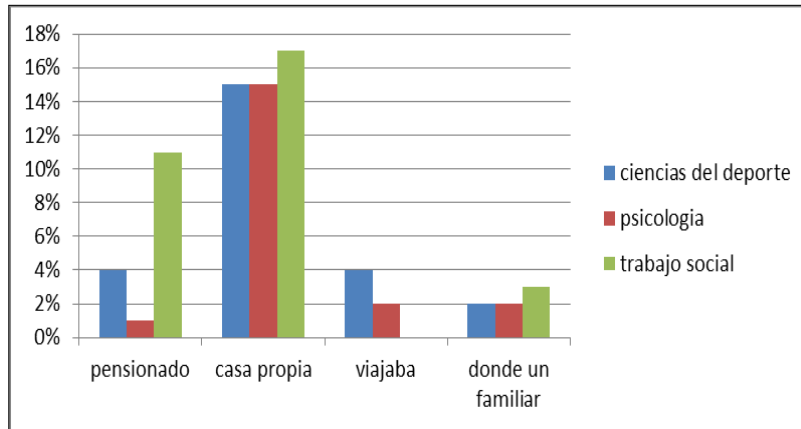


Gráfica 27. Influencia de los Gastos Académicos en la Decisión de Desertar

Fuente: Elaboración Propia.

Los gastos mensuales de transporte hacia la universidad no influyeron en la decisión personal de los estudiantes de abandonar el programa, el 72% considera que su decisión no fue

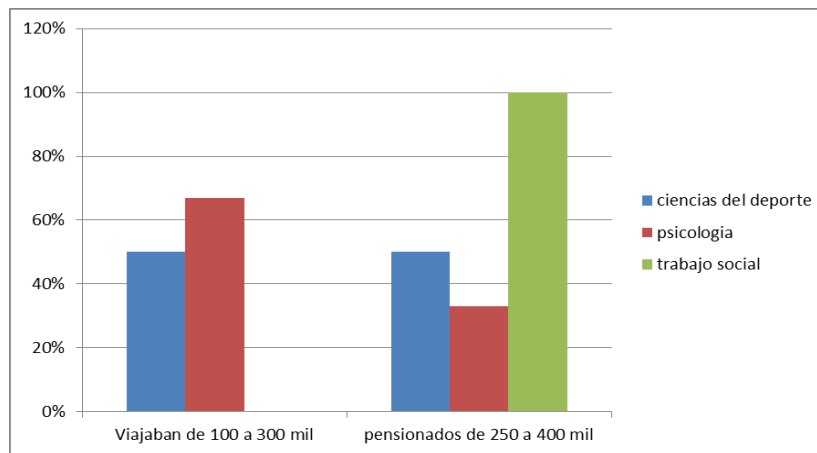
causada por este factor de gastos. Pero, el 28% considera que, si fue una influencia en la decisión de desertar debido a, los pocos ingresos familiares que apoyaban su proceso académico.



Gráfica 28. Residencia de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

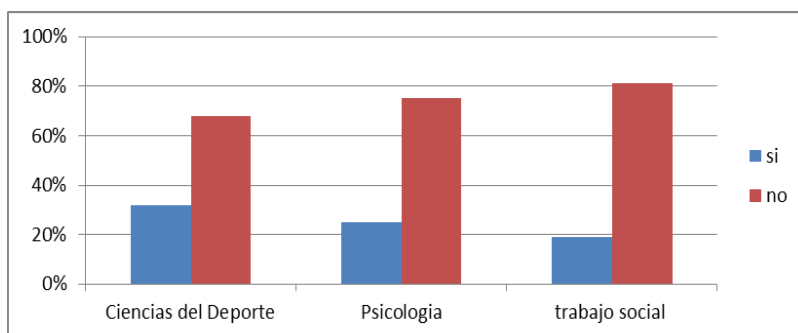
Los estudiantes desertados de los tres programas durante su proceso académico en CECAR residían el 60% en casa propia, 20% en pensión, 12% en casa de un familiar y 8% viajaban todos los días de su residencia en otro municipio aledaño a Sincelejo hacia la universidad.



Gráfica 29. Gastos en Pensión y Transporte de los Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

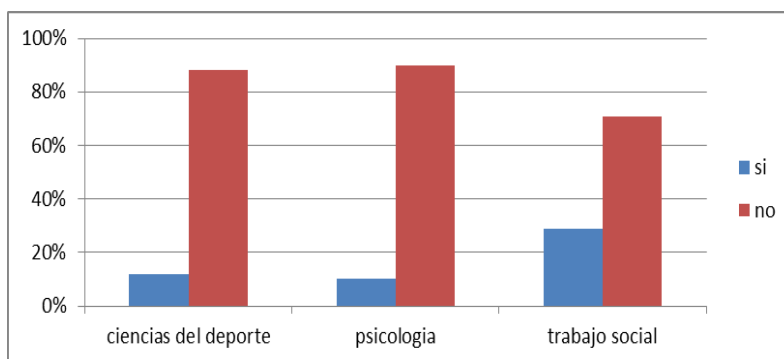
El 100% de los estudiantes desertados residentes en pension tenían un gasto mensual en este servicio de 250 mil a 400 mil pesos, dependiendo de la ubicación y condición de las mismas; 60% Trabajo Social, Ciencias del deporte 25% y Psicología 15%. Mientras que, los estudiantes de Ciencia del Deporte y Psicología manifiestan haber viajado mientras estudiaban obteniendo un gasto mensual de 100 a 300 mil pesos; Ciencias del Deporte 40% y Psicología 60%.



Gráfica 30. Apoyo Económico de los Estudiantes al Núcleo Familiar

Fuente: Elaboración Propia.

Los estudiantes desertados manifiestan que, no aportan económicamente a su núcleo familiar debido a su condición de desempleo en un 80% y el 20% señala que si aportan directa y activamente a la economía familiar de su hogar.



Gráfica 31. Asistencia de los Eventos Universitarios

Fuente: Elaboración Propia.

El 80% de los desertados no evidenciaron ninguna dificultad para asistir a eventos, foros, experiencias de práctica organizadas por la universidad por falta de recursos económicos.

Mientras que, el 20% expone que, la ausencia del recurso monetario impidió de manera continua su participación en los diferentes escenarios universitarios de conocimientos.

#### **6.1.4. Discusión de Resultados.**

En consecuencia con lo anterior, podemos evidenciar a partir de la posterior tabulación y graficación de la información recolectada de los estudiantes encuestados se puede interpretar las siguientes consideraciones:

Posterior al análisis de la información se estableció que el rango de edad de los estudiantes desertores oscila entre los 21 y 23 años, también es evidente que en su mayoría los estudiantes son provenientes de la ciudad de Sincelejo, que actualmente se encuentran solteros y pertenecen en su mayoría al estrato socioeconómico 1, que por lo general viven con sus padres.

Se puede afirmar que la mayoría de estudiantes encuestados desertaron cuando cursaban de 4 a 6 semestre de sus programas, en cuanto a los factores sociales se pudo encontrar que un

parte de la población encuestada manifestó haber tenido bajo rendimiento académico durante su proceso de estudio, en casos particulares el factor salud se evidenció en estudiantes por situaciones de retiro tras el embarazo en el caso de las mujeres, por muerte y accidentes de tránsito, que limitó su permanencia en el programa.

Por otra parte encontramos que los estudiantes se sienten satisfechos con los conocimientos adquiridos en la academia, con el nivel de la calidad de la educación. Un tercio de la población encuestada sostuvo que los programas elegidos no llenaron sus expectativas y por tal motivo desertaron, así mismo se evidenció que al momento de elegir el programa sus padres eligieron al no tener claro su perfil aptitudinal.

En cuanto a los factores económicos se pudo establecer que fue el aspecto más determinante para el abandono de los programas, especialmente por la falta de recursos para

financiar la matricula y gastos relacionados al medio de transporte y alimentacion, por lo tanto es importante mensionar que muchos de los estudiantes desertores en la actualidad deben costos de matricula a la corporacion y por este motivo no se les permitio coninuar cursando el programa.

## 7. Conclusion

Por ultimo es relevante mencionar que se cumplieron los objetivos planteados para esta investigacion, como se planteo al principio de ella la desercion estudiantil universitaria que afecta a todas las personas que iniciaron un programa academico y por diversos factores se interrumpe. A partir del analisis de las variables se pudo obtener un resultado que apuntaba a la hipotesis planteada, la cual atendio las respuestas de los encuestados dando a conocer que las condiciones economicas, la toma de decisiones al elegir la carrera, la falta de tiempo para estudiar son determinantes para que un estudiante deserte.

A partir de las respuestas de los estudiantes la academia no brinda mayores oportunidades y formas de apoyo para permanecer estudiando, no existe un ambiente motivador que retenga a los estudiantes en riesgo de desercion.



### Referencias Bibliográficas

- Blanquicett, O., Muñoz, A., y Vargas, V. (2008). *Investigación para identificar las causas y niveles de deserción en el programa de pregrado tecnología en administración financiera de la Fundación Tecnológico Confenalco*. (Tesis Doctoral). Fundación Tecnológica COFENALCO. Cartagena, Colombia. Recuperado de <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/10273>
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 7(65), 34-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1552/155213357001/>
- Fabio S. Torres; Juliana Márquez Zúñiga; (2007). *Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia*. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes. Recuperado de <http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfs sesiones/162.pdf>
- Flórez, D. A. (2009). *Mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes en riesgo de deserción matriculados en programas de la modalidad a distancia de la sede Sincelejo de la corporación universitaria del caribe-Cecar* (tesis pregrado). Corporación Universitaria del Caribe CECAR, Sincelejo, Colombia.
- Gaviria, A. (2002). Los que suben y los que bajan. *Educación y Movilidad Social en Colombia*. Bogotá: Ediciones Alfaomega y Fedesarrollo. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_Ocampo3/publication/31760531\\_Reconstruir\\_el\\_futuro\\_globalizacion\\_desarrollo\\_y\\_democracia\\_en\\_America\\_Latina\\_JA\\_Ocampo/links/5744697308ae298602f5553d.pdf#page=33](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ocampo3/publication/31760531_Reconstruir_el_futuro_globalizacion_desarrollo_y_democracia_en_America_Latina_JA_Ocampo/links/5744697308ae298602f5553d.pdf#page=33)

- Giovagnoli, P. I.(2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración. *Documento de Trabajo*, (37), 29-35. Recuperado de [http://www.iejoseignaciolopez.edu.co/wp-content/uploads/2014/11/RESIGNIFICACION-PEI-2008Ultima-Vversion\\_5.pdf](http://www.iejoseignaciolopez.edu.co/wp-content/uploads/2014/11/RESIGNIFICACION-PEI-2008Ultima-Vversion_5.pdf)
- Guzmán, C., Durán, D., Franco, J., Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K y Vásquez, J. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. *Ministerio de Educación Nacional. Colombia*, 9, 85-86. Recuperado de [http://www.revistaeducacion.educacion.es/re345/re345\\_11.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re345/re345_11.pdf)
- Montes Gutiérrez, I. C., Almonacid Hurtado, P. M., Gómez Cardona, S., Zuluaga Díaz, F. I., & Tamayo Zea, E. (2010). Análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la universidad EAFIT, *Economía y Finanzas*, 10 (10), 1-56. Recuperado de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/912/2010\\_10\\_Isabel\\_Montes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/912/2010_10_Isabel_Montes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rivera, F. B., Espinosa, C. B., & Cely, H. B. (2015). Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013). *Academia y Virtualidad*, 8(2), 60-72. Recuperado de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/1423>
- Tinto, V. (1982). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, 71(71), 33-51. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Vincent\\_Tinto2/publication/252868573\\_DEFINIR\\_LA\\_DESERCION\\_UNA\\_CUESTION\\_DE\\_PERSPECTIVA/links/571d596008aee3ddc56ac879/DEFINIR-LA-DESERCION-UNA-CUESTION-DE-PERSPECTIVA.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Vincent_Tinto2/publication/252868573_DEFINIR_LA_DESERCION_UNA_CUESTION_DE_PERSPECTIVA/links/571d596008aee3ddc56ac879/DEFINIR-LA-DESERCION-UNA-CUESTION-DE-PERSPECTIVA.pdf)
- Vásquez, A. R. (2010). Factores relacionados con la deserción estudiantil en el programa de enfermería de la Universidad Libre de Pereira. *Cultura del Cuidado Enfermería*, 7(2), 5-14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3717015>

## 8. Anexos

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE CECAR  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

Objetivo: Determinar los factores socioeconómico influyentes de deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado presencial ciencia del deporte trabajo social y psicología de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.

### 1- información general

Nombre: \_\_\_\_\_ edad: \_\_\_\_\_

Lugar de procedencia: \_\_\_\_\_ estado civil: \_\_\_\_\_

Estrato: \_\_\_\_\_ con quien vive \_\_\_\_\_

Programa al que pertenece: \_\_\_\_\_

### FACTORES SOCIALES Y ECONÓMICOS

#### 2.1 Sociales

2.1.1 Usted se siente satisfecho con sus estudios universitarios?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Porque? \_\_\_\_\_

2.1.2 cuando usted inicio sus estudios superiores ¿Quién eligió su carrera?

Usted \_\_\_\_\_

Padres \_\_\_\_\_

Amigos \_\_\_\_\_

2.1.3 Usted pensó alguna vez abandonar sus estudios universitarios?

Si \_\_\_\_

No \_\_\_\_

¿Porque? \_\_\_\_\_

2.1.4 Cree usted que el bajo desempeño sea un factor que influya en la deserción universitaria?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

2.1.5 Se siente satisfecho con el horario que tiene?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

2.1.7 Como era su relación con sus compañeros?

Buena \_\_\_\_\_

Mala \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

2.1.8 Si tuviera la oportunidad volvería a estudiar en Cekar?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

2.1.9 mientras usted estuvo estudiando en la universidad recibió alguna ayuda de tipo?

Económica \_\_\_\_\_

Créditos \_\_\_\_\_

Becas \_\_\_\_\_

2.1.10) podría calificar de 1 a 5 su nivel de satisfacción con la universidad, siendo 5 la máxima calificación

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.1.11) Por qué decidió escoger esta universidad?

Buena \_\_\_\_

Cambio de ciudad \_\_\_\_\_

Se la recomendaron \_\_\_\_\_

¿Otras cuáles? \_\_\_\_\_

2.1.12) El horario de la universidad no le permite vincularse a otros grupos de su interés?

\_\_\_\_\_

2.2. Factores económicos

2.2.1) Cuál es su condición laboral actual?

Trabaja \_\_\_\_\_

Buscando trabajo por primera vez \_\_\_\_\_

No trabaja \_\_\_\_\_

2.2.2) De quienes encuentra usted apoyo económico para seguir estudiando?

\_\_\_\_\_

2.2.3) Cuánto gastaba usted mensual para su transporte hacia la universidad?

50 mil pesos \_\_\_\_\_

80 mil pesos \_\_\_\_\_

100 mil pesos \_\_\_\_\_

Más \_\_\_\_\_

2.2.4 cuál era su medio de transporte?

Moto propia \_\_\_\_\_

Taxi \_\_\_\_\_

Moto taxi \_\_\_\_\_

Buseta \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

2.2.5 Durante sus estudios donde residía?

Casa propia \_\_\_\_\_

Pensionado \_\_\_\_\_

Donde un familiar \_\_\_\_\_

Viajaba \_\_\_\_\_

2.2.6 Es usted el proveedor económico de su familia?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

2.2.7 Ha tenido dificultades para asistir a eventos, foros, experiencias de prácticas organizadas por la universidad, ¿por falta de recursos económicos?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

2.2.8 cuál es su horario de trabajo?

Tiempo completo\_\_\_\_\_

Medio tiempo\_\_\_\_\_

Por horas\_\_\_\_\_

Los fines de semana\_\_\_\_\_