

---

Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón  
Araujo de Sincelejo

Daniela Dayanas Hernández Serpa  
Estefany Paola Vilaró Martínez

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR  
Facultad de Humanidades y Educación  
Programa de Trabajo Social  
Sincelejo  
2019

---

Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón  
Araujo de Sincelejo

Daniela Dayanas Hernández Serpa  
Estefany Paola Vilaró Martínez

Trabajo de Grado Presentado como Requisito para Optar al Título Profesional de  
Trabajadora Social

Director:  
Dr. Rafael Alberto Vilchez Pírela  
Trabajador Social  
Dr. en Ciencias Gerenciales  
Docente Investigador

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR  
Facultad de Humanidades y Educación  
Programa de Trabajo Social  
Sincelejo  
2019

**Nota de Aceptación**

85 puntos

---

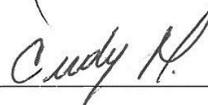
---

---

---



Director



Evaluador 1



Evaluador 2

Sincelejo, Sucre, 24, de Enero de 2019

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación, representa una parte de los últimos procesos que se necesitan realizar para alcanzar nuestro título profesional de Trabajadoras Sociales, el cual tanto anhelamos, por esto, deseamos dedicarlo a todas aquellas personas que hacen parte de nuestra vida, pero sobre todo queremos dedicárselo a Dios y nuestra familia que han sido nuestro motor constante para alcanzar cada meta propuesta, donde solo ellos nos han sostenido en los tiempo más difíciles por los cuales hemos pasado en nuestro camino de estudiantes.

Asimismo, queremos dedicárselo a nuestro director del trabajo de investigación el Dr. Rafael Vílchez Pírela, quien ha sido parte importante en la orientación que hemos necesitado para el logro efectivo de esta meta, puesto que además de guiarnos en las directrices necesarios para culminar, contamos en gran medida con palabras de aliento y motivación en los momentos más dificultoso de la trayectoria.

---

### **Agradecimientos**

Agradecemos principalmente a Dios por habernos dado la existencia y permitirnos pasar por estos maravillosos e importantes momentos en nuestras vidas, asimismo exaltar con mucho cariño a nuestra familia que han sido el apoyo fundamental para lograr cada meta trazada en nuestro camino, gracias por siempre tener Fe en nosotras.

A nuestros compañeros y amigos gracias por su apoyo, dedicación y cariño, y a todos aquellos que de una u otra forma contribuyeron para culminar con éxito esta meta propuesta.

Gracias a los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo por mostrarse prestos al momento de la ejecución de los instrumentos planteados para la recolección veras de la información necesaria para los resultados de esta investigación.

Por último, agradecemos a la Trabajadora Social Yalena Polo Cumplido y demás docentes los cuales, con sus saberes, conocimientos, dedicación, y apoyo, nos han motivado a ser mejores personas cada día, a desarrollar y fortalecer nuestras capacidades educativas o profesionales en la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR).

---

**Tabla de Contenido**

Resumen .....	9
Abstract .....	10
Capítulo I.....	11
1.1 Introducción.....	11
1.2 Objetivos .....	15
1.2.1 Objetivo General.....	15
1.2.2 Objetivos Específicos.....	15
Capitulo II.....	16
2.1 Marco Referencial .....	16
2.1.1 Antecedentes.....	16
2.1.2 Bases Teóricas.....	20
Capitulo III .....	23
3.1 Marco Metodológico.....	23
3.1.1 Diseño y Tipo.....	23
3.1.2 Población y Muestra.....	26
3.1.3 Técnicas y Herramientas para la Recolección e Interpretación de Datos.....	27
- Revisión Documental.....	27
- Cuestionario.....	27
- Instrumento.....	27
- Baremo .....	28
Capitulo IV .....	31
4.1 Análisis de Resultados .....	31
4.2 Discusión de los Resultados.....	43
4.3 Conclusiones .....	46
4.4 Recomendaciones .....	49
Referencias Bibliográficas .....	50
Anexos.....	53

## Índice de Tablas

Tabla 1. Cuadro de Operacionalización.....	25
Tabla 2. Presupuesto.....	29
Tabla 3. Cronograma de Actividades.....	30
Tabla 4. Nivel de Resiliencia.....	31
Tabla 5. Nivel de Resiliencia - Sede La Trinidad.....	32
Tabla 6. Nivel de Resiliencia - Sede El Progreso.....	33
Tabla 7. Nivel de resiliencia- Sede Villa Mady.....	34
Tabla 8. Nivel de Resiliencia - Sede El Minuto de Dios.....	34
Tabla 9. Nivel de Resiliencia -Sede Las Delicias.....	35
Tabla 10. Nivel de Resiliencia- Simón Araujo, Sede Principal.....	36
Tabla 11. Índice de Adversidad.....	37
Tabla 12. Índice de Adversidad-Sede la Trinidad.....	38
Tabla 13. Índice de Adversidad- Sede El Progreso.....	38
Tabla 14. Índice de Adversidad-Sede Villa Mady.....	39
Tabla 15. Índice de Adversidad- Sede El Minuto de Dios.....	40
Tabla 16. Índice de Adversidad- Sede Las Delicias.....	41
Tabla 17. Índice de Adversidad- Sede Principal.....	41
Tabla 18. Correlación entre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad.....	42

**Tabla de Gráficos**

Figura 1. <i>Nivel de Resiliencia</i> .....	31
Figura 2. <i>Nivel de Resiliencia- Sede La Trinidad</i> .....	32
Figura 3. <i>Nivel de Resiliencia- Sede El Progreso</i> .....	33
Figura 4. <i>Nivel de Resiliencia- Sede Villa Mady</i> .....	34
Figura 5. <i>Nivel de Resiliencia- Sede El Minuto de Dios</i> .....	35
Figura 6. <i>Nivel de Resiliencia- Sede Las Delicias</i> .....	35
Figura 7. <i>Nivel de Resiliencia- Simón Araujo, Sede Principal</i> .....	36
Figura 8. <i>Coeficiente de Adversidad</i> .....	37
Figura 9. <i>Índice de Adversidad-Sede la Trinidad</i> .....	38
Figura 10. <i>Índice de Adversidad- Sede El Progreso</i> .....	39
Figura 11. <i>Índice de Adversidad- Sede Villa Mady</i> .....	39
Figura 12. <i>Índice de Adversidad- Sede El Minuto de Dios</i> .....	40
Figura 13. <i>Índice de Adversidad- Sede Las Delicias</i> .....	41
Figura 14. <i>Índice de Adversidad- Sede La Principal</i> .....	42

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar la asociación entre resiliencia y coeficiente de adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, utilizando una metodología de enfoque cuantitativo, enmarcada en el paradigma positivista, con un diseño de investigación no experimental de campo, debido a que no se manipularon variables. Además, se trabajó con un diseño de investigación transeccional o transversal, ya que se recolectaron datos en un tiempo único, se utilizó una metodología descriptiva, de esta manera se describió inicialmente datos relacionados con cada una de las variables, conjuntamente se buscó conocer la correlación entre las dos variables en un momento determinado. Así mismo se utilizó las técnicas de análisis documental, ya que esta permitió no solo la obtención de información sino también la documentación eficaz sobre el tema a investigar, además de esto, se manejó un baremo para interpretar los resultados, puesto que gracias a él se interpretó de mejor forma la información, además se utilizó el cuestionario, el cual fue útil para la recolección de datos necesarios, de esta manera, como resultados de esta investigación, se obtuvo un valor determinado de 0,46 expresando en un tipo de correlación positiva débil, manifestando que las variables tienen algún tipo de asociación entre si, además poseen incidencia entre ellas, es decir, los cambios en una variable corresponden a los cambios en la otra.

*Palabras clave:* Resiliencia, Coeficiente de Adversidad, Docentes, Sector Educativo.

---

### **Abstract**

The general objective of this research was to determine the association between resilience and adversity coefficient in teachers of the Simón Araujo educational institution in Sincelejo, using a methodology of quantitative approach, framed in the positivist paradigm, with a non-experimental field research design. Because variables were not manipulated. In addition, we worked with a transectional or transversal research design, since data were collected in a single time, a descriptive methodology was used, in this way we initially described data related to each of the variables, together we sought to know the correlation between the two variables at a certain time. Likewise, the techniques of documentary analysis were used, since this allowed not only the obtaining of information but also the effective documentation on the subject to be investigated, in addition to this, a scale was used to interpret the results, since thanks to it The information was interpreted in a better way, and the questionnaire was used, which was useful for the collection of necessary data, so, as a result of this investigation, a certain value of 0.46 was obtained, expressing a type of positive correlation weak, stating that the variables have some kind of association between them, they also have incidence among them, that is, the changes in one variable correspond to the changes in the other.

*Keywords:* Resilience, adversity coefficient, teachers, education sector

## Capítulo I

### 1.1 Introducción

Los seres humanos atraviesan en su vida situaciones desagradables o adversas, teniendo en cuenta que estas pueden presentarse de forma momentáneas o a largo plazo generando en dichos seres un estado negativo, es allí que a raíz de todo lo anterior pueden aparecer consecuencias que les imposibilite seguir de forma efectiva su transcurso de vida, las más comunes de estas son: estrés, depresión, angustias, insomnios, entre otras, esto depende primeramente de la capacidad que tiene el ser humano para pasar o dejar atrás todo lo sucedido sin importar la gravedad de los hechos, debido a que cada individuo posee elementos o recursos que les permitan afrontar cada problema, logrando de tal manera la solución de las distintas dificultades inmersas en su vida cotidiana.

Por tal razón, es necesario manifestar que la resiliencia es un tema que ha venido evolucionando a lo largo del tiempo, esto debido a su gran importancia, puesto que varios autores la definen como la capacidad de resolver problemas o conflictos presentes durante el transcurrir de la vida, logrando superar de forma positiva tales afectaciones, donde no solo se busca salir de las adversidades, sino adquirir fuerzas, esas que ayuden a construir un futuro mejor y además, recordar lo sucedido no solo como un evento negativo, sino también como una experiencia propia, la cual cree confianza y aprendizaje para afrontar los obstáculos presentes en el transcurrir de la existencia de cada ser.

Es así, que los primeros estudios sobre resiliencia fueron realizados por una primera generación de investigadores a principios de los años setenta, donde su interés principal era identificar los factores de superación que tenían niños y niñas que vivían en condiciones de adversidad, Kaplan (1999; citado en García y Domínguez, 2013). De lo anterior se llegó a conocer, que la resiliencia se relaciona directamente con diferentes factores defensores que disminuyen los efectos adversos presentes, ya sean estos físicos o emocionales, García y Domínguez (2013).

Por otro lado, estudios recientes dicen que la resiliencia ayuda a los individuos a comprender las posibilidades que tienen al momento de dar inicio a una nueva etapa de sus vidas, donde transformen las adversidades del pasado en experiencias que les sirvan para alcanzar un aprendizaje de lo ocurrido, García y Domínguez (2013). Además, es necesario ser consiente que los problemas siempre harán parte de nuestras vidas, por tal razón como seres humanos debemos buscar elementos o herramientas que no solo faciliten la solución de dichas dificultades, sino también ayuden analizar e interiorizar que cada uno de estos eventos ocurren por un propósito.

Es por esto, que la resiliencia juega una papel importante en la vida de cada individuo sin importar la edad que se tenga al momento que ocurran tales eventos negativos, es así, que resulta relevante contextualizarnos principalmente, para luego así, saber el verdadero significado de lo que hace relación con la capacidad de superación de los sucesos de adversidades, esos que se presentan en cualquier momento de la vida, siendo capaz de tener o lograr un desarrollo triunfador a pesar de todas las situaciones adversas que se les presenten (Becoña, 2006).

De esta manera, dentro de la investigación se utilizaron dos variables: la primera resiliencia y la segunda coeficiente de adversidad, estas se trabajaron con docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, lo que se deseó investigar con este trabajo principalmente, fue conocer que tan resilientes son dichos profesionales, así mismo medir su índice de adversidad en los diferentes contextos donde se desenvuelvan (contexto individual, familiar, educativo, económico, entre otros), de esta misma forma, se buscó determinar las formas de afrontamiento que estos poseen a la hora de presentárseles cualquier dificultad o adversidad.

Es así, que esta investigación se centró en un ámbito social, donde finalmente se buscó determinar la asociación que existe entre resiliencia y coeficiente de adversidad en dichos maestros, ya que se quiso conocer las capacidades que estos tienen al momento de afrontar las adversidades más significativas, difíciles o aparentemente sin salida que se les presenta en su vida o al transcurrir su profesión. Cabe anexar, que la importancia que tiene esta investigación, radica en el valor que tienen dichos profesionales desde la parte social, puesto

que estos, son vistos como modelos a seguir en su rol de educadores, quien interactúan activamente con niños, niñas, adolescentes, jóvenes y en ocasiones con padres de familia, siendo ejemplos a seguir algunas veces por la mayoría de estos, es importante resaltar que por lo anterior mencionado, se deseó de forma activa basar la investigación en esta población.

Por otro lado, el impacto de esta investigación se reflejó en el conocimiento que se obtuvo al momento de realizar el análisis de la asociación de las variables relacionado con la población indagada, de igual manera, la satisfacción que sienten los docentes al identificar y reconocer los elementos resilientes que poseen, del mismo modo les ayuda al momento de fortalecer la puesta en práctica de cada uno de estos y además examinar ese nivel de coeficiente de adversidad que tienen al momento que superar cada revés.

Por otra parte, este trabajo se realizó desde la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), la cual en su interior posee distintos grupos y semilleros de investigación que fomentan y fortalecen actividades investigativas con estudiantes, donde cada uno trabaja una línea específica, siendo así, esta investigación se inició y finalizó en el semillero denominado Génesis trabajando con la línea de investigación Gestión Ciudadana y del Estado en el Desarrollo Organizacional.

Seguidamente, el origen de este trabajo partió de la inquietud que tenían las investigadoras al momento de saber el grado de superación de adversidades que tienen dichos profesionales, debido a que por medio de esto, se ve mayormente reflejado su desenvolvimiento laboral, ya que son un claro ejemplo a seguir desde la parte socioeducativa, por lo tanto esta se centró en investigar sobre la relación existente entre la resiliencia y el coeficiente de adversidad, o variables principales, deseando observar los mecanismos que posee dicha muestra seleccionada para el afrontamiento de dificultades que se les presentan en su vida laboral, entre las más comunes están: estrés, carga de trabajo, Mobbing laboral, baja remuneración, trabajo bajo presión, entre otras.

Con base a lo anterior, podemos enfatizar sobre las innumerables dificultades por los que atraviesan los docentes, entre los que se mencionan: falta de materiales, condiciones de plantas físicas precarias, afectaciones emocionales, aprietos económicos, entre otras; no solo

en la actualidad sino desde mucho tiempo atrás, todo esto a nivel mundial, nacional y local. Conociendo que, desde décadas pasadas, los maestros han pasado por momentos difíciles en relación al poco reconocimiento, valor y respeto público que se les tienen, la no satisfacción de las necesidades de estos mismos por parte del estado que rige en el país, llevándolos a realizar protestas y paros indefinidos hablando de Colombia, así mismo el deficiente apoyo por parte de la sociedad donde estos están inmersos, como por ejemplo: el no reconocimiento de la valiosa y gratificante labor que dichos profesionales realizan al momento de transmitir conocimiento, aprendizaje, valores, humanismo a niños, niñas, adolescentes y jóvenes dentro de una determinada localidad.

Es así, que se quiso identificar claramente, cada uno de los problemas que afronta diariamente la muestra seleccionada en su sector laboral, principalmente partiendo desde la simple pérdida de un lapicero, de problemas relacionados con sus compañeros de trabajo, estudiantes o padres de familia, hasta llegar a su vida personal y a los innumerables episodios o eventos negativos por los cuales estos atraviesan, observando y/o analizando las formas de solución a dichas problemáticas, lo que estas pueden influir en sus sentimientos o emociones, debido a que pueden presentarse muy seguidamente.

Finalmente, se puede anexar que el desempeño de estos profesionales en su vida personal o laboral se ve principalmente determinado en la capacidad de resiliencia y motivación que estos tienen para afrontar dificultades, por tal motivo si estos no poseen mecanismos resilientes en su vida personal, difícilmente los tendrá al momento de interactuar o solucionar esas posibles dificultades o adversidades presentes con los que les rodean en su vida laboral, según lo refiere Véliz (2014). Es por esto, que surge la siguiente pregunta problema: ¿Cuál es la asociación entre la resiliencia y coeficiente de adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General.**

Determinar la asociación entre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.

### **1.2.2 Objetivos Específicos.**

- Describir el nivel de Resiliencia en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.
- Medir el índice de adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.
- Establecer la asociación entre la Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.

## Capítulo II

### 2.1 Marco Referencial

#### 2.1.1 Antecedentes.

El aporte de distintos autores permite identificar el valor esencial que tiene la resiliencia y el coeficiente de adversidad para el logro efectivo del desarrollo integral y humano en cada persona. Es por ello, que la documentación de información relacionada con lecturas que hacen referencia directa con la temática investigada permite expandir los conocimientos relacionados con las variables del presente estudio.

##### 2.1.1.1 Internacionales.

Se presenta el trabajo titulado Resiliencia. Conceptualización e investigaciones en Argentina, un tema propuesto por Losada y Latour (2012), donde esta investigación tiene como objeto de estudio efectuar un análisis de las investigaciones sobre resiliencia realizadas en la república argentina durante la última década. La metodología utilizada se basó en realizar un análisis bibliométrico de los artículos que desarrollen el tema de resiliencia en Argentina con el fin de precisar la cantidad de textos que mantienen un cuerpo teórico y qué cantidad refieren a investigaciones empíricas.

Así mismo, de la anterior investigación primeramente se analizaron autores del ámbito internacional que investigaron sobre la temática, y luego se desarrolló este estudio en base a los datos argentinos. Además, se trabajó con un diseño no experimental transversal con metodologías descriptiva y correlacional, y en los resultados pudo observarse que en Argentina desde el año 2002 hasta el 2011, se hallaron la misma cantidad de investigaciones empíricas que teóricas. De tal manera, que esta investigación permitió la revisión documental sobre el fenómeno de la resiliencia, aportando significativos constructos teóricos, referentes bibliográficos e investigaciones previas que aportaron a la sustentación del presente estudio.

Por otra parte, es importante hablar de esa relación que existe entre la resiliencia y el coeficiente de adversidades en las diferentes investigaciones que se han hecho, según Herdes y Soto (2008), en su investigación resiliencia y coeficiente de adversidad en personal de salud de centro pediátrico, la cual tiene como objetivo principal determinar la relación entre dichas variables, con una metodología basada en un estudio de campo, de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, utilizando una población de 60 enfermeras pertenecientes a la Fundación Hospital de Especialidades Pediátricas, donde, uno de los resultados principales señala que ningún factor por sí mismo promueve la resiliencia, sino que es necesario la influencia de varios elementos para lograr conductas resilientes, además en esta, se obtuvo el rango de correlación de Pearson, el cual dio como resultado un  $r$  de 0.928, el cual se interpretó como una correlación muy significativa entre las variables resiliencia y coeficiente de adversidad.

Del mismo modo, Carrasquero (2007) en su tesis coeficiente de adversidad y resiliencia en personal de a bordo de la marina mercante, donde su objetivo de la investigación fue determinar la relación entre coeficiente de adversidad (CA) y resiliencia (R) en ese contexto, por lo que se realizó una investigación de tipo descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 120 tripulantes de a bordo, por lo tanto, se realizó un cuestionario de distribución demográfica.

Asimismo, para el tratamiento de la información se utilizaron métodos de estadísticas descriptivas y asociativas, y luego se determinó en la anterior investigación una alta asociación entre CA y R. Por otra parte, se evidenció que existe una fuerte correlación entre el CA, la edad de los individuos y antigüedad en el sector. Finalmente se propone unos lineamientos teóricos de desarrollo del capital psicológico para la resiliencia humana.

Seguidamente, Castro (2000) en su artículo: La vida en la adversidad: el significado de la salud y la reproducción en la pobreza, México. Donde es oportuno aclarar que el autor parte de una perspectiva teórica de la ciencia social interpretativa, ya que su “objetivo principal es “comprender”, mediante la interpretación, la manera en que los individuos le atribuyen sentido a sus experiencias de salud y reproducción, lo que al respecto, señala la pertinencia de conjugar algunas tradiciones sociológicas como el interaccionismo simbólico

y la etnometodología, así como la escuela antropológica interpretativa que buscan la comprensión interprete de la experiencia humana.

Cabe anexar, que en la investigación antes mencionada se utilizó una teoría y un método hermenéutico, donde también en este estudio el autor concluye confirmando que haber optado por dicho enfoque, fue pertinente y que el lenguaje es preeminente como el medio para comunicar los significados asociados a la salud, la enfermedad y la reproducción. Por lo que, esta información evidencia la relación estrecha entre las condiciones de vida y la salud, así como sus significados y la estructura social.

#### **2.1.1.2 Nacionales.**

Con respecto a, la medición de la resiliencia, escrita por Ospina (2007) este artículo es producto de la investigación resiliencia, espiritualidad y distrés en mujeres maltratadas, su objeto estudio; busco identificar técnicas e instrumentos utilizados para la medición de la resiliencia, para la metodología se realizó revisión bibliográfica en internet bajo el descriptor medición de resiliencia, luego se seleccionaron estudios que abordaban el problema de la construcción de métodos para medir esta, lo cual dio como resultado que para lograr una efectiva medición de dicha variable se utilizaban diferentes materiales, donde los mismos no estudiaban a profundidad el fenómeno deseado, pero después de una exhaustiva búsqueda se halló que los instrumentos mayormente utilizados por su estudio sistémico fueron las pruebas psicométricas, lo que permitía que algunas de estas podrían ser utilizadas con éxito en otras investigaciones sobre dicho tema.

A su vez, Acevedo y Mondragón (2005), en su artículo: Resiliencia y escuela, dicen que la resiliencia educativa es un campo no solo de investigación sino también práctica en proceso de desarrollo como expansión en muchos países del mundo. Tuvo como objetivo describir el contexto donde aparece este concepto; se propone una definición de trabajo para la resiliencia educativa, además se muestran algunos mecanismos protectores que podrían contribuir a fortalecer la capacidad resiliente de las escuelas, sus maestros o sus estudiantes, con una muestra de 13 profesores del colegio Santa Teresa de Jesús, de Fe y Alegría en la

ciudad de Cali, Colombia, donde se sintetizó los resultados de la experiencia finalizando con algunas recomendaciones a nivel práctico y de investigación.

En el mismo orden de ideas, la resiliencia ayuda directamente en la superación de los sucesos adversos que se presenten en lo largo de la vida, aunque muchas veces las personas piensan que dichas dificultades no tienen solución alguna, sin darse cuenta que el problema principal radica en no buscar alternativas o herramientas externas e internas que les facilite los medios de solución en relación a lo que les aqueja en su momento.

Finalmente, en la investigación, Actores de resiliencia en jóvenes víctimas de desplazamiento forzado por conflicto armado en el distrito de Buenaventura, realizada por Bonilla (2013), la cual tuvo como objetivo general, analizar los factores de resiliencia individuales, familiares y comunitarios que desarrollan jóvenes víctimas de desplazamiento forzado por conflicto armado del distrito de Buenaventura, para afrontar las consecuencias de dicho fenómeno, dentro de este, se trabajó con una muestra de tres jóvenes víctimas del conflicto armado, bajo el enfoque cualitativo con un método fenomenológico, donde los resultados obtenidos arrojaron que existieron diferentes tipos de riesgos, entre ellos están: individuales, familiares y comunitarios, los cuales afectaron directamente a la muestra seleccionada, donde asimismo, se evidenció la importancia que tiene el apoyo social y familiar en la vida de cada ser humano.

#### **2.1.1.2 Local (Caribe).**

En una investigación realizada por Peralta, Ramírez y Cataño (2006), en su investigación Factores Resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia), con una metodología con enfoque cuantitativo, de corte transversal observacional con un nivel descriptivo, contado con una población de 3.065 estudiantes matriculados en la Universidad de Sucre durante el segundo período académico de 2005, utilizando un muestreo intencional, seleccionando como muestra 627 alumnos, donde el objetivo de esta investigación fue determinar si existían factores resilientes asociados al rendimiento académico. Finalmente, obteniendo como resultados que

existen diferencias estadísticamente significativas de los factores resilientes entre la muestra, con alto y bajo rendimiento académico.

### **2.1.2 Bases Teóricas.**

Para efectos del presente estudio se muestran algunos referentes teóricos, los cuales contribuyen de forma directa con las variables resiliencia y coeficiente de adversidad tratadas al interior de este, cada opinión será relevante, se agregarán distintos aportes significativos, que de una u otra manera reafirman las temáticas de la investigación.

#### ***2.1.2.1 Resiliencia.***

Es importante destacar la importancia que tiene la resiliencia junto a la llamada psicología moderna, la cual investiga cada uno de los factores que hace resistir a las personas frente a las adversidades, volviéndolas más fuertes y satisfechas al momento de analizar la situación vivida. También, se dice que la resiliencia no se limita a resistir frente a un trauma ni a la simple recuperación, sino implica que al momento en que el individuo al superarse ante los eventos negativos, se renueve espiritualmente y crezca fortalecido (Rivas, 2007).

Así mismo, al hablar de los elementos de la resiliencia, los cuales son: sentido del humor, saber perdonar, madurar, apoyo social, y optimismo, donde la autora realiza una explicación detallada de cada uno de estos, los cuales son pieza importante para una persona con características resilientes, es por esto, que se expresa lo siguiente; la resiliencia no es algo que se aplique, sino que se refiere a la fortaleza interior para la cual el apoyo de nuestros semejantes puede ser muy valioso, pero no indispensable, puesto que las personas individualmente analizan las opciones de volverse resilientes teniendo en cuenta cada uno de los aspectos o elementos antes mencionados (Rivas, 2007).

### ***2.1.2.2 Resiliencia Espiritual.***

También, se puede hablar sobre la resiliencia espiritual, ya que es la capacidad que tiene el individuo o persona para hacer frente de manera agradable a situaciones adversas; involucrando un grupo de elementos que propician una victoriosa adaptación, logrando así surgir llenos de esperanza sin debilitar sus habilidades esenciales luego de vencer esos momentos de dificultad (Vilchez, 2016).

Es así, que se puede anexar, que este tipo de resiliencia es relevante para el ser humano, puesto que esta ayuda a tener un encuentro personal de la vivencia y el ser, reflexionando de esta manera, sobre los mecanismos o herramientas que se deben adoptar para el afrontamiento de cada una de las adversidades que la persona enfrenta diariamente, logrando salir no solo satisfechos sino también gananciosos de los hechos negativos sucedidos en el transcurrir de la vida, siendo capaces de afrontar las desgracias o dificultades de forma real, mirando esta como parte de la existencia de cada ser, en la cual se deba trabajar mancomunadamente con las personas o seres más queridos o los que se encuentran a su alrededor, de acuerdo a los planteamientos de Rivas (2007).

### ***2.1.2.3 Resiliencia, psicoperspectivas de una reflexión.***

Según (Martínez, 2016), las distintas definiciones de resiliencia se destacan en el individuo con distintas características, entre ellas están: adaptabilidad, baja susceptibilidad, enfrentamiento efectivo, competencia, habilidad, resistencia a la destrucción, y habilidades cognitivas, las cuales se ligan a situaciones de estrés pero que al final les permite su superación. Asimismo, se dice que la resiliencia se desarrolla en función de procesos sociales e intra-psíquicos.

#### ***2.1.2.4 Coeficiente de adversidad.***

Por último, al referirnos de la variable Coeficiente de Adversidad según lo planteado por Stoltz (2000; citado en Carrasquero, 2007) dice que este es la capacidad que tienen todo individuo al momento de responder en forma productiva en esos tiempos de crisis que se les presente, y que existen dos dimensiones para dicha variable, entre ellas tenemos la primera que enfatiza sobre la respuesta a la adversidad y la segunda hace énfasis al índice de adversidad, el cual hace referencia a la edición del grado de control que percibe la persona sobre eventos de adversidades. Por otra parte, el Coeficiente de Adversidades “es el patrón inconsciente, preciso y cuantificable, de la forma como el individuo responde a la adversidad” (Carrasquero, 2007, p. 60).

## Capítulo III

### 3.1 Marco Metodológico

#### 3.1.1 Diseño y Tipo.

Esta propuesta de investigación se enmarcó en el paradigma positivista, ya que según Dobles, Zúñiga y García (1998; citado en Meza, 2003), la realidad está dada, y puede ser totalmente conocida por la misma persona o sujeto mediante un método específico, de tal manera que este paradigma se usó, puesto que el positivismo busca el mejoramiento de las condiciones individuales y colectivas del ser, las cuales son fundamentales para la adquisición de conocimiento y la transformación de aquellas situaciones adversas que se presenten.

Así mismo, esta se basó en un enfoque cuantitativo, el cual permitió realizar una efectiva medición sobre los niveles de resiliencia e índices del coeficiente de adversidad en los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, por lo que luego se estableció su asociación. Por lo tanto, es importante señalar, que el enfoque cuantitativo según (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 15) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica así mismo, el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Seguidamente, el diseño utilizado fue no experimental, por tanto, es necesario conocer la conceptualización de este, ya que se dice que este tipo de diseños se utiliza para describir, diferenciar o examinar uniones o asociaciones, en vez de buscar relaciones directas entre variables, grupos o situaciones, además, no existen tareas aleatorias, grupos control, o manipulación de variables (Sousa, Driessnack y Costa, 2007). Es así, que este diseño fue necesario, puesto que, para esta investigación no se manipularon las variables estudiadas o la muestra seleccionada, sino que se observó y/o luego se analizó las actitudes, características, emociones, entre otros aspectos de los docentes en su ámbito natural para tener una mirada integral de las situaciones que a estas personas se les pueda presentar a diario.

Además de lo anterior, se hizo un estudio de campo, debido a que se realizó toda la indagación de la investigación, en el sitio exacto donde los docentes se desenvuelven, lo que nos permitió conocer y analizar las diferentes miradas que dichos profesionales tienen con relación con la temática abordada, también nos permitió conocer de tal forma las problemáticas más relevantes que se les presentan, según Palella y Martins (2010; citado en Gonzales y Muñoz, 2015).

Por último, se puede decir que se manejó una investigación de corte transversal, ya que este se enfatiza en la recolección de datos en un momento determinado o una sola ocasión, con metodologías descriptiva, debido a que se pretendió describir inicialmente los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada una de las variables que tenemos y su correlación, puesto que se buscó conocer sobre la asociación o relaciones entre dos o más categorías o variables en un momento específico (Hernández., Fernández y Baptista, 2006). Además, esta investigación se apoyó en la técnica de recolección de datos, la cual tiene como nombre cuestionario, esta ayudo a tomar la información necesaria para llevar a cabo la investigación, luego se analizó la misma y finalizando con los resultados de la muestra escogida dentro de la población (Salinas, 2010).

Tabla 1.

*Cuadro de Operacionalización*

<b>Objetivo General:</b> Determinar la asociación entre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.			
<b>Objetivos Específicos</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>
1. Describir el nivel de Resiliencia en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.	Resiliencia	Nivel de Resiliencia	Sumatoria de los puntos obtenidos e interpretados según Baremo
2. Medir el índice de Adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.	Coeficiente de Adversidad	Índice de Adversidad	Sumatoria de los puntos obtenidos e interpretados según Baremo.
3. Establecer la Asociación entre la Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.	Se establecerá la asociación lineal entre ambas variables a través del coeficiente de correlación de Pearson.		

Fuente: Hernández y Vilaró (2018).

### **3.1.2 Población y Muestra.**

La población “es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (López, 2004, p.69). De esta manera, la población de dicha investigación, fueron los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, los cuales ayudaron de forma eficaz en el cumplimiento efectivo de los objetivos dentro de este trabajo de investigación, midiendo o estableciendo su nivel de resiliencia y coeficiente de adversidad, por lo que luego se estableció la asociación entre dichas variables, y así se logró dar respuesta al objetivo general, el cual respondió de forma efectiva a la pregunta problema planteada al inicio del trabajo.

Se debe tener en cuenta, que la población general de docentes de dicha institución educativa es de 129 maestros, con los cuales se realizó todo el proceso requerido para llevar a cabo esta investigación, es importante mencionar que el motivo por el cual se escogió la totalidad de la población, es porque en la Institución Educativa Simón Araujo cuenta con 5 sedes, las cuales son: Villa Mady, El Minuto de Dios, La Trinidad, El Progreso y Las Delicias, existiendo un gran número de profesionales, los cuales son una gran población y muestra para estudiar.

Por lo anterior, cabe anexar que no se utilizó ningún tipo de muestreo, debido a que la población con la que se deseó trabajar fue finita, por lo tanto, se realizó un censo poblacional, con el fin, de que cada individuo pudiese ser partícipe en la aplicación de los instrumentos, como la recolección de información de los mismo, donde ningún profesional fue excluido o escogido aleatoriamente al momento de aplicar un tipo de muestreo. Del mismo modo se infiere que, según (Galmés, 2011) en un censo poblacional o de población, se toma información sobre cada una de las personas de un lugar correspondiente, pudiendo verse esto como una "encuesta por muestreo", utilizando así el 100% de la población como muestra, por lo tanto, todas las encuestas deban ser aplicables a todos los individuos presentes en el lugar a investigar.

### **3.1.3 Técnicas y Herramientas para la Recolección e Interpretación de Datos.**

Es ineludible incorporar aquellos métodos que centran su atención en la observación y el examen de la diversidad de fuentes documentales, que facilitan la descripción, el análisis y la interpretación del dato que abordan, para lo cual se hace necesario incorporar un conjunto de técnicas instrumentales (Balestrini, 2006). Todas estas apoyaron en la facilitación sobre recogida y análisis de información, lo cual es sumamente necesario al culminar y darle respuesta a esta investigación.

Las técnicas utilizadas para la investigación a realizada fueron:

- Revisión Documental: Esta técnica fue de gran relevancia para la investigación, debido que primeramente fue necesario la documentación de información del grupo de trabajo con referente a todas esas investigaciones que se llevaron a cabo en otros momentos, las cuales se relacionaron con los temas de resiliencia y coeficiente de adversidad, siendo esto importante en materias de conocimiento, así mismo la obtención de información en todos los contextos, ya sea macro, meso y micro.
- Cuestionario: Esta técnica fue útil para la recolección de datos necesarios, los cuales facilitaron la recogida eficaz de información requerida para la investigación llevada a cabo, teniendo en cuenta la población a trabajar, en este caso los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, y finalmente este también ayudo en facilitar las mediciones requeridas para el cumplimiento de objetivos dentro del trabajo investigativo, esta técnica sirvió de apoyo directo para la eficaz descripción de las variables resiliencia y coeficiente de adversidad.
- Instrumento: En este sentido, el instrumento Adversity Response Profile (ARPTM), Versión 7.0 Online-ARP, diseñado por Stoltz (2000; citado en Carrasquero, 2007), ha sido probado con más de 100.000 estudiantes, trabajadores y organizaciones en más de 1500 estudios mundialmente, esta escala fue contextualizada en la sabana sucreña con un pilotaje de 374 personas,

con edades comprendidas entre 18 y 75 años, en diferentes grupo etarios siendo personas mayores, mujeres, hombre y jóvenes, así mismo para este se obtuvo 0,89 de confiabilidad medido a través del coeficiente de Alfa de Cronbach. Seguidamente, para la variable Resiliencia se utilizó la escala de Rivas (2007) la cual obtuvo un puntaje de 0,90 de confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, adaptada al contexto de la sabana sucreña con una muestra para la prueba piloto de 374 integrantes.

- Baremo: Un baremo es una tabla de cálculos, en la cual se ingresará toda la información antes recopilada de los cuestionarios, luego de tener todo el informe en dicho cuadro, se procedió a analizar cada uno de los datos, arrojando o permitiendo un mejor orden y una mejor comprensión de los resultados finales relacionados con las variables de dicha investigación.

Tabla 2.

*Presupuesto*

Rubro	Sub-rubro	Efectivo			Contrapartida		
		Cantidad	Valor unitario	Valor Total	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
<b>Materiales e Insumos</b>	Fotocopias	1.400	\$100	\$140.000			
	Lápices	2	\$300	\$600			
	Block tamaño carta	1	\$3.500	\$3.500			
	Marcadores	2	\$1.500	\$00			
	Borradores	2	\$300	\$600			
<b>Equipos/Activo fijo</b>	Computador				1	\$850.000	\$850.000
	Engrapadora				1	\$5.000	\$5.000
	Celulares				2	\$350.000/ \$715.000	\$1.060.000
<b>Salida de Campo</b>	Pasajes	18	\$2.000	\$90.000			
			\$3.000				
<b>Totales</b>				\$237.700		\$1.915.000	

Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 3.

*Cronograma de Actividades*

	2018											
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
<b>Actividades</b>												
Formulación del proyecto	X	X	X									
Entrega del proyecto de investigación a docente			X									
Ajustes al Trabajo de investigación				X	X							
Inscripción en biblioteca						X						
Acercamiento a la Institución Educativa o docentes selectos								X				
Presentación del trabajo de investigación a docentes y entrega del consentimiento informado.								X				
Aplicación de los cuestionarios								X				
Tabulación y análisis de la información recopilada									X			
Ajustes y evaluación al Trabajo de investigación										X		
Presentación del informe final y socialización de resultados										X		

Fuente: Elaboración propia (2017).

## Capítulo IV

### 4.1 Análisis de Resultados

En este capítulo, se muestran los resultados obtenidos en la investigación, denominada Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, los cuales se describen a continuación:

**Variable:** Resiliencia

**Dimensión:** Nivel de Resiliencia

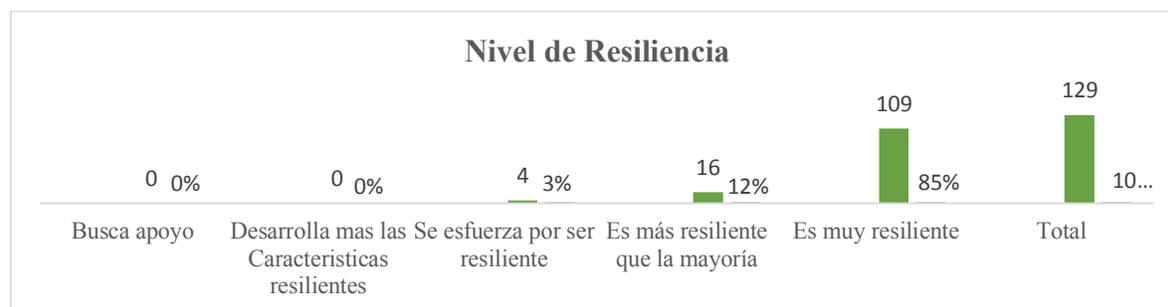
**Objetivo 1.** Describir el nivel de Resiliencia en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.

Tabla 4.

*Nivel de Resiliencia*

Puntajes	Valoración Cualitativa	F. Absoluta	%
Menos de 95	Busca apoyo	0	0%
95- 104	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
105- 139	Se esfuerza por ser resiliente	4	3%
140- 164	Es más resiliente que la mayoría	16	12%
165 o Más	Es muy resiliente	109	85%
	Total	129	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 1.* Nivel de Resiliencia

Fuente: Elaboración propia (2018).

En la gráfica anterior, se puede observar que un 85% de los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo se ubican en la posición muy resilientes, mientras que el 16% de estos son más resilientes que la mayoría, asimismo el 4% de los profesionales se esfuerzan por ser resilientes. De lo anterior se infiere, que gran parte de los maestros de dicho plantel poseen elementos de los expuestos por Rivas (2007), sentido del humor, saber perdonar, madurar, apoyo social, y optimismo, los cuales ayudan al momento de lograr un efectivo afrontamiento de problemas y/o problemáticas que se les presenten.

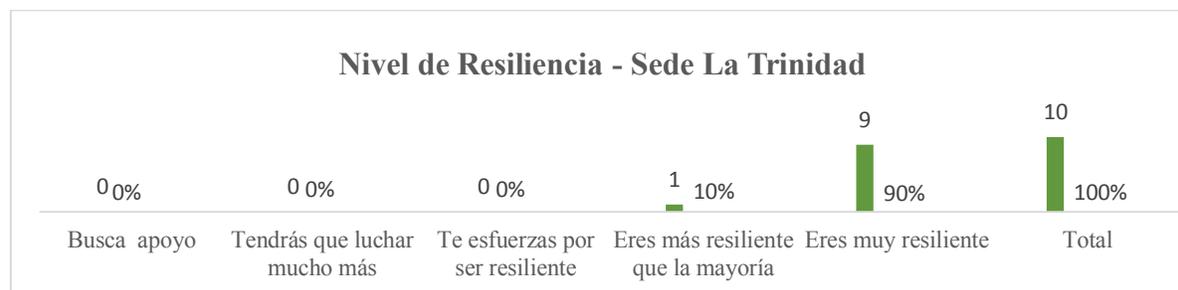
A continuación, se muestran los resultados sobre las diferentes sedes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, y sus interpretaciones:

Tabla 5.

*Nivel de Resiliencia - Sede La Trinidad*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>Menos de 95</b>	Busca apoyo	0	0%
<b>95- 104</b>	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
<b>105- 139</b>	Se esfuerza por ser resiliente	0	0%
<b>140- 164</b>	Es más resiliente que la mayoría	1	10%
<b>165 o Más</b>	Es muy resiliente	9	90%
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 2.* Nivel de Resiliencia- Sede La Trinidad

Fuente: Elaboración propia (2018).

Esta grafica muestra que el 90% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, Sede La trinidad son muy resilientes a la hora de resolver cualquier conflicto presente en sus vidas, del mismo modo un 10% de los profesionales se ubican en la opción de ser más resilientes que la mayoría, los mismo buscan mecanismos los cuales les permita hacer frente

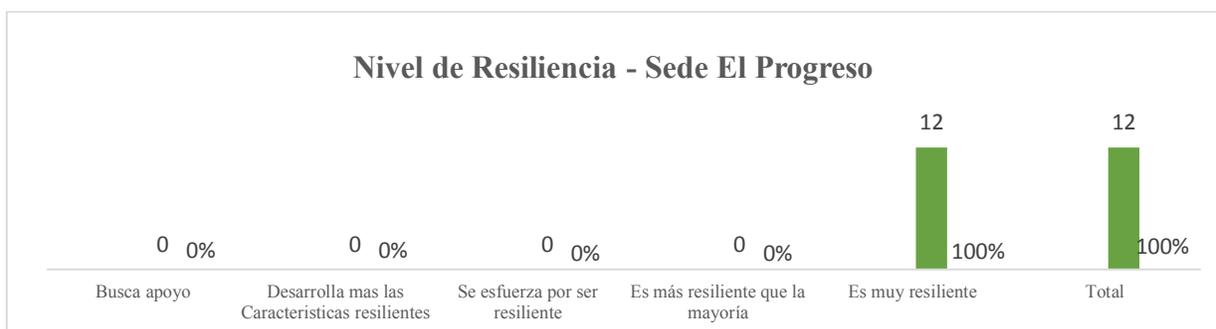
a las dificultades presentes, aunque no lo alcance satisfactoriamente, por tal razón los dos porcentajes anteriormente corresponder al 100% de los maestros encuestados.

Tabla 6.

*Nivel de Resiliencia - Sede El Progreso*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>Menos de 95</b>	Busca apoyo	0	0%
<b>95- 104</b>	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
<b>105- 139</b>	Se esfuerza por ser resiliente	0	0%
<b>140- 164</b>	Es más resiliente que la mayoría	0	0%
<b>165 o Más</b>	Es muy resiliente	12	100%
<b>Total</b>		12	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 3.* Nivel de Resiliencia- Sede El Progreso

Fuente: Elaboración propia (2018).

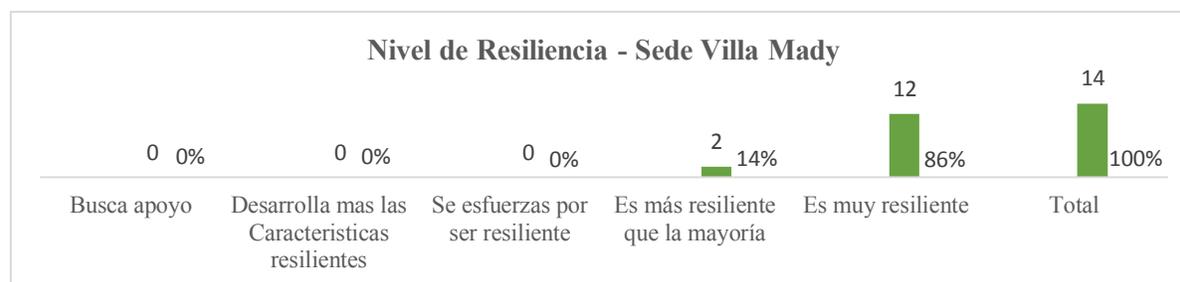
En la anterior grafica se expresa, que un 100% de los de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, Sede La trinidad poseen un nivel de resiliencia alto, lo cual permite dar algún tipo de respuesta positiva a las adversidades, las cuales el ser humano este pasando, además quiere decir que los maestros deben trabajar conjuntamente o individualmente para obtener muy altos índices de adversidad.

Tabla 7.

*Nivel de resiliencia- Sede Villa Mady*

Puntajes	Valoración Cualitativa	F. Absoluta	%
<b>Menos de 95</b>	Busca apoyo	0	0%
<b>95- 104</b>	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
<b>105- 139</b>	Se esfuerza por ser resiliente	0	0%
<b>140- 164</b>	Es más resiliente que la mayoría	2	14%
<b>165 o Más</b>	Es muy resiliente	12	86%
<b>Total</b>		14	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).

*Figura 4. Nivel de Resiliencia- Sede Villa Mady*

Fuente: Elaboración propia (2018).

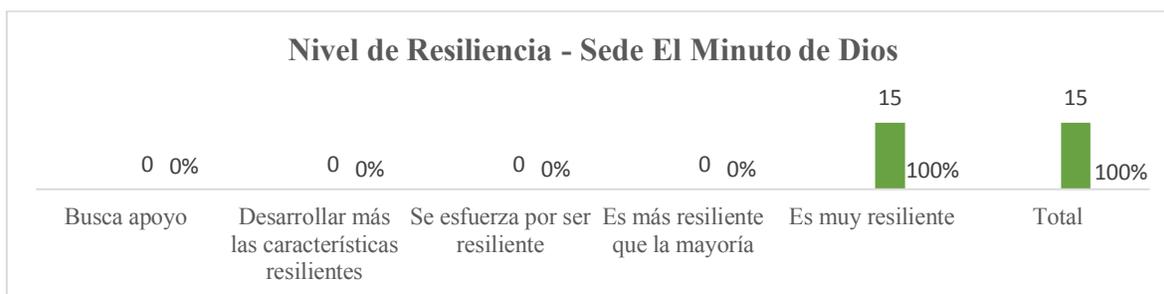
Se interpreta en la anterior gráfica, que un 86% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, Sede Villa Mady son muy resilientes, por lo tanto, poseen la capacidad de afrontar situaciones complejas al interior de sus vidas y darle solución a las mismas, así mismo el 14 % de los maestros son más resilientes que la mayoría, donde estos están en la búsqueda constante de solucionar positivamente problemas presentes.

Tabla 8.

*Nivel de Resiliencia - Sede El Minuto de Dios*

Puntajes	Valoración Cualitativa	F. Absoluta	%
<b>Menos de 95</b>	Busca apoyo	0	0%
<b>95- 104</b>	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
<b>105- 139</b>	Se esfuerza por ser resiliente	0	0%
<b>140- 164</b>	Es más resiliente que la mayoría	0	0%
<b>165 o Más</b>	Es muy resiliente	15	100%
<b>Total</b>		15	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 5.* Nivel de Resiliencia- Sede El Minuto de Dios

Fuente: Elaboración propia (2018).

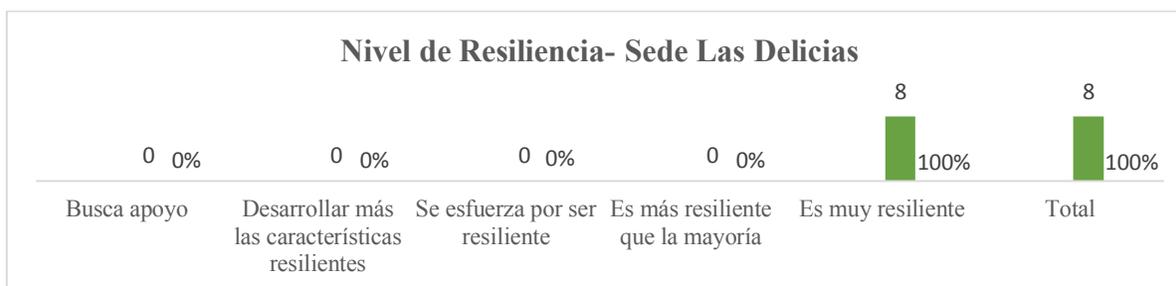
Esta grafica expresa, que el 100% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo Sede El Minuto de Dios, se ubican según los resultados del instrumento aplicado en la opción muy resilientes, ya que los mismo logran solucionar diferentes conflictos de manera positiva, lo cual les permite intervenir efectivamente en los problemas de las personas que los rodean ayudándolos a solucionar los mismos.

Tabla 9.

*Nivel de Resiliencia -Sede Las Delicias*

Puntajes	Valoración Cualitativa	F. Absoluta	%
<b>Menos de 95</b>	Busca apoyo	0	0%
<b>95- 104</b>	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
<b>105- 139</b>	Se esfuerza por ser resiliente	0	0%
<b>140- 164</b>	Es más resiliente que la mayoría	0	0%
<b>165 o Más</b>	Es muy resiliente	8	100%
	Total	8	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 6.* Nivel de Resiliencia- Sede Las Delicias.

Fuente: Elaboración propia (2018).

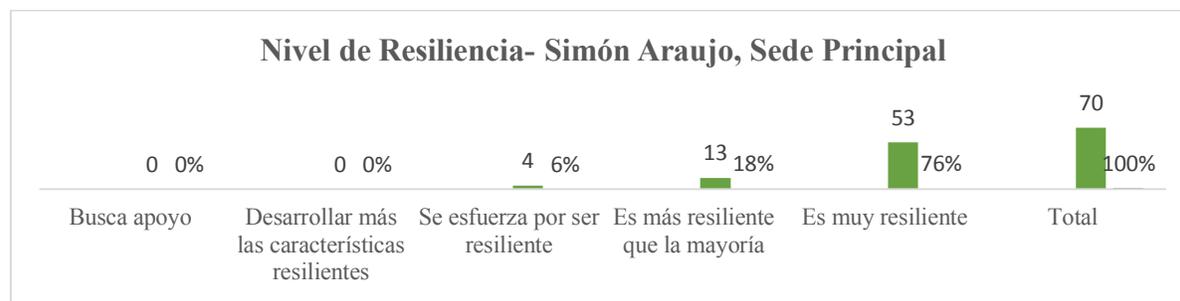
La grafica anterior presenta, que un 100% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo- Sede Las Delicias, son muy resilientes, de esta manera la totalidad de estos profesionales tiene la capacidad de hacer frente a los problemas presentes en sus contextos e intervenir en las dificultades de las personas con que interactúan día a día, debido a la puesta en práctica de las características resilientes y a los respectivos elementos de la misma.

Tabla 10.

*Nivel de Resiliencia- Simón Araujo, Sede Principal*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>Menos de 95</b>	Busca apoyo	0	0%
<b>95- 104</b>	Desarrollar más las características resilientes	0	0%
<b>105- 139</b>	Se esfuerza por ser resiliente	4	6%
<b>140- 164</b>	Es más resiliente que la mayoría	13	18%
<b>165 o Más</b>	Es muy resiliente	53	76%
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 7. Nivel de Resiliencia- Simón Araujo, Sede Principal*

Fuente: Elaboración propia (2018).

Según la gráfica preliminar, el 76% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo Sede Principal son muy resilientes, lo cual evidencia que la gran parte de los profesionales dentro de esta sede poseen características altamente resilientes, las cuales les ayudan a la solución de problemáticas presentes en cada sector donde esto se desenvuelven día a día, así mismo el 18% de los maestros se ubican en la opción más resilientes que la mayoría, siendo importante trabajar en herramientas con las que estos cuentan.

**Variable:** Coeficiente de Adversidad

**Dimensión:** Índice de Adversidad

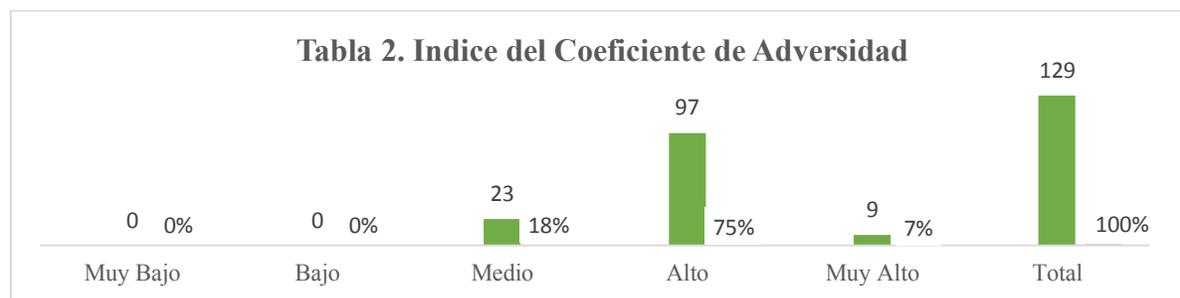
**Objetivo 2.** Medir el índice de adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.

Tabla 11.

*Índice de Adversidad*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>101 o Menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148- 193</b>	Medio	23	18%
<b>194- 239</b>	Alto	97	75%
<b>240 o Más</b>	Muy Alto	9	7%
	<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 8.* Coeficiente de Adversidad.

Fuente: Elaboración propia (2018).

Según la gráfica, el 9% de los maestros pertenecientes a la Institución Educativa Simón Araujo manejan un coeficiente de adversidad muy alto, mientras que el 75% de estos se ubican en el componente alto, asimismo el 18% de los profesionales manejan un tipo de coeficiente medio. De lo anterior presentado, se deduce que gran parte de la población manejan apropiadamente esas respuestas de forma positiva que se les deben dar a las adversidades concurrentes a diario en los diferentes contextos presentes.

Tabla 12.

*Índice de Adversidad-Sede la Trinidad*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>101 o Menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148-193</b>	Medio	0	0%
<b>194-239</b>	Alto	10	100%
<b>240 o Más</b>	Muy Alto	0	0%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018).

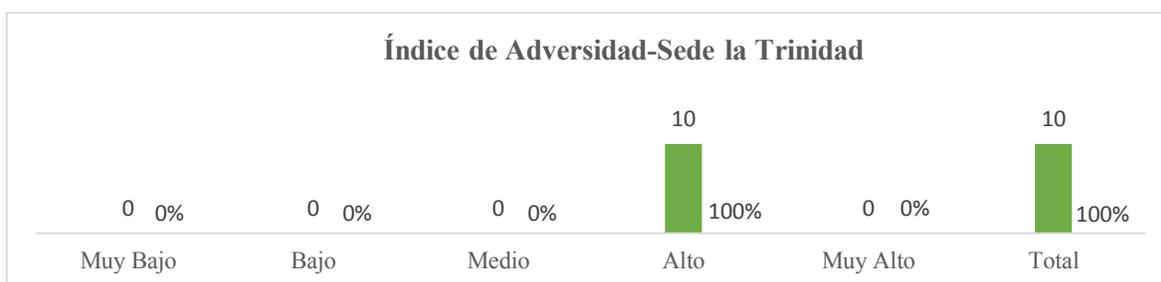


Figura 9. Índice de Adversidad-Sede la Trinidad

Fuente: Elaboración propia (2018).

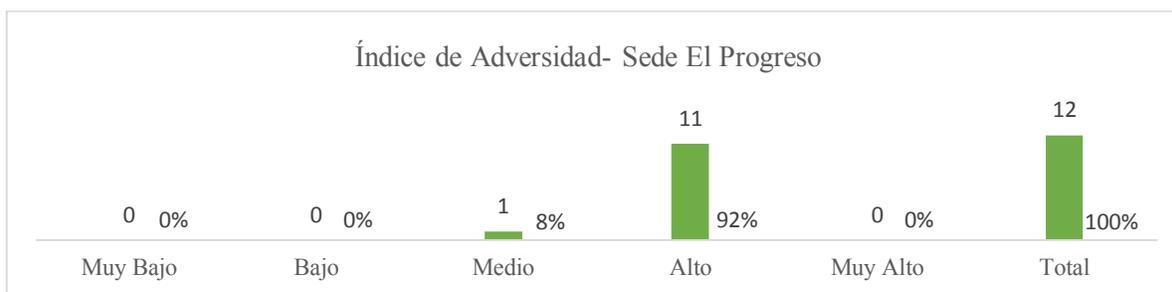
En la anterior grafica se expresa, que un 100% de los de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, Sede La trinidad poseen un nivel de adversidad alto, lo cual permite dar algún tipo de respuesta positiva a las adversidades, las cuales el ser humano este pasando, además quiere decir que los maestros deben trabajar conjuntamente o individualmente para obtener muy altos índices de adversidad.

Tabla 13.

*Índice de Adversidad- Sede El Progreso*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>101 o Menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148- 193</b>	Medio	1	8%
<b>194- 239</b>	Alto	11	92%
<b>240 o Más</b>	Muy Alto	0	0%
	<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 10.* Índice de Adversidad- Sede El Progreso

Fuente: Elaboración propia (2018).

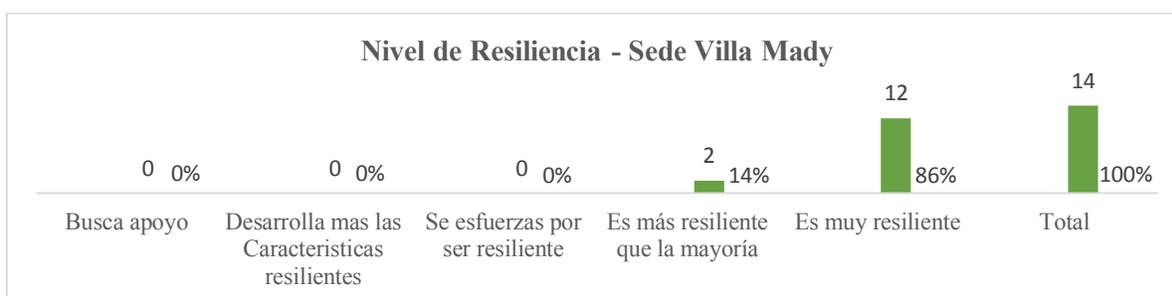
Esta grafica muestra, que el 92% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, Sede El progreso, cuentan con un alto nivel de adversidad y tan solo el 8% de lo mismo poseen este mismo nivel a la adversidad medianamente, por tal razón gran medida de los profesionales tiene la capacidad de dar respuestas positivas a los tiempos de crisis, pero aun así deben trabajar en el mejoramiento del mismo.

Tabla 14.

*Índice de Adversidad-Sede Villa Mady*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>101 o menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148- 193</b>	Medio	1	7%
<b>194- 239</b>	Alto	12	86%
<b>240 o más</b>	Muy Alto	1	7%
	<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 11.* Índice de Adversidad- Sede Villa Mady

Fuente: Elaboración propia (2018).

Se interpreta en la anterior gráfica, que un 86% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, Sede Villa Mady son muy resilientes, por lo tanto, poseen la capacidad de afrontar situaciones complejas al interior de sus vidas y darle solución a las mismas, así mismo el 14 % de los maestros son más resilientes que la mayoría, donde estos están en la búsqueda constante de solucionar positivamente problemas presentes.

Tabla 15.

*Índice de Adversidad- Sede El Minuto de Dios*

<b>Puntajes</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>F. Absoluta</b>	<b>%</b>
<b>101 o Menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148- 193</b>	Medio	4	27%
<b>194- 239</b>	Alto	9	60%
<b>240 o Más</b>	Muy Alto	2	13%
	Total	15	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Figura 12. Índice de Adversidad- Sede El Minuto de Dios

Fuente: Elaboración propia (2018).

En esta gráfica se presenta, que un 60% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo Sede El Minuto de Dios, poseen un índice a la adversidad alto y tan solo el 13% muy alto, lo cual quiere decir que pocas profesionales pueden dar respuesta positiva a los tiempos de crisis y a salir fortalecido de las adversidades que se presenten ya sea a nivel personal, laboral, social entre otros.

Tabla 16.

*Índice de Adversidad- Sede Las Delicias*

Puntajes	Valoración Cualitativa	F. Absoluta	%
<b>101 o Menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148- 193</b>	Medio	1	12%
<b>194- 239</b>	Alto	7	88%
<b>240 o Más</b>	Muy Alto	0	0%
	Total	8	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).

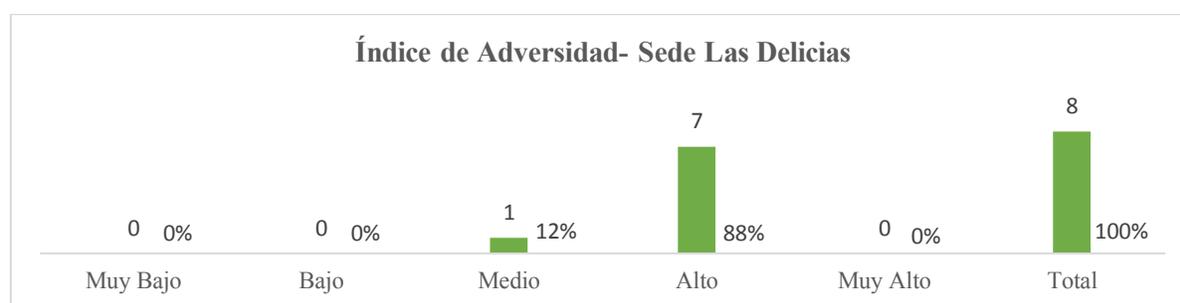


Figura. 13. Índice de Adversidad- Sede Las Delicias

Fuente: Elaboración propia (2018).

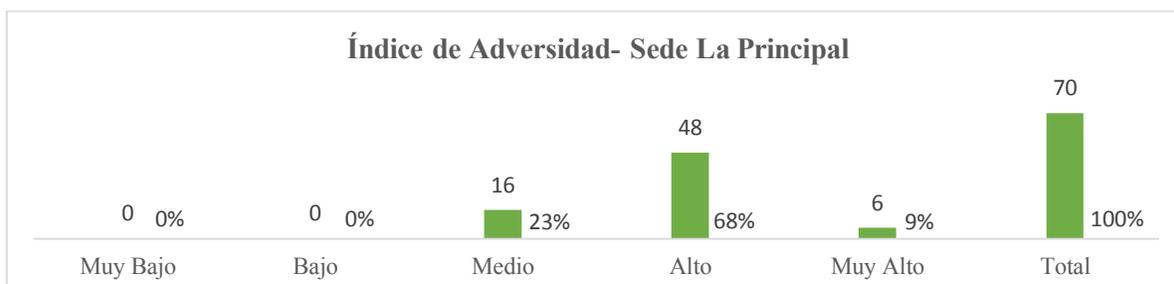
La anterior gráfica expresa, que un 88% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo Sede Las Delicias, manejan un índice de adversidad alto y que el 12% de los maestros restantes cuentan con este tipo de índice medio, imposibilitando en gran medida responder de manera efectiva en los momentos de crisis o dificultades que en su transcurso de vida se les muestra.

Tabla 17.

*Índice de Adversidad- Sede Principal*

Puntajes	Valoración Cualitativa	F. Absoluta	%
<b>101 o Menos</b>	Muy Bajo	0	0%
<b>102-147</b>	Bajo	0	0%
<b>148- 193</b>	Medio	16	23%
<b>194- 239</b>	Alto	48	68%
<b>240 o Más</b>	Muy Alto	6	9%
	Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



*Figura 14.* Índice de Adversidad- Sede La Principal

Fuente: Elaboración propia (2018).

La gráfica muestra, que un 68% de los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo Sede Principal, cuenta con el índice de adversidad alto, del mismo modo el 23% de maestros lo poseen medio y finalmente un pequeño porcentaje de profesionales les correspondiente el 9% el ítem muy alto con relación a este índice, por lo tanto, se puede anexar que los últimos poseen mecanismos apropiados para hacer frente en los tiempos de crisis o revés existentes.

**Variable:** Resiliencia y Coeficiente de Adversidad

**Dimensión:** Correlación entre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad

**Objetivo 3.** Establecer la asociación entre la Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo.

Tabla 18.

*Correlación entre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad*

<b>X</b>	<b>Y</b>	<b>X*X</b>	<b>Y*Y</b>	<b>ΣX*Y</b>
<b>12325</b>	5058	151905625	25583364	903499
<b>Correlación De Pearson</b>		<b>Interpretación</b>		
<b>0,46</b>		Correlación Positiva Débil		

Fuente: Elaboración propia (2018).

## 4.2 Discusión de los Resultados

Luego de haber realizado el análisis de los resultados obtenidos por los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, objetos de investigación, se procedió a contrastarlos a través de la aplicación de los instrumentos estructurados para la recopilación de información, los que consideraron las dimensiones establecidas a partir de los objetivos específicos de investigación, con base a la teoría y antecedentes expuestos por la misma.

Según lo planteado por Acevedo y Mondragón (2005), en los resultados de su artículo: Resiliencia y escuela, se puede evidenciar que los docentes empezaron a comprender los fundamentos de la resiliencia humana y se familiarizaron con las aplicaciones de la resiliencia educativa, por lo que surgió en ellos el pensar sobre la importancia que tiene el ser resilientes, igualmente, estos asumieron que la esencia de la construcción de ambientes educativos resilientes, descansaría sobre las creencias de participantes de programas o proyectos las ganas de fortalecer esta parte de sus vidas.

Asimismo, las conclusiones del anterior artículo se centran en lo relevante que es llevar a cabo la promoción de resiliencia en los diferentes contextos escolares de Colombia, privilegiando el papel de los docentes y la riqueza del conocimiento que se adquiere en las interacciones dentro de los salones de clase, especialmente donde hay niños que se han visto afectados por grandes problemáticas. De esta manera, según la investigación sobre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, se recalca la importancia que tiene manejar elementos resilientes, así mismo mantener un nivel alto de coeficiente de adversidad en cada contexto, pero especialmente en el educativo, ya que toda persona sin importar su edad, díganse estudiantes, docentes o directivos del plantel, debe manejar características que les permitan intervenir de una u otra forma en la resolución de conflictos presentes.

Por otro lado, según Herdes y Soto (2008), en su investigación Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en personal de salud de centros pediátricos, en la cual se deseó investigar la asociación entre dichas variables, donde se obtuvo un 0,92 expresado en una correlación positiva muy fuerte, dado esto cabe anexar que la anterior indagación y la

investigación sobre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, poseen un nivel de relación poco semejante, debido a que ambas son positivas pero una es débil y la otra no, esto debido a que esta última investigación se halló una asociación entre variables de 0,46 expresando en un tipo de correlación positiva débil, por lo tanto es significativo que entre ambas variables exista relación, ya que cada individuo necesita poseer características que no solo les permita hacer frente a las dificultades sino salir fortalecido de ellas.

Por otra parte, según Rivas (2007), las personas que poseen características resilientes necesitan tener elementos para lograr fortalecerla, estos son: sentido del humor, saber perdonar, madurar, apoyo social, y optimismo, por lo tanto, las personas que tengan estos mismos logrará efectivamente afrontar cada situación problema que se le presente, donde los anteriores servirán como soporte valioso, al momento de apoyar las dificultades de otras personas, ya sea la familia, amigos, compañeros de trabajo, entre otros. De igual forma, en esta investigación se encontró coincidencia significativa con la teoría de esta autora, debido a que un 84% de los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, manejan una perspectiva resiliente, la cual tiene semejanza con las relaciones que se construyen en sus diferentes entornos, ya sea la familia, la sociedad, la seguridad con la cual realizan las cosas, entre otras.

Por consiguiente, según lo planteado por Stoltz (2000; citado en Carrasquero, 2007), el Coeficiente de Adversidad es la capacidad que tiene toda persona para darle respuesta a las crisis o adversidad que se les presentan en cada contexto donde se desenvuelven, lo cual se relaciona con los resultados de esta investigación al darle la aplicabilidad al instrumento correspondiente para dicha variable, debido a que un 77% de los docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, poseen este tipo de coeficiente alto, teniendo así la capacidad de hacerle frente agradable a los revés que se les presentan a diario, lo cual tiene mucha relación con lo planteado al comienzo de este párrafo.

Del mismo modo, cabe anexar que dentro del anterior planteamiento se evidencia un pequeño nivel de diferencia, referente a la investigación realizada de Resiliencia y Coeficiente de Adversidad, ya que solo un 8% de los docentes encuestados manejan un nivel

de adversidad medio, no teniendo con esto esa capacidad apropiada para dar respuestas efectivas a las crisis que se les presentan en los diferentes contextos donde se desenvuelven.

Finalizando, lo planteado por Vílchez (2016), en su libro de Resiliencia Espiritual, añade que cada persona después de afrontar una situación negativa en sus vidas, tiene la capacidad por medio de la resiliencia espiritual de salir fortalecido de esos eventos negativos presentes, lo cual corresponde a tener coincidencia con la presente investigación, porque gran parte de los docentes encuestados después de afrontar dificultades en su diario vivir tienen la capacidad de surgir con esperanzas y aprender de la situación negativa presentada, generando anhelos para seguir sobreponiéndose a cualquier conflicto y ayudar a solucionar los mismo a las diferentes personas que los rodean.

Además, se puede anexar que en este mismo planteamiento existe un pequeño grado de diferencias con relación a la investigación realizada y el anterior libro mencionado, ya que un 8% de los docentes de la institución manejan un coeficiente medio, donde estos no tienen la mayor capacidad de salir fortalecidos en situaciones de crisis, aunque se esfuercen para hacerlo, lo cual puede generar después de los sucesos negativos: angustias, depresión, tristezas, entre otros, afectándolos en cualquier aspecto de su vida.

Finalmente, en concordancia con Carrasquero (2017), en su tesis coeficiente de adversidad y resiliencia en personal de a bordo de la marina mercante, se encontró dentro de esta una correlación entre el coeficiente de adversidad, la edad de los individuos y la antigüedad en el sector, por esta razón, dentro de los resultados arrojados al interior de la investigación Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo se halló una correlación positiva débil equivalente a 0,46 entre las varias estudiadas, por tal razón se infiere que tanto el nivel de resiliencia y el coeficiente de adversidad de los profesionales, trabajan poco conjuntamente para brindar herramientas o mecanismos los cuales les permita afrontar dificultades o problemáticas presentes en el transcurrir de su vida.

### 4.3 Conclusiones

Con referencia a los objetivos en esta investigación se llegó a establecer las siguientes conclusiones:

Con referencia al primer objetivo específico de esta investigación, el cual corresponde en describir el nivel de Resiliencia en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, se halló que el 85% los profesionales son muy resilientes a la hora de afrontar cualquier tipo de problema, ya sea a nivel personal, familiar, social o laboral. De este mismo modo, corresponde anexar que los niveles de resiliencia dentro de esta institución son bastante satisfactorios analizando los resultados obtenidos de la aplicabilidad del instrumento.

Seguidamente, para el segundo objetivo de la investigación, que consistió en medir el índice de adversidad en Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo de Sincelejo, se encontró que el 75% de los maestros manejan un coeficiente de adversidad alto, lo que les permite en gran medida dar respuestas positivas a los diferentes problemas presentes en cada contexto, ya sea de tipo personal, social o laboral, asimismo les ayudará al momento de afrontar de forma efectiva esas diversas adversidades o revés que comúnmente se les presentan como resultado del trabajo que realizan en su diario vivir.

Así mismo, para determinar la asociación entre Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en docentes como objetivo general de la investigación, se obtuve un valor determinado de 0,46 expresando lo anterior en un tipo de correlación positiva débil, fundamentando esto en que ambas variables tienen incidencia entre sí, es decir, los cambios en una variable corresponden a los cambios en la otra.

Por otro lado, la alta presencia del nivel de resiliencia en docentes de la Institución Educativa Simón Araujo, la cual radica en la capacidad de hacer frente de forma agradable a los problemas presentes en la vida de cada ser humano, da respuesta a la estrecha relación con el alto porcentaje obtenido por medio de los instrumentos aplicados, puesto que la gran mayoría de los maestros tanto en la institución principal como en las diferentes sedes

educativas poseen características resilientes, las cuales les ayuda al momento de afrontar las dificultades presentes en su vida personal, laboral y social, siendo estos ejemplo a seguir y contribuyendo, además en una buena educación para los alumnos del plantel educativo. Además, poseer elementos y rasgos resilientes les facilita a estos profesionales mejorar su calidad de vida.

En este mismo orden e ideas, el Coeficiente de Adversidad presente en los docentes de esta institución en su gran medida es satisfactorio, ya que se mostró por medio de los resultados, una valiosa incidencia del mismo, evidenciando un índice alto por parte de los profesionales, lo cual les permite ser objetivos y claros al momento de dar respuestas a obstáculos o revés que se les presenten en su diario vivir, lo que es muy significativo y útil en los establecimientos donde estos laboran.

Además, por medio de las variables estudiadas, se puede decir que los docentes poseen características necesarias al momento de resolver las dificultades presentes no solo en su vida, sino también en su lugar de trabajo, y espacios de interacción social, es por esto la importancia de mantener un índice o nivel de las variables mencionadas alto, no obstante, algunos de estos profesionales deberán esforzarse un poco más por mejorar las formas de resolución objetiva de problemas, para así lograr un equilibrio emocional efectivo en sus vidas.

Con base en lo anterior, se puede anexar que gran parte de los maestros de las distintas sedes educativas poseen altos niveles de resiliencia a la hora de darle solución a los múltiples problemas existentes en un determinado contexto, usando bastante sus recursos de afrontamiento, donde estos facilitan la intervención de problemáticas sociales presentes no solo a nivel personal sino también comunitario. Así mismo se logró encontrar altos índice de adversidad en los profesionales del sector educativo, lo cual les permite responder de manera acertada en tiempos de crisis.

Por otro lado, realizando una comparación general sobre la variable Resiliencia, con relación a las sedes educativas y la institución principal, se encontró que los docentes pertenecientes a las sedes poseen más características resilientes que los de la principal, donde

los recursos de afrontamiento que utilizan son pieza fundamental para contrarrestar de las adversidades concurrencias en su lugar laboral, dado esto se hace necesario que cada profesional reconozca en su totalidad los recursos existentes que tienen para fortalecerlos frecuentemente.

Asimismo, cabe anexar que el índice de adversidad manejado en los docentes de la Institución en general, según los resultados obtenidos de la investigación, se ubican en un coeficiente de adversidad alto, donde participaron maestros tanto de las diferentes sedes educativas como de la principal, donde se evidenciaron deducciones de incidencia entre los antes mencionados, esto debido a que en todo este plantel se manejan índices medios, altos y muy altos, donde de forma ordenada según los deducciones obtenidos se presentan resultados relacionados con un nivel alto, seguido del medio y por ultimo son pocos los docentes que manejan un índice de adversidad muy alto en toda el plantel educativo.

Seguidamente, en el análisis de resultados se muestra que en las diferentes sedes educativas los docentes manejan el más alto nivel de resiliencia, donde estos muestran ser muy resilientes, pero si se observa en lo estudiando con relación a la adversidad, se puede evidenciar que la mayoría de estos se ubican en la segunda casilla del nivel de adversidad, donde dichos encuestados dicen manejar un índice alto y no muy alto.

Para concluir, es significativo recalcar que en toda la institución los maestros manejan una frágil, pero a la vez positiva relación entre la Resiliencia y el Coeficiente de adversidad, siendo esto muy importante, puesto que son seres que diariamente interactúan con una gran población de niños, adolescentes, jóvenes, en ocasiones adultos y personas mayores, los cuales necesitan ver sujetos resilientes y con alto grado de manejo a la adversidad, para que así, día a día estos se sientan impulsados y motivados a aprender o ser personas con buenas actitudes al momento de resolver las diferentes dificultades que se les presenten.

#### **4.4 Recomendaciones**

Las recomendaciones que se darán a continuación estarán dirigidas principalmente a los Docentes de la Institución Educativa Simón Araujo y a futuros investigadores de las variables Resiliencia y Coeficiente de adversidad, puesto que estas son significativas en la vida de cada ser humano, debido que al poseer características resilientes influenciará de forma positiva en su vida personal, laboral y social, lo que le permitirá una amplia interacción con el mundo externo y a su vez el afrontamiento de los problemas presentes en el mismo.

Primeramente, fomentar estrategias para seguir fortaleciendo en los docentes el nivel de resiliencia e índice de adversidad, los cuales les permita elegir soluciones efectivas a problemas cotidianos, siendo esto importante puesto que los mismo interactúan con niños, niñas, adolescentes, jóvenes e incluso con adultos.

Así mismo, promover en el personal docente de las instituciones educativas la adquisición de técnicas o herramientas, las cuales ayuden a conocer o afianzar los recursos de afrontamientos con los que cuentan, ya que muchos maestros manejan características resilientes, pero en ciertas ocasiones no llegan a saberlo o ponerlas en práctica.

Por último, se recomienda a futuros investigadores que al momento de formular instrumentos de recolección de datos que serán aplicados a la población objeto de estudio, utilizar un vocabulario menos técnico y que estos no tengan preguntas muy extensas, para que los encuestados puedan entenderlo y responderlo sin problema alguno.

### Referencias Bibliográficas

- Acevedo, V. y Mondragón, H. (2005). Resiliencia y escuela. *Pensamiento Psicológico*, 1 (5). Pp. 21-35. Recuperado de: <http://revistas.javerianacali.edu.co/javevirtualoj/index.php/pensamientopsicologico/article/view/18/51>
- Balestrini, M. (2006). *Como se Elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: BL Consultores Asociados. Recuperado de: [https://issuu.com/sonia\\_duarte/docs/como-se-elabora-el-proyecto-de-inve](https://issuu.com/sonia_duarte/docs/como-se-elabora-el-proyecto-de-inve)
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista De Psicopatología y Psicología Clínica*, 11 (3). pp. 125-146. recuperado de: <https://search-proquest-com.ezproxy.cecar.edu.co:2443/docview/1114070510?accountid=34487>
- Bonilla, M. (2013). *Factores de resiliencia en jóvenes víctimas de desplazamiento forzado por conflicto armado en el distrito de buenaventura*. (Tesis pregrado). Universidad del Valle, sede pacifico. Buenaventura. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/10624/1/CB-0503495.pdf>
- Carrasquero, E. (2007). *Coeficiente de Adversidad y Resiliencia en Personal de a bordo de la Marina Mercante*. (Tesis de doctorado). Universidad Rafael Beloso Chacín. Maracaibo. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/ender\\_enrique\\_carrasquero\\_carrasquero/publication/279199870\\_coeficiente\\_de\\_adversidad\\_y\\_resiliencia\\_en\\_personal\\_de\\_a\\_bordo\\_de\\_la\\_marina\\_mercante\\_venezolana/links/558f270808ae15962d8b0b6c/coeficiente-de-adversidad-y-resiliencia-en-personal-de-a-bordo-de-la-marina-mercante-venezolana.pdf](https://www.researchgate.net/profile/ender_enrique_carrasquero_carrasquero/publication/279199870_coeficiente_de_adversidad_y_resiliencia_en_personal_de_a_bordo_de_la_marina_mercante_venezolana/links/558f270808ae15962d8b0b6c/coeficiente-de-adversidad-y-resiliencia-en-personal-de-a-bordo-de-la-marina-mercante-venezolana.pdf)
- Castro, R. (2000), en su artículo: La vida en la adversidad: el significado de la salud y la reproducción en la pobreza, México. *Región Y Sociedad*. XIV (25). Pp. 257- 269. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v14n25/v14n25a11.pdf>
- Galmés, M. (2011). Taller Regional sobre el uso de Muestreo en las Encuestas Agrícolas. Consultor FAO. Recuperado de:

- [http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/ess\\_test\\_folder/Workshops\\_Events/Workshop\\_Montevideo/Metodos\\_de\\_muestroMG\\_2.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/ess_test_folder/Workshops_Events/Workshop_Montevideo/Metodos_de_muestroMG_2.pdf)
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1). pp. 63-77. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Gonzales, T. y Muñoz, O. (2015). *Desarrollo de una aplicación web para el control de consultas e historias médicas de un consultorio*. (Tesis Trabajo Especial de Grado). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo. Recuperado de: <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/2501-15-08319.pdf>
- Herdes, M. y Soto, A. (2008). *Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Personal de Salud de Centros Pediátricos*. (Tesis especial de grado). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo. Recuperado de: <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-08-02000.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill. Recuperado de: [https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis\\_sampieri\\_unidad\\_1-1.pdf](https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf)
- López, P. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 9 (8). Pp. 69-74. Recuperado de: <http://www.boliviarevista.com/index.php/cero/article/view/891/891>
- Losada, A. y Latour, M. (2012). Resiliencia. Conceptualización e Investigaciones en Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. Vol. 4 (2). pp. 84-97. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3331/333127382004.pdf>
- Martínez, M. (2016). *Resiliencia, psicoperspectivas de una reflexión*. Venezuela: Inver-e-Group Venezuela C.A. Recuperado de: <file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/Resiliencia%20Perspectivas%20y%20Reflexiones%202016.pdf>
- Meza, L. (2003). El Paradigma Positivista y la Concepción Dialéctica del Conocimiento. *Revista Virtual, Matemática Educación e Internet*, 4 (2). Pp. 1-6. Recuperado desde: <http://revistas.tec.ac.cr/index.php/matematica/article/view/2296/2087>

- Ospina, D. (2007). La Medición de la Resiliencia. *Scielo*, 25 (1). pp. 58-65. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-53072007000100006&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-53072007000100006&script=sci_arttext&tlng=en)
- Peralta, S., Ramírez, A. y Castaño, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 30 (17), 196-219. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301709>
- Rivas, R. (2007). *Saber Crecer. Resiliencia y Espiritualidad*. Barcelona: Urano, S.A.
- Salinas, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Mérida- URA. Recuperado de: [http://botica.com.ve/PDF/metodologia\\_investigacion.pdf](http://botica.com.ve/PDF/metodologia_investigacion.pdf)
- Sousa, V., Driessnack, M., y Costa, I. (2007). Revisión de Diseños de Investigación Resaltantes para Enfermería. Parte 1: Diseños de Investigación Cuantitativa. *Rev. Latino-am Enfermagem*, 15 (3). Pp.1-6. Recuperado desde: [http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es\\_v15n3a22.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf)
- Véliz, F. (2014). *Resiliencia Organizacional*. España: Gedisa.
- Vilchez, R. (2016). *Resiliencia Espiritual. Transformando la Indefensión*. Venezuela: UNERMB.

**Anexos****Consentimiento Informado**

*La información o respuestas otorgadas por usted en este instrumento serán confidenciales y de uso exclusivamente académico. Por tanto, diligencie las casillas que se solicitan y coloque su firma como consentimiento de que acepta que los datos registrados sean utilizados con fines académicos.*

Firma: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO DE RESILIENCIA****¿Hasta qué punto eres resiliente?**

Da a cada una de estas afirmaciones una puntuación del 1 al 10 y anótalo sobre la línea de la derecha.

1 punto significa que no te identificas en nada con la propuesta. 10 puntos, que te identificas en todo con ella. Entre el 1 y el 10 podrías ubicar tu grado de identificación, que va de menos a más.

1. Cuando me enfrento a una situación crítica procuro mantenerme sereno y me concentro en lo que yo podría hacer para resolver la situación. \_\_\_\_\_
2. Considero que tengo una buena autoestima y confianza en mí mismo. \_\_\_\_\_
3. Procuro siempre aprender de mis experiencias y también de la experiencia de otras personas. \_\_\_\_\_
4. Soy perseverante ante los obstáculos. \_\_\_\_\_
5. Considero que soy capaz de tomar mis propias decisiones. \_\_\_\_\_
6. Logro adaptarme a los cambios y no me estanco ante los conflictos. \_\_\_\_\_
7. Soy capaz de reconstruirme emocionalmente después de alguna pérdida. \_\_\_\_\_
8. Confío en mi intuición y puedo vislumbrar soluciones creativas a los problemas. \_\_\_\_\_
9. Tengo la capacidad de escuchar y sentir empatía por los demás. \_\_\_\_\_

10. Puedo convertir la adversidad en una oportunidad, reconociendo que siempre puede aportarme beneficios inesperados. \_\_\_\_\_
11. Me considero optimismo, reconozco que toda dificultad no será permanente, confío en poder sobreponerme y hacer que las cosas salgan bien. \_\_\_\_\_
12. Puedo adaptarme a la personalidad de las diversas personas con quienes me relaciono.
13. Considero que tengo una buena capacidad para razonar y aplicar la lógica en la solución de mis problemas. \_\_\_\_\_
14. No tengo dificultad para expresar mis sentimientos ante otras personas y puedo canalizar mi enojo adecuadamente sin reprimirlo. \_\_\_\_\_
15. Me gusta divertirme y encontrar razones para reír y apreciar el lado humorístico de las situaciones y de mí mismo. \_\_\_\_\_
16. Soy capaz de tolerar la incertidumbre y tener paciencia ante situaciones que requieren tiempo para definirse. \_\_\_\_\_
17. Soy una persona curiosa; me gusta saber cómo y por qué funcionan las cosas, experimentar y hacer preguntas. \_\_\_\_\_
18. Soy capaz de pedir ayuda cuando la necesito y de sobreponerme a las desilusiones con la esperanza de que algo mejor vendrá después. \_\_\_\_\_
19. Soy tolerante ante mis propias contradicciones y procuro ser flexible con migo mismo y con los demás. \_\_\_\_\_
20. Considero que soy mejor persona y que he logrado crecer en fortaleza interna gracias a las adversidades que me ha tocado vivir. \_\_\_\_\_

**PUNTUACIÓN TOTAL** \_\_\_\_\_

**Consentimiento Informado**

*La información o respuestas otorgadas por usted en este instrumento serán confidenciales y de uso exclusivamente académico. Por tanto, diligencie las casillas que se solicitan y coloque su firma como consentimiento de que acepta que los datos registrados sean utilizados con fines académicos.*

Firma: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

**INSTRUMENTO CPAD-CA-2018 VERSIÓN 2**

**Instrucciones**

1. El siguiente Instrumento tiene como finalidad conocer su opinión sobre una serie de preguntas especificadas a continuación.
2. Se solicita su valiosa colaboración y precisión en cuanto a las interrogantes planteadas. Lea detenidamente cada una de las situaciones que a continuación se presenta y marque con un “O” la opción más realista de la escala, que parte del 1 al 5 en dónde; uno significa la opción más baja, el cinco la opción más alta y el tres una opción media. **Marque una sola respuesta de la escala. Conteste todo el cuestionario. Sea sincero al responder** cada una de las situaciones.
3. Responde a las dos preguntas de cada situación, seleccionando la mejor y más realista respuesta de la escala.
4. La información que proporcione este instrumento servirá como complemento para la elaboración de Trabajo de Grado, y la misma será manejada con la más estricta confidencialidad.

### 1. LO HAN FELICITADO POR CULMINAR UNA CARRERA O ALGÚN CURSO RECIENTEMENTE.

Hasta qué punto puede usted ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Durante cuánto tiempo le afectara esa situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

### 2. AL TERMINAR SUS TAREAS ASIGNADAS, LE RECONOCEN SU BUEN TRABAJO.

Cuán importante es para usted ese reconocimiento

Nada importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

Cómo impactara ese reconocimiento en su desempeño

Positivo	1	2	3	4	5	Muy positivo
----------	---	---	---	---	---	--------------

### 3. DESPUÉS DE UN GRAN ESFUERZO, AL FINAL SUS IDEAS SON ACEPTADAS.

Cuán importante es esto para usted

Nada importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

### 4. LUEGO DE TRABAJAR MUCHO USTED ALCANZA UNA META.

Cuán importante es para usted alcanzar esa meta

Nada importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

Qué impacto tendrá en su desempeño alcanzar esa meta

Positivo	1	2	3	4	5	Muy positivo
----------	---	---	---	---	---	--------------

**5. USTED AYUDA A ALGUIEN A RESOLVER UN PROBLEMA GRAVE.**

Hasta qué punto usted puede influir en lo próximo que suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Cuánto tiempo lo afectara positivamente esta situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**6. AL LEVANTARSE EN LA MAÑANA USTED SE ENCUENTRA CON MALAS NOTICIAS.**

Hasta qué punto usted puede influir en lo que suceda el resto del día

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**7. USTED PIERDE UNA REUNIÓN MUY IMPORTANTE.**

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**8. USTED PIERDE UN CLIENTE IMPORTANTE.**

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**9. A USTED SE LE EXTRAÍA UN DOCUMENTO MUY IMPORTANTE.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo próximo que suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Durante cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**10. SU ORGANIZACIÓN NO ESTÁ ALCANZANDO LAS METAS TRAZADAS.**

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**11. LUEGO DE ESTAR TRABAJANDO EN UN IMPORTANTE PROYECTO, ESTE ES SUSPENDIDO INDEFINIDAMENTE.**

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**12. EN UNA REUNIÓN USTED CONTRIBUYE CON IMPORTANTES APORTES LOS CUALES SON IGNORADOS.**

Como resultado de esta situación

Nada se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Todo se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

### 13. LUEGO DE PROPONER NUEVAS IDEAS EN SU TRABAJO, SUS COMPAÑEROS NO ESTÁN DE ACUERDO CON LO PLANTEADO POR USTED.

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo próximo que suceda

Puede influir	1	2	3	4	5	No Puede influir
---------------	---	---	---	---	---	------------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

### 14. USTED RECIBE UNA GANANCIA FINANCIERA NO ESPERADA.

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

Por cuánto tiempo le afectará positivamente esta situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

### 15. USTED TIENE UNA DEMORA INESPERADA ANTES DE LLEGAR AL TRABAJO.

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

### 16. A USTED SE LE EXTRAÍA SU TELÉFONO CELULAR

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

Puede influir	1	2	3	4	5	No Puede influir
---------------	---	---	---	---	---	------------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**17. A UN FAMILIAR LE DIAGNOSTICARON UNA ENFERMEDAD GRAVE.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puedo influir	1	2	3	4	5	Puedo influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**18. USTED ES CRITICADO LUEGO DE FINALIZAR UN GRAN PROYECTO.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**19. SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO SE DISGUSTAN CON USTED.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**20. USTED ESTÁ SIENDO IGNORADO DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN.**

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

Por cuánto tiempo le puede afectar negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

**21. USTED ESTÁ REALIZANDO UN TRABAJO EN SU PC Y DE PRONTO PIERDE TODA LA INFORMACIÓN.**

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**22. AL ABRIR UN CORREO UN VIRUS DAÑA SU COMPUTADORA.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

Influye Bastante	1	2	3	4	5	No Influye
------------------	---	---	---	---	---	------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**23. A USTED LO LLAMAN DEL BANCO PARA INFORMARLE QUE DEBE PAGAR SUS TARJETAS DE CRÉDITO.**

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

**24. SU COMPUTADOR FALLA POR TERCERA VEZ EN ESTA SEMANA.**

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

Influye Bastante	1	2	3	4	5	No Influye
------------------	---	---	---	---	---	------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**25. SENTIMIENTOS PERSONALES ESTÁN INFLUYENDO DE MANERA NEGATIVA EN EL ÁREA DE TRABAJO.**

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

**26. LUEGO DE DESPEDIR A UN COMPAÑERO DE TRABAJO, A USTED LE EXIGEN QUE CUMPLA CON SUS TAREAS REQUIRIENDO QUE TRABAJE EL DOBLE.**

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

Influye Bastante	1	2	3	4	5	No Influye
------------------	---	---	---	---	---	------------

**27. USTED RECIBE INESPERADAMENTE ALGO QUE FACILITA SU TRABAJO.**

Cuán importante es esto para usted

Nada importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

Qué impacto tendrá esto en su trabajo

Ningún impacto	1	2	3	4	5	Impacto positivo
----------------	---	---	---	---	---	------------------

**28. IMAGÍNESE UN DÍA EN SU SITIO DE TRABAJO ACTUAL.**

A usted le gusta su trabajo

Mi trabajo no me gusta	1	2	3	4	5	Mi trabajo me gusta
------------------------	---	---	---	---	---	---------------------

Para usted su trabajo es

No es importante	1	2	3	4	5	Muy importante
------------------	---	---	---	---	---	----------------

**GRACIAS...**