

Coeficiente de Adversidad en Mujeres Denunciantes Víctimas de Violencia Doméstica en
la Comisaria de Familia de Chinú-Córdoba

Yeraldin Mejía puente

Eva Carolina Bustos Figueroa

María Camila González Vergara

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Trabajo Social

Sincelejo-Sucre

2018

Coeficiente de Adversidad en Mujeres Denunciantes Víctimas de Violencia Doméstica en
la Comisaria de Familia de Chinú-Córdoba

Yeraldin Mejía Puente

Eva Carolina Bustos Figueroa

María Camila González Vergara

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de profesional en Trabajo
Social

Tutor

Dr.: Rafael Vílchez Pírela

Trabajador Social

Doctor en Ciencias Gerenciales

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Trabajo Social

Sincelejo-Sucre

2018

Nota de Aceptación

87.55



Director



Evaluador 1



Evaluador 2

Sincelejo, Sucre, 28 de Marzo del 2019.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios, a nuestros padres por ser ellos el motivo y el pilar fundamental para salir adelante para así Poder lograr nuestros objetivos, a nuestro director Rafael Vílchez Pírela por el seguimiento, apoyo y motivación constante durante el proceso agradecemos a la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba por su colaboración.

A todos muchas gracias

E.M.Y

Tabla de contenido

Resumen	9
Abstract.....	10
Capítulo I.....	11
1.1 Introducción	11
1.2 Objetivos	13
1.2.1 Objetivo General.....	13
1.2.2 Objetivos Específicos.	13
1.3 Delimitación.....	14
Capitulo II.....	15
2.1 Marco Referencial.....	15
2.1.1 Antecedentes.....	15
2.1.2 Bases Teóricas	17
2.1.3 Coeficiente De Adversidad.....	18
2.1.4 Teoría De Los Recursos De Afrontamiento	22
2.1.5 Violencia Domestica.....	23
Capitulo III	24
3.1 Metodología	24
3.1.1 Diseño y tipo.....	24
3.1.2 Población	27
3.1.3 Censo Poblacional	27
3.1.4 Técnicas E Instrumento De Recolección De Información	27
Capitulo IV	31
4.1 Resultados	31
4.2 Discusión De Los Resultados	61
Conclusiones y Recomendaciones	63
Referencias Bibliográficas.....	66
Anexo	69

Lista de Tabla

Tabla 1. Cuadro De Operacionalización De La Variable	26
Tabla 2. Cronograma	29
Tabla 3. Presupuesto.....	30
Tabla 4. Generalización De Los Elementos	31
Tabla 5. Control.....	32
Tabla 6. Control de la Situación	33
Tabla 7. Control de la Capacidad	34
Tabla 8. Control de la Influencia	35
Tabla 9. Control del Impacto.....	36
Tabla 10. Control de la Afectación.....	37
Tabla 11. Control del Tiempo	38
Tabla 12. Propiedad.....	39
Tabla 13. Propiedad de la Situación	39
Tabla 14. Propiedad del Tiempo.....	40
Tabla 15. Propiedad de Afectación	41
Tabla 16. Propiedad de Influencia	42
Tabla 17. Propiedad de Capacidad	43
Tabla 18. Propiedad de Impacto	44
Tabla 19. Alcance	45
Tabla 20. Alcance de Influencia	46
Tabla 21. Alcance del Impacto	47
Tabla 22. Alcance de la Situación	48
Tabla 23. Alcance del Tiempo.....	49
Tabla 24. Alcance del Esfuerzo.....	50
Tabla 25. Alcance de Afectación.....	51
Tabla 26. Duración	52

Tabla 27. Duración de la Situación	52
Tabla 28. Duración del Alcance	53
Tabla 29. Duración de la Afectación	54
Tabla 30. Duración del Tiempo	55
Tabla 31. Duración del Trabajo	56
Tabla 32. Duración de la Importancia	57
Tabla 33. Baremo	59
Tabla 34. Indicadores de Edad	60

Lista de Gráficas

<i>Grafica 1.</i> Control de la Situación.....	33
<i>Grafica 2.</i> Control de la capacidad.....	34
<i>Grafica 3.</i> Control de la influencia.....	35
<i>Grafica 4.</i> Control de impacto.....	36
<i>Grafica 5.</i> Control de la afectación	37
<i>Grafica 6.</i> Control del tiempo.....	38
<i>Grafica 7.</i> Propiedad de la Situación.....	40
<i>Grafica 8.</i> Propiedad del Tiempo	41
<i>Grafica 9.</i> Propiedad de Afectación	42
<i>Grafica 10.</i> Propiedad de Influencia	43
<i>Grafica 11.</i> Propiedad de Capacidad.....	44
<i>Grafica 12.</i> Propiedad de Impacto.....	45
<i>Grafica 13.</i> Alcance de Influencia.....	46
<i>Grafica 14.</i> Alcance del Impacto.....	47
<i>Grafica 15.</i> Alcance de la Situación.....	48
<i>Grafica 16.</i> Alcance del Tiempo	49
<i>Grafica 17.</i> Alcance del Esfuerzo.....	50
<i>Grafica 18.</i> Alcance de Afectación	51
<i>Grafica 19.</i> Duración de la Situación	53
<i>Grafica 20.</i> Duración del Alcance.....	54
<i>Grafica 21.</i> Duración de la Afectación.....	55
<i>Grafica 22.</i> Duración del Tiempo	56
<i>Grafica 23.</i> Duración del Trabajo.....	57
<i>Grafica 24.</i> Duración de la Importancia.....	58
<i>Grafica 25.</i> Baremo	59

Resumen

La presente investigación consistió en determinar el Coeficiente de Adversidad en mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica en la comisaria de Familia de Chinú-Córdoba, siendo este un factor fundamental en la vida de todo ser humano para alcanzar la superación personal, es por esto que se hizo necesario conocer el nivel de adversidad de las 30 mujeres denunciadas de la Comisaria de familia de Chinú Córdoba, la manera cómo ellas superaran o afrontan las dificultades, teniendo en cuenta que este ha sido uno de los grandes problemas que enfrentan las familias y la sociedad actualmente, muchas mujeres lo enfrentan y pocas tienen la capacidad de superar los episodios de violencia que vivieron.

La realización de esta investigación se basó bajo unos criterios metodológicos enmarcados en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental de campo con un corte transversal de tipo descriptivo, la técnica para la recolección de datos fue una entrevista bajo la aplicación de un cuestionario tipo escala diseñado por Stolz (2002).

Cabe resaltar que esta investigación se fundamenta bajo los criterios teóricos propuestos por Stolz (2000) quien define el Coeficiente de Adversidad como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”. Así mismo se obtuvieron resultados por objetivos para lo cual en primera instancia se logró determinar los elementos del coeficiente de adversidad, los cuales se describieron por indicadores, dando como resultado que las mujeres de 32-52 años poseen un coeficiente de adversidad alto, así mismo al medir el índice de la adversidad se pudo determinar que las personas individualmente poseen la capacidad de superar las situaciones adversas.

Palabras clave: coeficiente de adversidad, mujeres denunciadas, violencia.

Abstract

The present investigation consisted in determining the Coefficient of Adversity in female whistleblowers victims of domestic violence in the Commissariat of Family of Chinú-Córdoba, being this a fundamental factor in the life of every human being to achieve personal improvement, this is why It was necessary to know the level of adversity of the 30 denouncing women of the Family Commissioner of Chinú Córdoba, the way they overcome or face the difficulties, bearing in mind that this has been one of the great problems facing families and society Currently, many women face it and few have the ability to overcome the episodes of violence they experienced.

The realization of this research was based on methodological criteria framed in the positivist paradigm with a quantitative approach, the design is non-experimental field with a descriptive cross-section, the technique for data collection was an interview under the application of a scale questionnaire designed by Stolz (2002).

It should be noted that this research is based on the theoretical criteria proposed by Stolz (2000) who defines the Adversity Coefficient as "the ability of people to respond productively in times of crisis". Likewise, results were obtained by objectives for which in the first instance it was possible to determine the elements of the adversity coefficient, which were described by indicators, giving as a result that women of 32-52 years have a high adversity coefficient, likewise By measuring the adversity index it was determined that individuals individually have the ability to overcome adverse situations.

Keywords: coefficient of adversity, denouncer women, violence

Capítulo I

1.1 Introducción

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar el coeficiente de adversidad en mujeres denunciantes víctimas de violencia doméstica en la comisaria del municipio de Chinú-Córdoba, con esta investigación se midió el índice del coeficiente de adversidad y así mismo a su vez se dio a conocer los elementos del mismo en dichas mujeres, basándose principalmente en lo planteado por Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007) el cual plantea las formas y medios como el individuo afronta las adversidades a las cuales se encuentra expuesto diariamente.

De acuerdo con los autores antes mencionados se logró hacer un análisis sobre los índices y elementos de la adversidad, se necesitó tener un conocimiento articulado e interdisciplinario, el cual permitió de cierta manera conocer la realidad del entorno y del fenómeno estudiado así mismo, como pudo enfrentar entre 3 a 5 adversidades al día; es decir en promedio una persona puede estar manejando entre 20 a 30 adversidades semanalmente. Es por ello, que las personas deben desarrollar distintas formas de responder positivamente frente a las adversidades y así superarlas.

Por lo tanto, fue necesario el abordaje de esta problemática mediante un paradigma positivista que permitió tener un estudio para predecir el fenómeno que se abordó orientado y estructurado de forma coherente, se trabajó bajo el enfoque cuantitativo usando la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico para así de esta manera poder saber si la investigación estuvo fundamentada en los principios e ideales adecuados para que de esta manera pudiera ser factible; esta investigación se realizó bajo el tipo de investigación descriptiva, lo que permitió estudiar y describir los elementos, enmarcado en la modalidad de diseño no experimental de campo, teniendo en cuenta que no se establece una manipulación establecida de una forma intencional premeditada de las variables del coeficiente de adversidad (C.A) de corte transversal.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto en el capítulo 1 se dio a conocer principalmente el título de la investigación, seguidamente el planteamiento del problema, incluyendo aquí mismo la pregunta problema, la cual le dio un direccionamiento a la investigación, posteriormente se encuentran los objetivos tanto general como específicos, la justificación del porque la investigación y la delimitación la cual permitió establecer el tiempo, lugar y espacio; en el capítulo 2 se dieron a conocer las bases teóricas y antecedentes en los cuales se sustentó la investigación, junto a la operacionalización de la variable; en el capítulo 3 se mostró el marco metodológico, tipos de investigación, enfoque, paradigma bajo el cual se trabajó, diseño de la investigación, corte, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos para la recolección de la información, cronograma, presupuesto y consideraciones éticas.

En este mismo orden de ideas, en el capítulo 4 de la investigación se basó en la presentación de los resultados obtenidos, seguidamente el análisis y discusión de estos mismos, conclusiones y finalmente las recomendaciones que fueron pertinentes llevar a cabo, para así mismo mirar la confiabilidad y se poder mostrar los resultados obtenidos de ellas como garantía de una gran investigación.

Así mismo todo este contenido arduo permitió tener una visión clara de esta investigación brindando un bosquejo general de cada uno de los factores incidentes en esta problemática mirándolo de forma holística con criterios propios pero también bibliográficos que permitieron el crecimiento, desarrollo y fundamentación de la misma todo esto cumpliendo a cabalidad con los estándares de investigaciones dentro de ellos los éticos y a su vez cada uno de los puntos que contienen los cuatros capítulos.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General.

-Determinar el coeficiente de adversidad en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba.

1.2.2 Objetivos Específicos.

- Describir los elementos del coeficiente de adversidad en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba.

- Medir el índice de adversidad en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba.

1.3 Delimitación

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar el coeficiente de adversidad (C.A) en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaría de familia del municipio de Chinú Córdoba, esta investigación se llevó a cabo desde el mes de Octubre del año 2017 y finalizó en Octubre del año 2018, se trabajó bajo la teoría de Stoltz (2000) “Coeficiente de Adversidad ”dando así de esta manera cumplimiento a esta investigación la cual se trabajó bajo la facultad de Humanidades y Educación, específicamente dentro de la línea de investigación vulnerabilidad y grupos poblacionales, así mismo bajo el disciplinar bienestar y desarrollo organizacional, en el semillero Génesis.

Capítulo II

2.1 Marco Referencial

2.1.1 Antecedentes

Hoy en día, es de gran relevancia determinar que ningún ser humano esta exentó de pasar por momentos difíciles, de sufrir calamidades y pasar por momentos de crisis, es así de esta manera que cada uno emplea diferentes estrategia, métodos o acciones para superar dicho momento, conocido este como coeficiente de adversidad, en el cual según Paul Stoltz (2000) considerado uno de los principales autores de la teoría de la adversidad, en la cual expone que esta consiste en poseer la capacidad como las personas sobre llevan los momentos difíciles, tomar decisiones claras y pertinentes en situaciones de crisis y que los obstáculos que en estas se presentan se conviertan en un oportunidades de mejoras y de aprendizaje en la vida de cada ser humano.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, por el autor Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007) el coeficiente de adversidad se mide principalmente cuatro dimensiones, las cuales son: control, propiedad, alcance y duración, la primera hace énfasis en las personas que poseen un alto coeficiente adversidad que tienden a tener generalmente el control sobre las circunstancias, la segunda se refiere a las personas que toman las riendas de la situación para mejorarla, la tercera se da cuando las personas no permiten que las situaciones de adversidad afecte otras áreas de sus vidas y finalmente la cuarta las personas con alta resistencia tienden a ver los infortunios como situaciones pasajeras.

Retomando lo dicho en los párrafos anteriores, hay diferentes autores y estudios que apuntan al coeficiente de adversidad, desde diferentes perspectivas, como por ejemplo el artículo llamado coeficiente de adversidad y resiliencia en personal de a bordo de la marina mercante, donde su principal autor es Carrasquero (2007) este hizo esta investigación con el principal objetivo de determinar la relación entre Coeficiente de Adversidad y Resiliencia en

el personal de a bordo de la marina mercante, utilizando como metodología la investigación descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 120 tripulantes de a bordo divididos en 22 individuos de puente (capitanes, patrones, timoneles) 14 individuos de máquinas (jefes de máquinas, motoristas, aceiteros) y 84 individuos de cubierta (marineros, cocineros, contramaestres, estibadores).

De esta manera esta investigación tuvo como resultado establecer los factores relacionados con el coeficiente de adversidad, el personal a bordo posee un control, alcance, duración, con nivel moderado y bajo promedio, solo siendo superado el factor duración el cual se valoró como alto. Los factores resilientes de la población se centran en un moderado gobierno de las emociones positivas o dirección de sentido de vida, moderada capacidad de movimiento y reacción por mejorar las situaciones adversas con compromiso, lo que hace que la adversidad no afecte otras facetas de la vida y un alto nivel de saber hacer de las situaciones adversas que estas se conviertan en pasajeras, de igual manera se evidenció que existe relación entre el coeficiente de adversidad, igualmente entre el coeficiente de adversidad, la edad de las personas.

Esta investigación aportó una serie de herramientas, estrategias y acciones, las cuales son de gran relevancia e importancia, puesto que dieron una orientación y una visión clara acerca de los diferentes elementos que posee el coeficiente de adversidad y la capacidad que debe poseer cada ser humano para no dejar que los momentos de crisis afecten significativamente los demás aspectos de la vida.

Otro estudio que apunta directamente a esta situación es un trabajo de grado, el cual lleva como nombre resiliencia y coeficiente de adversidad en personal de salud de centros pediátricos, esta tesis fue presentada por Herdes y Soto (2008) esta investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación entre coeficiente de adversidad y resiliencia en personal de salud de centros pediátricos, utilizaron como metodología el estudio de campo, aplicado el tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental, la población se conformó con 60 enfermeras, como resultado se encontró un nivel de resiliencia moderado, de igual manera se obtuvo el rango de correlación de Pearson, el cual arrojó que existe una correlación muy significativa entre el coeficiente de adversidad y la resiliencia.

Siguiendo con otra investigación, la cual es propuesta por los autores Prieto y Carrasquero (2010) esta lleva como nombre Coeficiente de adversidad en el sector de los medios de comunicación: radio y televisión en Venezuela, esta se destaca por poseer como principal objetivo determinar el Coeficiente de Adversidad en el sector comunicacional del municipio Maracaibo, estado Zulia, empleando una metodología correlacional, aplicado y cuantitativo, con un diseño no experimental, transeccional, descriptivo y finalmente esta investigación arrojó como resultado una alta variabilidad en el coeficiente de adversidad, debido a la variedad de valores localizados en cada uno de los directivos, quedando en claro que la adversidad es individual, que esta varía de acuerdo a cada caso y en cada persona se manifiesta de manera diferente.

Consecutivamente se encuentra un artículo el cual se relaciona de gran manera con esta investigación, el cual es expuesto por Canaval, González y Sánchez (2007) con su trabajo llamado espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas que denuncian su situación de violencia de pareja, llevándolo a cabo mediante el objetivo principal el cual es entender qué tan resilientes y espirituales son las mujeres maltratadas, utilizando una metodología con un diseño correlacional, tomando una muestra de 100 mujeres, que denuncian su situación de violencia por parte de su pareja ante las Comisarías de Familia de la ciudad de Cali, obteniendo como resultado que la resiliencia y la espiritualidad en estas mujeres son altas.

2.1.2 Bases Teóricas

Para obtener una investigación contundente y veraz se hizo necesario apoyarse en teorías que soportaran la investigación tomando las diferentes posturas por los distintos autores, enfoques, argumentos teóricos de investigadores que sustentaron cada una de las dimensiones de las variables del presente estudio, en la investigación se abordaron unas de las principales perspectivas por los autores centrales que resultan infalibles en la investigación, enfocando las principales perspectivas generadas desde distintos puntos de vista en relación con el coeficiente de adversidad en mujeres denunciantes víctimas de violencia doméstica en

la comisaría de familia con el fin de aportar a la investigación una nueva postura crítica para mayor argumentación y veracidad.

2.1.3 Coeficiente De Adversidad

Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007, p.14) el cual definió este como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”. Para el mismo investigador , el Coeficiente de Adversidad (C.A) “es el patrón inconsciente, preciso y cuantificable, de la forma como el individuo responde a la adversidad”, es decir cada persona tiene fortalezas y debilidades diferentes que en las distintas dificultades sabe cómo afrontarlas de acuerdo a ellas, considerando las adversidades como episodios que ayudan a fortalecer a nivel individual, familiar estableciendo criterios propios de las situación vivida considerándola como etapas de pruebas que conllevan al éxito.

Es decir, la vital importancia resaltar que en el contexto, adquiere y desarrolla la destrezas que tiene, fortalezas, aptitudes, conocimientos y formas de desenvolverse que en muchas ocasiones son diferentes he infinitas y a su vez la forma de adaptarse a cada una de las situaciones son diferentes acompañado de la dinámica de aprendizaje individual de cada ser humano, por lo tanto es importante dejar claro dentro de esta perspectiva conceptual , que si cada una de estas capacidades no se desarrollan, se transmiten y decaen así mismo decae el ser humano con ellas. Según lo planteado por Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007, p. 66) “El proceso en el cual el individuo es capaz de mejorar una situación adversa se llama influencia positiva”

De acuerdo con Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007) el cual menciona que en la forma o el orden en la cual la adversidad, la confusión y la inseguridad avancen de manera ascendente, el ser humano no contara con la capacidad de repuesta necesaria para satisfacer las pretensiones del mundo, ya que cada día los cambios son mayores y se van presentando de diferentes formas por lo cual el ser humano debe estar fortalecido a nivel individual para así afrontar de forma productiva las exigencias de su contexto y del mundo.

De esta manera, la teoría de Coeficiente de adversidad (C.A) según Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007, p.64) tiene la siguiente dimensión: Elementos del coeficiente y sus indicadores: Control, Propiedad, Alcance y Duración (CPAD).

2.1.3.1 Control

El indicador Control (C), tiene dos componentes el primero refiere al nivel hasta donde un individuo se siente capaz de influir sobre una situación adversa de manera positiva, el segundo de cómo el individuo controla sus reacciones como respuesta frente a una situación, llamada capacidad de reacción Stoltz, (2000) citado en Carrasquero (2007). Es decir el indicador de control permite determinar la capacidad del individuo asumir todos estos cambios que sufre frente a cada adversidad asumiendo de manera positiva y garante frente a la situación utilizando cada uno de los recursos de afrontamiento del individuo siendo persistente en el momento que se vive de forma positiva.

2.1.3.2 Propiedad

El indicador Propiedad (P), se define como el grado de tomar iniciativa para mejorar situaciones difíciles, sin importar la causa, la manera de cómo asume la responsabilidad personal de poder cambiar una situación dada en términos altamente constructivos y práctico, para Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007) de acuerdo a lo planteado anteriormente la propiedad es considerada parte fundamental, es el momento en el que el individuo demuestra la confianza, aptitud entrega frente a la adversidad, la propiedad se convierte en la forma en como el individuo canaliza las soluciones, las oportunidades junto a las nuevas formas de enfrentarse ante las adversidades de una forma positiva y exitosa.

2.1.3.3 Alcance

El indicador Alcance (A), determina el grado al cual el individuo o la organización permite que la adversidad trascienda en un área de la vida, a nivel personal, familiar y laboral hasta el punto de afectar otras áreas como su interacción social con otras personas, sin importar la causa o el origen, por el alcance, se puede determinar qué tan grande el individuo percibe el problema o su tamaño aparente, esto según lo planteado por Stoltz (2000) citado

en Carrasquero (2007, p.70). Asimismo, expresa que el alcance es el que determina que tan afectado se ve el individuo por la adversidad, el deterioro que puede generar a su futuro pero todo depende que la visión de cada ser humano las consideraciones que puede llegar a establecer con su perspectiva de duración determinando de si trasciende o no a nivel personal o social.

2.1.3.4 Duración

El indicador Duración (D), determina la percepción personal del individuo acerca del tiempo que la situación adversa durará, lo que el soportara, esta dimensión afecta la esperanza, agilidad, optimismo, y la solución de problemas, es decir en esta parte el individuo tiene una percepción propia que es importante identificarla y describir ya que de aquí depende la visión de duración que cree el individuo que tiene esa adversidad para él, muchos individuos sienten que las grandes adversidades han sido una gran enseñanza para el futuro por lo cual se considera que los individuos con alto índice de Coeficiente de Adversidad (CA) son más capaces de enfrentar las adversidades a modo de enseñanza con menos susceptibilidad, mientras que aquellas que muy poco les ha tocado vivir adversidades se ven debilitadas ante la situación por lo tanto es el individuo quien determina la duración de la adversidad.

Por otra parte la autora Martínez (2016) habla de la mediación de la adversidad y de la importancia de tener claro las formas e impases para medir la adversidad, así mismo establece énfasis en los programas de intervención en las cuales considera tres tipos o clases de mediación de la diversidad o riesgo entre ellos se encuentra:

Como primer tipo se encontró la mediación de riesgo a través de múltiples factores, este se destaca por medir los diferentes factores negativos que vive un individuo en la escala que los clasifica especificando todo aquel episodio presente en su vida que de una u otra forma representaron episodios negativos entre ellos pueden clasificarse familiares, personales y sociales tales como separación de los padres, pérdida de un ser querido desastres naturales en los cuales hayan padecido algún episodio.

Así mismo el segundo tipo son situaciones específicas: se destaca por medir los factores que se han manifestado como episodios específicos negativos en el cual el individuo debe especificar que considero cómo negativo para su vida, también existen diversas categorías, las cuales se clasificarse familiares, personales y sociales tales como separación de los padres, pérdida de un ser querido desastres naturales en los cuales hayan padecido algún episodio de enfermedades mentales.

Como tercero y último tipo es constelación de múltiples riesgos: representa la gran complicación de la realidad que se da entre las interacciones a nivel social, comunitario, familiar e individual y las magnitudes como estas afectan el desarrollo individual social u grupal del ser humano en la superación de las adversidades haciendo un bosquejo de cada una de las fuentes o episodios de adversidades vividos.

Es así de esta manera como diferentes autores definen la resiliencia desde diferentes puntos de vista, como lo hace Guedeney (1998) citado en Martínez (2016) el cual se centra en destacar los diferentes factores motivacionales y protectores que de cierta manera favorecen los diferentes comportamientos y actitudes resilientes, tales como mantener una buena relación con el padre o la madre, la formación de las diferentes redes de apoyo que le mismo entorno facilita, finalmente este autor resalta un componente principal y es la parte religiosa, la cual según manifiesta el mismo autor juega un papel de gran importancia, puesto que la parte espiritual le brinda de cierta manera herramientas al individuo para afrontar las diferentes situaciones y episodios de adversidad.

Así mismo, (Tierno, 2011) plantea la Adversidad como “una postura que garantiza entender las emociones y episodios que aparentemente se pueden entender como negativas, como el miedo, la ira y la depresión, tienen tanto valor para la supervivencia como el dolor físico. A partir de ahí conocer la fortaleza que encuentra cada uno teniendo en cuenta que el dolor físico nos avisa de que nuestro cuerpo está en peligro y que es hora poner toda la aptitud frente a la adversidad. El dolor moral del cual se debe introducir algún cambio en la vida de cada ser humano, buscándole un sentido, es decir considera que no existen episodios negativos o positivos ya que cualquier adversidad o episodio que viva el ser humanos se deben tomar o asumir como espacios y momentos que la vida pone en el camino de cada

persona con el fin de fortalecer y utilizar sus propios recursos de fortalecimiento propio de cada persona asumirlo es la opción de mayor positivismo.

2.1.4 Teoría De Los Recursos De Afrontamiento

Teniendo en cuenta los planteamientos de los autores Lazarus y Folkman (1986) estos coinciden en distinguir que ante diversas situaciones adversas el ser humano despliega una serie de “esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”, Estos mecanismos de afrontamiento, a la vez que sirven para manipular el problema en sí, son esenciales para regular las respuestas emocionales que pueden aparecer ante circunstancias estresantes.

Así mismo se puede destacar que partiendo de los argumentos anteriores Lazarus y Folkman (1986) manifiestan que cada ser humano posee diferentes recursos o estrategias para afrontar las situaciones adversas, puesto que son muchos los factores que pueden influenciar al momento de establecer los recursos de afrontamiento, entre estos factores caben destacar el estado de salud, las creencias religiosas, el estado motivacional y el apoyo social que dichas personas puedan obtener.

Esta teoría es de vital importancia puesto que esta hace aportes muy significativos, ya que se evidencia como las diferentes mujeres que son víctimas de violencia domestica pueden utilizar diferentes recursos y estrategias para afrontar las situaciones adversas, así mismo se logra establecer que los recursos de afrontamiento son utilizados de manera cambiante y que estos se encuentran muy ligados con la parte sociocultural del medio donde se desenvuelve dicha persona.

2.1.5 Violencia Domestica

El maltrato doméstico se refiere a las agresiones físicas, psíquicas o sexuales llevadas a cabo reiteradamente en el hogar por parte de un familiar, que vulneran la libertad de otra persona y que causan daño físico o psicológico, en la violencia física las lesiones registradas en el rostro y en la cabeza, seguidas por las relacionadas con las extremidades, son las más habituales (Cobo, 1999). El maltrato doméstico, a diferencia de otras conductas violentas, presenta unas características específicas:

a) es una conducta que no suele denunciarse, y si se denuncia, la víctima muy frecuentemente perdona al supuesto agresor antes de que el sistema penal sea capaz de actuar.

b) es una conducta continuada en el tiempo: el momento de la denuncia suele coincidir con algún momento crítico para el sistema familiar (por ejemplo, la extensión de la violencia a los hijos)

c) como conducta agresiva, se corre el riesgo de ser aprendida de forma vicaria por los hijos, lo que implica, al menos parcialmente, una transmisión cultural de los patrones de conducta aprendidos

En este mismo orden de ideas la OMS (2005) manifiesta que la violencia ejercida por las parejas son las más comunes en la vida de las mujeres, mucho más que las ejercidas por las personas extrañas o ajenas a sus hogares, así mismo demuestran que "las mujeres están más expuestas a la violencia en el hogar que en la calle, lo que tiene graves repercusiones para la salud femenina,"

Capítulo III

3.1 Metodología

3.1.1 Diseño y tipo

Esta investigación se estableció en un estudio bajo un enfoque cuantitativo, el cual de acuerdo con los planteamientos de Hernández, Fernández y Batista (2006) distinguen que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, y de esta manera poder saber si la investigación está fundamentada en los principios e ideales adecuados para que de esta manera pueda ser factible.

Es de gran importancia establecer que esta investigación se realizó bajo el tipo de investigación descriptiva, la cual según los autores Hernández, Fernández & Baptista (2006) permiten detallar situaciones o eventos, es decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y buscar especificar diversas propiedades importantes de personas, grupos o comunidades, teniendo en cuenta la particularidad de cada objeto, es así mismo que se puede evidenciar que según las afirmaciones de (Arias, 2006, p. 24) distingue que este tipo de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento, cabe resaltar que los resultados de este tipo de investigación se pueden ubicar en un nivel intermedio de acuerdo a la profundidad de los conocimientos adquiridos.

Por lo cual esta investigación estuvo bases a partir del paradigma positivista, el cual conduce a un proceso de estudio que permitió indagar y predecir el fenómeno de la realidad abordada o estudiada de manera lógica orientando de forma coherente al investigador a la hora de abordar los fenómenos como objeto de estudio al investigador sobre cómo actuar para y a su vez explicar la realidad o contexto, de una realidad investigada planteándose una percepción del objeto de estudio con su naturaleza. Asimismo, de acuerdo con los planteamientos de Serrano (2007) manifiesta que este paradigma busca que los

conocimientos sean sistemáticos, comprobables, medibles y replicables, esté es el objeto de estudio son los fenómenos observables, ya que estos son los únicos dispuestos a la medición, al análisis y al control; el paradigma positivista investiga las causas, los eventos y fenómenos que ocurren en el mundo, manifestando publicaciones de los procesos observados.

Paralelamente, se utilizó el diseño no experimental; el cual de acuerdo con los planteamientos de (Arias, 2012, p. 31) quien refiere que “La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna”, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. Es decir, los datos primarios obtenidos mediante sus diferentes técnicas como lo es la observación directa, participante, la encuesta entre otras como interrogantes todo este tipo de técnicas ligado al diseño de campo permitirán el logro de cada uno de los objetivos.

En este mismo orden de ideas se llevó a cabo esta investigación por medio de un corte transversal, ya que se trabajó en un espacio y tiempo definido, el corte transversal o transeccional es un tipo de diseño que es utilizado para que los individuos sean observados una única vez, este solo se puede utilizar de modo observacional; de acuerdo con los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Tabla 1

Cuadro De Operacionalización De Las Variables

OBJETIVO GENERAL: Determinar el coeficiente de adversidad en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba.			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR
Describir los elementos del coeficiente de adversidad en mujeres denunciante de la comisaria de familia en el municipio de Chinú-Córdoba	Coeficiente de Adversidad	Elementos del coeficiente de adversidad	Control Propiedad Alcance Duración
Medir el índice del coeficiente de adversidad en mujeres denunciante de la comisaria de familia en el municipio de Chinú-Córdoba	Coeficiente de Adversidad	Índice de adversidad	Sumatoria de los puntajes obtenidos en los elementos CPAD

Fuente: Elaboración propia (2018).

3.1.2 Población

De acuerdo con (Tamayo y Tamayo, 2003.) teniendo en cuenta el concepto del autor define la población como todo un conjunto de características definatorias especiales propias de cada población del universo de estudio, comprendiendo un conjunto de elementos los cuales reúnen un grupo de propiedades comunes que son estudiadas por el investigador la cual permitirá de forma concreta tener consistencia en el objeto de estudio garantizando la confiabilidad de la investigación con resultados que garanticen el cumplimiento de objetivos, para lo cual se trabajara con la población de 30 mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en el Municipio de Chinú Córdoba en el año 2017.

3.1.3 Censo Poblacional

Por otra parte, Bavaresco (2013) manifiesta que el censo poblacional es un estudio de todo y cada uno de los elementos para obtener una misma información trabajando de forma conjunta con cada uno de los elementos que tiene la población en la que se investiga determinado fenómeno conociendo cada uno de los criterios de la población en su todo de forma general e integral que garantiza mayor confiabilidad del estudio. De acuerdo con lo anterior se hizo un censo poblacional para tomar la totalidad de la población, la cual corresponde a 30 personas lo cual cumple con las siguientes características mujeres víctimas de violencia denunciante en la comisaría de Chinú en el año 2017.

3.1.4 Técnicas E Instrumento De Recolección De Información

Un aspecto de gran relevancia en el desarrollo de la investigación fue el que hace referencia a la obtención de información y la técnica que se utilizó para ello, puesto que de esto dependió la validez y la confiabilidad de la investigación, de acuerdo con los planteamiento de Bavaresco (2013) sostiene que “las técnicas son esas estrategias utilizadas para recolectar la información requerida y así poder construir el conocimiento de lo que se investiga, así mismo define al instrumento como lo que permite operativizar a la técnica”.

Es de vital importancia hacer énfasis al instrumento que se aplicó, el cual consto de 28 preguntas las cuales tenían dos ítems, pertenecientes a una escala Likert, el instrumento Advesity Response Profile (ARPTM). Versión 7.0 online- ARP, diseñado por Stoltz (2000, citado en Carrasquero, 2007) ha sido probado por más de 100.000 estudiantes, trabajadores y organizaciones en más de 1.500 estudios mundialmente, esta escala fue contextualizada en la sabana sucreña con un pilotaje de 374 personas, con edades comprendidas entre 18 y 75 años, en diferentes grupos etarios siendo personas mayores, mujeres, hombres y jóvenes, obteniendo un 0,89 de confiabilidad medido a través del coeficiente de Alfa de Cronbach. (ver anexo 1)

Tabla 2

Cronograma

ACTIVIDADES	MESES											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
IDENTIFICACIÓN DEL ESCENARIO	X											
ACERCAMIENTO A LA COMUNIDAD		X	X									
ENTREGA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO				X								
APLICACIÓN DEL PILOTAJE					X	X						
RECOLECCION DE LOS DATOS							X	X				
TABULACION DE LOS DATOS									X	X		
ANALISIS DE LOS RESULTADOS											X	X
ENTREGA DE INFORME FINAL												X

Fuente: Elaboración propia (2018).

Tabla 3

Presupuesto

Fuente: Elaboración propia (2018).

TRANSPORTE	\$ 40.000
CUESTIONAIOS	\$ 6.000
REFRIGERIOS	\$30.000
TOTAL	\$76.000

Capítulo IV

4.1 Resultados

El Capítulo que se presenta a continuación contempla el análisis y los resultados de la investigación, cuyo objetivo principal fue “Determinar el coeficiente de adversidad en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba”.

Variable: Coeficiente de adversidad

Dimensión: Elementos del Coeficiente de Adversidad

Indicadores: Control - Propiedad- Alcance – Duración

Objetivos Específico: 1. Describir los elementos del coeficiente de adversidad en mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba.

Tabla 4

Generalización De Los Elementos.

		CONTROL	PROPIEDAD	ALCANCE	DURACION
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,25	3,71	3,72	3,6
Mediana		3,25	3,79	3,87	3,68
Moda		3	4	5	4
Desviación estándar		1,08	0,91	1,02	1,04
Varianza		1,19	0,85	1,09	1,11

Fuente: Elaboración propia (2018).

En la tabla general de los elementos de adversidad se pudo observar que en el indicador de Control se encontró que las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron una media de 3,25, así mismo se evidencio que la mediana es de 3,25, la moda 3, con desviación estándar de 1,08 y una varianza de 1,19; en el indicador de propiedad se encontró que las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron una media de 3,71 de igual manera se evidencio que la mediana es de 3,79, la moda 4, con una desviación estándar de 0,91 y una varianza de 0,85 siguiendo el orden se puede observar que en el indicador de Alcance se encontró que las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron una media de 3,72, con una mediana de 3,87, la moda 5, con una desviación estándar de 1,02 y una varianza de 1,09; por ultimo encontramos el indicador de Duración en el cual se evidencia que las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron una media de 3,60, dando a conocer que la mediana es de 3,68, la moda 4, con una desviación estándar de 1,04 y una varianza de 1,11.

Tabla 5

Control

CONTROL		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,25
Mediana		3,25
Moda		3
Desviación estándar		1,08
Varianza		1,19

Fuente: *Elaboración propia* (2018).

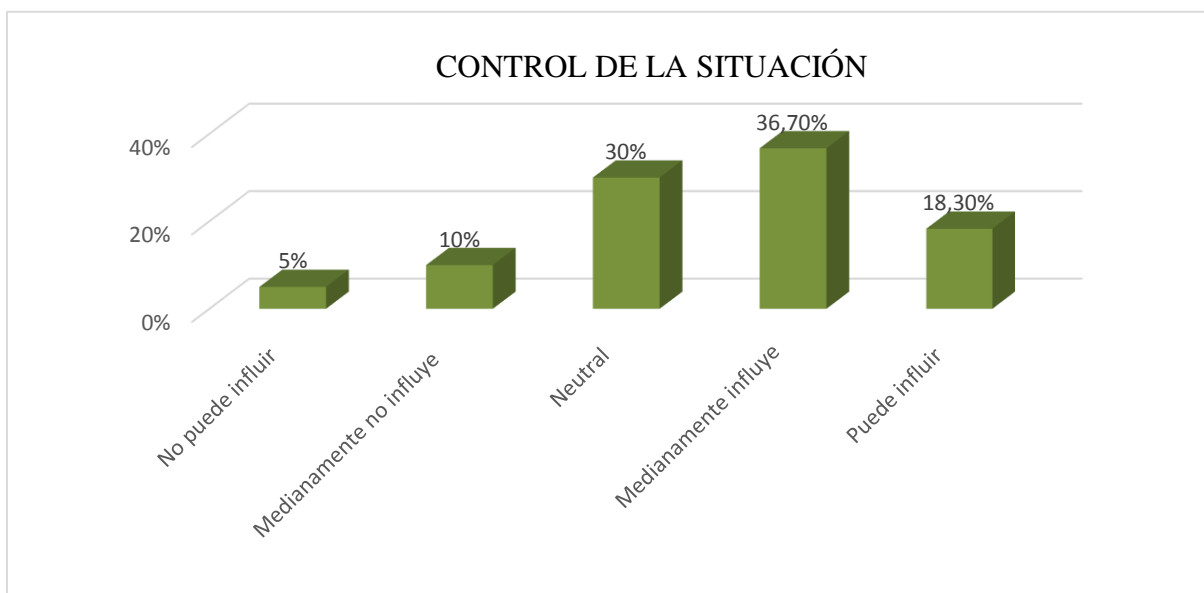
En la tabla mostrada en el indicador de Control se encontró que las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron una media de 3,25, así mismo se evidencio que la mediana es de 3,25, la moda 3, con desviación estándar y una varianza de 1,19.

Tabla 6

Control de la Situación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No puede influir	2	5%
Medianamente no influye	3	10%
Neutral	9	30%
Medianamente influye	11	36,7%
Puede influir	5	18,3%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 1. Control de la Situación

Fuente: Elaboración propia (2018).

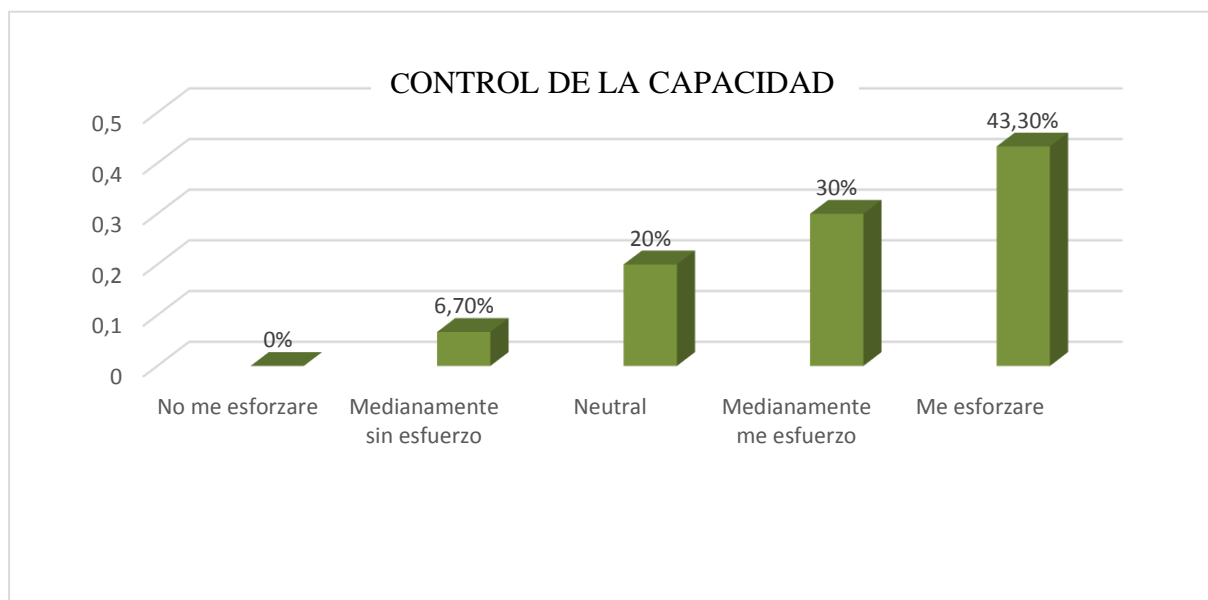
De acuerdo con la gráfica anterior se concluyó que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 36,7% de las mujeres que respondieron medianamente les influía, el 30% de mujeres respondieron neutral, el 18,3% respondieron que les podía influir.

Tabla 7

Control de la Capacidad

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzare	0	0%
Medianamente sin esfuerzo	2	6,7%
Neutral	6	20%
Medianamente me esfuerzo	9	30%
Me esforzare	13	43,3%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Gráfica 2. Control de la capacidad
Fuente: Elaboración propia (2018).

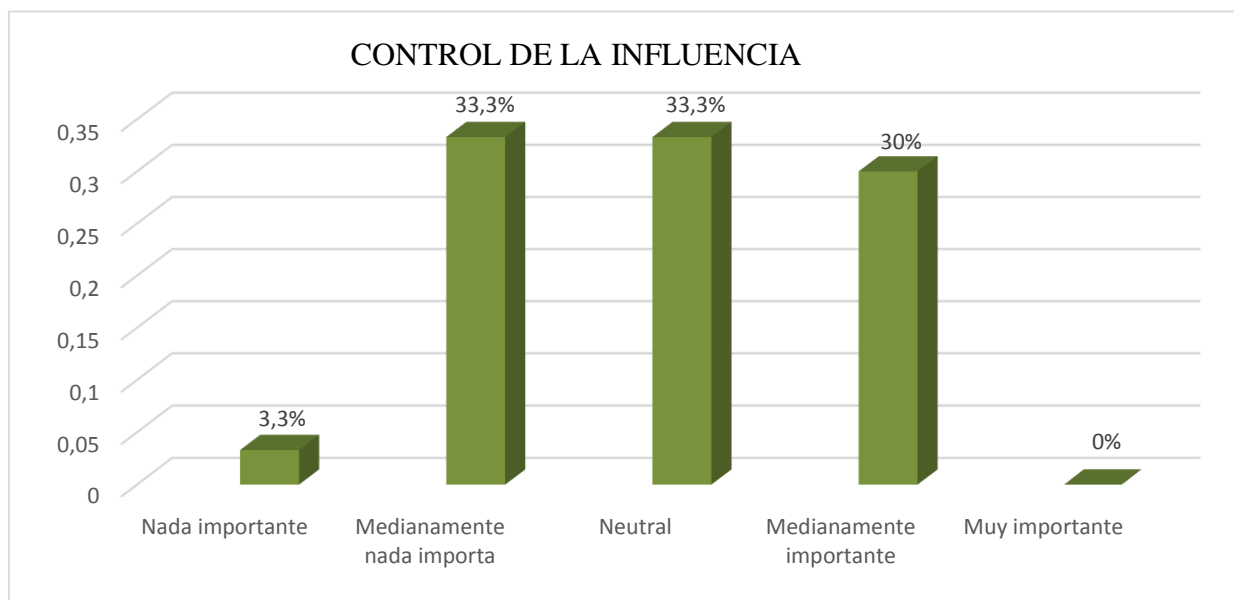
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 43,3% de las mujeres que respondieron me esforzare, el 30% de mujeres respondieron medianamente me esfuerzo, el 20% respondieron neutral.

Tabla 8

Control de la Influencia

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Nada importante	1	3,3%
Medianamente nada importa	0	33,3%
Neutral	10	33,3%
Medianamente importante	10	30%
Muy importante	9	0%
Total	30	100%

Fuente: *Elaboración propia (2018).*



Grafica 3. Control de la influencia.

Fuente: *Elaboración propia (2018).*

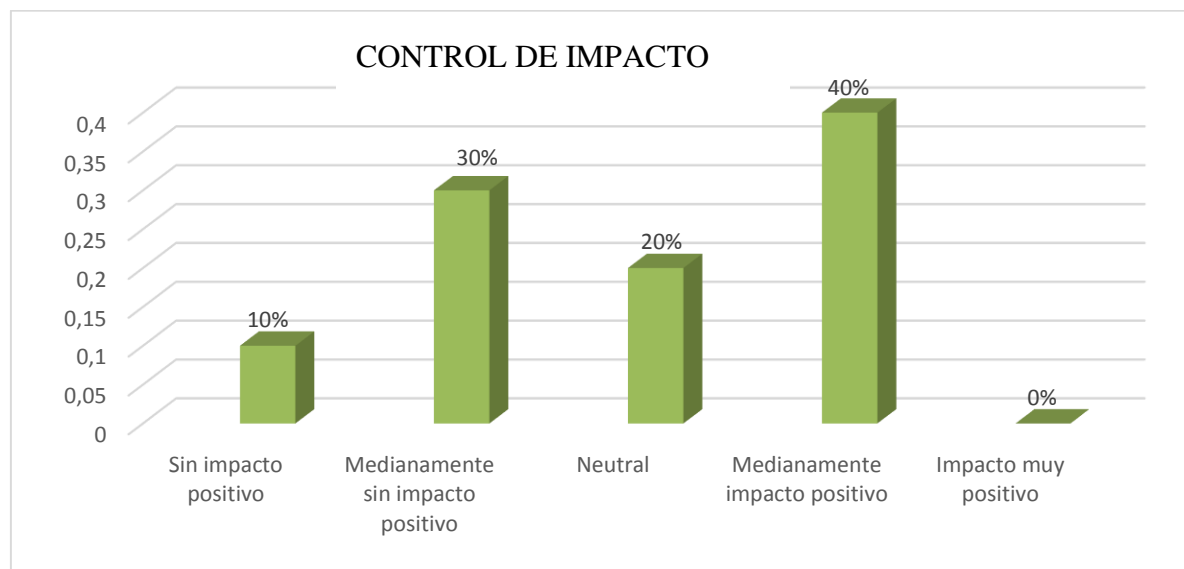
De acuerdo con la gráfica anterior se puede inferir que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 30% de las mujeres que respondieron medianamente importante, nada importante, medianamente nada importante y neutral corresponden al 33,3% de las mujeres y muy importante hace referencia al 0%.

Tabla 9

Control del Impacto

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto positivo	3	10,0%
Medianamente sin impacto positivo	0	30,0%
Neutral	9	20,0%
Medianamente impacto positivo	6	40,0%
Impacto muy positivo	12	0%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 4. Control de impacto

Fuente: Elaboración propia (2018).

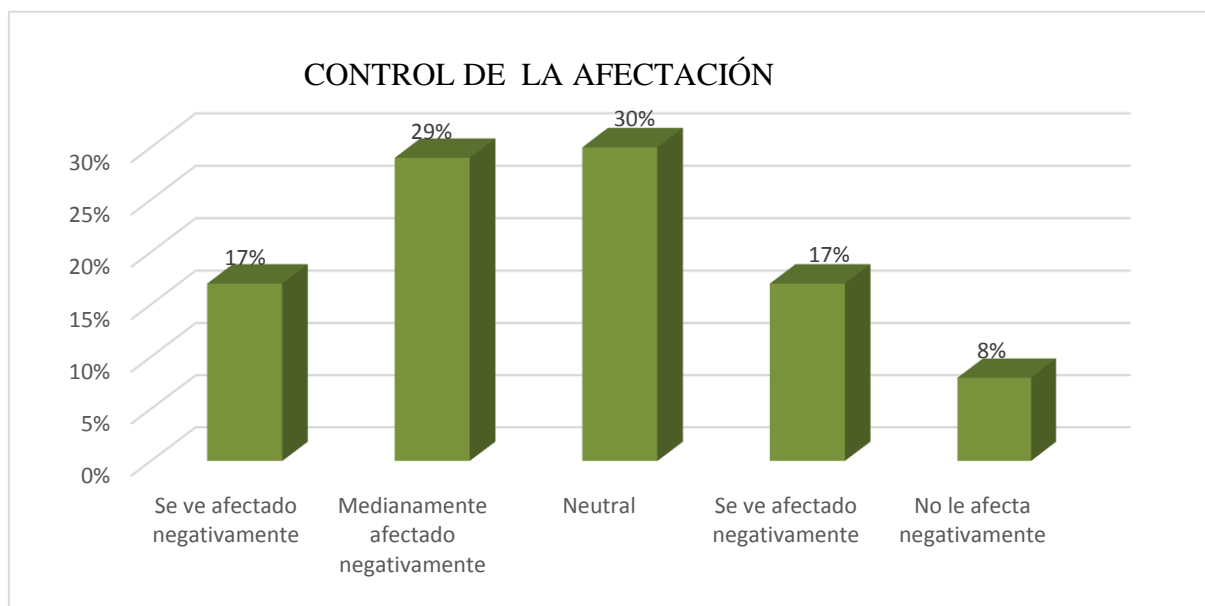
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que medianamente corresponde al 40% de las mujeres que respondieron, el 30% medianamente sin impacto positivo, 20% de mujeres respondieron neutral y el 10% respondieron sin impacto positivo.

Tabla 10

Control de la Afectación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Se ve afectado negativamente	5	17%
Medianamente afectado negativamente	9	29%
Neutral	9	30%
Se ve afectado negativamente	5	17%
No le afecta negativamente	2	8%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 5. Control de la afectación

Fuente: Elaboración propia (2018).

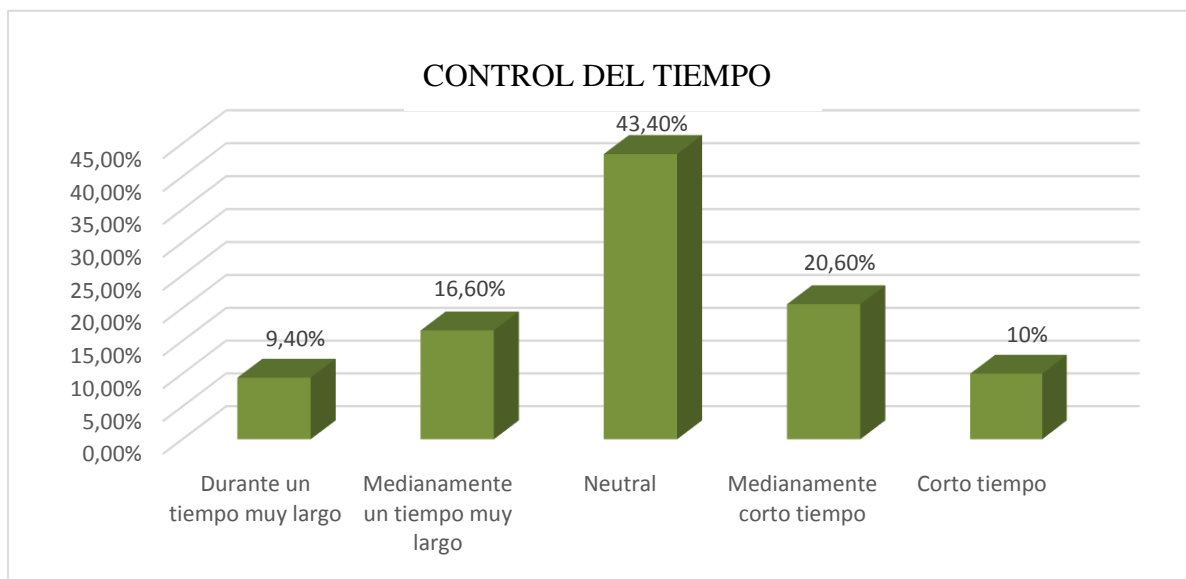
De acuerdo con la gráfica anterior se pueden observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 30% de las mujeres que respondieron neutral, el 29% medianamente afectado negativamente, Se ve afectado negativamente y Se ve afectado negativamente corresponden al 17% y por último no le afecta negativamente corresponde al 8%.

Tabla 11

Control del Tiempo

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Durante un tiempo muy largo	3	9,4%
Medianamente un tiempo muy largo	5	16,6%
Neutral	13	43,4%
Medianamente corto tiempo	6	20,6%
Corto tiempo	3	10%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 6. Control del tiempo
Fuente: Elaboración propia (2018).

De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 43,4% de las mujeres que respondieron que las situaciones adversas les pueden afectar en un tiempo neutral, el 20% medianamente un corto tiempo, el 16,6% Medianamente un tiempo muy largo, el 10% durante un corto tiempo y el 9,4% les afecta Durante un tiempo muy largo.

Tabla 12

Propiedad

PROPIEDAD		
N	Válido	30
Media		3,71
Mediana		3,79
Moda		4
Desviación estándar		0,91
Varianza		0,85

Fuente: Elaboración propia (2018).

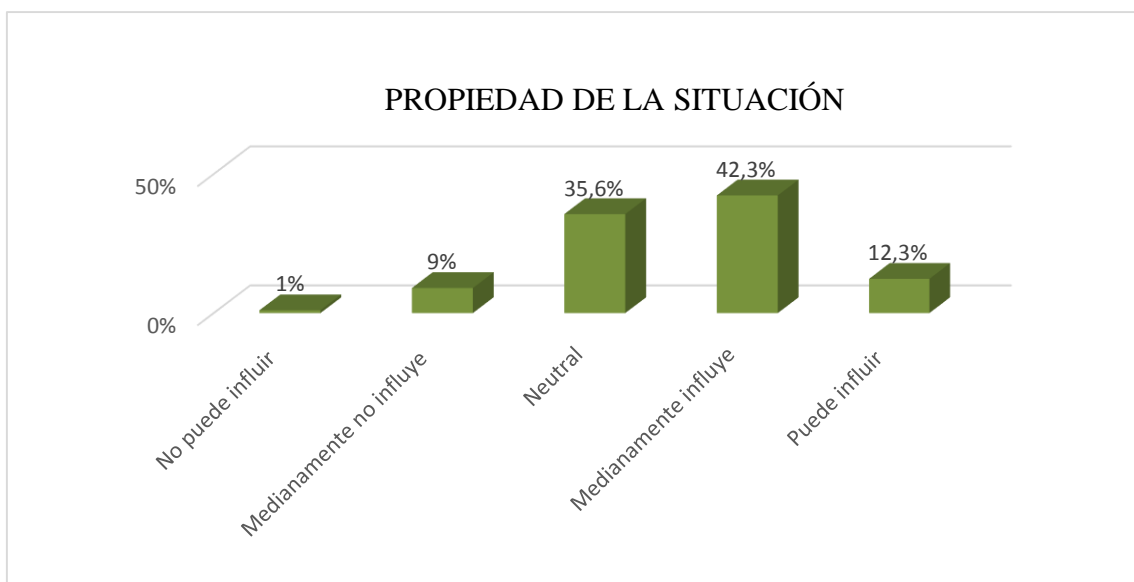
En la tabla mostrada en el indicador de propiedad se encontró que las mujeres denunciantes víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron un promedio de 3,71 así mismo se evidencio que la mediana es de 3,79, la moda 4, con una desviación estándar de 0,91 y una varianza de 0,85.

Tabla 13

Propiedad de la Situación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No puede influir	0,3	1%
Medianamente no influye	2,6	9%
Neutral	10,7	35,6%
Medianamente influye	12,7	42,3%
Puede influir	3,7	12,3%
Total	30	100%

Fuente: *Elaboración propia (2018).*



Grafica 7. Propiedad de la Situación
Fuente: Elaboración propia (2018).

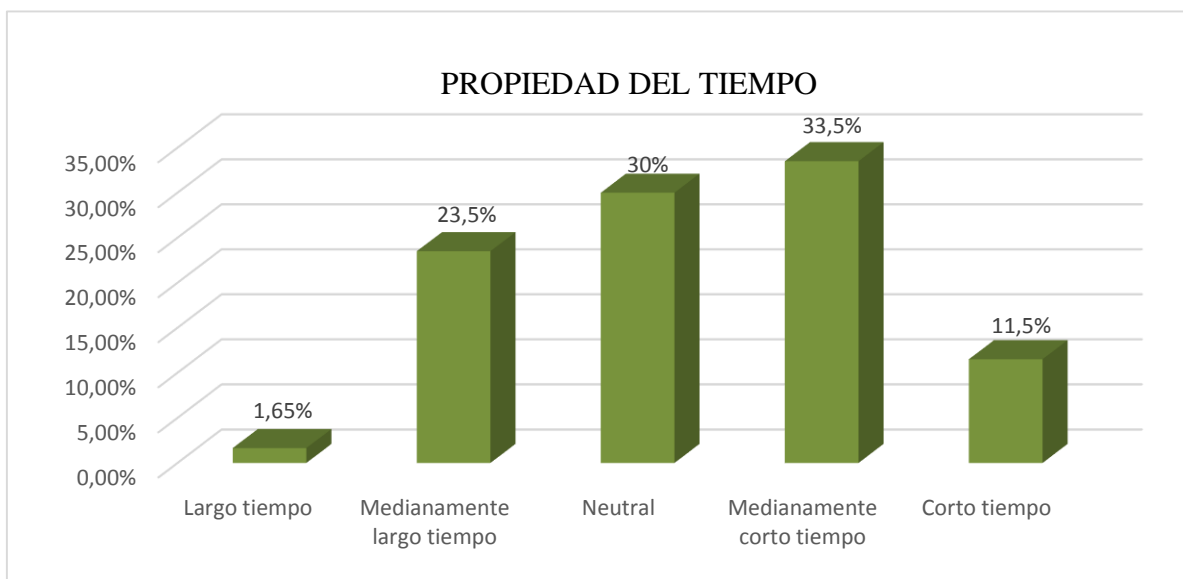
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que el 42,3% hacen referencia a las mujeres que respondieron que medianamente influye, el 35,6% corresponde a neutral, puede influir el 12,3%, el 1% de las mujeres que respondieron no puede influir y el 9% responde a medianamente no influye.

Tabla 14

Propiedad del Tiempo

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Largo tiempo	0,5	1,65%
Medianamente largo tiempo	7	23,5%
Neutral	9	30%
Medianamente corto tiempo	10	33,5%
Corto tiempo	3,5	11,5%
Total	30	100%

Fuente: *Elaboración propia (2018).*



Grafica 8. Propiedad del Tiempo
Fuente: Elaboración propia (2018).

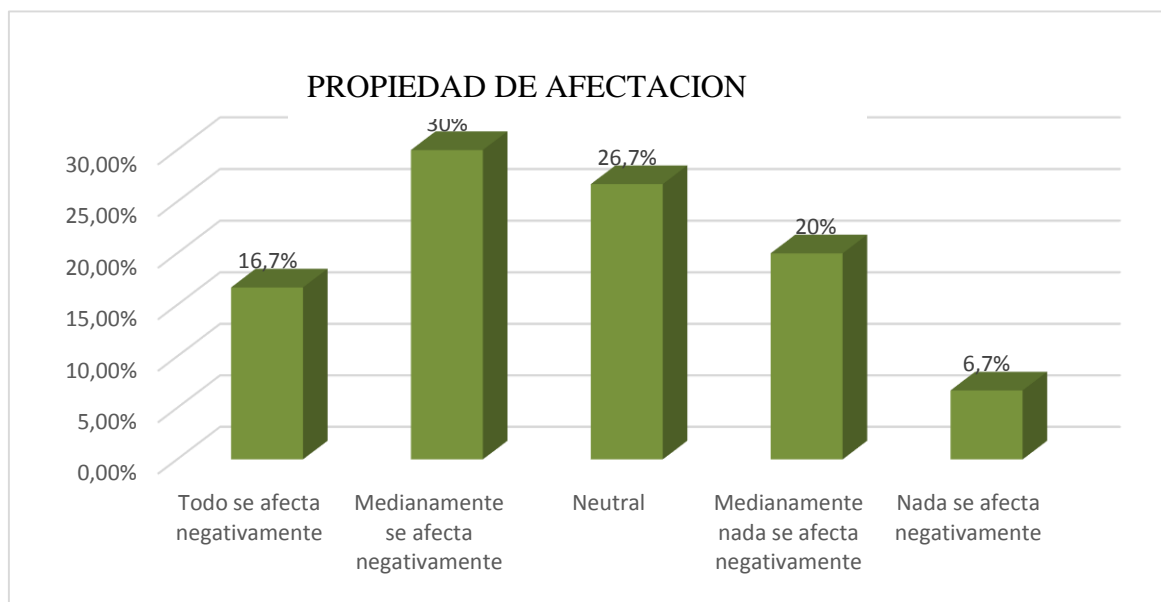
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 33,5% de las mujeres que respondieron que las situaciones adversas les pueden afectar medianamente un corto tiempo, el 30% neutral, el 23,5% medianamente un largo tiempo, el 11,5% de las mujeres les afecta durante un corto tiempo y el 1,65% les afecta en un largo tiempo.

Tabla 15

Propiedad de Afectación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Todo se afecta negativamente	5	16,7%
Medianamente se afecta negativamente	9	30,0%
Neutral	8	26,7%
Medianamente nada se afecta negativamente	6	20,0%
Nada se afecta negativamente	2	6,7%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 9. Propiedad de Afectación
Fuente: Elaboración propia, (2018)

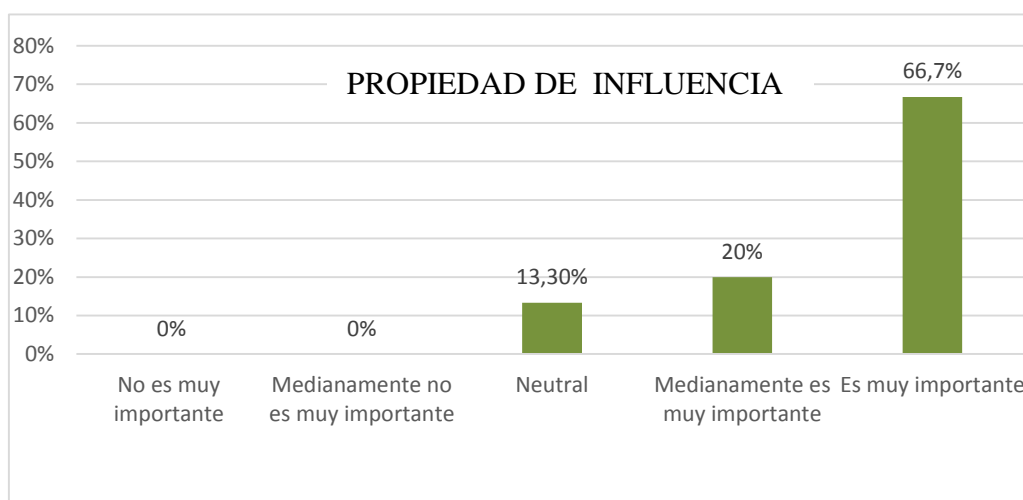
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 30% de las mujeres las cuales respondieron que las situaciones adversas les afectan medianamente negativamente, el 26,7% neutral, el 20% medianamente nada se afecta negativamente, el 16,7% todo se afecta negativamente y el 6,7% respondieron que nada se afecta negativamente.

Tabla 16

Propiedad de Influencia

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No es muy importante	0	0%
Medianamente no es muy importante	0	0%
Neutral	4	13,3%
Medianamente es muy importante	6	20,0%
Es muy importante	20	66,7%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 10. Propiedad de Influencia

Fuente: Elaboración propia (2018).

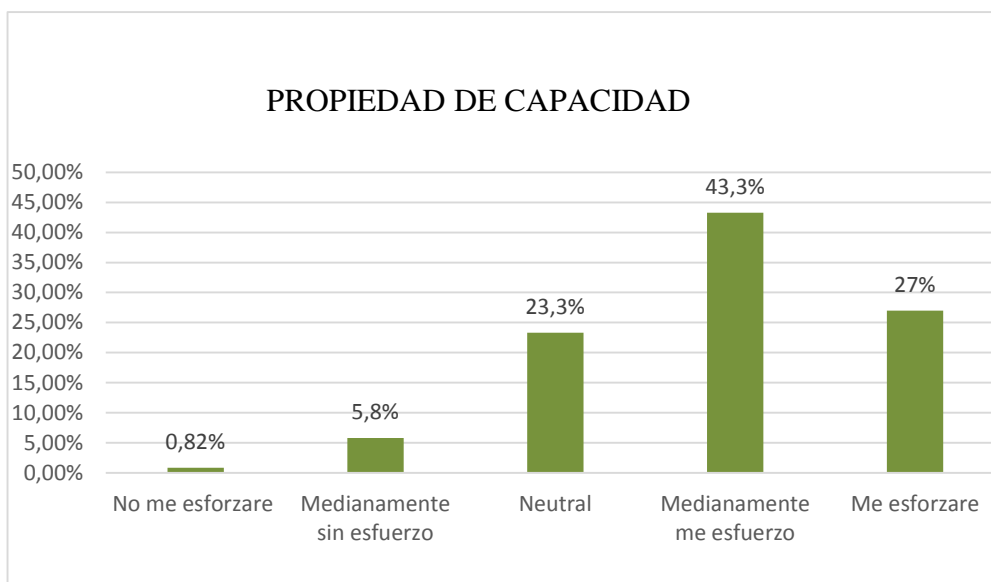
De acuerdo con la gráfica anterior se puede concluir que frente a una situación adversa el 66,7% de las mujeres respondieron muy importante, el 20% medianamente es muy importante, el 13,3% se encuentra neutral y los ítems medianamente no es muy importante y no es muy importante corresponde al 0%, puesto que ninguna mujer respondió estas opciones.

Tabla 17

Propiedad de Capacidad

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzare	0,25	0,82%
Medianamente sin esfuerzo	2	5,8%
Neutral	7	23,3%
Medianamente me esfuerzo	13	43,3%
Me esforzare	8	27%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 11. Propiedad de Capacidad
Fuente: Elaboración propia (2018).

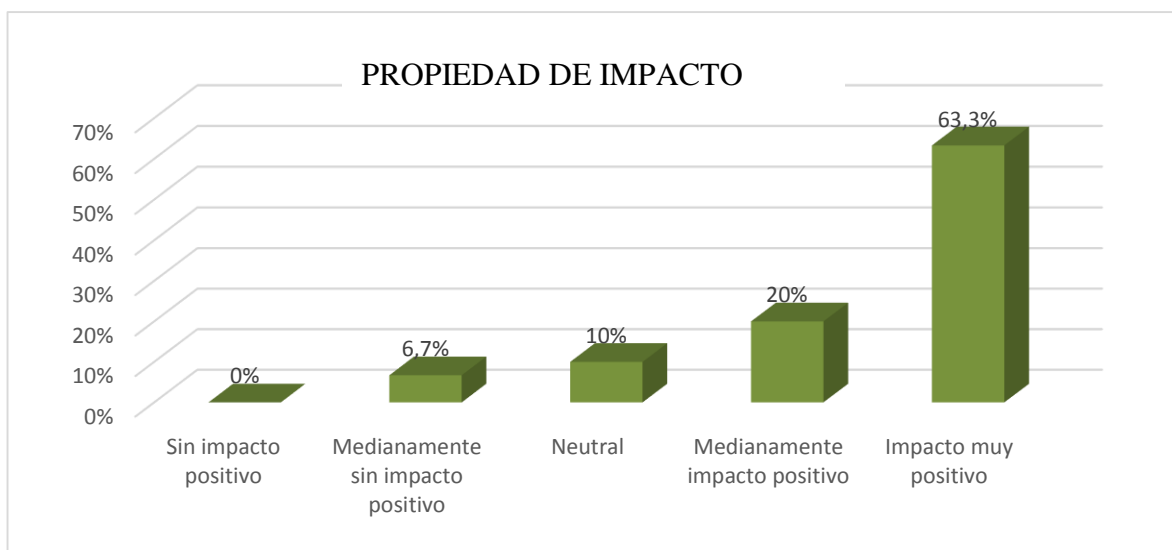
De acuerdo con la gráfica anterior se puede analizar que el 43,3% de las mujeres medianamente se esforzaron para resolver las situaciones adversas, el 23,3% neutral, el 27% se esforzaron, el 5,8% medianamente sin esfuerzo y el 0,82% no se esforzaron por mejorar la situación.

Tabla 18

Propiedad de Impacto

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto positivo	0	0%
Medianamente sin impacto positivo	2	6,7%
Neutral	3	10,0%
Medianamente impacto positivo	6	20,0%
Impacto muy positivo	19	63,3%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 12. Propiedad de Impacto
Fuente: Elaboración propia (2018).

De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que las mujeres al momento de vivir una situación adversa el 63,3% de ellas tuvieron un impacto muy positivo, el 20% tuvieron medianamente un impacto positivo, el 10% neutral, el 6,7% medianamente sin impacto positivo y sin impacto positivo corresponde al 0%.

Tabla 19

Alcance

ALCANCE		
N	Válido	
		30
Media		3,72
Mediana		3,87
Moda		5
Desviación estándar		1,02
Varianza		1,09

Fuente: Elaboración propia (2018).

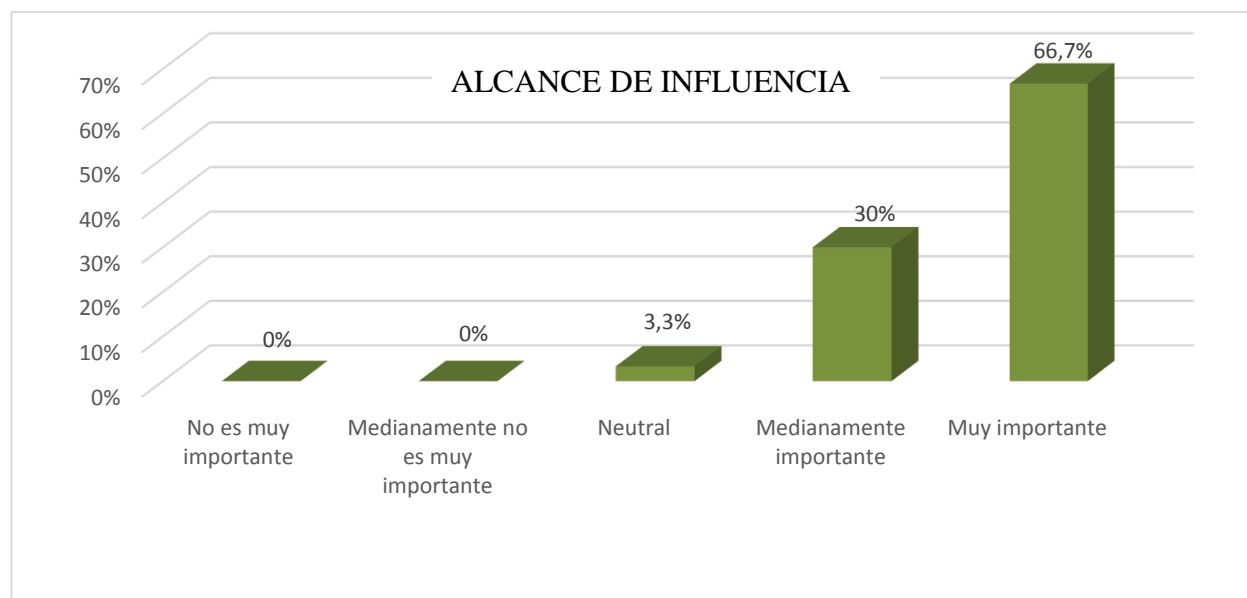
En la tabla mostrada en el indicador de Alcance se encontró que las mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron un promedio de 3,72 así mismo se evidencio que la mediana es de 3,87, la moda 5, con una desviación estándar de 1,02 y una varianza de 1,09.

Tabla 20

Alcance de Influencia

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No es muy importante	0	0%
Medianamente no es muy importante	0	0%
Neutral	1	3,3%
Medianamente importante	9	30%
Muy importante	20	66,7%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 13. Alcance de Influencia
Fuente: *Elaboración propia (2018).*

De acuerdo con la gráfica anterior se puede concluir que frente a una situación adversa el 66,7% de las mujeres respondieron muy importante, el 30% medianamente importante, el 3,3% se encuentra neutral y los ítems medianamente no es muy importante y no es muy importante corresponde al 0%, puesto que ninguna mujer respondió estas opciones.

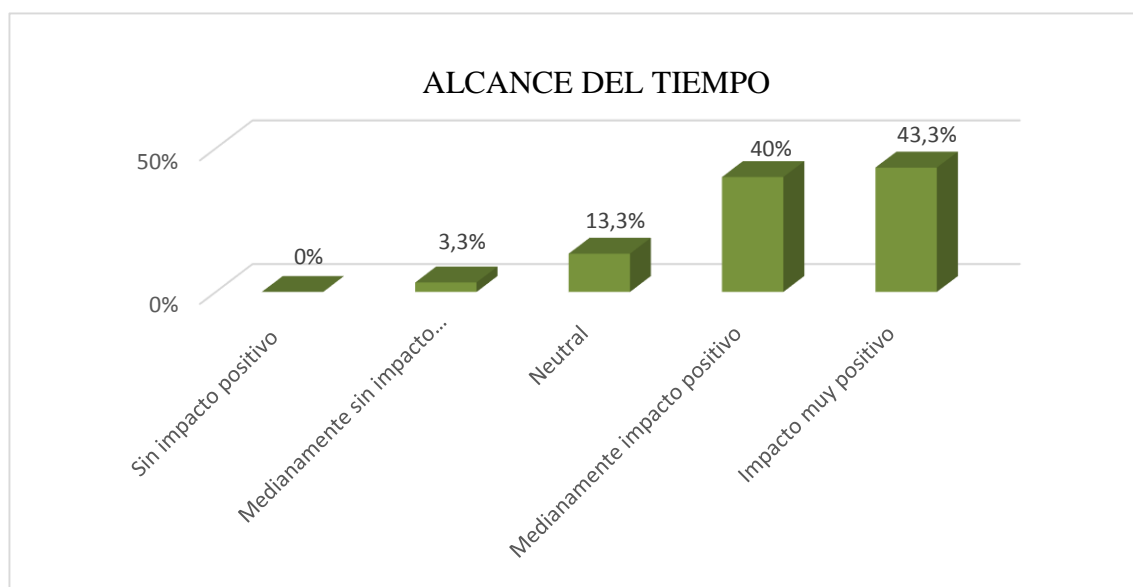
Tabla 21

Alcance del Impacto

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto positivo	0	0%
Medianamente sin impacto positivo	1	3,3%
Neutral	4	13,3%
Medianamente impacto positivo	12	40,0%
Impacto muy positivo	13	43,3%
Total	30	100%

Fuente: *Elaboración propia (2018).*

Gráfica 14. Alcance del Impacto



Fuente: *Elaboración propia (2018).*

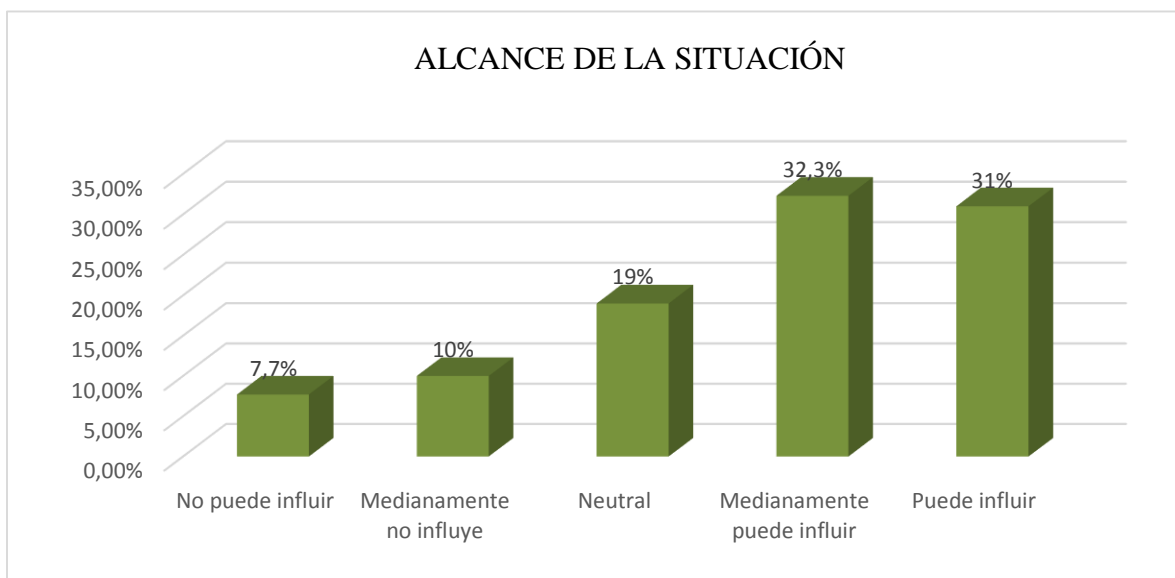
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que las mujeres al momento de vivir una situación adversa el 43,3% de ellas tuvieron un impacto muy positivo, el 40% tuvieron medianamente un impacto positivo, el 13,3% neutral, el 3,3% medianamente sin impacto positivo y sin impacto positivo corresponde al 0%.

Tabla 22

Alcance de la Situación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	porcentaje
No puede influir	2,3	7,7%
Medianamente no influye	3	10%
Neutral	5,7	19%
Medianamente puede influir	9,7	32,3%
Puede influir	9,3	31%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 15. Alcance de la Situación
Fuente: Elaboración propia (2018).

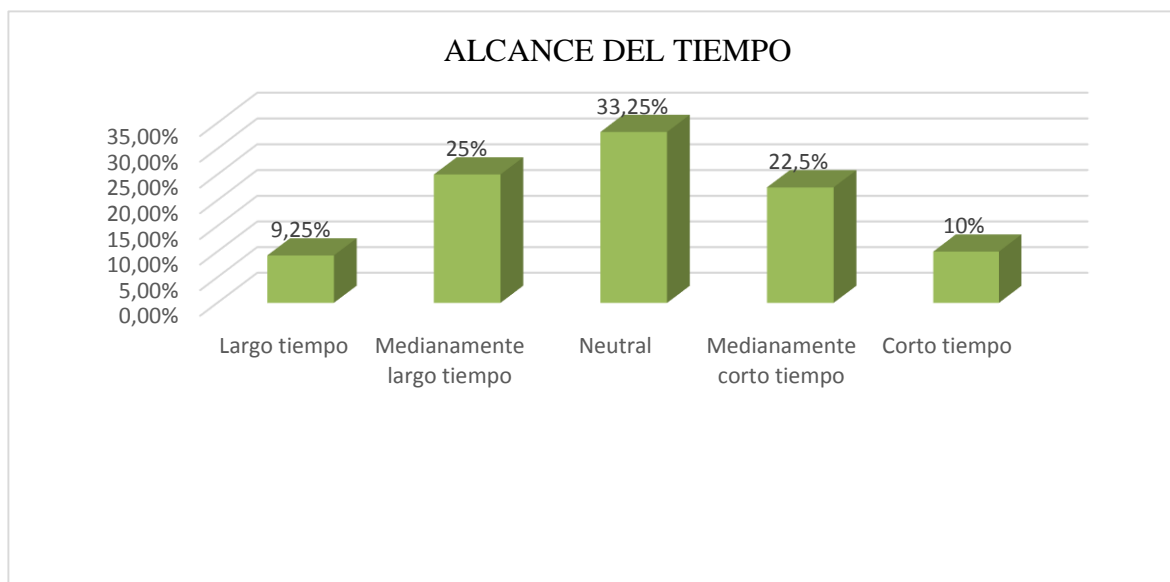
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que el 32,3% hacen referencia a las mujeres que respondieron que medianamente influye, el 19% corresponde a neutral, puede influir el 31%, el 10% de las mujeres respondieron medianamente no influye y el 7,7% responde a no puede influir.

Tabla 23

Alcance del Tiempo

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Largo tiempo	2,5	9,25%
Medianamente largo tiempo	7	25%
Neutral	10	33,25%
Medianamente corto tiempo	7,25	22,5%
Corto tiempo	3,25	10%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 16. Alcance del Tiempo
Fuente: Elaboración propia (2018).

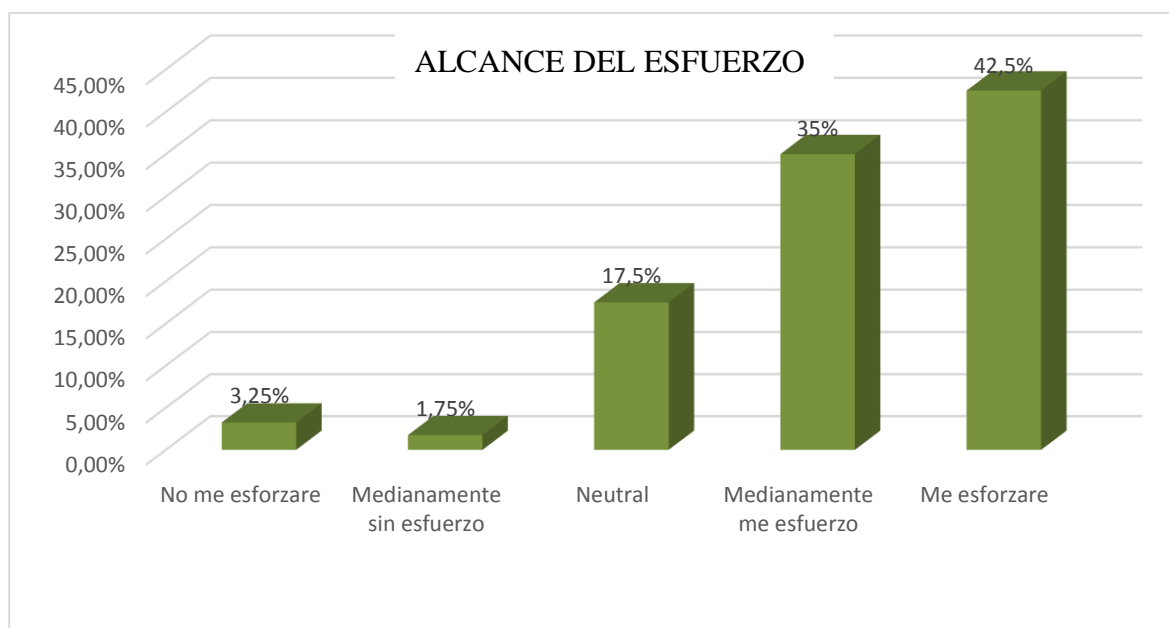
De acuerdo con la t gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 33,25% de las mujeres que respondieron que las situaciones adversas les pueden afectar neutralmente, el 22,5% medianamente en un corto tiempo, el 25% medianamente un largo tiempo, el 10% de las mujeres les afecta durante un corto tiempo y el 9,25% les afecta en un largo tiempo.

Tabla 24

Alcance del Esfuerzo

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzare	1	3,25%
Medianamente sin esfuerzo	0,5	1,75%
Neutral	5	17,5%
Medianamente me esfuerzo	11	35%
Me esforzare	13	42,5%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 17. Alcance del Esfuerzo
Fuente: Elaboración propia (2018).

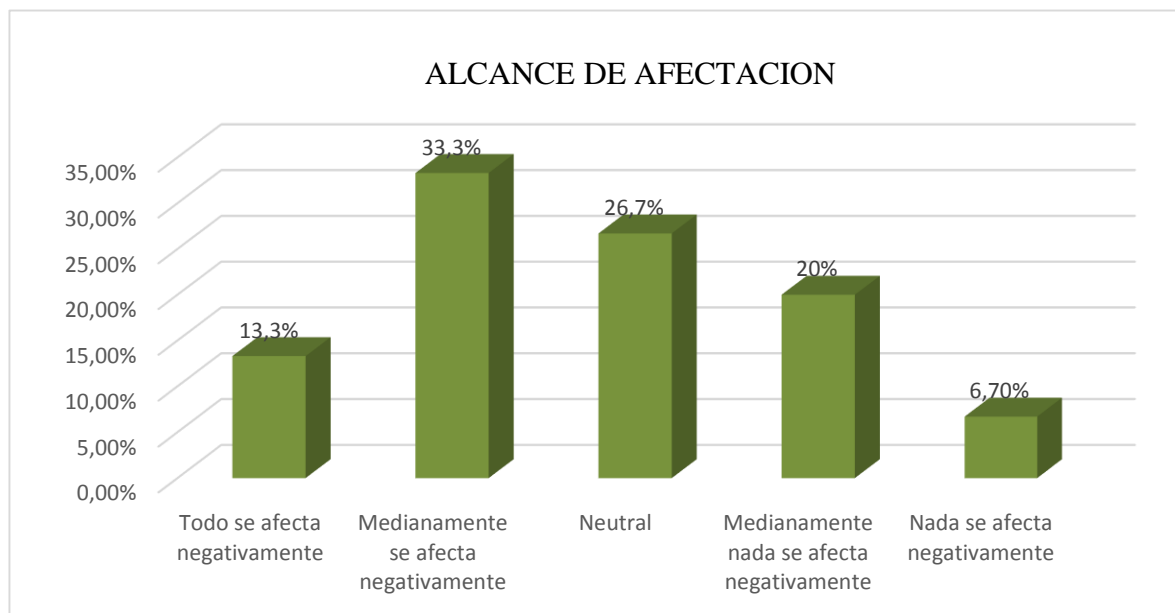
De acuerdo con la gráfica anterior se puede analizar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 42,5% de las mujeres que se esforzaron para resolver las situaciones adversas, el 35% medianamente se esforzaron, el 17,5% neutral, medianamente sin esfuerzo corresponde al 1,75% y el 3,25% no se esforzaron por mejorar la situación.

Tabla 25

Alcance de Afectación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Todo se afecta negativamente	4	13,3%
Medianamente se afecta negativamente	10	33,3%
Neutral	8	26,7%
Medianamente nada se afecta negativamente	6	20%
Nada se afecta negativamente	2	6,7%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 18. Alcance de Afectación

Fuente: Elaboración propia (2018).

De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 33,3% de las mujeres las cuales respondieron que las situaciones adversas medianamente se afectan negativamente, el 26,7% neutral, el 20% medianamente nada se afecta negativamente, el 13,3% todo se afecta negativamente y el 6,7% respondieron que nada se afecta negativamente.

Tabla 26

Duración

DURACION		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,60
Mediana		3,68
Moda		4
Desviación estándar		1,04
Varianza		1,11

Fuente: Elaboración propia (2018).

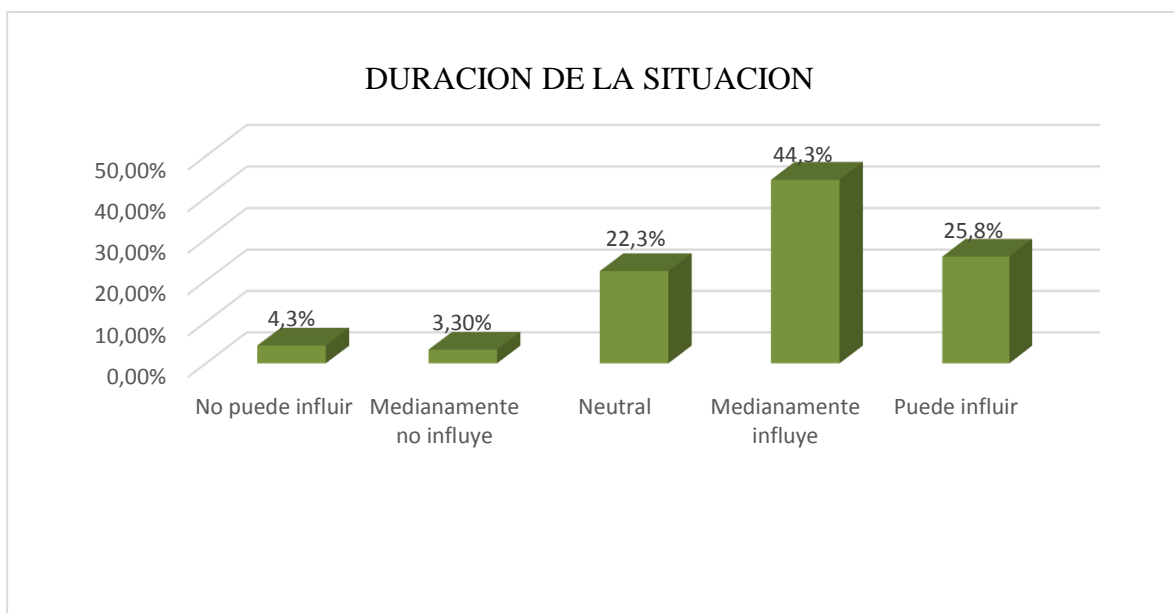
En la tabla mostrada en el indicador de Duración se encontró que las mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba mostraron un promedio de 3,60, así mismo se evidencio que la mediana es de 3,68, la moda 4, con una desviación estándar de 1,04 y una varianza de 1,11.

Tabla 27

Duración de la Situación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No puede influir	1,5	4,3%
Medianamente no influye	1,5	3,3%
Neutral	7,5	22,3%
Medianamente influye	13	44,3%
Puede influir	6,5	25,8%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 19. Duración de la Situación
Fuente: Elaboración propia (2018).

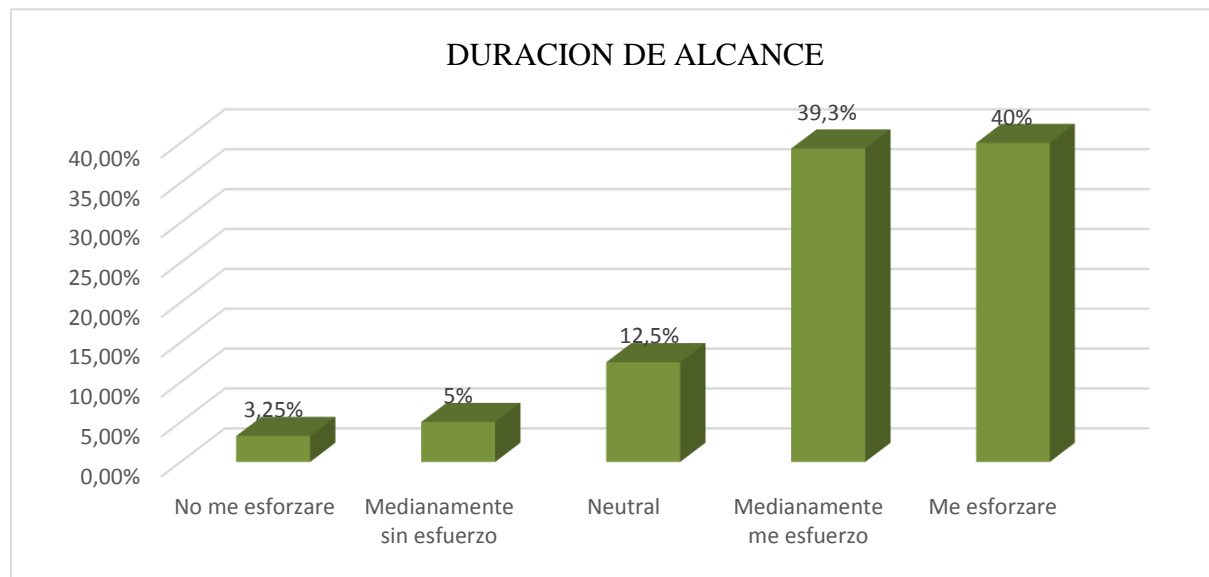
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que el 44,3% hacen referencia a las mujeres que respondieron que medianamente influye, el 25,8% corresponde a puede influir, el 22,3% neutral, el 4,3% de las mujeres respondieron no les puede influir y el 3,3% responde a medianamente no influye.

Tabla 28

Duración del Alcance

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No me esforzare	1,3	3,25%
Medianamente sin esfuerzo	1	5%
Neutral	2,7	12,5%
Medianamente me esfuerzo	12,3	39,3%
Me esforzare	12,7	40%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 20. Duración del Alcance
Fuente: Elaboración propia (2018).

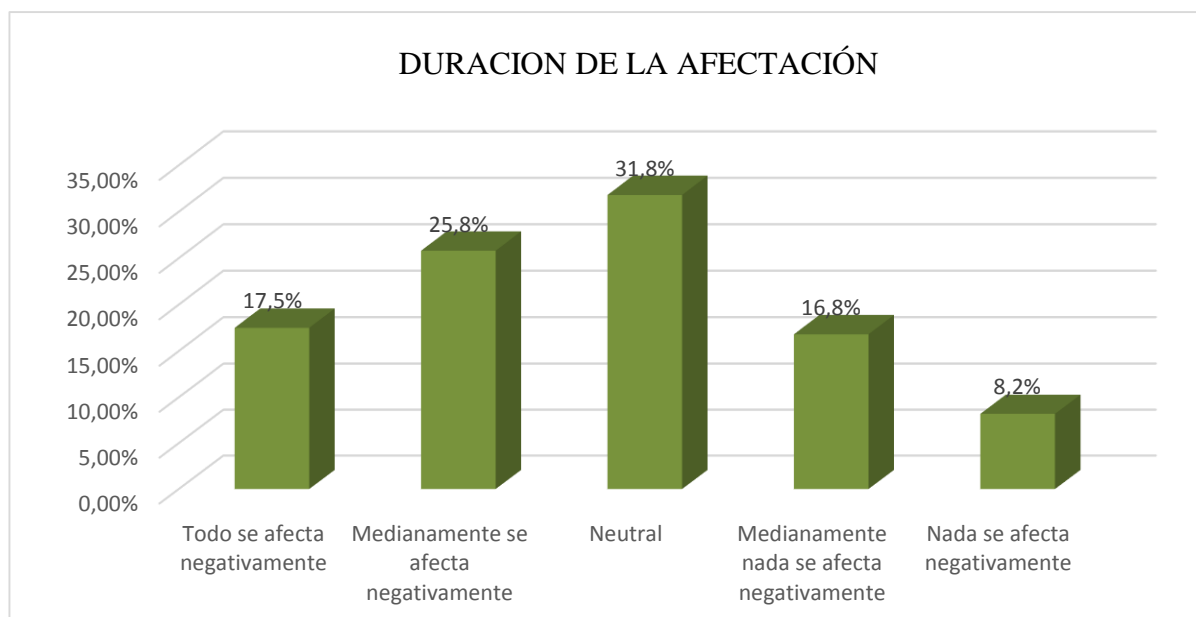
De acuerdo con la gráfica anterior se puede analizar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 40% de las mujeres que se esforzaron para resolver las situaciones adversas, el 39,3% medianamente se esforzaron, el 12,5% neutral, medianamente sin esfuerzo corresponde al 5% y el 3,25% no se esforzaron por mejorar la situación.

Tabla 29

Duración de la Afectación

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Todo se afecta negativamente	6	17,5%
Medianamente se afecta negativamente	9	25,8%
Neutral	9	31,8%
Medianamente nada se afecta negativamente	5	16,8%
Nada se afecta negativamente	2	8,2%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 21. Duración de la Afectación
Fuente: Elaboración propia (2018).

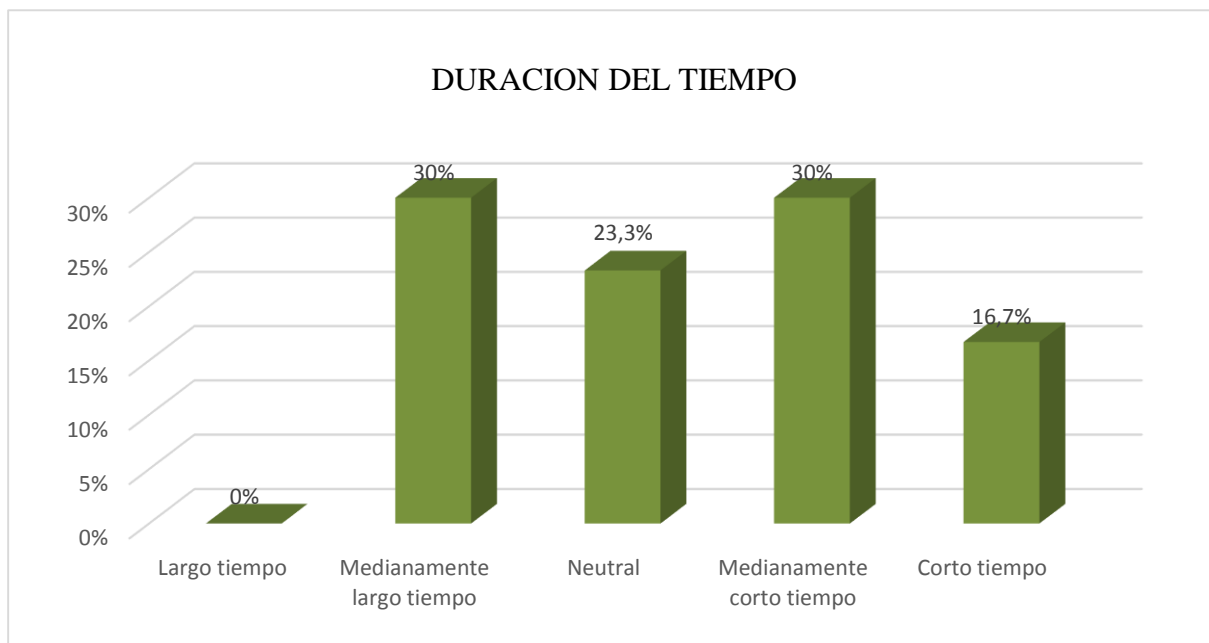
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 31,8% de las mujeres las cuales respondieron neutral a las situaciones adversas, el 25,8% medianamente les afecta negativamente, el 17,5% todo le afecta negativamente, el 16,8% medianamente nada se afecta negativamente y el 8,2% respondieron que nada se afecta negativamente.

Tabla 30

Duración del Tiempo

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Largo tiempo	0	0%
Medianamente largo tiempo	9	30%
Neutral	7	23,3%
Medianamente corto tiempo	9	30%
Corto tiempo	5	16,7%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 22. Duración del Tiempo
Fuente: Elaboración propia (2018).

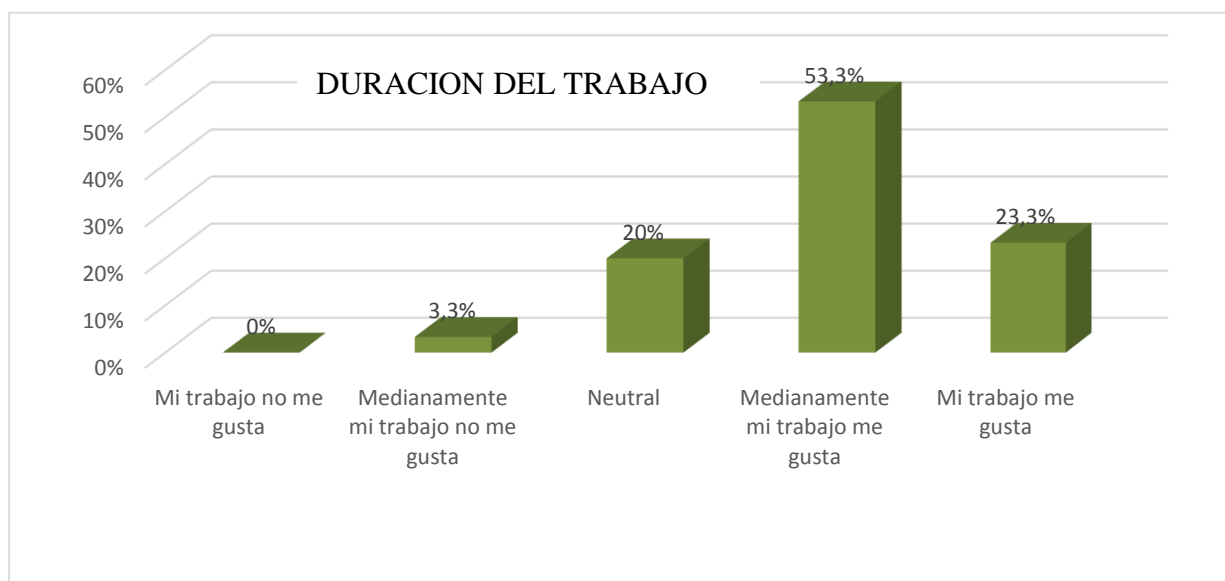
De acuerdo con la gráfica anterior se puede observar que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 30% de las mujeres que respondieron medianamente largo tiempo y medianamente corto tiempo a las situaciones adversas, el 23,3% neutral, el 16,7% corto tiempo y el 0% les afecta en un largo tiempo.

Tabla 31

Duración del Trabajo

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
Mi trabajo no me gusta	0	0%
Medianamente mi trabajo no me gusta	1	3,3%
Neutral	6	20%
Medianamente mi trabajo me gusta	16	53,3%
Mi trabajo me gusta	7	23,3%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 23. Duración del Trabajo
Fuente: Elaboración propia (2018).

De acuerdo con la gráfica anterior se puede concluir que los porcentajes más relevantes hacen referencia al 53,3% de las mujeres que respondieron que medianamente su trabajo les gusta, el 23,3% su trabajo les gusta, el 20% neutral, el 3,3% medianamente su trabajo les gusta y el 0% su trabajo no les gusta.

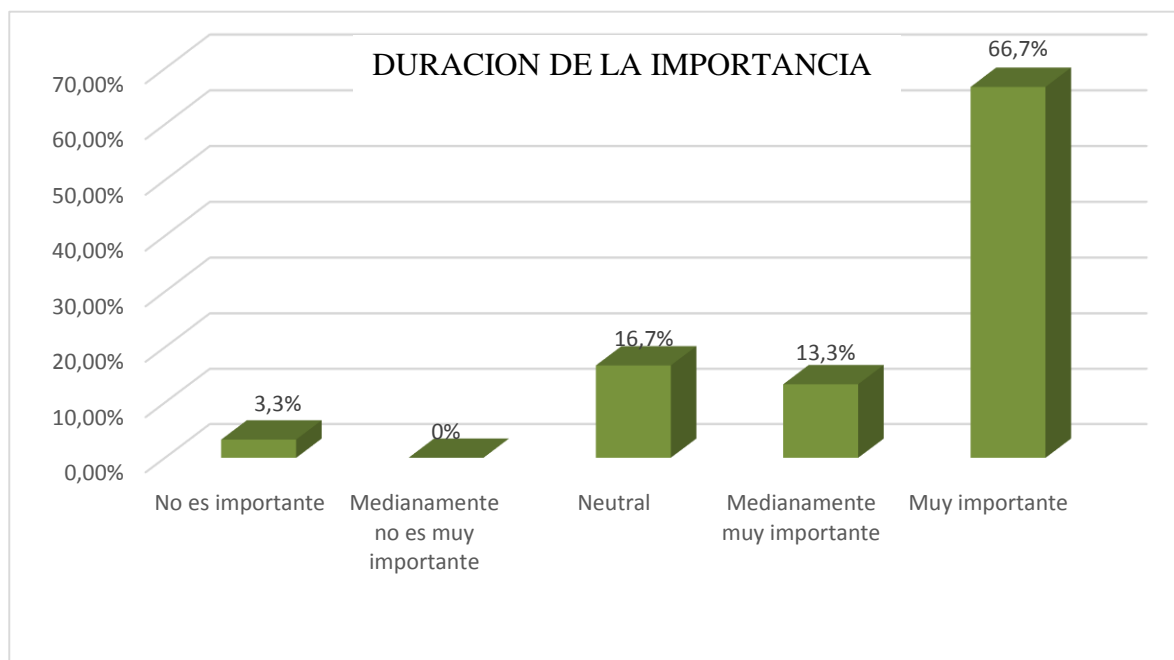
Tabla 32

Duración de la Importancia

OPCIONES DE RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
No es importante	1	3,3%
Medianamente no es muy importante	0	0%
Neutral	5	16,7%
Medianamente muy importante	4	13,3%
Muy importante	20	66,7%

Total	30	100%
--------------	----	------

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 24. Duración de la Importancia

Fuente: Elaboración propia (2018).

De acuerdo con la gráfica anterior se puede concluir que frente a una situación adversa el 66,7% de las mujeres respondieron muy importante, el 16,7% neutral, el 13,3% medianamente muy importante, el 3,3% no es muy importante y medianamente no es muy importante corresponde al 0%, puesto que ninguna mujer respondió estas opciones.

Variable: Coeficiente de adversidad

Dimensión: Elementos del coeficiente de adversidad

Indicadores: Control - Propiedad- Alcance – Duración

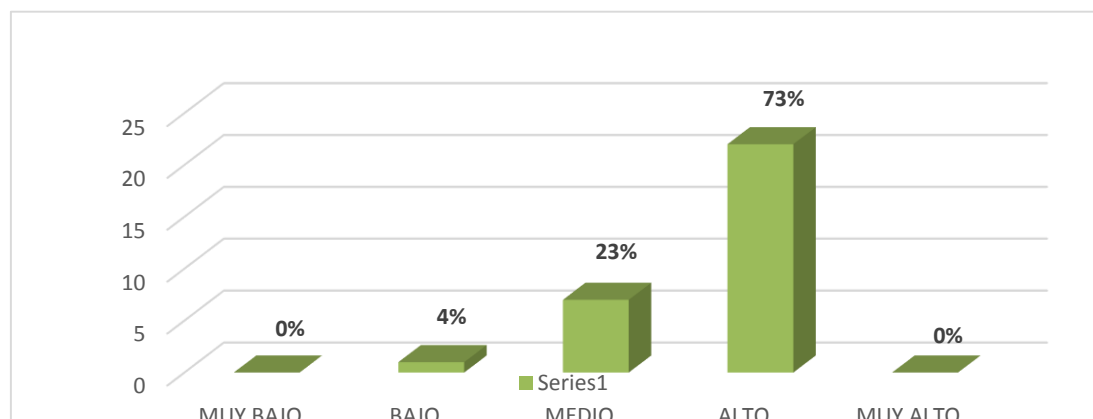
Objetivos Específico: 2. Medir el índice de adversidad en mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica en la comisaría de familia del municipio de Chinú-Córdoba.

Tabla 33

Baremo

VALOR CUANTITATIVO	OPCIONES DE RESPUESTAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE %
< 101	Muy Bajo	0	0%
102 – 147	Bajo	1	4%
148 – 193	Medio	7	23%
194 – 239	Alto	22	73%
240 >	Muy Alto	0	0%
		30	100%

Fuente: Elaboración propia (2018).



Grafica 25. Baremo

Fuente: Elaboración propia (2018).

La gráfica anterior representa el índice de adversidad en mujeres denunciantes víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia del municipio de Chinú-Córdoba, el cual permite evidenciar que el 73% de las mujeres presentan un índice alto, el 23% un índice medio y el 4% un índice bajo.

A continuación, se presentan resultados del nivel de Índice de Adversidad discriminados por intervalos de edades de las mujeres denunciantes víctimas de violencia doméstica en la comisaria de familia de Chinú-Córdoba.

Tabla 34

Indicadores de Edad

INDICADOR DE EDADES	PORCENTAJE	INDICE DE ADVERSIDAD
21- 25	0%	Muy Alto
	10%	Alto
	6,7%	Medio
	3,30%	Bajo
	0%	Muy Bajo
26 – 30	0%	Muy Alto
	13,30%	Alto
	10%	Medio
	0%	Bajo
	0%	Muy Bajo
32 – 39	0%	Muy Alto
	26,70%	Alto
	3,30%	Medio
	0%	Bajo
	0%	Muy Bajo
40 – 52	0%	Muy Alto
	23,40%	Alto
	3,30%	Medio
	0%	Bajo
	0%	Muy Bajo
TOTAL	100%	-----

Fuente: Elaboración propia (2018).

La tabla 34, representa los grupos etarios de las mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica en la comisaría de familia del municipio de Chinú-Córdoba, el cual permite evidenciar que las mujeres entre las edades de 21-25 años, el 10% obtuvo un índice de adversidad alto, el 6,7% obtuvo medio y el 3,3% obtuvo un nivel bajo; las mujeres entre las edades de 26-30 años, se observó que el 13,3% obtuvo un índice de adversidad y el 10% medio las mujeres entre las edades de 32-39 años se evidenció que el 26,7% obtuvieron un nivel alto y el 3,3% obtuvieron un medio y en las edades de 40-52 años. El 23,4% obtuvieron

un nivel alto y el 3,3% un nivel medio, lo cual permite concluir que las mujeres con mayor edad tienen índice de adversidad más alto que las jóvenes.

4.2 Discusión De Los Resultados

Luego de haber realizado el análisis de los resultados obtenidos de las mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica de la comisaría de familia de Chinú-Córdoba, quienes fueron fundamentales para la realización de esta investigación a través de la aplicación de un instrumento estructurado, para la recopilación de la información, los cuales contempló dimensiones establecidas a partir de los Objetivos Específicos de investigación y con base a la teoría y los antecedentes expuestos por la misma.

De acuerdo con los planteamientos de Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007) el define el coeficiente de adversidad como “la capacidad que tienen las personas para responder en forma productiva en los momentos de crisis”. Para el mismo investigador, el Coeficiente de Adversidad (CA) “es el patrón inconsciente, preciso y cuantificable, de la forma como el individuo responde a la adversidad”, en el cual se miden principalmente cuatro dimensiones, las cuales son: control, propiedad, alcance y duración, la primera hace énfasis en las personas que poseen un alto coeficiente adversidad tienden a tener generalmente el control sobre las circunstancias, la segunda se refiere a las personas que toman las riendas de la situación para mejorarla, la tercera se da cuando las personas no permiten que las situaciones de adversidad afecte otras áreas de sus vidas y finalmente la cuarta las personas con alta resistencia tienden a ver los infortunios como situaciones pasajeras.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado con argumentos los cuales son de gran relevancia e importancia, puesto que nos da una orientación y una visión clara acerca de los diferentes elementos que posee el coeficiente de adversidad y la capacidad que debe poseer cada mujer víctima de violencia doméstica para no dejar que los momentos de crisis afecten significativamente los demás aspectos de la vida, en este caso el 73% de las mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica en la comisaría de Chinú representaron un

nivel alto correspondiente a los indicadores de control, propiedad alcance y duración. Según lo planteado por Stoltz (2000) citado en Carrasquero (2007, p. 66) “El proceso en el cual el individuo es capaz de mejorar una situación adversa se llama influencia positiva y productiva”

De esta manera esta investigación al medir el índice del Coeficiente de Adversidad, en las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica en la comisaría de Chinú se obtuvo como resultado que poseen un control, alcance, duración, con nivel alto y medio a nivel individual como respuesta a cada adversidad buscando la manera de mejorar cada situación que se presente de acuerdo con esto. Carrasquero (2007), lo que hace que la adversidad no afecte otras facetas de la vida y un alto nivel de saber hacer de las situaciones adversas que estas se conviertan en pasajeras, de igual manera se evidenció que existe relación entre el coeficiente de adversidad y la edad de las personas.

Por otro lado, Canaval, González y Sánchez (2007) con su trabajo llamado espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas que denuncian su situación de violencia de pareja, llevándolo a cabo mediante el objetivo principal el cual es entender qué tan resilientes y espirituales son las mujeres maltratadas, obteniendo así como resultado que la resiliencia y la espiritualidad en estas mujeres son altas de igual forma en esta investigación se encontró coincidencia significativa con la teoría de los autores, debido a que las mujeres han sabido superar las adversidades presentes, tal y como se evidenció en los resultados que se obtuvieron la respuesta a la adversidad varía de acuerdo con la edad en este caso se evidenciaron con mayor índice de superar la adversidad las mujeres de edades mayores entre 32-52 años representando un nivel de respuesta alto.

Finalmente, es pertinente afirmar que cada persona después de haber vivido situaciones adversas presentes en sus vidas, poseen la capacidad de superar la capacidad de sobre llevar los momentos difíciles, tomar decisiones claras y pertinentes en situaciones de crisis y que los obstáculos que en estas se presentan se conviertan en una oportunidad de mejoras y de aprendizaje en la vida de cada ser humano.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusión

En relación con los objetivos que se plantearon en esta investigación, se logró describir todos los factores que pertenecen al coeficiente de adversidad en las mujeres denunciante víctimas de violencia doméstica de la comisaría de Chinú Córdoba, evidenciando que los factores control y propiedad tienen una alta influencia para mejorar situaciones adversas, lo que permitió establecer que los resultados encontrados hacen referencia a que las mujeres violentadas poseen control de las situaciones adversas que enfrenta a diario tomando con rigurosidad y determinación la manera de superar y manejar los episodios.

Así mismo al medir el índice de la adversidad se pudo determinar que las personas individualmente poseen la capacidad de superar las situaciones adversas, como resultado se obtuvo que las mujeres mayores en edades de 32-52 años poseen un alto nivel en el índice de adversidad, a diferencia de las mujeres más jóvenes que contemplan las edades de 21-30 años, lo que permitió determinar que ven el coeficiente adversidad como un factor fundamental y resorte para así de esta manera alcanzar el éxito en la forma como manejan cada situación.

Por otro, fue de gran importancia hacer énfasis en que el 4% de la población estudiada la cual correspondió a 1 sola mujer de 23 años de edad, obtuvo un índice bajo por lo cual es preocupante la situación, ya que no posee las herramientas necesarias para superar o saber sobrellevar las situaciones adversas que se les presenta en su vida cotidiana, de igual forma en los índices de muy alto y muy bajo se observó que el 0% de las mujeres no se encuentran en estos niveles, por lo cual se infiere que un gran porcentaje de la población con la que se trabajó logran superar las adversidades.

Finalmente se pudo encontrar que el 73% de las mujeres que son víctimas de violencia doméstica poseen un alto nivel para superar los episodios negativos en un corto tiempo y así mismo salir fortalecidas de estos sin permitir que estos afecten otras áreas de su vida, como

el área laboras, las relaciones sociales, las relaciones familiares, etc., siendo este ejemplo de superación para otras mujeres que estén pasando por la misma situación.

Recomendaciones

En este apartado se pretendió dar a conocer algunas recomendaciones, las cuales son de vital importancia su aplicación, para así de esta manera trabajar en pro de la búsqueda de mejoras, de esta manera se recomienda que más personas se interesen por trabajar este tema, debido a que este es uno de los temas que recientemente se ha comenzado a trabajar en el departamento, de igual manera se considera de vital importancia continuar con el seguimiento y la atención que se le pueda brindar a la población de las mujeres víctimas de violencia doméstica, puesto que en esta investigación se obtuvo un alto nivel del índice de adversidad y lo que se quiere es que mantengan este nivel.

Por otro lado, es de suma importancia que desde el área de trabajo social y la Facultad de Humanidades y Educación se trabaje y se sigue haciendo investigación con la variable de coeficiente de adversidad ya que los resultados fueron notorios y así a nivel local existan más investigaciones y conocimiento sobre el tema; así mismo, que las instancias administrativas como comisarías de familias tengan en cuenta este tipo de investigaciones ya realizadas y así analicen los resultados para que les sirva como ejemplo de concientización hacia las poblaciones de mujeres víctimas de violencia doméstica.

Así mismo, se sugiere seguir brindando atención y trabajando a la variable del coeficiente de adversidad en esta población para que el índice de adversidad aumente y no de caiga fomentando a que las mujeres Víctimas de violencia doméstica sean capaz de superar las adversidades y hacer productiva sus momentos de adversidad.

Es fundamental recomendar que otros investigadores interesados en el tema tomen como referencia esta investigación ya que en ella se evidenciaron resultados importantes del coeficiente de adversidad de mujeres Víctimas de violencia doméstica. Finalmente, en la actualidad a nivel mundial se ha trabajado bastante la variable coeficiente adversidad sin embargo acá en Colombia y a nivel local existen menos investigaciones se recomienda Investigar un poco más sobre él sobre la variable coeficiente adversidad ya que a su vez

generará nuevas investigaciones y nuevos instrumentos que midan y exploren la variable logrando tener mayores referencias a nivel local.

Referencias Bibliográficas

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme, C.A. Recuperado de: <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Bavaresco, A. (2013). *Proceso Metodológico en la Investigación*. Maracaibo: Imprenta Internacional C.A. Recuperado de: <https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Canaval, G., González, M., y Sánchez, M. (2007). *Espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas que denuncian su situación de violencia de pareja*. *Colombia Médica*, vol. 38, No. 4. Pp. 72-78. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/283/28309808.pdf>
- Carrasquero, E. (2007). *Coefficiente de Adversidad y Resiliencia en Personal de a bordo de la Marina Mercante*. (Tesis de doctorado). Universidad Rafael Bellosillo Chacín. Maracaibo. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/ender_enrique_carrasquero_carrasquero/publication/279199870_coeficiente_de_adversidad_y_resiliencia_en_personal_de_a_bordo_de_la_marina_mercante_venezolana/links/558f270808ae15962d8b0b6c/coeficiente-de-adversidad-y-resiliencia-en-personal-de-a-bordo-de-la-marina-mercante-venezolana.pdf
- De la Torre, S. (2005). *Adversidad Creadora. Teoría y Práctica del rescate de Potencialidades Latentes*. Universidad de Barcelona: DOE. Recuperado de: http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%BA31/Saturnino_de_la_Torre.pdf
- DI-Collaredo, C., Aparico, D. y Moreno, J. (2007). *Descripción de los Estilos de Afrontamiento en Hombres y Mujeres ante la Situación de Desplazamiento*. *Psychologia. Avances de la disciplina*, vol. 1, No. 2. Pp. 125-156. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>
- Esguerra, G. (2006). *Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología*. *Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología*, Vol. 2, No. 2. Pp. 301-319. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v2n2/v2n2a11.pdf>
- Herdes, M. y Soto, A. (2008). *Resiliencia y Coeficiente de Adversidad en Personal de Salud de Centros Pediátricos*. (Tesis especial de grado). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo. Recuperado de: <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-08-02000.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill. Recuperado de:
https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf
- La Organización Mundial de la Salud (OMS). 1996. *Violencia contra la Mujer*. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Márquez, A. (2011). *La Victimología como Estudio. Redescubrimiento de la Víctima para el Proceso Penal. Prolegómenos. Derechos y Valores, Vol. XIV, No. 27*. Pp. 27-42. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/876/87619038003.pdf>
- Martinez, M. (2016). *Resiliencia*. En M. Martinez, *Resiliencia psicoperspectiva de una reflexion*. Venezuela: INVER-E-GROUP VENEZUELA C.A.
- Meza, Luis. (2003). *El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento. Revista Digital Matemática, Vol. 4, No. 2*. Pp. 1-5. Recuperado de:
<file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/2296-6783-1-PB.pdf>
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (2015). *Macro Encuesta De Violencia Contra La Mujer 2015*. Recuperado de:
http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/colecciones/pdf/Libro_22_Macroencuesta2015.pdf
- Prieto, E. y Carrasquero, E. (2010). *Coefficiente de adversidad en el sector de los medios de comunicación: radio y televisión en Venezuela. Clío América, Vol. 4, No. 8*. Pp. 252 – 269. Recuperado de: [file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/Dialnet-CoefficienteDeAdversidadEnElSectorDeLosMediosDeComu-5114755%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/Dialnet-CoefficienteDeAdversidadEnElSectorDeLosMediosDeComu-5114755%20(1).pdf)
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo. Recuperado de:
https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf
- Serrano, G. (2007). *Desafíos de la investigación cualitativa*. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/237798499_DESAFIOS_DE_LA_INVESTIGACION_CUALITATIVA
- Tamayo, M. y Tamayo. (2003). *El Proceso De La Investigación Científica*. Mexico: Limusa S.A.
- Tierno, B. (2011). *Yo Elijo un Mundo Asi*. Argentina: Manuscritos editorial.

Velásquez, A., y Torres, E. (2008). *Violencia en los Colegios de Bogotá: contraste internacional y algunas recomendaciones*. *Revista Colombiana de Educación*, No. 55. Pp. 14-37. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413635249002.pdf>

Anexo

Consentimiento Informado

La información o respuestas otorgadas por usted en este instrumento serán confidenciales y de uso exclusivamente académico. Por tanto, diligencie las casillas que se solicitan y coloque su firma como consentimiento de que acepta que los datos registrados sean utilizados con fines académicos.

Seudónimo: _____ Sexo: _____ Edad: _____

INSTRUCCIONES

1. El siguiente Instrumento tiene como finalidad conocer su opinión sobre una serie de preguntas especificadas a continuación.
2. Se solicita su valiosa colaboración y precisión en cuanto a las interrogantes planteadas. Lea detenidamente cada una de las situaciones que a continuación se presenta y marque con un “O” la opción más realista de la escala, que parte del 1 al 5 en donde; uno significa la opción más baja, el cinco la opción más alta y el tres una opción media. **Marque una sola respuesta de la escala. Conteste todo el cuestionario. Sea sincero al responder** cada una de las situaciones.
3. Responde a las dos preguntas de cada situación, seleccionando la mejor y más realista respuesta de la escala.

4. La información que proporcione este instrumento servirá como complemento para la elaboración de Trabajo de Grado, y la misma será manejada con la más estricta confidencialidad.

INSTRUMENTO CPAD-CA-2018 VERSIÓN 1

1. USTED ENFRENTA SERIOS PROBLEMAS ECONÓMICOS.

Hasta donde Ud. Influirá en lo que sucederá después

No puedo influir	1	2	3	4	5	Puedo influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Que probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación

No me esforzaré	1	2	3	4	5	Me esforzaré
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

2. A UD. REPENTINAMENTE LE HA SIDO RECONOCIDO SU BUEN TRABAJO.

Cuán importante es para usted ese reconocimiento

Nada importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

Cómo impactará ese reconocimiento en su desempeño

Sin impacto positivo	1	2	3	4	5	Impacto muy positivo
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

3. UD. ESTÁ SIENDO IGNORADO PARA UNA PROMOCIÓN.

Como resultado de esta situación:

Se ve afectado negativamente	1	2	3	4	5	No le afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	----------------------------

¿Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Durante un tiempo muy largo	1	2	3	4	5	Muy brevemente
-----------------------------	---	---	---	---	---	----------------

4. UD. NO ASISTE A UNA CITA IMPORTANTE.

Como resultado de esta situación:

Se ve afectado negativamente	1	2	3	4	5	No le afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	----------------------------

¿Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Durante un tiempo muy largo	1	2	3	4	5	Muy brevemente
-----------------------------	---	---	---	---	---	----------------

5. LE HAN HECHO EL RECONOCIMIENTO POR UN LOGRO RECIENTE.

Hasta qué punto usted puede influir en lo próximo que suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Durante cuánto tiempo le afectará positivamente esta situación?

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

6. UD. ES CRITICADO POR UN GRAN PROYECTO QUE ACABA DE FINALIZAR.

¿Hasta qué punto Ud., puede tener influencia en lo próximo que suceda?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

7. USTED PIERDE UNA REUNIÓN MUY IMPORTANTE:

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

8. ALGUIEN QUE LE INTERESA SE DISGUSTA CON UD.

¿Hasta qué punto Ud., puede tener influencia en lo próximo que suceda?

No puedo influir	1	2	3	4	5	Puedo influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

9. UD. ALCANZA UNA META DESPUÉS DE MUCHO TRABAJO.

¿Cuán importante es para Ud., alcanzar esta meta?

No es muy importante	1	2	3	4	5	Es muy importante
----------------------	---	---	---	---	---	-------------------

¿Qué impacto tendrá en su desempeño alcanzar esta meta?

Sin impacto positivo	1	2	3	4	5	Impacto muy positivo
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

10. EL PROYECTO DE ALTA PRIORIDAD EN EL QUE UD., ESTÁ TRABAJANDO ES POSPUESTO INDEFINIDAMENTE.

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

11. ALGUIEN A QUIEN UD., RESPETA IGNORA SU CONTRIBUCIÓN EN UNA DECISIÓN IMPORTANTE.

Como resultado de esta situación:

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

¿Qué probabilidad tiene Ud., de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

12. LA ÚLTIMA DE SUS IDEAS NO ENCONTRÓ UNA RESPUESTA FAVORABLE EN SU GRUPO DE TRABAJO.

¿Hasta qué punto puede Ud. ejercer influencia en lo que luego suceda?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

13. LUEGO DE UNA INTENSA BÚSQUEDA, UD., NO PUEDE ENCONTRAR UN DOCUMENTO IMPORTANTE.

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo próximo que suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Durante cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

14. EN SU TRABAJO EXISTE FALTA DE PERSONAL, Y A CADA UNO SE LE REQUIERE TRABAJAR MÁS.

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

¿Hasta qué punto puede Ud., ejercer influencia en lo que suceda después?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

15. UD., RECIBE INESPERADAMENTE ALGO QUE FACILITA SU TRABAJO.

¿Cuán importante es esto para Ud.?

Poco importante	1	2	3	4	5	Muy importante
-----------------	---	---	---	---	---	----------------

¿Qué impacto tendrá esto en su trabajo?

Sin impacto positivo	1	2	3	4	5	Impacto muy positivo
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

16. A USTED SE LE EXTRAÍA SU TELÉFONO CELULAR:

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación?

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

17. A UN FAMILIAR LE DIAGNOSTICARON UNA ENFERMEDAD GRAVE:

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

18. SUS OBLIGACIONES PERSONALES Y DE TRABAJO NO ESTÁN BALANCEADAS.

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

19. SU ORGANIZACIÓN NO ESTÁ ALCANZANDO LAS METAS TRAZADAS.

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Corto tiempo	1	2	3	4	5	Largo tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

20. USTED ESTÁ SIENDO IGNORADO DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN:

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

Por cuánto tiempo le puede afectar negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

21. USTED ESTÁ REALIZANDO UN TRABAJO EN SU PC Y DE PRONTO PIERDE TODA LA INFORMACIÓN:

¿Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda?

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

22. AL ABRIR UN CORREO UN VIRUS DAÑA SU COMPUTADORA:

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

23. A USTED LO LLAMAN DEL BANCO PARA INFORMARLE QUE DEBE PAGAR SUS TARJETAS DE CRÉDITO.

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

24. SU COMPUTADOR FALLA POR TERCERA VEZ EN ESTA SEMANA.

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

25. UD., TIENE UNA DEMORA INESPERADA ANTES DE LLEGAR AL TRABAJO.

Por cuánto tiempo le afectará negativamente esta situación

Largo tiempo	1	2	3	4	5	Corto tiempo
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

26. LUEGO DE DESPEDIR A UN COMPAÑERO DE TRABAJO, A USTED LE EXIGEN QUE CUMPLA CON SUS TAREAS REQUIRIENDO QUE TRABAJE EL DOBLE.

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

Como resultado de esta situación

Todo se afecta negativamente	1	2	3	4	5	Nada se afecta negativamente
------------------------------	---	---	---	---	---	------------------------------

27. A UN BUEN AMIGO LE ES DIAGNOSTICADA UNA ENFERMEDAD GRAVE.

Hasta qué punto puede ejercer influencia en lo que luego suceda

No puede influir	1	2	3	4	5	Puede influir
------------------	---	---	---	---	---	---------------

Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar esa situación

No me esforzare	1	2	3	4	5	Me esforzare
-----------------	---	---	---	---	---	--------------

28. IMAGÍNESE UN DÍA EN SU SITIO DE TRABAJO ACTUAL.

Para usted su trabajo es:

Mi trabajo no me gusta	1	2	3	4	5	Mi trabajo me gusta
------------------------	---	---	---	---	---	---------------------

Para usted su trabajo es:

No es importante	1	2	3	4	5	Muy importante
------------------	---	---	---	---	---	----------------

GRACIAS...