

---

La influencia de los debates en la comunicación oral en inglés de los  
estudiantes de noveno grado de la institución educativa liceo León de Greiff

Eliana Isabel Herrera Paternina

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR  
Escuela de Posgrado y Educación Continua  
Facultad de Humanidades y Educación  
Especialización en Investigación e Innovación Educativa  
Sincelejo -Sucre  
2020

La influencia de los debates en la comunicación oral en inglés de los  
estudiantes de noveno grado de la institución educativa liceo León de Greiff

Eliana Isabel Herrera Paternina

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Especialista en  
Investigación e Innovación Educativa

Directora

Marisela Restrepo Ruíz

Magister en English Language Teaching

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Escuela de Posgrado y Educación Continua

Facultad de Humanidades y Educación

Especialización en Investigación e Innovación Educativa

Sincelejo -Sucre

2020



---

**Nota de Aceptación**

4.0

---

---

---

---

*Marcos Rodríguez*

---

Director

Evaluador 1

---

Evaluador 2

La Mojana, Sucre, día 17 del mes de Diciembre del año 2020

## Tabla de contenido

Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción .....	8
<b>1. Planteamiento del problema .....</b>	<b>11</b>
1.1 Descripción del problema.....	11
1.2 Formulación del problema .....	13
1.3 Objetivo específico.....	13
1.4 Objetivos generales .....	13
<b>2. Justificación .....</b>	<b>14</b>
<b>3. Marco referencial.....</b>	<b>15</b>
3.1 Antecedentes .....	15
3.2 Marco teórico... ..	17
3.2.1 Debate .....	17
3.2.2 Expresión oral .....	17
3.2.3 Los debates como una herramienta para potenciar la Expresión oral .....	18
3.2.4 Fluidez y precisión... ..	18
3.2.5 Aprendizaje contextual .....	19
3.2.6 Pensamiento crítico.....	19
3.3 Discusión... ..	20
<b>4. Metodología.....</b>	<b>23</b>
Enfoque, Alcance y diseño investigativo .....	23
5.2 Población y muestra .....	23
5.3 Técnicas e instrumentos .....	23
5.4 Diagnóstico.....	24

---

5.5 Resultados y análisis .....	24
<b>5. Propuesta de intervención.....</b>	<b>26</b>
5.1 Fundamento de la innovación... ..	26
5.1.1 Tipo de estrategia.....	26
Estrategia.....	26
6.3 Procedimiento de las actividades/talleres.....	27
6.3.1 Sesión I.....	28
6.3.2 Sesión II .....	28
6.3.3 Sesión III.....	29
6.3.4 Sesión IV.....	29
6.3.5 Sesión V .....	30
6.4 Cronograma de actividades .....	31
6.5 Recursos .....	31
6.6 Evaluación.....	31
<b>6. Resultados.....</b>	<b>33</b>
6.1 Análisis de la encuesta hecha en la etapa diagnóstica.....	33
6.2 Factores que influyen en la comunicación oral al debatir.....	36
6.3 Precisión y fluidez de los estudiantes.....	38
<b>7. Conclusión... ..</b>	<b>41</b>
Referencias.....	42
Anexos .....	48



### **Resumen**

Este artículo está basado en una investigación hecha con la necesidad de fortalecer la comunicación oral en inglés de los estudiantes. Se evidencia una problemática general en cuanto a este tema; los estudiantes no expresan de manera fácil su punto de vista, además de no tener una correcta pronunciación y sintaxis al hablar. Esta investigación se lleva a cabo en los estudiantes de secundaria de la institución educativa liceo León de Greiff, específicamente en los estudiantes de 9A. Con este trabajo se busca determinar los factores más destacados que influyen en la comunicación oral en inglés de los estudiantes con la implementación de los debates, y a su vez, describir la manera en cómo la fluidez y la precisión se ven afectados con el uso de esta estrategia, la cual es implementada a través de cinco momentos; el diagnóstico, los tres debates enfocados en distintos temas actuales y finalmente, la actividad final. Los datos obtenidos son recolectados a través de encuestas y rúbricas, los cuales son posteriormente graficados con el fin de analizarlos. Los resultados obtenidos muestran un avance en la comunicación oral en inglés de los estudiantes, mostrando una mayor apropiación de la lengua y fortalecimiento de la fluidez y precisión al hablar.

*Palabras clave:* Competencias, expresión oral, lengua extranjera, debates, pensamiento crítico.

### **Abstract**

This article is based on a research conducted with the need to strengthen students' English oral communication. There is a general problem with this issue; students do not express their point of view easily, besides not having a correct pronunciation and syntax when speaking. This research is conducted on high school students at Liceo León de Greiff School, specifically in 9A students. This work seeks to determine the most prominent factors that influence students' English oral communication with the implementation of debates, and at the same time, describe how fluency and accuracy are affected by the use of this strategy, which is implemented through five stages; the diagnosis, the three debates focused on different current topics and the final activity. The data obtained are collected through surveys and rubrics, which are subsequently plotted for analysis. The results obtained show a breakthrough in the English oral communication of students, showing greater ownership of the language and strengthening the fluency and accuracy in speaking.

*Keywords;* Skills, oral expression, foreign languages, debates, critical thinking.



## Introducción

Las habilidades de comunicación oral han recibido mucha atención por parte de educadores, investigadores, empleadores y medios de comunicación durante los últimos años. De hecho, las habilidades de comunicación oral en inglés se han reconocido como habilidades esenciales para la creciente fuerza laboral del siglo XXI. Hay más necesidades de personas que estén capacitados con estas habilidades comunicativas. De igual manera, el desarrollo del pensamiento crítico es fundamental, lo cual promueve la habilidad de negociación y resolución de problemas, así como una competencia comunicativa superior (Gervey, Robert y Drout, Mary y Wang, Chia-Chiang, 2009). Las personas con una fuerte capacidad comunicativa muestran disposiciones conductuales que son bienvenidas y apreciadas tanto en contextos académicos como vocacionales (Mason, 2007; Rudd, 2007; Kosciulek, y Wheaton, 2003). Sin embargo, capacitar en este ámbito de habilidades de comunicación es un tema controvertido que aún está muy abierto a dudas (Lord, 2008). Teniendo en cuenta la mayor atención a estas habilidades y a la necesidad de ellas tanto para la promoción de la globalización, como para el fortalecimiento de esta lengua extranjera en los estudiantes, los expertos y académicos han comenzado a analizar diversas técnicas y métodos que podrían promover y desarrollar habilidades de comunicación oral en inglés en el contexto del aula (Halpern, 2003).

Se sugiere que traer temas controvertidos al aula crea un ambiente de tensión en el desarrollo que mantiene la reflexión, el juicio racional y también requiere considerar varios puntos de vista, lo que conlleva a poner en práctica el aprendizaje contextual; basado en la construcción del conocimiento a través de sus propias experiencias. Las investigaciones han demostrado que los debates son una estrategia favorable para el desarrollo de las habilidades orales y de pensamiento crítico (Paul & Elder, 2007; Abhijit y Macchiette, 2005). Prepararse para participar en el debate también mejora el dominio superior del material para promover el aprendizaje activo. La preparación del debate fomenta el talento de articular un argumento en sus términos importantes, adquirir y utilizar datos y evidencia para mantener un principio, clasificar y comunicar información en un enfoque comprensible, y pensar, evaluar y

rebatir argumentos contrastantes; estas habilidades están en línea con las habilidades de comunicación oral (Rudd, 2007; Kosciulek, y Wheaton, 2003).

Según Chaney y Burk (1998), la expresión oral es un proceso de construcción e intercambio de significado en una variedad de contextos. Por su parte, Urrutia y Vega (2010), afirman que la habilidad de expresión oral es la más difícil de desarrollar debido al factor de que los estudiantes usualmente tienen falta de vocabulario; se muestran tímidos y con temor a equivocarse. De igual manera, Oradee (2013), cuando se está aprendiendo un idioma extranjero, la expresión oral es la habilidad de mayor relevancia puesto que es la base para la comunicación y también la más ardua para desarrollar.

Es esencial que los estudiantes tengan la capacidad de formar perspectivas independientes basadas en evidencias y valores, y también la capacidad de apreciar una variedad de puntos de vista, para que puedan trabajar con éxito con personas que provienen de diversos orígenes. Asimismo, el desarrollo de la expresión oral en inglés de ellos estudiantes conlleva al fortalecimiento de los objetivos propuestos por la institución y por el ministerio de educación, cuyo uno de sus propósitos es fortalecer el bilingüismo en el país. El presente estudio argumenta que el debate en el aula tiene un gran potencial para cumplir con los supuestos y objetivos mencionados anteriormente. Por lo tanto, se hace un uso del debate en el aula como un enfoque de enseñanza / aprendizaje para ayudar a mejorar las habilidades de comunicación oral en inglés de los estudiantes, lo cual es una nueva experiencia para los participantes. Esta investigación se realizó a través de cuatro etapas, una entrevista, diagnóstico, el desarrollo de los cuatro debates y la actividad final. Se implementaron entrevistas, cuestionarios y rúbricas. Esta investigación se realizó con los estudiantes de 9no grado de la institución educativa Liceo León de Greiff de Cereté.

La finalidad de esta investigación es analizar la influencia de los debates en la comunicación oral en inglés de los estudiantes. Asimismo, se ponen en marcha dos objetivos específicos, los cuales son determinar los factores que influyen en la capacidad de comunicación



oral en inglés de los estudiantes a través de la implementación de los debates y describir la forma en que la precisión y la fluidez de los estudiantes se ven afectadas por el uso de los debates.

## 1. El Problema de Investigación

### 1.1 Descripción del problema

Una de las dificultades más influyentes que muchos estudiantes colombianos enfrentan en las escuelas de la actualidad es al momento de expresar algo oralmente en inglés. Sánchez-Jabba (2012):

El 90 por ciento de los estudiantes de las escuelas en secundaria alcanzan un nivel máximo de A1 - un nivel- muy básico y solo el 6,5 por ciento en la educación secundaria termina con un nivel B, el nivel mínimo que podía ser considerado bilingüe.

La enseñanza y el aprendizaje de la comunicación oral en inglés se ha convertido en un reto tanto para los docentes como para los aprendices, puesto que esto conlleva a que el aprendiz sea capaz de expresarse y comunicarse en una segunda lengua.

Los estudiantes de 9° grado de la institución educativa Liceo León De Greiff del municipio de Cereté – Córdoba tienen la habilidad de comunicar sus ideas de forma escrita, además, ellos pueden comprender y leer textos básicos. Sin embargo, afrontan dificultades relacionadas con la producción oral, estos no quieren utilizar la segunda lengua para participar en clases o hacer preguntas, a la vez se muestran ansiosos y preocupados cuando deben hacer actividades relacionadas con la parte comunicativa. Asimismo, los resultados obtenidos en estas actividades no son los mejores, puesto que los estudiantes muestran muchas dificultades al pronunciar ciertas palabras. Además, que no tienen fluidez al hablar en la segunda lengua.

A lo largo de las observaciones hechas y de las clases dadas en este grupo, se ha podido determinar ciertas causas que conllevan a que los alumnos tengan estas dificultades, como miedo a ser criticados por los demás compañeros al momento de equivocarse, problemas con la pronunciación de palabras, la falta de confianza al momento de hablar en inglés y el contexto en el cual se desenvuelven, debido que no hay una cultura bilingüe y no se le da la



suficiente importancia al uso de esta lengua, ellos consideran el uso de esta como algo irrelevante.

Escobar Urmeneta (2002) afirma. “la interacción aprendiz-aprendiz crea condiciones favorables para la adquisición de una lengua extranjera ya que empuja a los aprendices a negociar el significado mediante demandas de clarificación, confirmación y repetición” (p. 24). Por esta razón, es fundamental el uso de la segunda lengua durante la clase, ya que esta conlleva a la práctica de distintos comandos y expresiones, lo que permite que los estudiantes exploren su vocabulario y a la vez aprendan de los demás mediante la técnica de corrección y clarificación, además del fortalecimiento de la pronunciación de las palabras en inglés.

Asimismo, se considera relevante la implementación de un proyecto de investigación - acción que fomente el desarrollo de la producción oral de los estudiantes en una segunda lengua; y así ir adaptándose al objetivo del Ministerio de Educación nacional, el cual es lograr que los estudiantes al culminar sus estudios de secundaria tengan un nivel B2 en inglés; esto lo reflejará los resultados de las pruebas saber 11. Todo por conseguir el sueño de una Colombia bilingüe.

Por consiguiente, la solución de esta problemática evitará la falta de bases en el conocimiento de una lengua extranjera, lo cual les permitirá a los aprendices ir creciendo en el conocimiento y uso del inglés, para que al momento de llegar a la universidad pongan en práctica todo lo aprendido en la escuela, lo que les será de gran utilidad sin importar en qué programa académico se enfoquen, además de tener bases sólidas para afrontar cualquier oferta de trabajo tanto nacional como internacionalmente.

Como sabemos, hablar es una habilidad esencial y la clave principal de la comunicación para los estudiantes y profesores de ESL. Mercadante (1988) señala:

El debate puede y debe usarse en las aulas de las escuelas para cursos en casi todas las disciplinas para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de comunicación oral. Funciones de debate para desarrollar habilidades en pensamiento crítico, análisis, síntesis y habla improvisada.

Consideramos que esta estrategia es la más adecuada para nuestro contexto, debido a que, en la clase de inglés se trabaja con los problemas cotidianos y el contexto. De esta manera, los estudiantes se identifican mejor con el trabajo realizado. Esto implica que están contextualizados con los temas, por lo que es más fácil para ellos expresar sus puntos de vista y defenderlos. Liao (2009) señala:

Se acepta comúnmente que las habilidades orales se desarrollan más cuando los estudiantes son evaluados en situaciones de la vida real. Hablar desempeña un papel fundamental en la interacción diaria y la mayoría de las veces la primera impresión y evaluación de un individuo se basa en la capacidad de hablar con fluidez y de manera comprensible.

Por tanto, se ha definido como pregunta de investigación la siguiente: ¿Cómo influyen los debates en la habilidad de comunicación oral en inglés de los estudiantes de noveno grado de la institución educativa Liceo León de Greiff en Cereté, Córdoba?

## **1.2 Formulación del problema**

¿Cómo influyen los debates en el desarrollo de habilidad de comunicación oral en inglés de los estudiantes de noveno grado de la institución educativa Liceo León de Greiff en Cereté, Córdoba?

## **1.3 Objetivo General**

Analizar la influencia de los debates en la habilidad de comunicación oral en inglés de los estudiantes de noveno grado.

## **1.4 Objetivos Específicos**

Determinar los factores que influyen en la capacidad de comunicación oral en inglés de los estudiantes a través de la implementación de los debates.

Describir la forma en que la precisión y la fluidez oral de los estudiantes se ven afectadas por el uso de los debates.



## 2. Justificación

Los motivos que llevaron a realizar este trabajo investigativo son primeramente generar un impacto en la manera en cómo los estudiantes aprenden inglés, y desarrollar en ellos un sentido crítico que será importante en el transcurso de todas sus vidas. Los estudiantes del Liceo León De Greiff, en su mayoría no muestran un interés por aprender un segundo idioma y muchos creen que no son capaces; se necesita por lo tanto desarrollar en ellos confianza para expresar ideas y superación de los temores al momento de participar en las clases de inglés.

Por tal razón, es relevante un proceso de enseñanza a través de actividades como los debates que los motiven a hablar hasta que lleguen a hacerlo sin ninguna presión. Está la necesidad de lograr un cambio en la forma de mirar el aprendizaje de un segundo idioma; con este trabajo investigativo los pupilos involucrados podrían desarrollar la capacidad para adaptarse a las estructuras del inglés y así mostrar un mejoramiento en su desempeño escolar.

El manejo de un sentido crítico en los debates hechos en clases, es otro motivo de gran validez para aplicar una investigación que inflencie los estudiantes; el objetivo es el desarrollo de su habilidad para pensar rápidamente, dar opiniones, y ser crítico a los argumentos que escuchan de su alrededor. Con la aplicación de este proyecto, no solo se evidenciará un progreso en la crítica constructiva, sino también que será hecha en una segunda lengua lo cual es más interesante y provee un mayor desenvolvimiento de habilidades comunicativas.

Conociendo la existencia de la problemática en la institución educativa Liceo León De Greiff, se propone investigar las causas para luego dar una solución que profundizará la manera en cómo los estudiantes aprenden y el mejoramiento en la comunicación, opinión, y confianza para hablar en un idioma alterno; que, a su vez, es de suma importancia para la vida de cualquier persona que desee estar más inmersa en este mundo globalizado.

### 3. Marco referencial

#### 3.1 Antecedentes

Muchos investigadores se han interesado en la habilidad oral o comunicativa y decidieron trabajar e investigar sobre este tema, una de las investigaciones que se llevaron a cabo a nivel internacional fue hecha en Indonesia. En esta investigación denominada “*Mejorando la habilidad oral de los estudiantes a través de la técnica de debate*” tiene el propósito de proporcionar información sobre el uso de los debates en el momento de enseñar habilidades de comunicación oral e identificar el efecto de esta técnica en los estudiantes. La población de este estudio fue de 29 estudiantes y se realizó en dos ciclos, y como instrumentos de recolección de datos, utilizó pruebas y observaciones. Luego, el autor analizó los datos obtenidos de cada ciclo de manera cuantitativa. Los hallazgos obtenidos por el autor muestran que los debates pueden mejorar la habilidad de comunicación oral de los estudiantes y se demostró con la calificación de los estudiantes en la prueba. Este estudio nos muestra que los debates pueden influir en la habilidad de comunicación oral de los estudiantes.

Otro estudio relacionado con esta temática y los objetivos es el trabajo realizado por Sarah Ramadan Mahmoud en la universidad de Palestina y su objetivo era investigar la efectividad del uso de debates en el desarrollo de habilidades entre estudiantes de inglés, dando inicio a su pregunta problémica: ¿Cuáles son las habilidades orales que se desarrollarán en los estudiantes de inglés de la Universidad de Palestina mediante la adopción de actividades de debate? y para el logro de esta investigación adoptó un enfoque cuasi-experimental. La muestra del estudio consistió de 20 estudiantes de inglés (un grupo). El investigador utilizó situaciones de la vida real para medir la capacidad de los estudiantes para hablar. La prueba consistió en dos preguntas durante 10 minutos y se utilizó como prueba previa y posterior.

A nivel nacional, se encontró como referente investigativo, un proyecto conducido en Caquetá – Amazonas, en la Institución educativa Rural Rionegro. En el cual se planteó la pregunta problema ¿Cómo mejorar la expresión oral en los estudiantes de grado sexto de básica



secundaría? En el cual tuvieron como objetivos: Indagar y registrar los fundamentos teóricos e investigativos sobre la enseñanza de la expresión oral, además de diagnosticar el nivel de desempeño en la expresión oral de los educandos de grado sexto. Esta investigación está apoyada en el enfoque pedagógico “Proyecto de aula” para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes de esta institución. La muestra utilizada fue de 30 estudiantes del grado sexto en la sede del colegio Nuestra Señora del rosario.

En segunda instancia y siguiendo con los referentes investigativos nacionales, se encuentra el estudio “El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral.” Conducido por Paola Katherine Triana Camargo, Lady Melissa Wilches Lobo y Maira Catalina Vargas Corredo, el cual fue realizado en el colegio Miguel Antonio Caro de Bogotá. Los investigadores plantearon la pregunta de investigación: ¿Cómo fortalecer la expresión oral en los estudiantes del Colegio Miguel Antonio Caro de ciclo IV de grado 503 con la técnica del debate? Y cuyo objetivo general fue potencializar la expresión oral a través de la técnica del debate en los estudiantes del colegio Miguel Antonio Caro de ciclo IV con el fin de que ellos logren una interacción comunicativa exitosa. Teniendo como muestra a diez estudiantes de grado 10 de la jornada nocturna y utilizando una investigación de tipo cualitativa.

Además, hay diferentes proyectos en los que diferentes personas intentan usar el debate como una actividad diferente y tratan de involucrar a todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje, por ejemplo, tenemos a Alasmari y Sayed (2012) que trata de relacionar el uso de debates y estudiantes de EFL y propone algunos módulos para obtener un buen resultado, también, podemos hablar de Uswatun (2012) quien realizó una investigación con el objetivo principal de describir la implementación de la técnica de debate en clase de comunicación oral de la segunda clase de MTs Miftahul Huda, para medir la mejora de la habilidad de hablar de los estudiantes después de la implementación de la técnica de debate. La metodología del estudio es la investigación colaborativa de acción en el aula.

Estos estudios elegidos para enmarcar la revisión de este estudio son sobre el mejoramiento de la habilidad de expresión oral de los estudiantes a través de la técnica de debate. Estos estudios son útiles para nuestra investigación por muchas razones; en primer lugar, en el momento de hacer una investigación, necesitamos una referencia que nos ayude a llevarla a cabo teniendo en cuenta la investigación realizada por otras personas. En segundo lugar, con estos estudios podemos identificar la importancia de la habilidad oral en la vida de las personas y cómo podría mejorarse mediante la implementación de una actividad comunicativa como debates, y, en tercer lugar, este estudio nos brinda información y resultados significativos sobre el uso de esta actividad.

### **3.2 Marco teórico**

#### ***3.2.1 Debate***

El debate es un espacio de comunicación en el cual dos o más personas abren una discusión con argumentos basados en un tema importante o controversial. Según el diccionario de la lengua inglesa de Oxford 3ra edición editada por Simpson y Weiner (2010), el debate es una discusión formal en un encuentro público o asamblea legislativa, donde se razona sobre una materia en particular y los argumentos opuestos que se proponen son usualmente llevados a votación.

#### ***3.2.2 Expresión oral***

La expresión oral no es más que el arte de comunicarse por medio del lenguaje hablado y con sentido. Finocchiaro (1979) afirma. “La expresión oral es la producción del lenguaje oral, y aprender a hablar un idioma extranjero es considerado como el aspecto más difícil de su aprendizaje”.

Del mismo modo, Robin (1982) señala. “La expresión oral es el proceso de hablar que va más allá de la simple producción de sonidos concatenados los unos a los otros”. Desde esta perspectiva se puede decir que la expresión oral es objetivo fundamental de quien estudia una segunda lengua.



### ***3.2.3 Los debates como una herramienta para potenciar la expresión oral***

Krieger (2005) afirma. “El debate es una excelente actividad para aprender un idioma ya que vincula a los estudiantes en una variedad de procesos lingüísticos y cognitivos”.

Según Rudd (2007); Kosciulek y Wheaton (2003) los debates promueven un aprendizaje activo en los estudiantes. Kennedy (2007) complementa esta opinión argumentando. “Los debates en el salón de clase pueden llegar a vincular activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, así como brindarles una mayor responsabilidad para la comprensión”. Adicional a esto, el rol de los aprendices notablemente tiende a centrarse en un enfoque más activo que los ayudará a darse cuenta del valor del aprendizaje en cuanto vayan participando y aprendiendo de una forma activa y no pasiva. Branham y Meany (1998) manifiestan:

El debate ha sido por mucho tiempo una parte vital de la expresión oral. La práctica en los debates mejora las habilidades comunicativas; pueden contribuir al desarrollo ético e intelectual de sus participantes al retarlos a un juicio de defensa en el cual deben investigar asuntos complejos de forma crítica, cuestionar hipótesis, y perfeccionar las habilidades comunicativas que los empoderarán a expresarse oralmente por ellos mismos.

Además, Omelicheva (2007) en su estudio encontró que el debate fue una gran ayuda para sus estudiantes para estar más involucrados en las diferentes actividades intelectuales relacionadas a habilidades de pensamiento crítico. Los estudiantes también declararon que los debates dentro del salón de clases les dieron la oportunidad de practicar y promover habilidades de expresión oral y trabajo grupal.

### ***3.2.4 Fluidez y precisión al hablar en inglés.***

Según Segalowitz (2003) el término fluidez es "una habilidad para producir o entender expresiones en un segundo idioma con rapidez, correctamente y sin problemas" (p.384). Sin embargo, National Reading Panel (2000) define la fluidez como "leer textos rápidamente, de forma correcta y con las expresiones apropiadas" (p. 1 – 3). Otra definición importante es la de Skehan (1996) quien manifiesta: "Hablar con fluidez se refiere a la capacidad de producir la lengua hablada sin pausas excesivas o titubear". A su vez expresa: "cuando hay demasiadas pausas o dudas al momento de hablar, esto obstruye la fluidez en la comunicación y desalienta al hablante". (p. 22)

Por otro lado, Yuan & Ellis (2003) argumentan. "La precisión indica la extensión en la cual la lengua producida se adapta a las normas de la lengua objetivo, y que a su vez integra el uso correcto de la pronunciación, el vocabulario y la gramática". (p.2)

### ***3.2.5 Aprendizaje contextual***

El aprendizaje contextualizado es un concepto comprobado que "incorpora la investigación más reciente en ciencias cognitivas (Thomas, 2000)". También es una respuesta a las "teorías conductistas" que han controlado la educación estadounidense durante mucho tiempo. El enfoque contextual distingue que "el aprendizaje es un proceso complejo y multifacético que va mucho más allá de las metodologías de estímulo y respuesta orientadas a la perforación (Byars-Winston & Fouad, 2008).

Según Hull, D. "la teoría del aprendizaje contextual dice que el aprendizaje ocurre solo cuando los estudiantes procesan nueva información o conocimiento de tal manera que tenga sentido en su marco de referencia (Hull, 1995, p.23)". También dice que este enfoque de "aprendizaje y enseñanza supone que la mente busca naturalmente el significado en contexto y lo hace buscando relaciones que tengan sentido y parezcan útiles (Hull, 1995, p.24)". Este enfoque acepta que el cerebro busca el significado de relaciones específicas con nuestro entorno (Johnson, 2002).

### ***3.2.6 Pensamiento crítico***

El primer argumentador de pensamiento crítico es Freire (1997), pionero de lo que se conoce como “Pedagogía crítica: la creencia de que la enseñanza debe desafiar a los alumnos a examinar las estructuras de poder y los patrones de desigualdad dentro del estatus”. Freire sostiene que la educación requiere el cuestionamiento como eje del diálogo, y la posibilidad del cuestionamiento se incluye en la estructura dialéctica de los temas del diálogo. Además, la presentación de los temas del diálogo debe buscar preguntas cuestionables desde diferentes situaciones.

Freire considera que el pensamiento crítico está basado en pensamiento y acción. Su concepto promueve el cambio de los procesos educativos. Busca los estudiantes y docentes dejen de tener un papel pasivo, y que se conviertan en sujetos responsables y activos, capaces de desarrollar su propio conocimiento, participar, dar su opinión y crear su historia.

Ennis (1985), lo definió como “un pensamiento razonado y reflexivo orientado a una decisión de qué creer o hacer”. De igual manera, Lipman (1991) brinda unas cualidades del pensamiento crítico las cuales se centran en un pensamiento que favorece el juicio confiando en un criterio sensible al contexto. Todo lo anterior se basa en un dictamen que considere el contexto de este. Además de esto, Paul (1993) señala. “el pensamiento crítico es disciplinado y auto dirigido, y ejemplifica las perfecciones del pensar adecuado ante un modo o área particulares de mentalidad”.

## **3.3 Discusión**

### ***3.3.1 Cambios positivos en las habilidades de comunicación oral de los alumnos noveno grado con el uso de debates dentro del aula.***

Teniendo en cuenta los resultados de esta investigación, se evidenció que fue un cambio positivo en las destrezas de habilidad oral de los estudiantes con el uso de debates, también, los

estudiantes evidencian una posición asertiva sobre el uso de estos en la clase y logran los objetivos de esta investigación. Estos resultados son similares a una investigación realizada por Ramadan (2015), quien puede confirmar que el uso del debate puede influir en una habilidad secundaria importante como la pronunciación, dado que los estudiantes tienen la oportunidad de probar los debates como una herramienta de aprendizaje, y el debate ayuda a los estudiantes para relajarse y volverse menos ansiosos unos con otros.

Kennedy (2007) argumenta. "Los debates en el aula pueden involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje y también asignarles una mayor responsabilidad de comprensión". Considerando esta declaración, se observó que durante las actividades la mayoría de los estudiantes comenzaron a participar y trató de argumentar con ideas más claras y puntos positivos.

Teniendo en cuenta todas las evidencias y los resultados recopilados en esta investigación, podemos decir que el uso de debates en el aula de la escuela secundaria podría ser una buena opción con el fin de fortalecer las destrezas de habilidad oral y el proceso de aprendizaje. La mayoría de las escuelas públicas en Colombia no tienen el nivel de inglés según el gobierno colombiano, pero podemos adaptar el debate y crear temas fáciles o controvertidos que puedan interesar a nuestros estudiantes y que estén acorde a su nivel de inglés. Esta investigación se desarrolló aproximadamente durante 3 meses, pero, puede tener un impacto positivo en el proceso de aprendizaje y el entorno del estudiante. Hablando sobre los intereses de los estudiantes, estos comentan ideas y pensamientos positivos sobre esta actividad y eso fue bueno porque este era uno de los objetivos que queremos lograr con este método y también, tener la oportunidad de conocer las percepciones de nuestros estudiantes, lo cual permite mejorar las actividades y la metodología que utilizamos en esta investigación y proyecto.

Con base en los resultados encontrados en cada ciclo de esta investigación, pudimos ver que la mayoría de los estudiantes estaban interesados en aprender inglés a través de la actividad

de debate. Tenían buena confianza en sí mismos para expresar sus ideas en la actividad de aprendizaje dentro del aula, la mayoría de ellos podía disminuir sus miedos y rigidez para practicar la habilidad del inglés, la frecuencia y el porcentaje de la habilidad de hablar de los estudiantes aumentaron bien en cada ciclo. Además, la actividad de debate pudo motivar a los estudiantes a ser activos y tener una gran participación en las actividades de comunicación oral durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.

En resumen, los resultados de este estudio fueron similares a las investigaciones anteriores y se observó claramente que los debates pueden contribuir al aprendizaje de nuestros estudiantes.

## **4. Metodología**

### **4.1 Enfoque, Alcance y diseño investigativo**

El enfoque de este proyecto investigativo es cualitativo; mediante el cual se realiza el análisis de los datos obtenidos a través de tablas y gráficos y se da respuesta a los interrogantes y objetivos establecidos.

En cuanto al alcance de este proyecto, se determina que esta investigación es realizada específicamente con los estudiantes de 9<sup>a</sup> de la institución educativa Liceo León de Greiff de Cereté-Córdoba, con el fin de influenciar principalmente la comunicación oral de estos estudiantes. A partir de los resultados del proyecto implementado en los estudiantes de 9<sup>a</sup>, se busca tener un impacto mayor en toda la población estudiantes de esta institución.

### **4.2 Población y muestra**

En esta investigación, la población estudiantil que se ha seleccionado son los estudiantes de 9 grado de la institución educativa Liceo León de Greiff en el municipio de Cereté – Córdoba. El cual está conformado por 24 estudiantes; 16 niñas y 8 niños. Con edades que oscilan entre los 13 y 14 años.

La muestra seleccionada de forma aleatoria corresponde a 15 estudiantes del grado 9 de la institución educativa Liceo León de Greiff.

### **4.3 Técnicas e instrumentos**

La primera técnica utilizada fue la observación, a través de la cual durante las clases se pudo evidenciar ciertas dificultades que tenían los estudiantes al hablar en inglés, al responderle al profesor o dar su opinión. De igual manera, se utiliza una rúbrica para evaluar la actividad diagnóstica (Presentación oral en inglés sobre su serie favorita), dicha rúbrica contiene distintos



aspectos enfocados a evaluar la competencia comunicativa de los estudiantes, aspectos tales como: Pronunciación, fluidez, precisión al hablar en inglés, contenido, entre otros.

También se utiliza como instrumento una encuesta con el fin de conocer los sentimientos de los estudiantes al terminar cada debate, además del uso de una rúbrica para saber el nivel de fluidez y precisión de cada uno de los estudiantes al principio y al final de las actividades que fueron empleadas para coleccionar la información.

#### **4.4 Diagnóstico**

Con el propósito de identificar las habilidades de comunicación oral en inglés de los estudiantes de noveno grado de la Institución educativa Liceo León de Greiff del municipio de Cereté, se plantea tres actividades. La primera fue la etapa de observación, la segunda, la implementación de una encuesta con ciertas preguntas encaminadas al objetivo del diagnóstico y la tercera una presentación oral, la cual fue evaluada con una rúbrica.

En esta presentación oral sobre sus series favoritas de televisión, ellos tienen que describir la razón por la cual les gusta la serie; hablar de la trama y personajes favoritos de esta, la cual es evaluada con una rúbrica. Como resultado de esta etapa, se busca obtener el análisis de la información recogida a través de las rúbricas, con el fin de conocer el estado de las habilidades comunicativas de los estudiantes en términos de: Pronunciación, fluidez, precisión, contenido y entendimiento del tema.

#### **4.5 Resultados y análisis**

Luego de obtener los resultados de las presentaciones orales de los estudiantes a través de las rúbricas, se realiza el análisis de estas en una gráfica de barra, teniendo en cuenta los cinco criterios que se tuvieron en cuenta para evaluar.

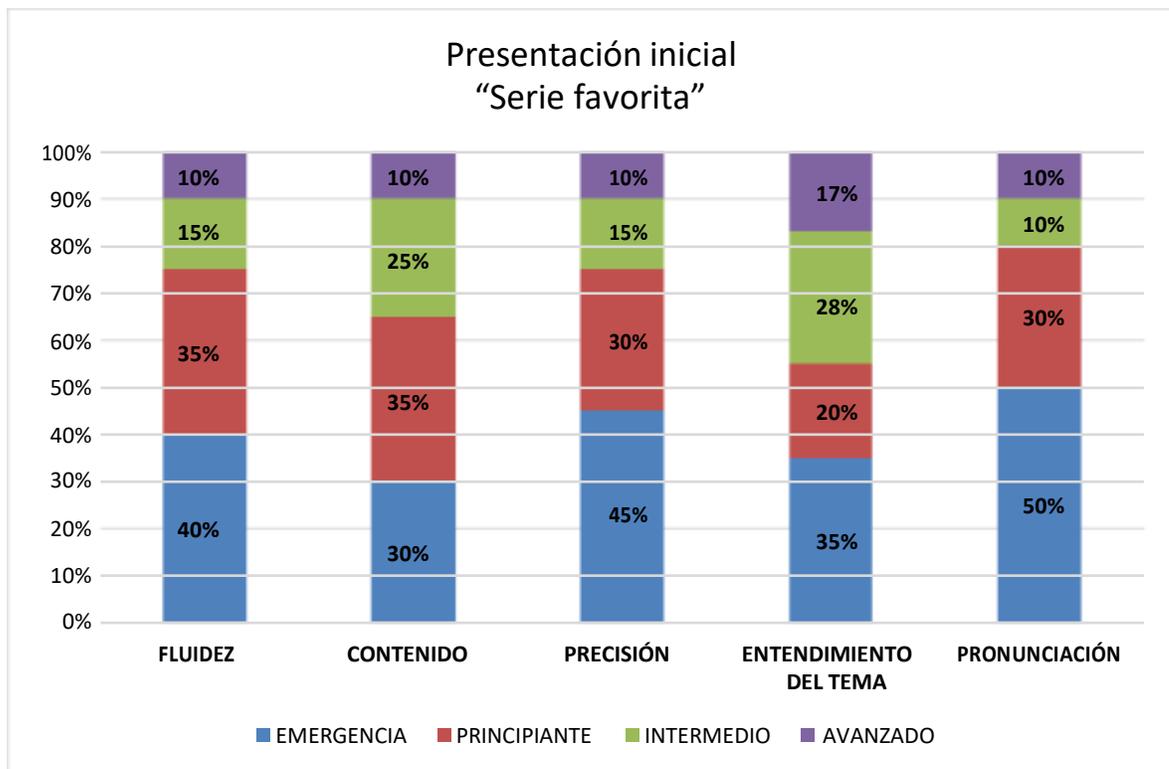


Gráfico 1. Resultados de la actividad diagnóstica.

La gráfica nos permite evidenciar el porcentaje de estudiantes que quedaron en los niveles de emergencia, principiante, intermedio o avanzado respectivamente, en términos de fluidez, contenido, precisión, entendimiento del tema y pronunciación.

Al analizar el diagrama de barras, podemos evidenciar que más del 50% de los estudiantes se encuentran en nivel de emergencia y principiante en cada uno de los criterios, y que aproximadamente menos del 40% están en nivel intermedio o avanzado.

Esto supone que aproximadamente más de la mitad de los estudiantes del grado noveno A, no alcanzan a llegar al nivel intermedio en la comunicación oral en inglés, lo que nos demuestra que sí existe una dificultad al momento de expresarse en inglés, los cuales tienen problemas con la pronunciación de las palabras, su fluidez y precisión al momento de expresarse es baja, y de igual manera al realizar dicha presentación oral no tenían mucho entendimiento de lo que estaban diciendo sino que se lo aprendieron de memoria, lo cual le resta a la fluidez.



## **5. Propuesta de intervención**

### **5.1 Fundamento de la innovación**

#### **5.1.1 Tipo de estrategia.**

La estrategia propuesta en esta intervención es el uso de los debates como estrategia para que los estudiantes fortalezcan la comunicación oral en inglés. Esta propuesta está basada en una estrategia de comunicación asertiva, específicamente los debates, la cual se enfocará en la socialización de ciertos temas de interés para los estudiantes, los cuales expresarán sus puntos de vista con respecto a este.

Esta estrategia está fundamentada en distintas teorías, las cuales están basadas en investigaciones realizadas previamente por algunos teóricos.

### **5.2 Estrategia**

El tipo de estrategia utilizada en esta intervención está basado en un estudio de investigación – acción, con un enfoque cualitativo. Esta puede ser definida como una forma de investigación reflexiva realizada de manera colectiva en participantes en situaciones sociales con el fin de mejorar la racionalidad de sus propias prácticas educativas y sociales, a través de la implementación de una estrategia de comunicación asertiva, como lo son los debates como estrategia de aprendizaje.

Este tipo de estrategia busca mejorar los problemas sociales que afectan la vida de la gente común (Bogdan y Biklen, 1982; Lewin, 1946; Stringer, 2008). Además, a través de ciclos repetidos de planificación, observación y reflexión, las personas y los grupos que participan en esta pueden implementar los cambios necesarios para la mejora social. Por tal motivo, se considera que este tipo de estrategia es el más adecuado, debido que nos estamos basando en la reflexión de una acción humana, en este caso de los participantes, y a su vez permite ampliar la comprensión de las prácticas de los docentes y buscar una solución a estas.

Bartolomé (1986) afirma:

La investigación-acción es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo.

Por esta misma razón, esta investigación tiene un enfoque cualitativo, debido que está basada en la reflexión, análisis e interpretación de las problemáticas encontradas con el fin de proponer alternativas de solución.

Para esta intervención, la población estudiantil que se ha seleccionado son los estudiantes de 9 grado de la institución educativa Liceo León de Greiff en el municipio de Cereté – Córdoba. El cual está conformado por 24 estudiantes; 16 niñas y 8 niños. Con edades que oscilan entre los 13 y 14 años.

### **5.3 Procedimiento de las actividades/talleres**

En esta fase, se pone en marcha la realización de las actividades diseñadas, enfocadas a la promoción de la comunicación oral en inglés, donde los estudiantes realizan actividades que promueven la interacción oral entre todos, el trabajo colaborativo, y el desarrollo del pensamiento crítico, debido a que durante los debates ellos tienen la oportunidad de expresar su punto de vista acerca de un tema determinado y a su vez apoyar, complementar o refutar la opinión de sus compañeros, lo cual les permite desarrollar la interacción y comunicación. Se contempla que esta fase tenga una duración de 4 semanas, lo que equivale a tres clases de dos horas cada una. La primera clase de cada semana es destinada para la socialización de la propuesta pedagógica, a través de videos que muestren ejemplos del debate que toque esa semana, por ejemplo, la primera semana se espera mostrar videos sobre un ejemplo del “Debate australiano”, y se realiza la socialización de las reglas y pautas que se deben acoger durante la



realización de este. La segunda clase, es destinada para asignar el tema que se debatirá, determinar la organización de los grupos y los roles de los estudiantes y docente. En la tercera y última clase de la semana, se espera llevar a cabo el debate y después de esto, implementar el cuestionario con el fin de conocer las opiniones de los estudiantes. Esta secuencia se lleva a cabo cada una de las semanas durante esta fase. Durante esta fase se hace uso de videos, audios, cuestionarios y rubricas, los cuales son elementos e instrumentos necesarios para el desarrollo de esta estrategia.

### ***5.3.1 Sesión I***

**Actividad:** Presentación oral

**Objetivo:** Hablar de un tema de interés para poner en práctica el pasado simple

**Lenguaje:** Pasado simple

**Agrupación:** Individual

**Materiales:** Rúbricas, carteleras, dispositivo para grabar.

**Procedimiento:** Inicialmente, se realiza esta actividad de diagnóstico donde individualmente o en parejas, los estudiantes realizaron una presentación oral acerca de sus series favoritas, en la cual tienen que describir por qué les gusta esa serie; hablar de su trama y personajes favoritos, la cual es evaluada con una rubrica. Como resultado de esta etapa, se busca obtener el análisis de la información recogida a través de las rúbricas, con el fin de conocer el estado de las habilidades comunicativas de los estudiantes en términos de: Pronunciación, fluidez, precisión y vocabulario.

**Resultados:** Usar el pasado simple para hablar sobre temas cotidianos.

### ***5.3.2 Sesión II***

**Actividad:** Debate “los estudiantes tienen derecho a usar el celular dentro del salón de clases”.

**Objetivo:** Usar los verbos modales “can” y “could” para dar opinión sobre un tema específico.

**Lenguaje:** Verbos modales “can” y “could”

**Agrupación:** Individual

**Materiales:** Encuesta y rúbrica

**Procedimiento:** Los estudiantes forman una mesa redonda y el profesor realiza unas preguntas orientadoras con el fin de comenzar la participación. El estudiante que quiere participar debe levantar la mano para pedir la palabra y expresar su opinión. Luego, se da la palabra a otro estudiante quien apoyará o refutará la opinión ya dada, y así se desarrolla el debate, hasta cumplir el tiempo.

**Resultados:** Lograr que el estudiante tenga conciencia del uso de los verbos modales “can” y “could”, con el fin de demostrarlo en los argumentos expuestos acerca del uso de los celulares en clase.

### *5.3.3 Sesión III*

**Actividad:** Debate “los niños necesitan más libertad para ser más saludables y felices”

**Objetivo:** Dar la oportunidad de que los estudiantes usen en contexto el condicional 0 en inglés

**Lenguaje:** Condicional 0 en inglés

**Agrupación:** Individual

**Materiales:** Encuesta y rúbrica

**Procedimiento:** Individualmente cada estudiante tiene que dar su opinión durante el tiempo de debate, donde escuchan a sus compañeros y luego expresan su propio argumento. Este argumento puede ser criticado por un compañero o hacérsele una contribución.

**Resultados:** Usar el condicional cero en inglés como un importante recurso lingüístico al momento de expresar opiniones y argumentos sobre un tema importante relacionado a los contextos del estudiante.

### *5.3.4 Sesión IV*

**Actividad:** Debate “las personas dedican más tiempo a estar online que vivir lo real”.



**Objetivo:** Usar el tema gramatical “more and less with nouns” para practicar la expresión oral.

**Lenguaje:** More and less with nouns

**Agrupación:** Individual

**Materiales:** Encuesta y rúbrica

**Procedimiento:** Los estudiantes tienen que dar su opinión sobre el tema del debate; tienen que usar referencias para soportar sus argumentos. Mientras un estudiante habla, otro escucha para luego dar una opinión

**Resultados:** Reconocer las expresiones “more” y “less” para hablar sobre un contexto específico usando diferentes estructuras con sustantivos

### *5.3.5 Sesión V*

**Actividad:** Presentación oral

**Objetivo:** Hablar sobre “el uso de las redes sociales”.

**Lenguaje:** Presentes simple

**Agrupación:** Individual

**Materiales:** Rúbricas, carteleras, dispositivo para grabar.

**Procedimiento:** Se realiza esta actividad individualmente o en parejas, los estudiantes hacen una presentación oral sobre el uso de las redes sociales hoy en día, dar su opinión sobre esto y las ventajas y desventajas, la cual es evaluada con una rúbrica. Como resultado de esta etapa, se busca identificar la influencia de los debates en la comunicación oral de los estudiantes de noveno grado. la cual es evaluada con la misma rúbrica que se utiliza para la actividad diagnóstica, siguiendo los mismos criterios de evaluación.

**Resultados:** Usar el presente simple para hablar sobre temas cotidianos.

5.4 Cronograma de actividades												
Actividades	MES 1				MES 2				MES 3			
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
Diagnóstico (Presentación oral)	■	■										
Realización de los debates.			■	■	■							
Actividad final (Presentación oral)						■	■					
Evaluación								■	■			

### 5.5 Recursos

La técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta en sus dos modalidades; cuestionario y entrevista, con el fin de saber cómo se sintieron los estudiantes después de cada debate, además del uso de dos rúbricas para conocer el avance de los estudiantes durante la implementación de la estrategia y el nivel de fluidez y precisión de cada uno de ellos al principio y al final de las actividades que fueron empleadas para coleccionar la información. Asimismo, el uso de imágenes y videos durante la realización de las actividades.

### 5.6 Evaluación

La evaluación es un proceso sistemático de recopilación, análisis e interpretación de información para determinar en qué medida los alumnos están logrando objetivos de instrucción.

Quizás la definición más extendida de evaluación haya sido provista por Beeby (1977), quien describió la evaluación como "la recopilación e interpretación sistemática de evidencia que conduce como parte del proceso a un juicio de valor con vistas a la acción".



En este caso, la evaluación se realiza a través de la implementación de una rúbrica y una encuesta, a través de los cuales se puede evidenciar el nivel de los estudiantes y su evolución. Para esto, se tiene como objetivo comparar los resultados de la fase diagnóstica inicial y final enfocados a la comunicación oral en inglés, y determinar si hay un avance o impacto durante la implementación de esta propuesta. Además, se espera que los estudiantes sean conscientes de la influencia de esta estrategia en el desarrollo de su habilidad comunicativa en un segundo idioma.

Con el fin de conocer la opinión de los estudiantes con respecto a la estrategia utilizada e implementada, se crea una encuesta con preguntas orientadas a esto, lo cual ayuda no solo al docente sino también a los estudiantes a ser partícipe de su propio aprendizaje y a conocer sus avances.

## 6. Resultados

### 6.1 Análisis de la encuesta hecha en la etapa diagnóstica

Se presentan los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los estudiantes al inicio de la investigación, con preguntas encaminadas a conocer la opinión y gustos de los estudiantes con respecto al área de inglés y su opinión sobre la implementación de una metodología a través de los debates. La cual va directamente relacionada con el objetivo general de la investigación.

Para el análisis de los resultados de la encuesta hecha a los estudiantes se realizó unos gráficos tipo pastel para las preguntas más significativas de la encuesta, con el fin de determinar cuáles respuestas fueron más repetitivas y la opinión de los estudiantes.

Ante las siguientes preguntas se obtuvieron los siguientes resultados:

1. ¿Te da temor hablar en inglés? ¿Qué factores contribuyen a desarrollar este temor?



Gráfico 2. Temor a hablar en inglés



Gráfico 3. Factores que influyen en el desarrollo de miedo a hablar en inglés.

Estos resultados nos indican que la mayoría de los estudiantes (68%) tiene temor al hablar en inglés. Asimismo, existen distintos factores por lo cual se da esto. Según los resultados obtenidos en la encuesta, el principal factor que les impide a ellos hablar en inglés es la pronunciación de las

palabras, seguido del temor a equivocarse y la falta del contexto donde ellos puedan poner en práctica la lengua extranjera.

2. ¿En qué aspectos del habla consideras que tienes más dificultades?

- Fluency: Fluidez (Hablar rápido)
- Vocabulary: Vocabulario
- Grammar: Gramática (El uso correcto de distintos tiempos gramaticales y adecuado orden de las palabras)
- Pronunciation: Pronunciación (Clara articulación de las palabras y entonación)
- Interactive communication: Comunicación interactiva (Habilidad de interactuar con otras personas, preguntando y respondiendo preguntas sobre un tema específico)



Gráfico 4. Aspectos del lenguaje que necesitan mejorar.

Al preguntarle a los estudiantes sobre los aspectos en que ellos consideran tener mayor dificultad, se pudo evidenciar que la mayoría (23%) expresó que la pronunciación es el aspecto en el que ellos tienen mayor dificultad. De igual manera en el aspecto de la fluidez y la comunicación interactiva.

3. ¿Te gustan los debates? ¿Te gustaría que los debates fueran implementados como una de las actividades en las clases? ¿Por qué?



Gráfico 5. Postura frente al uso de los debates.



Gráfico 6. Razones por las cuales implementar el debate.

Al preguntarle a los estudiantes su opinión acerca de la implementación de esta nueva estrategia con los debates, se pudo evidenciar que el 90% mostró su agrado por el uso de esta nueva estrategia. Asimismo, la mayoría expresó que les gustaría conocer las opiniones de los demás acerca de distintos temas y defender su punto de vista.

Con los resultados de esta encuesta, se pudo determinar con mayor precisión que las causas por las cuales los estudiantes presentan estas falencias son la falta de pronunciación y la carencia de un contexto que los ayude a poner en práctica esta lengua. A su vez, se determina sus opiniones con respecto al área de inglés y su postura positiva en cuanto a la implementación de los debates como una estrategia que puede influenciar su comunicación oral en inglés, debido que les gusta expresar su opinión y conocer la de los demás.

## 6.2 Factores que influyen en la comunicación oral de los estudiantes al debatir.

Uno de los objetivos de esta investigación es determinar los factores que influyen en la habilidad de comunicación oral de los estudiantes a través de la implementación de debates utilizando una encuesta después de cada debate en el que se determinaron diferentes factores.



Gráfico 7. Factores que influyen en la comunicación oral del alumno al debatir.

El gráfico número 7 muestra los diferentes factores que influyen en la habilidad de comunicación oral de los estudiantes al debatir de acuerdo con la opinión de los estudiantes. La mayoría de ellos (60%) están de acuerdo en el hecho de que los debates les permiten expresar su propio punto de vista. Algunos de los comentarios de los estudiantes fueron:

“I felt good because I had the opportunity to .... And give my own point of view”.

“Me permite emitir mi opinión con respecto a algún tema polémico”.

“Es divertido expresar nuestro punto de vista con respecto a un tema”

Además, el 50% de los estudiantes considera que los debates contribuyen a su aprendizaje, lo que significa que los debates influyen en su capacidad para debatir en un idioma extranjero, construir su propia opinión y mejorar su habilidad para escribir.

“... amplía mi vocabulario, mi capacidad de redacción y memoria”

“Me gustan los debates porque a través de ellos podemos construir nuestro propio criterio”

Los estudiantes también declararon que con los debates tienen la oportunidad de intervenir (40%) y reaccionar a otras opiniones (40%) que se consideran dos factores importantes que influyen en la comunicación oral del estudiante.

“I felt good because I had the opportunity to intervene ...”

“I can listen to the opinions of my classmates, and determine if what they are saying is true or not”

“Poder expresar mi punto de vista y escuchar la de los demás”

Además, el 30% de los estudiantes considera que a través de debates pueden poner en práctica su pronunciación, considerando esto como un factor que influye en su habilidad de comunicación oral. Las declaraciones de dos estudiantes con respecto a este hecho fueron:

“El debate contribuye a mi aprendizaje porque me ayuda mucho en la parte de la pronunciación”



“This contributes to my learning because we talk and practice pronunciation”

Los estudiantes también declararon que a través de esta actividad tienen la oportunidad de aprender vocabulario (20%) y mejorar su discurso (20%) que influyen en su habilidad de comunicación oral.

“Esta actividad contribuye al aprendizaje ya que amplía mi vocabulario... “

“Me encanta hacer debates ya que me reta a mejorar y usar adecuadamente mi vocabulario”

“I like debates because it is a good way to improve the speech”

Finalmente, el 10% de los encuestados considera que al principio se sentían nerviosos e inseguros, pero luego, los debates fueron una oportunidad para mejorar su confianza e inseguridad, considerando esto como un hecho que influye en la habilidad de comunicación oral de los estudiantes.

“Durante el debate me sentí un poco insegura... “

“Los debates nos ayudan a perder la pena y la inseguridad...”

“I felt good, but a little bit insecure ...”

### **6.3 Precisión y fluidez de los estudiantes.**

El segundo objetivo de este estudio es describir la forma en que la precisión, que indica "la medida en que el idioma producido se ajusta a las normas del idioma objetivo que implica el uso correcto de la pronunciación, el vocabulario y la gramática" (Yuan y Ellis, 2003, p. 2) y fluidez, es "una habilidad en el segundo idioma para producir o comprender enunciados de manera fluida, rápida y precisa" (Segalowitz, 2003: 384); se ven afectados por el uso de debates y mediante rúbricas se logró este objetivo.



Gráfico 8. Presentación oral "TV series"



Gráfico 9. Presentación final "Uso de las redes sociales"



El gráfico 8 de la actividad de diagnóstico (Series de televisión) y el gráfico 9 de la última actividad (el uso de las redes sociales) permite comparar la influencia del debate en la precisión y fluidez; en el primer gráfico muestra que los estudiantes tienen mayor falencia en la pronunciación, precisión y fluidez, con el 50%, 45% y 40% respectivamente de los estudiantes en etapa de emergencia. En el caso de la fluidez, en la actividad inicial el 40% de los estudiantes estaban en nivel “Novato” y 35% en un nivel de principiante, mientras que en la actividad final observamos que el porcentaje de los estudiantes en nivel “Novato” disminuyó en un 30%, al igual que el nivel principiante pasó a ser un 25%. Asimismo, observamos que aumentó el nivel de los estudiantes en la fluidez; pasando de un 15% a 25% en nivel intermedio.

En el caso de la precisión, en la actividad inicial hay un 45% de estudiantes en nivel de “Novato”, lo cual disminuyó un 35% como podemos observar en el gráfico referente a la actividad final. De igual manera, hubo un aumento en el nivel intermedio y avanzado, aumentando un 15% y 10% respectivamente.

## 7. Conclusiones

El debate es un espacio de comunicación en el que dos o más personas discuten con argumentos sobre un tema importante o controvertido. Esta investigación se centró en un objetivo general; analizar la forma en que los debates influyen en la habilidad de comunicación oral y dos específicos; determinar los factores que influyen en la habilidad de comunicación oral de los estudiantes a través de la implementación de debates y describir la forma en que la precisión y la fluidez se ven afectadas por el uso de debates a través de encuestas y rúbricas que se implementaron en estudiantes de 10 grado de una escuela pública.

Después de realizar las 3 sesiones de debates enfocados a distintos temas, aplicar las encuestas y revisar las rúbricas, se puede inferir a través del análisis de un gráfico y los porcentajes de este, que hay un número considerable de factores que influyen en la comunicación oral en inglés de los estudiantes con la implementación de los debates (Gráfico 7). Con respecto a esto, se puede concluir que el factor con más repeticiones por parte de los estudiantes a través de la encuesta fue "la oportunidad de expresar su propio punto de vista" en el que es evidente que durante esta actividad se sienten libres para hablar y ser escuchados y expresar su opinión oralmente poniendo en práctica su habilidad de comunicación oral.

Después de analizar y comparar las rúbricas llevadas a cabo en la etapa inicial y final de la investigación, se puede determinar que existe un avance notable en términos de precisión y fluidez por parte de los estudiantes, que se representa a través de porcentajes (Gráfico 8 y 9).



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abhijit, R., & Macchiette, B. (2005). *Debating the Issues: A Tool for Augmenting Critical Thinking Skills of Marketing Students*. Journal of Marketing Education. (Vol. 27, n. ° 3, 264-276).
- Alasmari, A., & Sayed, A. (2012). *Using Debate in EFL Classes*. Universidad King Khalid. Saudi, Arabia.
- Bartolomé, M. (1986). *La investigación cooperativa*. Rev. Educar. (10a. ed. p. 51-78.).
- Beeby, C. E., (1977). *The Meaning of Evaluation, Current Issues in Education*. (4a. ed.).
- Bogdan, R. C. y Biklen, S. K. (1982). *Qualitative Research for Education: an introduction to theory and methods*. London: Allyn and Bacon.
- Branham, R., & Meany, J. (1998). *Debate and Critical Analysis* (Hill sdale, N.J.: Lawrence Erlbaum, 1991), 38-41.
- Byars-Winston, Angela & Fouad, Nadya. (2008). *Math and Science Social Cognitive Variables in College Students Contributions of Contextual Factors in Predicting Goals*. Journal of Career Assessment - J CAREER ASSESSMENT. 16. 425-440.

Chaney, A. L., & Burk, T. L. (1998). *Teaching Oral Communication in Grades K-8*. Boston: Allyn and Bacon.

Ennis, R.H. (1985). *A logical basis for measuring critical thinking skills*, *Educational Leadership*, 43(2), 44-48.

Escobar Urmeneta, C. (2002). *Interacción oral y aprendizaje de lenguas extranjeras*. En: *Mosaico*, 8: 23-30.

Finocchiaro, M. (1979). *Implementación de estrategias de memoria para desarrollar la comprensión oral básica del inglés como lengua extranjera en estudiantes adultos iletrados*. Recuperado de:  
<http://equipo2tutoresconalep.blogspot.com/2012/10/importancia-de-laexpresion-oral-como.html>

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: conocimiento necesario para la práctica educativa*. Río de Janeiro: Paz y Tierra.

Gervery, Robert & Drout, Mary & Wang, Chia-Chiang. (2009). *Debate in the Classroom: An Evaluation of a Critical Thinking Teaching Technique within a Rehabilitation Counseling Course*. Rehabilitation Education.



Halpern, D.F. (2003). The “How” and “Why” of critical thinking assessment. En D. Fasko (Ed.), *Critical thinking and reasoning. Current research, theory, and practice*. (págs. 355-366). New York: Hampton press.

Hull, D. (1995). *Who are you calling stupid? the revolution that's changing education: cord communications*.

Krieger, D. (2005). *Teaching debate to ESL students: A six-class unit*. The Internet TESL Journal, 11(2).

Johnson, E. B. (2002). *Contextual teaching and learning: what it is and why it's here to stay: corwin -volume discounts*.

Kennedy, R. (2007). *In-Class Debates: Fertile Ground for Active Learning and the Cultivation of Critical Thinking and Oral Communication Skills*. Universidad de Pensilvania. Pensilvania, Estados Unidos.

Kosciulek, J. & Wheaton, J. (2003). *On critical thinking. Rehabilitation Education*. 17, 71-79.

Lewin, K. (1946). *La investigación-acción y los problemas de las minorías*. En: Salazar, M.C. (Comp) (1992). *La Investigación acción participativa. Inicios y Desarrollos*. (p. 13 - 25). Colombia: Editorial Popular. OEI, Quinto Centenario.

Liao, G. (2009). *Improvement of Speaking Ability through Interrelated Skills*. *Enseñanza del inglés*, 2(3), 11-14. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v2n3p11>.

Lipman, M. (1991). *Thinking in Education*. (2a. ed.). Universidad de Montclair. Nueva Jersey, Estados Unidos.

Lord, G. (2008). *Online Communities of Practice and Second Language Phonological Acquisition*, *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching*, (34-55).

Mason, M. (2007). *Critical Thinking and Learning*. *Educational Philosophy and Theory*. 39. 339 - 349. 10.1111/j.1469-5812.2007.00343.

Mercadante, R. (1988). *Formal Debate as a Pedagogical Tool in the College Classroom*. Orlando-Florida.

National Reading Panel (U.S). (2000). *Report of the National Reading Panel: Teaching children to read: an evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction*. [Bethesda, Md.?]: U.S. Dept. of Health and Human Services, Public Health Service, National Institutes of Health, National Institute of Child Health and Human Development.



Omelicheva, M. (2007). *Academic Debate Should Be a Part of Political Science Curricula*.

Universidad de Kansas. Kansas, Estados Unidos.

Oradee, T. (2013). *Developing Speaking Skills Using Three Communicative Activities (Discussion, Problem-Solving, and Role-Playing)*. *International Journal of Social Science and Humanity*. 533-535. 10.7763/IJSSH.2012.V2.164.

Paul, R. W. (1993). *The Logic of Creative and Critical Thinking*. Universidad estatal de Sonoma, CA: Foundation for Critical Thinking. California, Estados Unidos.

Paul, R., & Elder, L. (2007). A guide for educators to critical thinking competency standards.

Dillon Beach, CA; Foundation for Critical Thinking.

Ramadan, S. (2015). *The Effectiveness of Using Debates in Developing Speaking Skills among English Majors at University of Palestine*. Universidad de Al- Azhar. Palestina.

Robin, J. (1982). *La expresión oral, su objetivo e importancia*. Recuperado de

<http://www.eumed.net/librosgratis/2011a/908/expresion%20oral%20objetivo%20e%20importancia.htm>.

Rudd, D. (2007). *Defining critical thinking*. *Techniques (ACTE)*, 82(7), 46-49.

Sánchez-Jabba, A. (2012). *“El bilingüismo en los bachilleres colombianos”*, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, núm. 159, Banco de la República.

Segalowitz, N. (2003). *Cognitive bases of second language fluency*. Universidad de Montreal. Montreal, Canadá.

Simpson, J., & Weiner, E. (2010). *Diccionario de la lengua inglesa de Oxford* (2ª. ed.).

Skehan, P. (1996). *Complexity, accuracy, fluency and lexis in task-based performance: A meta-analysis of the Ealing research*. Universidad de St. Mary. Londres, Inglaterra.

Stringer, E. T. (2008). *Action research in education* (2a. ed.). New Jersey: Pearson

Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*.

Urrutia, W., & Vega, E. (2010). *Encouraging Teenagers to Improve Speaking Skills through Games in a Colombian Public School*. Profile Issues in Teachers' Professional Development. 12.

Uswatun, H. (2012). *The implementation of debate technique to improve the students' speaking skill*. (Published Thesis). State Islamic Studies Institute of Salatiga, Solo.



Yuan, F., & Ellis, R. (2003). *The effects of planning on fluency, complexity, and accuracy in second language narrative writing*. Universidad de Cambridge. Londres, Inglaterra.

**Anexos**

**Anexo A. Rúbrica para evaluar los debates.**

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence.	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence.	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease.	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used.	The student's content is relevant to the topic, with few errors.	The student's content reflects deep understanding of the topic.
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies.	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough.	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough.	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but	The team seemed to understand the main points of the topic and	The team clearly understood the topic in depth and presented	The team clearly understood the topic in depth and presented

	didn't present with ease	presented those with ease	their information with ease	their information forcefully and convincingly
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one word.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the presentation.



## Anexo B. Encuesta pre – investigación.

### Interview (Pre-research)

Student's name \_\_\_\_\_ Grade: \_\_\_\_\_

6.3.1 ¿Te gusta el inglés? Sí o no, y ¿Por qué?

6.3.2 ¿Te gusta hablar en inglés? ¿Por qué?

6.3.3 ¿Consideras que hablar bien en inglés es importante?

6.3.4 ¿Te da temor hablar en inglés? ¿Qué factores contribuyen a desarrollar este temor?

6.3.5 ¿En qué aspectos del habla consideras que tienes más dificultades?

6.3.5.1 Fluency: Fluidez (Hablar rápido)

6.3.5.2 Vocabulary: Vocabulario

6.3.5.3 Grammar: Gramática (El uso correcto de distintos  
tiempos gramaticales y adecuado orden de las  
palabras)

6.3.5.4 Pronunciation: Pronunciación (Clara articulación de las palabras y  
entonación)



6.3.5.5 Interactive communication: Comunicación interactiva

(Habilidad de interactuar con otras personas, preguntando y respondiendo preguntas sobre un tema específico)

6.3.6 ¿Te gustaría mejorar tu habilidad del habla en inglés?

6.3.7 ¿Qué actividades te gustaría implementar para mejorar esta habilidad?

6.3.8 ¿Te gustan los debates? ¿Te gustaría que los debates fueran implementados como una de las actividades en las clases? ¿Por qué?



**Anexo C. Cuestionario después de cada debate.**

**Questionnaire post – debate:**

**Student's name:** \_\_\_\_\_

1. How did you feel during the debate?
  
2. Did you like to do debates?
  
3. What do you think about your classmates' positions?
  
4. Do you want to do another debate?
  
5. Do you think that this debate contributes to your learning process? Why?

**Anexo D. Evidencia de rúbricas evaluativas.**

	<p><b>LICEO LEÓN DE GREIFF</b> Preescolar – Primaria – Bachillerato Diurno Mixto Aprobación Según Resolución N° 003785 de 28 Dic. de 2015. Secretaría de Educación Departamental Código DANE 32316200873 42 Años Sembrando Futuro Año de la Moderación</p>	 
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

STUDENT'S NAME: Mateo Pizarro      DIAGNOSTICO  ACTIVIDAD FINAL

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence. X	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence.	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease.	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used. X	he student's content is relevant to the topic, with few errors.	The student's content reflects deep understanding of the topic.
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies. X	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough.	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough.	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but didn't present with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease. X	The team clearly understood the topic in depth and presented their information with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information forcefully and convincingly.
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words. X	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the presentation.

	<p><b>LICEO LEÓN DE GREIFF</b> Preescolar – Primaria – Bachillerato Diurno Mixto Aprobación Según Resolución N° 003785 de 28 Dic. de 2015 Secretaría de Educación Departamental Código DANE 323162000873 42 Años Sembrando Futuro Año de la Moderación</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

STUDENT'S NAME: Matteo Pizarro      DIAGNOSTICO  ACTIVIDAD FINAL

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence.	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence.	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease. X	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used.	he student's content is relevant to the topic, with few errors. X	The student's content reflects deep understanding of the topic.
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies.	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough.	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough. X	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but didn't present with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information forcefully and convincingly. X
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one words. X	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the presentation.

	<p><b>LICEO LEÓN DE GREIFF</b> Preescolar – Primaria – Bachillerato Diurno Mixto Aprobación Según Resolución N° 003785 de 28 Dic. de 2015 Secretaría de Educación Departamental Código DANE 323162000873 42 Años Sembrando Futuro Año de la Moderación</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

STUDENT'S NAME: Isabella Espinosa      DIAGNOSTICO  ACTIVIDAD FINAL

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence.	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence. X	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease.	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used. X	he student's content is relevant to the topic, with few errors.	The student's content reflects deep understanding of the topic.
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies. X	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough.	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough.	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but didn't present with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information with ease. X	The team clearly understood the topic in depth and presented their information forcefully and convincingly.
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words. X	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the presentation.

	<p><b>LICEO LEÓN DE GREIFF</b> Preescolar – Primaria – Bachillerato Diurno Mixto Aprobación Según Resolución Nº 003785 de 28 Dic. de 2015 Secretaría de Educación Departamental Código DANE 32316200873 42 Años Sembrando Futuro Año de la Moderación</p>	 
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

STUDENT'S NAME: Isabella Espinosa      DIAGNOSTICO  ACTIVIDAD FINAL

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence.	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence.	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease.  X	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used.	he student's content is relevant to the topic, with few errors.	The student's content reflects deep understanding of the topic.  X
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies.	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough.	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough.  X	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but didn't present with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information forcefully and convincingly.  X
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.  X	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the presentation.



	<p><b>LICEO LEÓN DE GREIFF</b>                  Preescolar – Primaria – Bachillerato Diurno Mixto                  Aprobación Según Resolución N° 003785 de 28 Dic. de 2015                  Secretaría de Educación Departamental                  Código DANE 323162000873                  42 Años Sembrando Futuro                  Año de la Moderación</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

STUDENT'S NAME: Ever Garcés      DIAGNOSTICO  ACTIVIDAD FINAL

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence. X	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence.	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease.	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used. X	he student's content is relevant to the topic, with few errors.	The student's content reflects deep understanding of the topic.
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies.	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough. X	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough.	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but didn't present with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease. X	The team clearly understood the topic in depth and presented their information with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information forcefully and convincingly.
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words. X	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the

	<p align="center"><b>LICEO LEÓN DE GREIFF</b> Preescolar - Primaria - Bachillerato Diurno Mixto Aprobación Según Resolución N° 001785 de 28 Dic. de 2015 Secretaría de Educación Departamental Código DANE 323162000873 42 Años Sembrando Futuro Año de la Moderación</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

STUDENT'S NAME: Ever Garcés      DIAGNOSTICO  ACTIVIDAD FINAL

CLASSROOM DEBATE RUBRICS				
CRITERIA	DISCLOSURE	BEGINNING	INTERMEDIATE	ADVANCED
FLUENCY	The student has great difficulty correctly putting words together in a sentence.	The student demonstrates some fluency and is able to construct a simple sentence.	The student is able to respond to the prompt with few errors and relative ease.  X	The student speaks clearly and articulately with no hesitation.
CONTENT	The student's content is not relevant to the prompt or question.	The student's content has some relevance to the topic, but incorrect words are used.  /	he student's content is relevant to the topic, with few errors.	The student's content reflects deep understanding of the topic.  X
ACCURACY	Some information was accurate, but there were some minor inaccuracies.	Most information presented in the debate was clear and accurate, but was not usually thorough.  X	Most information presented in this debate was clear, accurate and thorough.	All information presented in this debate was clear, accurate and thorough.
UNDERSTANDING OF THE TOPIC	The team seemed to understand the main points of the topic, but didn't present with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease.	The team clearly understood the topic in depth and presented their information with ease.  X	The team clearly understood the topic in depth and presented their information forcefully and convincingly.
PRONUNCIATION	Speaks clearly and distinctly all the time and mispronounces no words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces one words.	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces 2 or 5 words.  X	Frequently mumbles or mispronounce several (6+) key words in the presentation.