

---

Impacto laboral de los graduados, modalidad presencial de la Corporación Universitaria del  
Caribe – CECAR

Jhonnis José Rodríguez Rodelo

Juan David Romero Vega

Luis Alberto Vázquez Yáñez

Corporación Universitaria del Caribe - CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Programa de Ciencias del Deporte y la Actividad Física

Sincelejo-Sucre

2019

---

Impacto laboral de los graduados, modalidad presencial de la Corporación Universitaria del  
Caribe – CECAR

Jhonnis José Rodríguez Rodelo

Juan David Romero Vega

Luis Alberto Vázquez Yáñez

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Profesional en ciencias del  
deporte y la actividad física

Directora

Kelly Mercedes Díaz Theran

Magister en intervención integral en el deportista

Codirectora

Rosana Martínez Carazo

Magister en educación

Corporación Universitaria del Caribe - CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Programa de Ciencias del Deporte y la Actividad Física

Sincelejo-Sucre

2019



**Nota de Aceptación**

IMPACTO LABORAL DE LOS GRADUADOS  
MODALIDAD PRESENCIAL DE LA CORPORACIÓN  
UNIVERSITARIA DEL CARIBE CECAR



3

**Nota de Aceptación**

(83.6)

---

---

---

---

Kelly Diaz Theron

Director

Evaluador 1

Evaluador 2

Sincelejo, Sucre, 30 de julio de 2019

## Tabla de Contenido

|  |    |
|--|----|
| Resumen .....                                      | 9  |
| Abstract .....                                     | 10 |
| Introducción.....                                  | 11 |
| 1. Planteamiento del Problema .....                | 12 |
| 2. Justificación .....                             | 13 |
| 3. Objetivos.....                                  | 14 |
| 3.1 Objetivo General.....                          | 14 |
| 3.2 Objetivos Específicos.....                     | 14 |
| 4. Marco Referencial .....                         | 15 |
| 4.1 Marco de Antecedentes .....                    | 15 |
| 5. Metodología .....                               | 22 |
| 5.1 Tipo de Estudio.....                           | 22 |
| 5.2 Población y Muestra .....                      | 23 |
| 5.3 Criterios de Inclusión.....                    | 25 |
| 5.4 Variables .....                                | 25 |
| 5.5 Depuración y Tabulación de la Información..... | 25 |
| 5.6 Análisis de la Información .....               | 25 |
| 6. Resultados.....                                 | 26 |
| 6.1 Análisis Univariado .....                      | 26 |
| 6.1.1 Estadísticos sociodemográficos. ....         | 26 |
| 6.1.2 Situación laboral del graduado.....          | 28 |
| 6.2 Análisis Bivariado .....                       | 28 |

---

|   |    |
|---|----|
| 6.2.1 Desempleo. ....                   | 28 |
| 6.2.2 Subempleo. ....                   | 29 |
| 6.2.3 Ocupados. ....                    | 32 |
| 7. Discusión .....                      | 36 |
| 8. Conclusiones y Recomendaciones ..... | 38 |
| Referencias Bibliográficas.....         | 39 |
| Anexos.....                             | 41 |

---

### Lista de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Distribución del subempleo respecto a la facultad.....                    | 29 |
| Figura 2. Distribución del subempleo respecto a la dedicación y Escolaridad. ....   | 31 |
| Figura 3. Distribución de los ocupados respecto a la facultad .....                 | 32 |
| Figura 4. Distribución de los ocupados respecto a la dedicación y Escolaridad ..... | 33 |
| Figura 5. Distribución de los ocupados respecto a la vinculación y Escolaridad..... | 35 |

### Lista de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Estadística de fiabilidad.....  | 22 |
| Tabla 2. Muestra de los graduados .....  | 23 |
| Tabla 3. Cuadro de variables .....   | 25 |
| Tabla 4. Estadísticos demográficos por facultad .....  | 27 |
| Tabla 5. Distribución del empleo respecto a la facultad .....  | 28 |
| Tabla 6. Distribución del desempleo en relación a la escolaridad .....                                     | 29 |
| Tabla 7. Distribución de actividad adicional frente a Facultad .....                                       | 30 |
| Tabla 8. Distribución de los salarios de subempleo respecto a la facultad .....                            | 30 |
| Tabla 9. Distribución de utilidad de conocimientos frente a la relación de aplicación en subempleados..... | 31 |
| Tabla 10. Distribución de actividad adicional frente a Facultad en Ocupados .....                          | 32 |
| Tabla 11. Distribución de los salarios de ocupados respecto a la facultad .....                            | 34 |

**Lista de Anexos**

|  |    |
|--|----|
| <b>Anexo 1.</b> Cronograma de actividades (por mes)..... | 41 |
|--|----|



## Resumen

La educación superior no es ajena a esta transformación, pues es un medio para que las personas a través de la formación integral con calidad, se conviertan en profesionales capaces de impactar en una sociedad. En este marco, el reto de las Instituciones de Educación Superior en adelante (IES) es propender por el alto impacto de sus graduados y lograr dar respuesta a las exigencias que hoy día trae consigo la globalización. Por ello la búsqueda constante del mejoramiento institucional en la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, a través de estudios sociales como el de seguimiento a graduados para la toma de decisiones y ajustes a los lineamientos curriculares que respondan a las necesidades del contexto; también se asume como política, las orientaciones de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) para crear un sistema de autoevaluación y autorregulación que los lleve a mejorar al interior de la academia aspectos como: Docencia, investigación, proyección social y Bienestar Universitario, con el propósito de consolidar una cultura de calidad. Por todo lo dicho hasta aquí, se hace explícito que la pretensión de esta investigación es evaluar el impacto social y laboral de los graduados de la Corporación, desde el punto de vista de su empleabilidad y características sociodemográficas. Metodológicamente, este trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, con un nivel de alcance descriptivo, de corte transversal; para la recolección de la información se utilizarán las encuestas de seguimiento a graduados y encuesta a empleadores del Observatorio Laboral de la Educación, para calcular la muestra poblacional se hará un muestreo probabilístico estratificado. Los resultados de la información analizada guiarán la ruta para efectuar ajustes curriculares a los programas académicos atendiendo a las necesidades del entorno y demandas del mercado laboral que aporten al desarrollo sostenible y convivencia y paz.

*Palabras clave:* impacto, social, demográfica, graduados.

### **Abstract**

Higher education is no stranger to this transformation, as it is a means for people through quality integral education to become professionals capable of impacting a society. Within this framework, the challenge of Higher Education Institutions (IES) is to tend to the high impact of their graduates and to respond to the demands that globalization brings today. Therefore, the constant search for institutional improvement in the CECAR University Corporation of the Caribbean, through social studies such as monitoring graduates for decision making and adjustments to curricular guidelines that respond to the needs of the context; It is also assumed as a policy, the guidelines of the National Accreditation Commission (CNA) to create a system of self-evaluation and self-regulation that leads them to improve aspects such as: Teaching, research, social projection and University Welfare, with the purpose of consolidating a quality culture. For all that has been said so far, it is made explicit that the aim of this investigation is to evaluate the social and labor impact of the graduates of the Corporation, from the point of view of their employability and sociodemographic characteristics. Methodologically, this research work has a quantitative approach, with a descriptive scope level, cross-sectional; For the collection of the information, the follow-up surveys of graduates and survey of employers of the Labor Observatory of Education will be used, to calculate the population sample a probabilistic stratified sampling will be made. The results of the information analyzed will guide the route to make curricular adjustments to the academic programs attending to the needs of the environment and demands of the labor market that contribute to sustainable development and coexistence and peace.

*Keywords:* impact, social, demographic, graduates.

## Introducción

La Corporación Universitaria del Caribe - CECAR, en aras del mejoramiento institucional y cuyo punto de partida son los procesos de autoevaluación, se permite con este estudio volcar la mirada a los graduados, actores determinantes que dan cuenta del impacto social y laboral de un programa académico o de una institución de educación Superior en el contexto social.

Este estudio cuyo objetivo primordial es evaluar el impacto social y laboral de los programas, le permite al grupo de investigadoras, medir en primera instancia el índice de empleo de los graduados de la modalidad presencial, evaluar la participación de los graduados en comunidades académicas, asociaciones o participación de estos en el sector productivo del departamento.

Sobre la base de las anteriores consideraciones, se pretende evaluar el reconocimiento que han tenido los graduados asociado al desempeño profesional durante su vida laboral y conocer de primera mano de los empleadores cuál es su apreciación sobre la calidad de la formación brindada por CECAR a los graduados y si están o no acorde a las exigencias del cargo que ocupan.

Cabe agregar, que la información recopilada y que da origen a esta investigación, en efecto se obtienen de la fuente primaria de las encuestas y focus group a los graduados y empleadores.

En este documento se encuentra la recopilación de los resultados de la investigación así: el índice de empleo, la participación de los graduados en comunidades académicas, el reconocimiento al desempeño del graduado y por último la descripción sobre la apreciación de empleadores sobre la formación brindada por CECAR; se finaliza con la discusión y análisis, unas conclusiones y recomendaciones que sirven de referente a los procesos de mejora continua institucional.

## 1. Planteamiento del Problema

Una de las problemáticas que ha demostrado la realidad colombiana y en especial la realidad del Departamento de Sucre, es que existe poca demanda de empleos, lo que hace que muchos de los egresados de los distintos centros educativos del Departamento tengan dificultades para acceder a un empleo formal que le permita mantener una calidad de vida y desarrollar las competencias adquiridas en su programa educativo.

Realizando un sondeo preliminar de la información con la que se cuenta en el programa de egresados de la corporación Universitaria del Caribe – Cekar se pudo observar que los egresados en gran parte se encuentran desempleados o en búsqueda de trabajo o ejerciendo actividades independientes o en ultimas trabajan en negocios familiares y que en ocasiones no les genera algún tipo remuneración por ello o no guardan similitud con su área de conocimiento.

Esta situación llama mucho la atención y debe ser uno de los elementos principales que deben tener en cuenta los centros educativos para seguir ofertando sus programas, toda vez, que la educación debe tener un impacto en la sociedad a través del capital humano que se forma académicamente.

Siendo así, la Corporación Universitaria del Caribe – Cekar dentro del seguimiento que realiza a los egresados debe identificar la situación actual de los mismos, con el fin de que se adopten estrategias o medidas desde la institución para que se fomente el acceso al empleo o en definitiva se revalúen los programas educativos que oferta la institución o adecue su oferta a la demanda del territorio o con la finalidad de contar con programas pertinentes y de alta calidad.

Por lo anterior, en el marco de este trabajo se plantea el siguiente problema de investigación ¿Cuál es el impacto social y laboral de los graduados, modalidad presencial de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR?

## 2. Justificación

El interés de desarrollar este tema se debe a la importancia que reviste para las universidades o corporaciones educativas que sus egresados generen algún tipo de impacto en la sociedad y en especial que ingresen a un empleo o creen empresas, en la que puedan desarrollar las competencias aprendidas durante su proceso de aprendizaje. Así mismo, es importante porque el hecho de que los estudiantes de determinado programa se encuentren ocupados permite que el Ministerio de Educación al momento de evaluar el programa tenga en cuenta ese aspecto para renovar el registro calificado del mismo.

Así mismo, es de nuestro interés porque es un tema que incube a todas aquellas personas que ingresan a una institución de educación superior en este caso a la Corporación Universitaria del Caribe -Cecar, en el entendido, de que se debe revisar que viabilidad de generar algún impacto social o laboral tiene el programa educativo al cual se pretende acceder.

En la misma forma, este trabajo es de nuestro interés, toda vez, que revisar el impacto social y laboral permite a la institución conocer en qué estado están sus egresados respecto al impacto social y laboral, lo que servirá de base para adoptar medidas, diseñar estrategias y hasta adaptar la oferta educativa a la situación del Departamento de Sucre, en el entendido de que la preocupación de las instituciones de educación no debe ser solo graduar a estudiantes, sino por el contrario que los estudiantes que se gradúen presten un servicio a la sociedad que los recibe.

Finalmente es un tema de interés por su novedad y porque frente al impacto laboral y social de los egresados de la Corporación Universitaria del Caribe –Cecar solo existe un estudio o investigación anterior que solo permite tener información sobre 50 egresados de la facultad de psicología.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Evaluar el impacto laboral de los graduados, modalidad presencial de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

1. Medir las condiciones sociodemográficas de los graduados en cada programa académico presencial de CECAR.
2. Identificar el Índice de empleo de los graduados en cada programa académico presencial de CECAR.
3. Relacionar condiciones sociodemográficas con índice de empleo de cada programa académico presencial de CECAR.

## 4. Marco Referencial

### 4.1 Marco de Antecedentes

Este trabajo investigativo se centra en los esfuerzos de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, para realizar seguimiento a sus graduados, una labor que se convierte para la Corporación en un proceso de mejora continua de su pertinencia social y académica.

Desde el surgimiento de la Educación terciaria se habla de la transición de los profesionales hacia su entorno social, y para el contexto de las universidades el conocimiento con que salen los graduados, producto de la formación curricular impartida por estas, queda disponible para la sociedad. Como eje fundamental y como factor importante del proceso de Acreditación de una Institución de Educación Superior, los graduados, están tomando auge dentro de la comunidad académica; pues cada vez toma más significancia que una IES, realice seguimiento a sus graduados, con el fin de mejorar la educación que imparte a los estudiantes, atendiendo a las necesidades del entorno.

Resulta oportuno precisar algunos antecedentes a nivel internacional que han aportado a los estudios de Seguimiento a graduados, uno de ellos, el proyecto Cheers, donde un equipo de investigadores de varios países deciden realizar un estudio sobre la situación laboral de los jóvenes graduados en enseñanza superior (Career after Higher Education: a European Research Study), que hizo seguimiento a 36.000 mil egresados en tres periodos posteriores al grado, con el fin de medir sus competencias laborales. Partiendo de la premisa de que los países escogidos tuvieran un poder adquisitivo parecido; los análisis se efectuaron en Alemania, Austria, España, Finlandia, Francia, Holanda, Italia, Noruega, Reino Unido, República Checa, Suecia y Japón, única nación no europea evaluada (Universidad Nacional de Colombia, 2011).

Otro estudio de gran magnitud, para América Latina y por ende para Colombia; teniendo en cuenta que se puede acercarse más a la realidad del país y poder a partir de sus resultados indagar sobre temáticas que conciernen a la academia a nivel educativo con los graduados, es el proyecto Tuning un estudio considerado el segundo a nivel intercontinental cuyo propósito “es contribuir al desarrollo de las titulaciones fácilmente comparables y comprensibles [desde adentro], en base a

los objetivos que la titulación se marque, desde los perfiles buscados para los egresados” (Beneitone et al, 2007, p. 15). Los resultados del estudio en términos de los graduados permitieron analizar dentro del contexto, las competencias y destrezas que pueden relacionarse y ayudar a los graduados a resolver problemas en el campo de acción.

En Ecuador, Tirado, Tejeda y Cedeño (2015), presentan el proceso de institucionalización de seguimiento a graduados dando cuenta que, es un sistema coordinado donde apoyan distintas unidades académicas y quienes apoyan la labor de ubicación y actualización de los graduados para analizar los datos y realizar los informes correspondientes. El modelo cuenta con los siguientes componentes: Objetivos, muestreo, variables de estudio, método de indagación, organización de los resultados, organización del funcionamiento, observatorio laboral para la educación superior.

En un programa de maestría en ciencias de la salud pública, de la Universidad del Oeste - Inglaterra, Bristol, Reino Unido, desarrollan un estudio sobre empleabilidad y experiencias profesionales de los graduados internacionales, un estudio secuencial de métodos mixtos entre enero y abril de 2017, calcularon estadísticas de tipo descriptivas sobre los datos obtenidos mediante encuestas y los datos cualitativos los analizan de manera temática; como resultados relevantes obtuvieron que el 63% fueron contratados después de un año de grado, 15% continuaron estudios de doctorado, los graduados en el estudio manifestaron que están en roles o actividades que mejoraron después de su grado en áreas de análisis de políticas en salud pública, roles de liderazgo e investigación y las competencias más relevantes para los cargos actuales son: análisis crítico, pensamiento multidisciplinario, habilidades de liderazgo en salud pública. El estudio finalmente concluye la importancia de la educación superior en salud pública para el desarrollo de su profesión y los graduados manifestaron su satisfacción con la relevancia e impacto de las competencias que aprendieron (Buunaaisie et al., 2018).

En el contexto nacional, se encuentra una investigación realizada en una Universidad pública del Sur Occidente Colombiano en los periodos comprendidos entre el 2009 – 2013 para identificar el impacto de los graduados de una especialización en fisioterapia cardiopulmonar a nivel laboral. Es un estudio descriptivo y para la aplicación de la encuesta utilizaron el correo electrónico como medio para la recolección de la información.



La tasa de graduados donde se relacionaba la formación con las actividades del trabajo fue del 98%; la actividad laboral predominante es la atención a pacientes, y el área de mejor desempeño ha sido el servicio de cuidados intensivos para adultos, el impacto positivo ha sido la mejora en atención a pacientes y el menor impacto lo tiene el salario. Los autores concluyen que la formación como profesionales de esa área, les mejora el rendimiento a los graduados y les ayuda a que apliquen dichas competencias adquiridas en su lugar de trabajo (Wilches, Muñoz, Carvajal y Segura, 2016).

A nivel local, en el año 2011, en el programa de Psicología realizó una investigación denominada “Competencias laborales requeridas a los psicólogos egresados de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR” Participaron 50 egresados, quienes a través de un cuestionario dieron cuenta de los conocimientos, habilidades y actitudes que se le demandan a los profesionales de la Psicología en el mercado laboral en Sincelejo. Si bien hay investigaciones que denotan que se ha estado estudiando sobre el tema, es necesario para la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, tener información actualizada de un estudio de impacto sobre los graduados y cumplir con requerimientos exigidos a nivel de normatividad, lo que arroja una brecha importante entre las tendencias y lo que ocurre actualmente. Por ello se plantea desde esta investigación aportar datos que permitan medir el índice de empleo en cada uno de los programas académicos de la modalidad presencial, obtener datos importantes sobre que tanto participa el graduado de CECAR en comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional.

Tener una estadística sobre cuantos graduados han sido reconocidos por el desempeño disciplinar y profesional y obtener una apreciación de parte de los empleadores sobre la calidad de la formación y del desempeño del graduado de CECAR.

Según el acuerdo de Junta Directiva N° 17 de agosto de 2014 de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, “se entiende por graduado quien haya cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos de la Corporación para optar a un título académico y ésta le certifique su idoneidad con la expedición del diploma y del acta de grado”. (Ar. 1, Parágrafo Único).

Para el Ministerio de Educación Nacional [MEN] (2007), el graduado es el estudiante que ha recibido el grado por parte de una Institución de Educación Superior como muestra de la culminación de su ciclo académico. Un estudiante que termina materias, pero, no ha obtenido el título es un egresado no graduado y puede ser catalogado como desertor de acuerdo con el criterio.

Hechas las consideraciones que anteceden, el MEN (2007), refiere que realizar seguimiento a los graduados, es una “tendencia creciente en países que buscan mejorar la calidad y la pertinencia de los programas académicos. Los sistemas de información suministran insumos que están usando las instituciones, el sector productivo, el gobierno y los estudiantes para tomar decisiones” (p. 1). El ámbito internacional y nacional da muestra de la necesidad de estudiar el impacto de un graduado en el medio social; así como el impacto del quehacer del graduado en el sector empresarial se volvió tema de interés y surgieron análisis que lo demuestran. Uno de los primeros lo realizó el geógrafo inglés Ron J. Johnston 1991, quien revisó el desempeño de los profesionales en el sector productivo del reino unido a partir de 1980. Este tipo de evaluaciones ha tenido en cuenta indicadores de éxito tales como: volumen de ingresos, nivel ocupacional alcanzado o la formación como persona que los propios graduados perciben haber conseguido (Universidad Nacional de Colombia, 2011).

Es necesario revisar el tema del graduado y su impacto en el medio laboral, la triada IES – graduado y Sociedad – nos lleva a pensar en referir la Teoría del Capital Humano, atendiendo a la relación sobre educación y la transición de los graduados al mundo laboral. Según los planteamientos de Pérez y Castillo (2016), el fundamento teórico sobre capital humano “argumenta que el conocimiento y la salud determinan el incremento de la productividad individual y el crecimiento económico, es así como Schultz en los 60 presentó por primera vez en su Teller Lecture el término capital humano, quien desarrolló su teoría en torno a este concepto a comienzos de los años 60, y luego Becker y Mincer profundizan en ella. No obstante, la hipótesis central es anterior y se encuentra claramente expresada por Adam Smith (1774) donde escribe que el hombre que ha sido educado a costa de mucho trabajo y tiempo y debe poder realizar un trabajo que le reembolse el costo de su formación con al menos, los beneficios ordinarios de un capital de igual valor.

Durante la mitad del siglo xx gran cantidad de economistas, seguidores de A. Marshall mostraron una tendencia a utilizar el concepto de capital como aplicable únicamente a aquella porción del capital no humano, físico, como stock de riqueza producido por el hombre y que es utilizado directamente en la producción. Luego, a mediados del mismo siglo, con Schultz al frente, se produjo un renacimiento de la aplicación del concepto de capital al hombre. Esta postura se reflejó en una gran cantidad de publicaciones económicas de Estados Unidos. De aquí se puede extraer una definición tradicional de capital humano, que supone el conjunto de habilidades, talentos y conocimientos de un individuo. La adquisición de estas capacidades implica ciertos procesos comunes: la educación formal, el entrenamiento en el trabajo y la experiencia laboral (Pérez y Castillo, 2016).

Es de resaltar que la teoría de capital humano, contribuye desde la economía a la educación tratando desde ella de explicar la relación existente entre educación y trabajo; contextos que son complejos para el análisis; pero que aportan una forma de interpretar la triada IES – graduado y Sociedad. Por consiguiente, y como resultado de esta investigación se pretende aportar a la mejora continua de la calidad de la educación superior, a través del seguimiento a los graduados, estrategia que permite retroalimentar el currículo como proceso que contribuye a la formación idónea del estudiante para generar una identidad de los profesionales que egresan de la IES. Los estudios de seguimiento a graduado permiten analizar la relación entre las competencias adquiridas con la educación superior y las requeridas por los empleadores con el fin de comprender el proceso de transición al mercado laboral de los graduados de la educación superior.

Para el estudio de seguimiento, los principales actores son los graduados. Las encuestas en sus diferentes momentos son una herramienta sugerida por el Ministerio de Educación Nacional a través del sistema de información habilitado en la página del Observatorio Laboral de la Educación, o sistemas propios de la IES que permiten adoptar un modelo de seguimiento para analizar la transición de nuestros graduados al mercado laboral y la percepción que estos tienen sobre la Institución que los formó.

El Decreto 1075 de mayo de 2015, por el cual se expide el decreto único del sector educación, en su artículo 2.5.3.2.2.2. Sobre la evaluación de las condiciones de calidad de carácter institucional, señala la importancia de que las IES tengan un programa de seguimiento a graduados. El programa de egresados debe ser una estrategia de seguimiento a corto y largo plazo a egresados, que permita conocer y valorar su desempeño y el impacto social del programa, así como estimular el intercambio de experiencias académicas e investigativas (Decreto 1075, 2015).

Por otra parte, el factor impacto de los graduados en el medio, es un programa de alta calidad que se reconoce a través del desempeño laboral de sus graduados y del impacto que estos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico de sus respectivos entornos. (Consejo Nacional de Acreditación, 2013).

Tomando de referencia el factor graduado, se presenta la guía sobre los lineamientos que debe cumplir la IES para dicho factor la cual se menciona. “El programa hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los graduados en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa” (Consejo Nacional de Acreditación, 2013, p. 46).

El seguimiento de egresado se efectúa de la siguiente manera, las cuales se tienen los siguientes aspectos a evaluar:

- a) Existencia de registros actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa,
- b) correspondencia entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa,
- c) apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa,
- d) apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida,
- e) utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa,
- f) evidencia de los procesos de análisis de la situación de los egresados,
- g) mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados y
- h) estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral (Consejo Nacional de Acreditación, 2013, p. 47).

Por otra parte, también se muestra los aspectos a evaluar sobre el “impacto de los graduados en el medio social y académico. Los egresados del programa son reconocidos por la calidad de la formación recibida y se destacan por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación, u oficio correspondiente” (Consejo Nacional de Acreditación, 2013, p. 47). En ese sentido se tienen a seguir los siguientes ítems:

a) Índice de empleo entre los egresados del programa, b) egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional, c) egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente y d) apreciación de empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa (Consejo Nacional de Acreditación, 2013, p. 47).

## 5. Metodología

### 5.1 Tipo de Estudio

La investigación está enmarcada bajo un paradigma positivista, puesto que se pretende conocer la realidad que puede ser observable y medible con el propósito de que los resultados estén dentro de la objetividad (Hernández, Fernández y Batista, 2010). El enfoque de la investigación es cuantitativo, ya que se utiliza un instrumento de medición que permiten recolectar, procesar y analizar datos de forma estructural y sistemática, en concordancia con el propósito de elaborar un conocimiento objetivo y verificable. El tipo de estudio es descriptivo, pues detalla características, propiedades y/o rasgos del fenómeno analizado, en este caso se pretende evaluar las particularidades y lo que hace distintivos a los graduados de CECAR; es de corte transversal, este estudio, debido que se pretende estudiar el fenómeno tal como aparece en el presente en cuanto a sus características, rasgos peculiares y/o diferenciadores relacionados con la muestra a estudiar en un solo momento de tiempo (Hernández et al., 2010).

La fiabilidad del instrumento de medición se mide a través del estadístico Alfa de Cronbach que es un valor entre 0 y 1, el cual está dado por la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde k: Número de ítems,  $S_i^2$ : Varianza del ítem y  $S_t^2$ : Varianza del instrumento.

Para validar el instrumento se tomó una muestra piloto de 100 egresados, donde se aplicó la encuesta, la cual consta de 54 preguntas, dividida en 4 componentes. El proceso de validación se realizó en el software estadístico SPSS versión 24, usándose las variables politómicas; lográndose los resultados que se muestran en la tabla 1.

Tabla 1.

*Estadística de fiabilidad.*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
|------------------|---|----------------|

,789

,916

56

**Fuente: elaboración propia.**

Del resultado del coeficiente alfa de Cronbach que se muestra en la Tabla 1, se obtuvo un valor de 0.789; teniendo en cuenta que el criterio de evaluación es que este valor sea superior a 0.7, se concluye que el instrumento de medición es adecuado en cuanto a su consistencia interna y por tanto arrojará resultados confiables.

## 5.2 Población y Muestra

La población para esta investigación está determinada por los graduados de los últimos 5 años de grado, a partir de ella, se realiza un muestreo probabilístico estratificado con un nivel de confianza del 95% y un nivel de error del 5%, donde se divide la población objeto de estudio en subgrupos, dando como resultado, el listado de los programas académicos de la modalidad presencial de la CECAR. De acuerdo al tamaño muestral de los grupos, se calcula el porcentaje de cada programa académico perteneciente a este estudio, proporcional al tamaño de la población de los programas listados, y posterior se saca el tamaño de la muestra de cada uno de los programas, tal y como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2.

### *Muestra de los graduados*

| N° | MODALIDAD<br>PRESENCIAL/PROGRAMA | N° TOTAL DE<br>GRADUADOS | N° DE<br>GRADUADOS DE<br>LOS ULTIMOS 5<br>AÑOS 2012 - 2016 | PORCENTAJE<br>POR<br>PROGRAMA | TAMAÑO<br>MUESTRAL |
|----|----------------------------------|--------------------------|--|-------------------------------|--------------------|
| 1  | ADMINISTRACIÓN DE<br>EMPRESAS    | 746                      | 206  | 8,2%                          | 27                 |
| 3  | ARQUITECTURA                     | 325                      | 163  | 6,5%                          | 21                 |
| 4  | CIENCIAS DEL DEPORTE             | 199                      | 93   | 3,7%                          | 12                 |
| 6  | CONTADURÍA PÚBLICA               | 1449                     | 288  | 11,4%                         | 38                 |

|    |   |      |      |        |     |
|----|---|------|------|--------|-----|
| 7  | DERECHO   | 1413 | 589  | 23,3%  | 78  |
| 8  | ECONOMÍA  | 166  | 48   | 1,9%   | 6   |
| 10 | INGENIERÍA DE SISTEMAS                                      | 230  | 79   | 3,1%   | 10  |
| 11 | INGENIERÍA INDUSTRIAL                                       | 183  | 123  | 4,9%   | 16  |
| 12 | LIC. BASICA -<br>TECNOLOGIA E<br>INFORMATICA                | 66   | 36   | 1,4%   | 5   |
| 13 | LIC. BASICA - EDUCACIÓN<br>ARTISTICA                        | 169  | 100  | 4,0%   | 13  |
| 14 | LIC. BASICA - CIENCIAS<br>NATURALES - ED.<br>AMBIENTAL      | 21   | 14   | 0,6%   | 2   |
| 15 | LIC. BÁSICA EN<br>HUMANIDADES LENGUA<br>CASTELLANA E INGLES | 216  | 114  | 4,5%   | 15  |
| 19 | PSICOLOGÍA  | 642  | 278  | 11,0%  | 37  |
| 21 | TRABAJO SOCIAL  | 619  | 193  | 7,6%   | 25  |
| 23 | CONTADURÍA PÚBLICA -<br>Extensión Montería                  | 585  | 200  | 7,9%   | 26  |
|    | TOTAL   | 7029 | 2524 | 100,0% | 332 |

**Fuente: elaboración propia.**

Otra población con la cual se trabaja es con empleadores y/o sector externo, para ello se toman de referencia las empresas con las cuales se tiene convenio de prácticas y que tengan graduados laborando, esta es una muestra intencional a partir de la base de datos que se tienen en la Universidad, desde la oficina de Relaciones Interinstitucionales y la oficina de Seguimiento a graduados.

En total la muestra para este estudio, es de 332 graduados de los programas académicos de pregrado presencial pertenecientes a las promociones de los últimos cinco años, comprendidos entre el 2013 y 2017.



### 5.3 Criterios de Inclusión

Graduados de CECAR, de los últimos 5 años de graduados, perteneciente a algún programa académico de la modalidad presencial.

### 5.4 Variables

Tabla 3. *Cuadro de variables*

| Indicadores encuesta a graduados  | Ítems                        | Nro. de Objetivo | Objetivos  | Variables   |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------|--|---|
| I. Situación Laboral del graduado | 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 15 | I                | Medir el Índice de empleo de los graduados en cada programa académico presencial de CECAR. | -Empleo<br>-Rama/área<br>-Actividad Adicional al trabajo actual<br>-Tipo de empresa<br>-Vinculación o contratación<br>-Cargo<br>-Sector Económico<br>-Ingreso |

**Fuente: elaboración propia.**

### 5.5 Depuración y Tabulación de la Información

La información que se logró obtener de las encuestas con los graduados, ha sido el referente para la base de datos primaria del estudio, cuya información paso a un proceso de análisis, revisión, depuración, y categorización en algunos casos que facilitan el análisis de las variables estudiadas; generación de gráficos y/o estadísticos requeridos para la interpretación de los resultados.

### 5.6 Análisis de la Información

Para el análisis de la información se utilizó el software estadístico SPSS versión 24, usándose las variables politómicas, el atlas ti fue otra herramienta para analizar la información, que permitió categorizar los resultados de las guías estructuradas para el grupo focal, que tenían la finalidad de conocer la apreciación del empleador con relación a la calidad de la formación.

## 6. Resultados

### 6.1 Análisis Univariado

#### 6.1.1 Estadísticos sociodemográficos.

En la tabla 2 se condensan las estadísticas descriptivas, discriminadas por facultad. Se determinó que el 41.6% de los egresados provienen de la facultad de Humanidades y Educación, un 31% de Ciencias Económicas y Administrativas, un 16.4% de Derecho y Ciencias Políticas, el restante 10.9% corresponden a Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura.

La población de estudio presentó una edad promedio de 34 años, siendo la facultad de ciencias básicas la que arrojó la edad promedio más baja; en relación al género, estuvo compuesta de forma general por un 53.6% de mujeres y el 46.4% de hombres, así mismo se encontró que la facultad de humanidades y educación es mayoritariamente de mujeres (61.4%), en contraposición a ciencias básicas con predominio de hombres (65%).

En relación al estado civil el 56.4% tiene algún tipo de vínculo, mientras el restante 43.6% indica que son solteros, siendo la facultad de ciencias básicas en donde prevalecen con mayor frecuencia (56.7%). El 44.2% de los egresados no tiene hijos, un 45.8% tiene entre uno y dos, mientras que solo un 10% tiene tres o más; se destaca la facultad de ciencias básicas con la menor proporción de paternidad (63.3%), mientras ciencias económicas como la más alta (61.8%).

De forma global se pudo establecer que solo el 41.1% de los egresados ha realizado algún postgrado, siendo la facultad de Derecho y ciencias políticas la que se destaca en ese sentido (60%). En general el 27.7% de los postgrados corresponden a especializaciones, un 12.2% a maestrías, mientras un 1.1% a doctorados.

En cuanto a las condiciones de vida, el 30.7% vive en arriendo, el 28.1% reside en casa de familiares o terceros sin pagar, solo un 37.2% posee casa propia (totalmente pagada o pagándola), se destaca en ese sentido la facultad de ciencias económicas con un 45.9%. Solo un 1.6% de los egresados posee alguna limitación permanente, se acentúa las asociadas a la vista con una mayor proporción, los cuales en su mayoría son graduados de la facultad de ciencias económicas (1.8%).

Tabla 4.  
*Estadísticos demográficos por facultad*

| Variable      | Categoría                           | Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura | Ciencias Económicas y administrativas | Derecho y Ciencias Políticas | Humanidades y Educación | Total |
|---------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------|
| Edad          | Promedio                            | 29,0   | 35,9                                  | 35,4                         | 33,4                    | 34,0  |
|               | Desviación Estándar                 | 4,3  | 9,1                                   | 9,4                          | 9,3                     | 9,0   |
| Género        | Hombre                              | 65,0%  | 50,6%                                 | 45,6%                        | 38,6%                   | 46,4% |
|               | Mujer                               | 35,0%  | 49,4%                                 | 54,4%                        | 61,4%                   | 53,6% |
| Estado Civil  | Casado(a) / Unión Libre             | 43,3%  | 57,1%                                 | 50,0%                        | 61,8%                   | 56,4% |
|               | Soltero                             | 56,7%  | 42,9%                                 | 50,0%                        | 38,2%                   | 43,6% |
| Nro. De Hijos | No tiene                            | 63,3%  | 38,2%                                 | 42,2%                        | 44,3%                   | 44,2% |
|               | Entre 1 y 2                         | 33,3%  | 48,8%                                 | 50,0%                        | 45,2%                   | 45,8% |
|               | 3 o más                             | 3,3%   | 12,9%                                 | 7,8%                         | 10,5%                   | 10,0% |
| Escolaridad   | Profesional                         | 58,3%  | 64,7%                                 | 40,0%                        | 62,3%                   | 58,9% |
|               | Especialización                     | 26,7%  | 25,3%                                 | 47,8%                        | 21,9%                   | 27,7% |
|               | Maestría                            | 15,0%  | 10,0%                                 | 10,0%                        | 14,0%                   | 12,2% |
|               | Doctorado                           | 0,0%   | 0,0%                                  | 2,2%                         | 1,8%                    | 1,1%  |
| Vivienda      | En arriendo                         | 31,7%  | 24,7%                                 | 30,0%                        | 35,1%                   | 30,7% |
|               | De un familiar sin pagar arriendo   | 40,0%  | 26,5%                                 | 26,7%                        | 25,0%                   | 27,4% |
|               | De un tercero sin pagar arriendo    | 0,0%   | 1,2%                                  | 0,0%                         | 0,9%                    | 0,7%  |
|               | Propia y la está pagando            | 6,7%   | 23,5%                                 | 16,7%                        | 15,4%                   | 17,2% |
|               | Propia totalmente pagada            | 20,0%  | 22,4%                                 | 17,8%                        | 19,3%                   | 20,1% |
|               | Otra                                | 1,7%   | 1,8%                                  | 8,9%                         | 4,4%                    | 4,0%  |
| Limitaciones  | No tengo                            | 100,0%                                       | 97,6%                                 | 98,9%                        | 98,2%                   | 98,4% |
|               | Moverse o caminar                   | 0,0%   | 0,6%                                  | 0,0%                         | 0,9%                    | 0,5%  |
|               | Ver, a pesar de usar lentes o gafas | 0,0%   | 1,8%                                  | 0,0%                         | 0,9%                    | 0,9%  |

|                            |       |       |       |       |        |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Otra limitación permanente | 0,0%  | 0,0%  | 1,1%  | 0,0%  | 0,2%   |
| Total                      | 10,9% | 31,0% | 16,4% | 41,6% | 100,0% |

**Fuente: elaboración propia.**

### 6.1.2 Situación laboral del graduado.

Con respecto a la situación laboral de los egresados, en la Tabla 5 se estableció que el 4.4% (24) se hallaba situación de desempleo, un 14.2% (78) en Subempleo y el 81.4% (446) Ocupado. Dentro de cada una de las categorías mencionadas, se destacaron tanto la facultad de Humanidades y Educación, como la de Ciencias Económicas y Administrativas con los porcentajes más altos, es decir, las mayores tasas de ocupación y desocupación, provienen de estudiantes egresados de esas facultades.

Tabla 5.

*Distribución del empleo respecto a la facultad*

| Facultad                                     | Desempleado | Subempleo | Ocupado |
|--|-------------|-----------|---------|
| Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura | 16,7%       | 7,7%      | 11,2%   |
| Ciencias Económicas y administrativas        | 25,0%       | 32,1%     | 40,1%   |
| Derecho y Ciencias Políticas                 | 12,5%       | 11,5%     | 17,5%   |
| Humanidades y Educación                      | 45,8%       | 48,7%     | 40,1%   |
| Total  | 4,4%        | 14,2%     | 81,4%   |

**Fuente: elaboración propia.**

## 6.2 Análisis Bivariado

### 6.2.1 Desempleo.

En relación a los egresados en desempleo, se pudo establecer que 87.5% se hallan en empresas familiares sin ningún tipo de retribución económica, mientras el 12.5% restante se encuentran buscando empleo. Así mismo se estableció que el 16.7% de estas personas tenían alguna especialización, tal y como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6.

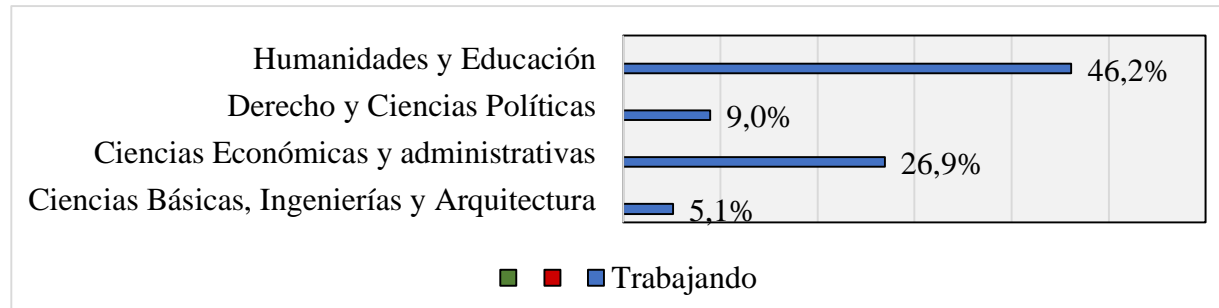
*Distribución del desempleo en relación a la escolaridad*

| Dedicación                                    | Profesional | Especialización | Total  |
|---|-------------|-----------------|--------|
| Empleado de empresa familiar sin remuneración | 75,0%       | 12,5%           | 87,5%  |
| Buscando Empleo                               | 8,3%        | 4,2%            | 12,5%  |
| Total   | 83,3%       | 16,7%           | 100,0% |

**Fuente: elaboración propia.**

### 6.2.2 Subempleo.

Con respecto a los graduados en condición de subempleo<sup>1</sup>, se determinó que el 87.2% se halla trabajando, un 10.3% buscando trabajo y el restante 2.6% realizando otra actividad. La mayor proporción de profesionales laborando provienen principalmente de las facultades de Humanidades y educación (46.2%) y Ciencias Económicas y Administrativas (26.9%), tal como se muestra en la figura 1.



*Figura 1.* Distribución del subempleo respecto a la facultad

**Fuente: elaboración propia.**

De la Tabla 7 se puede observar que el 59% de los egresados no realiza ninguna actividad adicional, el 15.4% posee una empresa, negocio o finca, o trabaja en alguna empresa familiar sin remuneración, solo un 10.3% trabaja como empleado. La mayor parte de estos grupos están

<sup>1</sup> La condición de subempleo implica bajos ingresos o desempeñarse áreas diferentes a las de su formación. **Fuente especificada no válida.**

constituidos por graduados de las facultades de Humanidades y educación, así como de Ciencias económicas y administrativas.

Tabla 7.  
*Distribución de actividad adicional frente a Facultad*

| Facultad                                     | No, No hago actividad adicional remunerada | Sí, tengo una empresa /negocio/finca | Si, trabajo como empleado | Si, trabajo en un negocio familiar sin remuneración |
|--|--|--------------------------------------|---------------------------|---|
| Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura | 3,8%                                       | 2,6%                                 | 0,0%                      | 1,3%  |
| Ciencias Económicas y administrativas        | 19,2%                                      | 6,4%                                 | 2,6%                      | 3,8%  |
| Derecho y Ciencias Políticas                 | 7,7%                                       | 0,0%                                 | 0,0%                      | 3,8%  |
| Humanidades y Educación                      | 28,2%                                      | 6,4%                                 | 7,7%                      | 6,4%  |
| Total  | 59,0%                                      | 15,4%                                | 10,3%                     | 15,4%   |

**Fuente: elaboración propia.**

En relación a los ingresos, en promedio y de forma general los graduados subempleados tienen ingresos por debajo del salario mínimo, sin embargo, no es el caso de los que provenientes de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas como de Derecho y Ciencias Políticas, siendo la última la que poseen mayores sueldos. Así mismo los profesionales que realizan tienen honorarios levemente superiores en relación a los que se encuentran trabajando o en busca de trabajo, tal como se registra en la tabla 8.

Tabla 8.  
*Distribución de los salarios de subempleo respecto a la facultad*

| Facultad                                     | Trabajando | Buscando trabajo | Otra actividad | Total      |
|--|------------|------------------|----------------|------------|
| Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura | \$ 660.932 | \$ 500.000       | \$ 1.000.000   | \$ 690.622 |
| Ciencias Económicas y administrativas        | \$ 851.952 | \$ 462.500       |                | \$ 789.640 |
| Derecho y Ciencias Políticas                 | \$ 921.429 | \$ 950.000       |                | \$ 927.778 |
| Humanidades y Educación                      | \$ 571.963 | \$ 700.000       | \$ 700.000     | \$ 578.884 |
| Total  | \$ 701.544 | \$ 618.750       | \$ 850.000     | \$ 696.798 |

**Fuente: elaboración propia.**

En la Gráfica 2 se puede observar que mayor parte de graduados se hayan principalmente vinculados en alguna empresa privada (42.3%), una tercera parte son trabajadores independientes (33.3%), mientras que una proporción considerable en empresas familiares (14.1%).

Dentro de estos profesionales, encontramos que un 16.7% ha realizado un postgrado, destacándose un 6.4% con especialización que laboran de forma independiente.

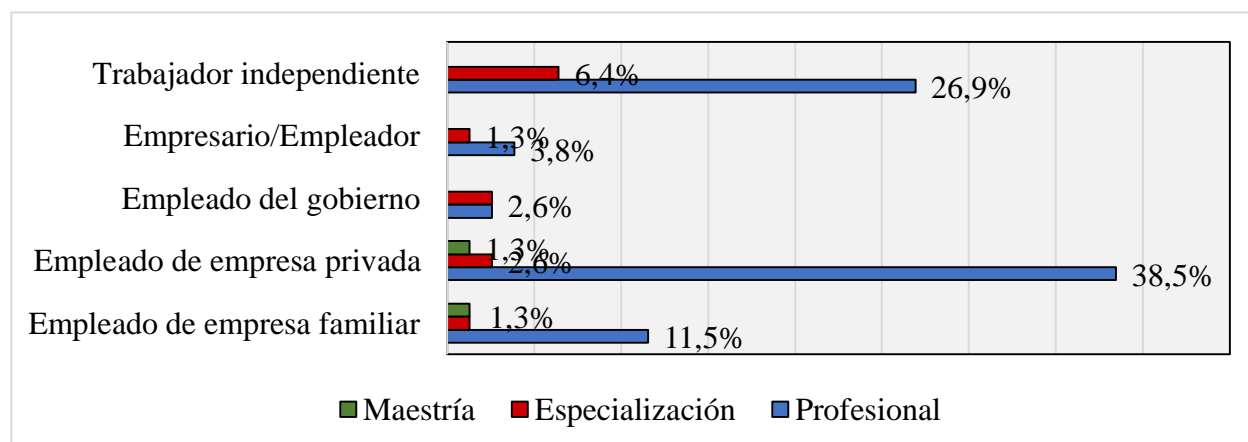


Figura 2. Distribución del subempleo respecto a la dedicación y Escolaridad.

**Fuente: elaboración propia.**

Basado en los resultados en la tabla 9 se pudo establecer que los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en pregrado son consideradas como útiles (38.5%) y muy útiles (47.4%), las cuales tienen relación directa o indirecta con lo que desempeñan para generar ingresos (66.7%). Solo una pequeña proporción percibe que son poco o nada útiles y no tienen relación con lo que hacen.

Tabla 9.

*Distribución de utilidad de conocimientos frente a la relación de aplicación en subempleados.*

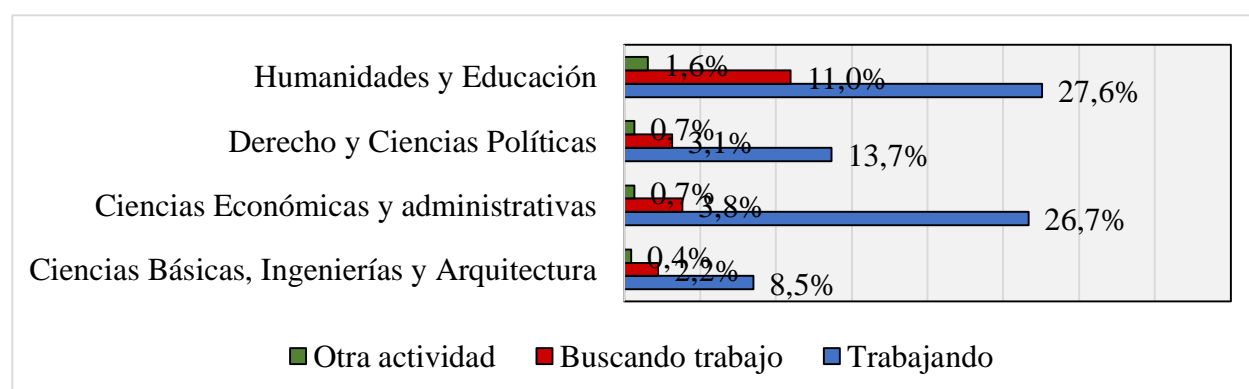
| Conocimientos, habilidades | Directamente relacionado | Indirectamente relacionado | Nada relacionado | Total |
|----------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|-------|
| Nada útiles                | 0,0%                     | 0,0%                       | 5,1%             | 5,1%  |
| Poco útiles                | 2,6%                     | 0,0%                       | 6,4%             | 9,0%  |
| Útiles                     | 11,5%                    | 12,8%                      | 14,1%            | 38,5% |

|            |       |       |       |        |
|------------|-------|-------|-------|--------|
| Muy útiles | 34,6% | 5,1%  | 7,7%  | 47,4%  |
| Total      | 48,7% | 17,9% | 33,3% | 100,0% |

**Fuente: elaboración propia.**

### 6.2.3 Ocupados.

Se pudo establecer de forma general que el 76.5% de los egresados se hallan trabajando, un 20.2% buscando trabajo y un 3.4% desempeñando otra actividad, siendo las facultades de humanidades y ciencias económicas con las que poseen mayores tasas de ocupación. Así mismo la mayor tasa de inconformidad respecto a la ocupación se halló en la facultad de humanidades, tal y como se observa en el gráfico 3.



*Figura 3. Distribución de los ocupados respecto a la facultad*

**Fuente: elaboración propia.**

El 66.6% de los graduados en Ocupación, no tiene una actividad adicional remunerada, siendo las facultades de humanidades y ciencias económicas las que poseen mayores proporciones. Dentro de los que ejercen otra actividad remunerada, el 17.3% corresponden a fincas, negocios o empresas propias; un 13.5% a una vinculación adicional y un 2.7% a trabajos en empresas familiares. Nuevamente se destacan las mismas facultades con egresados con negocios propios o trabajando como empleados.

Tabla 10.

#### *Distribución de actividad adicional frente a Facultad en Ocupados*

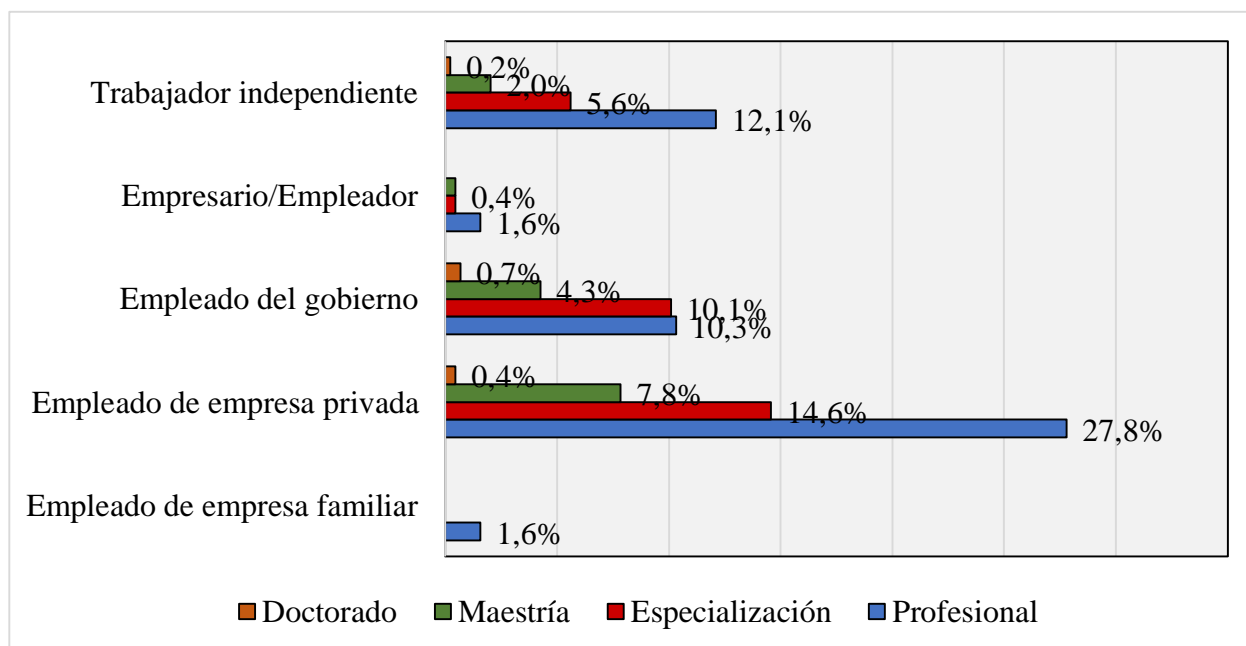
| Facultad | No, No hago actividad adicional remunerada | Sí, tengo una empresa /negocio/finca | Si, trabajo como empleado | Si, trabajo en un negocio familiar |
|----------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------------|
|----------|--|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------------|



|  |       |       |       |      |
|--|-------|-------|-------|------|
| Ciencias Básicas,<br>Ingenierías y<br>Arquitectura | 7,4%  | 2,5%  | 0,9%  | 0,4% |
| Ciencias<br>Económicas y<br>administrativas        | 19,5% | 6,1%  | 4,5%  | 1,1% |
| Derecho y Ciencias<br>Políticas                    | 12,3% | 3,6%  | 1,3%  | 0,2% |
| Humanidades y<br>Educación                         | 27,4% | 5,2%  | 6,7%  | 0,9% |
| Total general                                      | 66,6% | 17,3% | 13,5% | 2,7% |

**Fuente: elaboración propia.**

En la gráfica 4 se muestra el comportamiento de la dedicación de los graduados, es destacable un 50.7% vinculados a empresas privadas, un 25.3% como empleados en alguna entidad gubernamental y un 20% como trabajadores independientes. Se observa que la escolaridad funciona de forma muy similar a la hora de vincularse o ejercer la profesión.



*Figura 4.* Distribución de los ocupados respecto a la dedicación y Escolaridad

**Fuente: elaboración propia.**

Con respecto a los ingresos, al hacer una breve comparación de las mensualidades promedio, se encontró que tanto los egresados de la facultad de ciencias económicas y

administrativas como los de Ciencias básicas, ingenierías y arquitectura, son los que poseen las cantidades más elevadas, mientras los provenientes del área de humanidades y educación las más bajas. De forma global se evidencia que mayor preparación académica, mayor remuneración económica, sin embargo, es destacable la facultad de Derecho y Ciencias Políticas, donde las diferencias son muy marcadas.

También se encontró que los graduados que buscan trabajo o realizan otras actividades, poseen en promedio menores ingresos, en comparación a los que se encuentran trabajando tal y como se muestra en la tabla 11.

Tabla 11.

*Distribución de los salarios de ocupados respecto a la facultad*

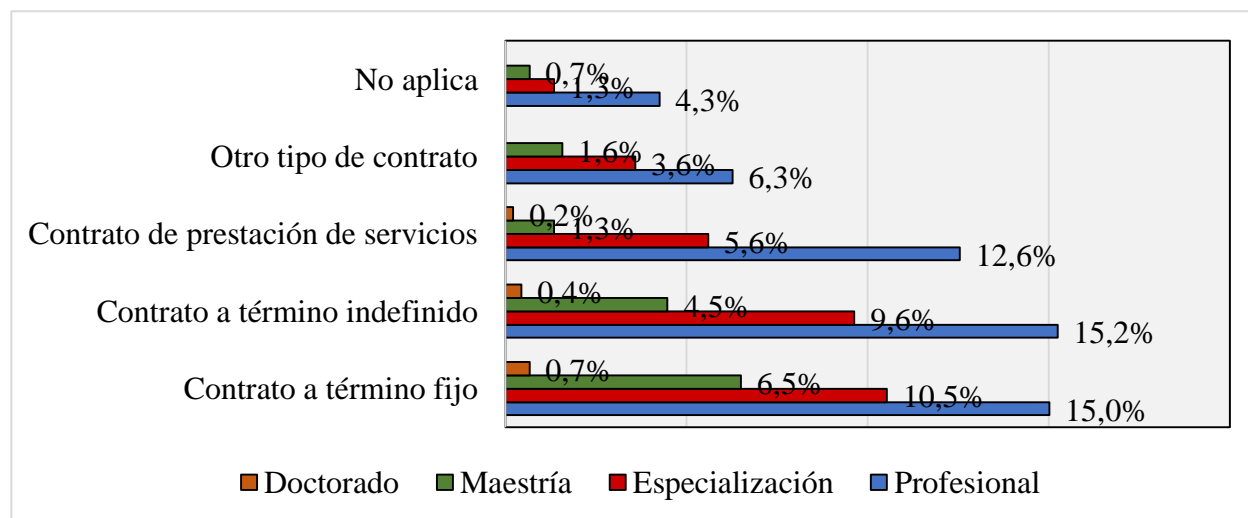
| Etiquetas de fila                               | Trabajando    | Buscando trabajo | Otra actividad | Total         |
|---|---------------|------------------|----------------|---------------|
| Ciencias Básicas,<br>Ingenierías y Arquitectura | \$ 3.735.943  | \$ 2.334.500     | \$ 950.000     | \$ 3.371.086  |
| Profesional                                     | \$ 4.850.942  | \$ 1.953.714     |                | \$ 4.070.919  |
| Especialización                                 | \$ 2.192.605  | \$ 5.000.000     | \$ 950.000     | \$ 2.217.388  |
| Maestría  | \$ 2.914.286  |                  |                | \$ 2.914.286  |
| Ciencias Económicas y<br>administrativas        | \$ 2.490.770  | \$ 2.363.101     | \$ 2.500.000   | \$ 2.474.660  |
| Profesional                                     | \$ 2.110.390  | \$ 2.132.702     | \$ 2.500.000   | \$ 2.123.040  |
| Especialización                                 | \$ 2.668.340  | \$ 2.785.500     | \$ 2.500.000   | \$ 2.682.409  |
| Maestría  | \$ 3.945.143  |                  |                | \$ 3.945.143  |
| Derecho y Ciencias<br>Políticas                 | \$ 3.470.983  | \$ 3.014.462     | \$ 3.266.667   | \$ 3.382.501  |
| Profesional                                     | \$ 1.922.055  | \$ 2.373.000     | \$ 3.000.000   | \$ 2.057.184  |
| Especialización                                 | \$ 3.822.548  | \$ 2.590.000     | \$ 3.800.000   | \$ 3.645.825  |
| Maestría  | \$ 4.116.667  | \$ 6.000.000     | \$ 3.000.000   | \$ 4.411.111  |
| Doctorado                                       | \$ 12.700.000 |                  |                | \$ 12.700.000 |
| Humanidades y Educación                         | \$ 1.928.847  | \$ 2.237.277     | \$ 1.924.286   | \$ 2.013.433  |
| Profesional                                     | \$ 1.406.362  | \$ 2.081.917     | \$ 1.692.500   | \$ 1.597.108  |
| Especialización                                 | \$ 2.525.774  | \$ 2.115.231     | \$ 2.233.333   | \$ 2.390.679  |
| Maestría  | \$ 2.450.050  | \$ 2.768.800     |                | \$ 2.556.300  |
| Doctorado                                       | \$ 3.075.000  |                  |                | \$ 3.075.000  |
| Total   | \$ 2.601.676  | \$ 2.390.456     | \$ 2.178.000   | \$ 2.544.344  |

**Fuente: elaboración propia.**

En virtud de que los promedios son fácilmente influenciados, en tabla 11 se hace un breve análisis sobre los salarios más altos. Se encontraron 49 profesionales cuyo ingresos fueron

superiores a \$ 4.114.203<sup>2</sup>, de los cuales 18 (36.7%) correspondieron a graduados de las facultades de ciencias económicas y ciencias políticas, 7 (14.3%) a ciencias básicas, mientras 6 (12.2%) a humanidades y educación.

De forma global, se encontró que el 32.7% de los graduados posee contratos a términos fijos, un 29.8% a términos indefinidos, un 19.7% por prestación de servicios, mientras que un 11.4% otro tipo de contrato. Es notable que una gran proporción de los egresados con algún postgrado se tengan contratos a términos fijos (17.7%) e indefinidos (14.6%), tal y como se muestra en la gráfica 5.



*Figura 5.* Distribución de los ocupados respecto a la vinculación y Escolaridad

**Fuente: elaboración propia.**

<sup>2</sup> Ingreso promedio de un profesional con algún postgrado **Fuente especificada no válida.**

## 7. Discusión

Se parte de que el programa de seguimiento a egresados es de suma importancia y una obligación para la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, teniendo como eje del proceso conocer cuáles son las particularidades de sus egresados y si se encuentran laborando.

Conforme a lo expuesto en otros estudios que se incluyeron en este trabajo como precedente, se ha establecido la importancia de realizar seguimiento a los egresados o graduados de las instituciones de educación en modalidad presencial, porque es una forma de poder comprender si estos están implementando las competencias y capacidades adquiridas, además, permiten su ubicación, caracterización y actualización de la información con lo que se analizan datos y se emiten informes que sirven de insumo para la institución educativa. En la misma forma, permite conocer si los egresados esta satisfechos con las competencias adquiridas y si volverían a cursar algún programa académico en la institución ya sea en nivel pregrado o postgrado.

En la investigación se demostró que el impacto laboral de los egresados de los programas académico modalidad presencial de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR en los últimos 7 años no ha sido importante, en el entendido de que hay un gran número de estas personas que se encuentran desempleadas, en un subempleo u ocupados en cualquier actividad diferente a su área de conocimiento, en especial en negocios familiares. Así mismo, se pudo observar que los egresados que cuentan con algún tipo de postgrado tienen un mayor de porcentajes de personas que cuentan con contratos, es decir, contar con un postgrado facilita el acceso al empleo.

Tomando en cuenta la importancia de lo anterior, también quedo demostrado en esta investigación la trascendencia de que se continúe con el seguimiento a los egresados, con la finalidad de que la institución propenda por ofertar programas educativos pertinentes y de alta calidad y que en realidad puedan generar algún impacto en la sociedad que ha de recibir a los profesionales ya graduados o a los que están por graduarse.

Siendo así, de acuerdo con los resultados de las investigaciones identificadas y que guardan similitud con el objeto de estudio se ha establecido recomendaciones para realizar un adecuado seguimiento a los egresados.

Los cuales como se hizo mención deben ir dirigidos siempre a verificar las condiciones laborales que generan los egresados a través de la puesta en acción de las competencias adquiridas.

Para dar por concluido, es importante que el programa de egresados emita informes que den cuenta de la realidad de los egresados de los programas académicos de modalidad presencial de la Corporación Universitaria del Caribe –CECAR, con el fin de que se adopten medidas desde la institución, toda vez, que de ello va a depender seguir ofertando programas de alta calidad y que permanezcan en el tiempo.

## 8. Conclusiones y Recomendaciones

Sobre el tema se concluye que se hace necesario que la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR revise la información con la que cuenta el programa de egresados, para evaluar la situación de los egresados en relación con la oferta académica que ofrece en la actualidad, con el fin de revisar la pertinencia de cada programa académico y tome las decisiones que sean necesarias frente a la pertinencia de cada uno de ellos.

De igual forma, es importante que la institución educativa realice un estudio de las necesidades que reporta el territorio en materia educativa y laboral, como una forma de soportar la información que se reporta del programa de egresados y las decisiones que se han de tomar por los responsables del asunto.

En la misma línea, se debe continuar con el seguimiento a los egresados con continuidad y sin suspensión, toda vez, que con este programa se obtiene información relevante, que permite conocer en que están los egresados, para poder evaluar los impactos de estos en el campo laboral. Finalmente, es importante que la institución realice alianzas con las empresas del sector, como forma de aumentar el acceso al empleo de sus egresados.

### Referencias Bibliográficas

- Beneitone, P., Esqueteni, C., González, J., Marty, M., Siufi, G., y Wagenaar, R. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina*. Proyecto Tunig. Bilbao, España: Universidad de Deusto. Recuperado de [http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningLAIIFinal-Report\\_SP.pdf](http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningLAIIFinal-Report_SP.pdf)
- Buunaaisie, C., Manyara, A., Annett, H., Bird, E., Bray, I., Ige, J.,... Evans, D. (2018). Employability and career experiences of international graduates of MSc Public Health: a mixed methods study. *Public health*, 160, 62-69. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2018.03.032>
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. (2007). Seguimiento a egresados, información para la pertinencia. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/fo-article-136997.pdf>
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. (26 de Mayo de 2015). Decreto Único Reglamentario del Sector Educación. [Decreto n° 1075 de 2015]. Recuperado de [https://cijuf.org.co/sites/cijuf.org.co/files/normatividad/2015/DECRETO%201075%20DEL%2026%20DE%20MAYO%20DE%202015\\_0.pdf](https://cijuf.org.co/sites/cijuf.org.co/files/normatividad/2015/DECRETO%201075%20DEL%2026%20DE%20MAYO%20DE%202015_0.pdf)
- Corporación Universitaria del Caribe-CECAR. (2014). Acuerdo de Junta N° 17 de agosto de 2014. Recuperado de <https://www.cecar.edu.co/documentos/graduados/Acuerdo-de-Junta-Directiva-N17-de-2014.pdf>
- Pérez, I., y Castillo, J. (2016). Capital humano, teorías y métodos: importancia de la variable salud. *Economía, sociedad y territorio*, 16(52), 651-673. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-84212016000300651](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212016000300651)
- Smith, A. (1794). *La riqueza de las naciones*. Valladolid, España: Oficina de Viuda e Hijos de Santander. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=V4NxAWAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=La+riqueza+de+las+naciones&ots=NIPXvBEboe&sig=w2Ur3pXXt5Xh2818TRqXjt8xKTc&redir\\_esc=y#v=onepage&q=La%20riqueza%20de%20las%20naciones&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=V4NxAWAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=La+riqueza+de+las+naciones&ots=NIPXvBEboe&sig=w2Ur3pXXt5Xh2818TRqXjt8xKTc&redir_esc=y#v=onepage&q=La%20riqueza%20de%20las%20naciones&f=false)

---

Tirado, R., Tejada, R., y Cedeño, G. (2015). Implementación institucional de un modelo cooperativo para el seguimiento a graduados en Ecuador. *Revista de la educación superior*, 44(173), 125-156. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.04.005>

Universidad Nacional de Colombia. (2011). *El Egresado de la Educación Superior, el fruto de la gestión académica e investigativa de las universidades*. (N° 47). Recuperado de [http://agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves\\_Digital\\_No.\\_47.pdf](http://agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves_Digital_No._47.pdf)

Wilches, E., Muñoz, V., Carvajal, N., y Segura, A. (2016). Caracterización e impacto percibido de los egresados de un posgrado en Fisioterapia Cardiopulmonar de una universidad pública del suroccidente colombiano. Periodo 2009-2013. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 43-52. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v14n1/v14n1a05.pdf>



## Anexos

### Anexo 1.

*Cronograma de actividades (por mes)*

| MES / SEMANA                                     | FEBRERO |   |   |   | MARZO |   |   |   | ABRIL |   |   |   |
|--|---------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|
|  | 1       | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 |
| Actividad  |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Finalización de propuesta de investigación       | ■       | ■ |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Entrega de carta a investigación                 | ■       | ■ | ■ |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Asignación de director y trabajo con el director | ■       | ■ | ■ | ■ |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Recolección de información                       | ■       | ■ | ■ | ■ | ■     | ■ | ■ | ■ | ■     |   |   |   |
| Aplicación de instrumentos                       | ■       | ■ | ■ | ■ | ■     | ■ | ■ | ■ | ■     |   |   |   |
| Análisis de datos                                | ■       | ■ | ■ | ■ | ■     | ■ | ■ | ■ | ■     | ■ |   |   |
| Informe final                                    |         |   |   |   |       | ■ | ■ | ■ | ■     | ■ | ■ | ■ |
| Sustentación                                     |         |   |   |   |       | ■ | ■ | ■ | ■     | ■ | ■ | ■ |