
Análisis del discurso: política de juventud y estudiantes de Trabajo Social de la Corporación
CECAR

Yulianis Doria Sotomayor

Ana Julia Mejía Moreno

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo

2021

Análisis del discurso: política de juventud y estudiantes de Trabajo Social de la
Corporación CECAR

Yulianis Doria Sotomayor

Ana Julia Mejía Moreno

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Trabajador(a) Social

Docente

Carmen Cadrazco Salcedo

Magíster en Planeación Urbana y rural

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Facultad de Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo

2021

Nota de Aceptación

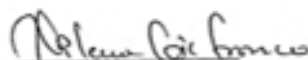
94 (4.7) y considerado Laureado



Director



Evaluador 1



Evaluador 2

Sincedejo, Sucre, 11 de octubre de 2022

Tabla de Contenido

Resumen	5
Abstract.....	6
Introducción	8
1.Marco teórico	13
2.Metodología	19
2.1 Operacionalización de categorías, subcategorías y conceptos.....	23
3.Resultados y análisis de resultados.....	27
3.1 Fase 1: fichas de codificación.....	27
3.2 Fase 2: Fichas de análisis	28
3.3 Fase 3: visión global del esquema sociocognitivo que presentan los discursos de las UA.....	29
4.Conclusiones y recomendaciones.....	31
Referencias.....	33
Anexos.....	36

Resumen

El proyecto de investigación se orienta con la pregunta ¿Cuál es el discurso que tienen los estudiantes del programa de Trabajo social frente a la ejecución de la política pública de juventud del Municipio de Sincelejo?, teniendo como objetivo general analizar el nivel de estructura sociocognitivo del discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política pública de juventud del municipio de Sincelejo. El proyecto se fundamenta teóricamente en la teoría del Estudio Crítico del Discurso: un enfoque sociocognitivo, abarcando los 3 componentes del triángulo discurso-cognición-sociedad. Seguidamente, la metodología se enmarca en el paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo, de método hermenéutico, para ser ejecutado en la población de los estudiantes del programa de Trabajo Social que residan en el municipio de Sincelejo, entre edades de 17 y 28 años, que hayan participado en el Paro Nacional del 2021, entre otras características.

Palabras clave: Opinión pública, política pública de juventud.

Abstract

The research project is oriented with the question "What is the discourse of the students of the Social Work program regarding the execution of the public youth policy of the municipality of Sincelejo?", having as general objective to analyze the discourse of the students of the Social Work program of CECAR regarding the execution of the public youth policy of the municipality of Sincelejo. The project is theoretically based on the theory of the Critical Study of Discourse: a socio-cognitive approach, covering the 3 components of the triangle discourse-cognition-society. Next, the methodology is framed in the interpretive paradigm, with a qualitative approach, hermeneutic method, to be executed in the population of students of the Social Work program residing in the municipality of Sincelejo, between the ages of 17 and 28 years, who have participated in the National Strike of 2021, among other characteristics.

Keywords: Public opinion, youth, public policy, and research.

Título

Análisis del discurso: política de juventud y estudiantes de Trabajo Social de la Corporación
CECAR

Introducción

Antes que nada, es preciso realizar una contextualización sobre el enfoque que el proyecto busca en el discurso, este es definido desde la Real Academia Española como “serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente”. Teniendo en cuenta, que el discurso siempre ha significado una forma de expresión oral y escrita, que se presentan en la sociedad para comunicar las necesidades, problemáticas y situaciones que preocupan y afectan a un grupo o una comunidad, por las cuales se da a conocer sus puntos de vista, su forma de ver la situación real que se está viviendo en ese momento o por el contrario, situaciones que se han acumulado en un lapso de tiempo al llegar al punto de no poder guardar más su inconformidad ante tal situación. De modo que, el discurso refleja aspectos relevantes de la vida en sociedad, como la postura y los puntos de vista social que puedan tener las personas ante una situación, y cualquier tema que compete e involucra a los campos de la dinámica social, tales como, la economía, política, cultura, lo social e incluso la influencia de los medios de comunicación, entre otros; “puesto que se entiende por discurso, tanto una forma específica del uso de lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social” (Mersoohn, p.291, 2005). Por lo tanto, el concepto del discurso que se maneja en la presente investigación gira en torno a esa interacción social que se emplea dentro de la dinámica social.

Por consiguiente, el proyecto de investigación surge como iniciativa de estudio del discurso de los jóvenes frente a la ejecución de la política de juventud en relación al Paro Nacional 2021 en Colombia. En donde los protagonistas fueron los jóvenes estudiantes de las universidades públicas y privadas, quienes veían la necesidad de defender sus derechos y expresar sus inconformidades con respecto a las acciones que el Gobierno estaba ejerciendo sobre la situación del país en los ámbitos políticos, sociales, económicos, culturales, entre otros, con lo cual, se encontraban en desacuerdo y por el contexto histórico de Colombia, permite asegurar que para expresar sus criterios, la vía más accesible para los sectores vulnerables de la sociedad son las movilizaciones (llámese a las marchas, plantones, aglomeraciones, entre otras) como forma de manifestación

social, ya que, “un estudio adecuado de las relaciones entre el discurso y la sociedad, presupone que el discurso se localiza en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción de un grupo social” (Mersoohn, p.291, 2005).

De manera que, el Paro Nacional se toma como fuente de referencia de la necesidad de escuchar los puntos de vista de los jóvenes estudiantes sobre lo que piensan acerca de las políticas que se ejecutan en el país, pero más importante, de aquellas que se ejecutan en su territorio, puesto que, desde las localidades donde residen los jóvenes es que se puede comenzar a detectar e identificar las necesidades y problemáticas en las que se encuentra esta población. Si bien se sabe, que los jóvenes son quienes heredarán el territorio con todo y problemáticas que afectan a sus habitantes y en sus manos se encuentra la gran posibilidad de transformar y mejorar esas situaciones o por el contrario de mantenerlas y llevarlas a que aumenten los efectos negativos que éstas provocan en los diferentes sectores de la sociedad.

Con base en lo anterior, el discurso juvenil, es un tema que se encuentra en investigación a través de la pregunta problema ¿Cuál es el nivel de estructura sociocognitiva del discurso que tienen los estudiantes del programa de Trabajo social frente a la ejecución de la política de juventud del municipio de Sincelejo? Esta pregunta apunta al objetivo general de analizar el nivel de estructura sociocognitiva del discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política de juventud en el municipio de Sincelejo, el cual se pretende dar respuesta llevando a cabo los siguientes objetivos específicos (OE, en adelante):

1. Dar a conocer la política de juventud a los estudiantes del programa de Trabajo Social.
2. Identificar el nivel de la estructura sociocognitiva del discurso que tienen los estudiantes de Trabajo social sobre la política de juventud.
3. Comparar los discursos que tienen los estudiantes de Trabajo social en relación a la ejecución de la política de juventud en Sincelejo.
4. Recomendar estrategias que fortalezcan la ejecución de la política a partir de los resultados obtenidos en la investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior, en primer lugar, se considera que el discurso desde la interacción social del sector juvenil se encuentra en la antesala de las transformaciones sociales en el país. Por lo cual, desde el objetivo general, el proyecto pretende, en primer lugar, al Objetivo de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030 número 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, específicamente, en relación con la meta 10: Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales. Puesto que, la investigación aborda la política de juventud que se implementa en el municipio de Sincelejo, desde el conocimiento de esta, hasta el análisis del nivel de estructura sociocognitiva del discurso de esta misma que tienen los estudiantes de Trabajo Social de CECAR, de acuerdo a como se plantean los objetivos específicos anteriormente mencionados.

En segundo lugar, en función de lo planteado en el OE 1 y 4, se considera que el proyecto se articula con la ley 375 del 4 de Julio de 1997 por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones, en el capítulo V de la ejecución de las políticas de juventud de las instancias estatales, específicamente en el Artículo 26. De la política nacional de juventud. El Estado, los jóvenes, organismos, organizaciones, y movimientos de la sociedad civil que trabajen en pro de la juventud, concertará las políticas y el plan nacional, departamental, municipal y distrital de juventud, que contribuyan a la promoción social, económica, cultural y política de los jóvenes a través de las siguientes estrategias, entre otras: Fomentar la información y formación para el ejercicio de la ciudadanía por parte de los jóvenes. A partir de esto, la investigación sigue un rumbo acorde a la normatividad de los jóvenes en Colombia, ya que, al plantear como población objeto a los jóvenes estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR, este se involucra en el ejercicio de ciudadanía de dichos jóvenes, al establecer como materia de estudio, el discurso que estos manejan al momento de hacerse alusión a la ejecución de la política de juventud en su municipio, así mismo, al realizar un proceso que conlleva a informar a los jóvenes y promover el conocimiento de dicha política como sujetos de derechos.

Por consiguiente, es preciso mencionar, el aspecto de la política de juventud que se aborda en el desarrollo de la investigación, para esto la política titulada “Pacto Colombia Con Las Juventudes: Estrategia Para Fortalecer El Desarrollo Integral De La Juventud” aprobada el 9 de

agosto de 2021 por el Consejo Nacional De Política Económica Y Social CONPES del Departamento Nacional de Planeación de Colombia, dentro de la cual se plantea como objetivo general “Fortalecer el desarrollo integral de la población joven urbana y rural y la construcción de sus proyectos de vida para contribuir a su vinculación como agentes de desarrollo político, económico, social y cultural del país” (p.99). De manera que, la investigación toma en cuenta la vinculación del joven estudiante como agente de desarrollo político y social, dentro de la ejecución de la política de juventud en el municipio de Sincelejo.

Seguidamente, cabe mencionar que durante el periodo 2016 a 2019, se formuló y se aprobó la política pública de juventudes en el municipio de Sincelejo, por lo tanto, en el periodo de 2020-2023, se pretende seguir con la fase de implementación, haciendo seguimiento de la misma. De manera que, en el plan de desarrollo Municipal actual (Sincelejo, 2020-2023), se encuentra el programa de juventud que busca “garantizar y fortalecer los espacios y mecanismos de participación Juvenil establecidos en la ley 1622 para el goce y disfrute efectivo de sus derechos”. (p.422), mediante un conjunto de estrategias encaminadas a este fin, una de ellas corresponde a la de “Jóvenes más (+)”, la cual tiene como propósito contribuir a la promoción, sensibilización, y visibilización de estrategias en pro del fortalecimiento de escenarios de juventud, de manera que, los escenarios presentes en el municipio de Sincelejo dentro del programa de juventudes son las Asambleas juveniles, plataforma juvenil, Comité de Concertación y decisión, semana de la juventud, plan desarme. Por lo tanto, mediante los OE 2 y 4 la investigación pretende realizar una identificación del nivel de la estructura sociocognitiva del discurso que manejan con respecto a la política de juventud que se implementa en el municipio de Sincelejo, ya que, esto permitirá que los investigadores contrasten las características particulares y en común que expresan los jóvenes en cuanto al dominio que ejercen de la política de juventud.

De igual manera, esta investigación contribuye a la formación y quehacer del profesional de Trabajo Social, ya que, “originalmente el profesional de servicio social era reclutado apenas para la ejecución terminal de estas políticas sociales; en la actualidad este participa tanto en la ejecución, como en su formulación y evaluación” (Montaño, 1999, p.8). Por lo cual, al llevar a cabo esta investigación por parte de trabajadores sociales en formación, muestran nuevos intereses

e innovación en los temas de investigación desde esta disciplina, además, el estudio del análisis del discurso abordando la temática de la política de juventud, le da un plus a la articulación de la investigación y la política social con el ejercicio profesional de los estudiantes, fomentando la participación y toma de decisiones en cuanto a la formulación y ejecución de la política de juventud, teniendo en cuenta que “el Trabajo Social debe fortalecer la participación como medio que busca reestructurar procesos generales de toma democrática de decisiones” (Cruz y López, 2019, p.98). De modo que, esto se verá reflejado en la ejecución y cumplimiento de los OE de la presente investigación.

1. Marco teórico

La investigación se encuentra enmarcada en la Teoría del Estudio Crítico del Discurso: un enfoque sociocognitivo, planteada por Teun A. Van Dijk en el año 2016. Antes que nada, cabe aclarar, que los Estudios Críticos del Discurso (ECD) son más conocido como Análisis Crítico del Discurso (ACD), sin embargo, ambos conceptos contienen enfoques diferentes, ya que, por un lado los ECD presentan un enfoque sociocognitivo, mientras que, el ACD se orienta como una metodología de análisis del discurso, ya que, este se conforma e implementa métodos de las ciencias sociales y las humanidades, por lo cual, no lo hace ser una postura o actitud crítica en el ámbito de los estudios del discurso. A partir de esto, se resalta que para el planteamiento de la presente investigación se selecciona y se aborda la teoría desde el enfoque sociocognitivo de los ECD, en el cual, la teoría de Van Dijk plantea que un estudio crítico del discurso con enfoque sociocognitivo se distingue por el triángulo discurso-cognición-sociedad, puesto que, Teun A. Van Dijk (2016) expone.

Un enfoque sociocognitivo sostiene que dichas relaciones están mediadas cognitivamente. Las estructuras del discurso y las estructuras sociales son de naturaleza distinta y sólo pueden estar relacionadas a través de representaciones mentales de los usuarios del lenguaje como individuos y como miembros sociales (p.139).

De manera que estos tres componentes son los que se encuentran explícita e implícitamente involucrados en cómo se da la interacción social y cómo se desarrollan las dinámicas sociales de un grupo o una comunidad, así mismo de las formas de pensar sobre una problemática o necesidad que los afectan individual o colectivamente. Además, Van Dijk (2016) plantea.

La interacción, situaciones y estructuras sociales solamente pueden influir en el discurso a través de la interpretación de dichos ambientes sociales por parte de los individuos. Y, al contrario, el discurso sólo puede influir la interacción y estructuras sociales mediante la misma interconexión cognitiva de modelos mentales, conocimiento, actitudes e ideologías. (p.139)

A partir de lo anterior, se tiene presente que existen diferentes estructuras dentro de los tres componentes del discurso, siendo aquellas estructuras que tienden a exponer las posturas y formas de pensar implícitos de los grupos sociales predominante, dentro de las cuales Van Dijk (2016) identifica en el discurso la “Polarización, Pronombres, Identificación, Énfasis de la descripción propia y descripción del otro negativa, Actividades, Normas y valores, Intereses” (pp. 179-180). Además, en lo que concierne al componente cognitivo Van Dijk (2016) plantea tres estructuras cognitivas, compuesta por la memoria, los modelos mentales y la cognición social.

Seguidamente, a partir del componente social, se esclarece y se demuestra la estructura general de la explicación sociocognitiva de las relaciones entre discurso, cognición y sociedad (ver tabla 1) se evidencia que los niveles de la estructura clasificadas en macro y micro, así como, Van Dijk (2016) explica que “se ha formulado en términos de cognición social, es decir, como el conocimiento específico, actitudes e ideologías compartidos por los miembros de estas organizaciones sociales”(p.176), añadiendo que, “Un enfoque más sociológico se centra, por una parte, en el micronivel de las interacciones cotidianas de los miembros sociales y, por otra, en el macronivel de las estructuras globales y relaciones de grupos y organizaciones” (p.176). Cabe mencionar, que esta explicación será fundamental para realizar el análisis de los resultados.

Tabla 1

La organización del enfoque sociocognitivo del discurso.

Nivel de estructura	Cognición	Sociedad
Macro	Conocimiento socialmente compartido Actitudes, ideologías, normas, valores.	Comunidades, grupos, organizaciones.
Micro	Modelos mentales personales de (las	Interacción/discurso de los miembros sociales.

	experiencias de) los miembros sociales.	
--	--	--

Nota: Extraído de Teun A. Van Dijk, Estudios Críticos del Discurso: Un enfoque sociocognitivo Discurso & Sociedad, Vol. 10 (1), 2016, 117. (p.177).

En la tabla anterior, correspondiente a la organización del enfoque sociocognitivo del discurso, permite entender la cognición desde un nivel macro; este se refiere a los conocimientos que son socialmente compartidos, partiendo desde un discurso subjetivo. Por otra parte, la sociedad desde un macro nivel se podría decir que surge desde un micro nivel, que responde a las interacciones de las personas dentro de comunidades, grupos y organizaciones, es decir, como miembros sociales.

La presente investigación se complementa con la política de juventud planteada desde el Departamento Nacional de Planeación por el Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES en el año 2021 titulada “Pacto Colombia con las Juventudes: Estrategia para Fortalecer el Desarrollo Integral de la Juventud” la cual, según el diagnóstico realizado por el CONPES (2021) dice “esta política parte del reconocimiento de los avances y oportunidades de mejora de iniciativas implementadas en diferentes niveles y sectores con el fin promover el desarrollo integral de los jóvenes” (p.15). Por lo que, la investigación comprende el elemento de estudio de la política de juventud, se considera pertinente abordar este, como identificación del problema como la necesidad de ejercer la inclusión social en la toma de decisiones de los sectores vulnerables, en este caso el sector juvenil, especialmente, enfocado en el ámbito político. De manera que, retomando la política de juventud, la cual, tiene por objetivo general planteado por CONPES (2021) es “fortalecer el desarrollo integral de la población joven urbana y rural y la construcción de sus proyectos de vida para contribuir a su vinculación como agentes de desarrollo político, económico, social y cultural del país” (p.99). De modo que, realizando un paralelo con el objetivo general de la propuesta, el cual estipula que Analizar el discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política pública de juventud del municipio de Sincelejo, haciendo referencia de la siguiente forma: analizar el discurso como parte del

“desarrollo integral”, puesto que la postura que presentan los estudiantes ante una necesidad o problemática como lo es la inclusión social en el campo político, se considera importante para su desarrollo integral; estudiantes del programa de Trabajo Social como la población urbana y rural, ya que, esta se conforma por jóvenes de todos los municipios y regiones del país; y el discurso frente a la ejecución de la política pública de juventud como agentes de desarrollo político, porque, es necesario que los jóvenes comprendan la importancia de involucrarse políticamente, ya que, estos pueden ser considerados el sector de la sociedad que permita el cambio y la transformación social desde el campo político. Finalmente, cabe mencionar que esta política de juventud es respaldada por la ley 375 de 1997 por la cual se crea la ley de juventud y se dictan otras disposiciones desde el Congreso de Colombia.

La presente investigación reconoce los reportes científicos que se tienen de investigaciones anteriores a la presente, los cuales permiten reconocer avances en temas de investigación, en este caso, haciendo referencia al tema análisis del discurso de los jóvenes frente a la ejecución de las políticas públicas de juventud, de manera que, los siguientes antecedentes darán cuenta de los estudios realizados a dicho tema, con una mirada desde tres niveles importantes a considerar como lo son el internacional, nacional, regional o local; desde los cuales se permiten identificar el título, el año de publicación, el o los autores, los objetivos, la población y los resultados obtenidos, de esta manera, se permite iniciar con los antecedentes de la siguiente forma.

A nivel internacional, para el año 2017, en la Universidad de Valparaíso de Chile, llevó a cabo una investigación titulada Discursos sobre política y democracia de estudiantes universitarios chilenos de distintas organizaciones juveniles, por Juan Sandoval y Valeria Carvallo. El cual comprendía una población de 102 jóvenes entre mujeres y hombres, de edades entre 18 y 27, años, con el perfil de estudiantes universitarios de las ciudades consideradas en el estudio y que sean integrantes de una organización juvenil con un mínimo de un año de su integración. Esta investigación analiza los significados de las nociones de política y democracia que se articulan en los discursos de jóvenes universitarios chilenos que participan en organizaciones no tradicionales como los colectivos no partidistas, grupos voluntarios y grupos artístico-culturales; y en

organizaciones tradicionales como las juventudes de los partidos políticos, obteniendo como conclusión:

Podemos concluir que los tres discursos sobre la política y la democracia identificados en esta investigación, representan diferentes maneras de relacionarse con el sistema democrático a partir de sus distintos modos de entender el poder y la participación. El *discurso del realismo* se ubica dentro del sistema institucional para modificarlo desde dentro; el *discurso de la politización* se enfrenta con el sistema institucional para modificarlo desde fuera, y el *discurso experiencial* se ubica totalmente fuera del sistema institucional. Sin embargo, más allá de sus diferencias, en los tres discursos se confirma que estamos frente a un proceso de resignificación de la política y la democracia por parte de los jóvenes considerados en este trabajo. También se constata que la radicalización de la participación y las nuevas formas de ejercer el poder se transforman en los contenidos fundamentales de este proceso de transformación. Es más, podemos sostener que estas conclusiones son indicios de que estos jóvenes pertenecen a una generación que lentamente empiezan a dejar atrás el legado político-cultural del Chile postdictatorial. (Sandoval y carvallo, 2017, p.154).

Por otro lado, en el año 2016, en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Guillermo Rivera Aguilera, plantea la investigación titulada “Gobernar a la juventud vulnerable: un análisis discursivo de las políticas de empleo juvenil en Chile”, con el propósito de saber “cómo se gobierna la población vulnerable desde las políticas de empleo juvenil en Chile.

Los resultados obtenidos dan cuenta de que las políticas de empleo juvenil se basan en un discurso centrado en la equidad social que promueve la inclusión social de jóvenes vulnerables, a través de su capacitación en programas que fomentan las competencias laborales desde una lógica del capital humano. Así, el joven vulnerable, para tener una posibilidad de acceder a la inclusión social a través del empleo formal, debe ser disciplinado y normalizados desde un discurso empresarial. (p.209)

Por otra parte, a nivel nacional, se presenta en agosto del 2015 en Medellín, Colombia; se presenta una investigación escrita por Santiago Leyva y Juliana Tabares Cifuentes, que lleva por nombre Análisis de Política Pública Poblacional (La juventud en Medellín: crisis, cambios e innovación), y en el capítulo nueve 9, Análisis de la implementación de la Política Pública de Juventud, dicha investigación fue presentada con el fin de evaluar la Política Pública consolidada en Medellín en los últimos 20 años, buscando así el replanteamiento para una nueva política. A partir de esta investigación se da cuenta de un diagnóstico que permite hacer un análisis de todos los procesos que se llevaron a cabo para la formulación de la política, pretendiendo dar parte en la búsqueda de nuevas estrategias de análisis y aproximación metodológica para la creación de nuevas políticas públicas de juventud en Medellín.

Con el fin de cumplir con el objetivo propuesto se lleva a cabo un diagnóstico del problema, para llevar a cabo dicho diagnóstico se realiza una entrevista con los representantes de los distintos programas que constituyen la Política Pública de Juventud, cabe resaltar que para el mes de abril del año 2015, se habían identificado 74 programas, por tal razón se hizo necesario priorizar los más significativos, entre ellos: Clubes Juveniles, Información y Conocimiento Juvenil, Cedezo, Escuelas Populares del Deporte, Capital Semilla, Altavoz, Servicios amigables para jóvenes. Como resultado de las entrevistas hechas a los diferentes actores de la Política Pública de Juventud, se pudo inferir que los programas priorizados son ejecutados en su mayoría por operadores externos a la Alcaldía Municipal de Medellín, por otro lado también se identificaron algunas fallas en la implementación de los programas, que surgen de la relación existente entre los operadores y la administración pública, identificándose brechas en planes de seguimiento para los programas de juventud, seguidamente es importante mencionar que a partir de dicha investigación se pudo identificar los grandes vacíos existentes en dicha administración, en cuanto a la toma de decisiones y ejercicio del control en las distintas operaciones que se ejercen en pro de la Política.

2. Metodología

La fundamentación de esta investigación social comprende el paradigma interpretativo, de enfoque cualitativo, ya que, esta permite abarcar los aspectos esenciales del proyecto de investigación como lo son el nivel de estructura sociocognitivo del discurso de los estudiantes del programa de Trabajo social de CECAR frente a la política de juventud. Teniendo en cuenta que “el paradigma cualitativo es el apropiado para estudiar los fenómenos de carácter social, al tratar de comprender la realidad circundante en su carácter específico” (González, 2003, p.130).

Con respecto a lo anterior, en la propuesta de investigación se considera pertinente abordar el discurso de los estudiantes de Trabajo Social frente a la ejecución de la Política de Juventud en el municipio de Sincelejo, retomando lo que propone el paradigma.

Por consiguiente, la presente investigación aplicará el método el Hermenéutico, dado que Cifuentes (2011) plantea “en este enfoque se busca comprender el quehacer, indagar situaciones, contextos, que se configuran en la vida cotidiana” (p.30). Esto quiere decir, que dicho enfoque permite abarcar el eje central de la actual investigación como lo es el nivel de estructura sociocognitivo del discurso de los estudiantes, considerando que, Cifuentes (2011) nos indica “la vivencia y el conocimiento del contexto, así como experiencias y relaciones, se consideran como una mediación esencial en el proceso de conocimiento, que se tiene en cuenta al diseñar el proyecto de investigación” (p.30). Con base en lo anterior, el enfoque Hermenéutico favorece a la investigación cualitativa al tener presente los puntos de vistas individuales de los participantes para lograr una recolección de datos más completa, real y precisa de los discursos de los estudiantes de Trabajo Social de CECAR, del municipio de Sincelejo - Sucre frente a la ejecución de la política pública de juventud.

A continuación, la población de estudio considera a los jóvenes estudiantes que estén cursando el programa de Trabajo social en CECAR, por lo que, en esta investigación se tiene presente que para el año 2021, el programa presenta una población de 793 estudiantes, a partir de esto, el desarrollo de dicha investigación, se llevará a cabo mediante un muestreo de tipo no

probabilístico; en este caso un muestreo por criterios, ya que, se tendrán en cuenta algunas condiciones en cuanto a los participantes, a partir de lo cual se presentan los siguientes criterios de inclusión, teniendo en cuenta las características de la población objeto.

- Jóvenes que residan o frecuenten el municipio de Sincelejo Sucre.
- Estudiantes del Programa de Trabajo Social de CECAR.
- Jóvenes con edad entre los 17 y 28 años de edad.
- Sin discriminación de género, raza, religión o ideología política.
- Estudiantes que hayan participado en el Paro Nacional de Colombia del 2021.

Seguidamente, los instrumentos y técnicas que se aplicaran en esta investigación (ver tabla 2), son la entrevista semiestructurada por medio del instrumento de cuestionario (ver anexo _) establecido para la investigación, y grupo focal que se desarrollaran desde los encuentros y con base en un cuestionario de preguntas cerradas dicotómicas con su respectiva justificación. Además, contará con la técnica del análisis del discurso, mediante el diseño e implementación de una ficha codificadora (ver tabla 3) y una ficha evaluadora (ver tabla 4).

Tabla 2

Técnicas e instrumentos

Diseño	Técnicas	Instrumento
Investigación cualitativa con método hermenéutico.	Entrevista semiestructurada.	Cuestionario de preguntas abiertas y cerradas.
	Grupo focal.	Cuestionario de preguntas abiertas.
Análisis de resultados	Análisis del discurso	Ficha codificadora Ficha evaluadora

Nota: Los instrumentos se plantean de la forma en que pueden ser aplicados a través de encuentros presenciales y/o medios virtuales como alternativa a la situación de pandemia actual del país.

Es preciso mencionar, que el Análisis del Discurso, como herramienta de análisis cualitativo, permitirá a partir de esta investigación analizar el nivel de estructura sociocognitiva del discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social frente a la ejecución de la política de juventud, centrando la atención en la categoría; análisis del discurso y subcategorías de la investigación, tales como el discurso, la cognición y la sociedad, tratando de reconocer en estas el discurso de los actores involucrados, ya que, se pretende utilizar el AD, cómo técnica de análisis de resultados, permitiendo identificar y comparar los niveles de la estructura sociocognitiva de los discurso. Cabe resaltar, que cada discurso será entonces una Unidad de Análisis (UA) con su respectivo sujeto de estudio, ya que, se podrán identificar cual es el nivel de estructura sociocognitiva del discurso que manejan los estudiantes. Seguidamente, para el análisis del discurso, se tendrá en cuenta la codificación, proceso de etiquetamiento y consolidación de las diferentes respuestas (ver tabla 3), después de llevar a cabo esta fase, se procederá a analizar los resultados de esta codificación por medio de la ficha de análisis (ver tabla 4), para posteriormente, describir en un nuevo texto los resultados arrojados, lo que posibilitará, identificar el nivel de estructura sociocognitivo de los discursos, y así mismo, plantear las diferencias y semejanzas.

Tabla 3

Ficha codificadora de los discursos.

Unidad de análisis	Sujeto	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4
UA 1	1				
UA 2	2				
UA 3	3				
UA 4	4				

Nota: Elaboración propia según conceptualización del autor Van Dijk (2022).

Tabla 4*Ficha de análisis.*

Unidad de Análisis	Estructura sociocognitiva	
	Macro	Micro
UA 1		
UA 2		
UA 3		
UA 4		

Nota: Elaboración propia según conceptualización del autor Van Dijk (2022).

Cabe mencionar, que las tablas se encuentran sujetas a la ampliación según el número de sujetos que participen en la investigación.

2.1 Operacionalización de categorías, subcategorías y conceptos

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de categorías, subcategorías y conceptos.

Categoría	Perspectiva teórica	Subcategoría	Concepto de la subcategoría	Objetivos específicos	Pregunta	Forma de indagación
Análisis del discurso	<p>Van Dijk (2016) plantea que los Estudios Críticos del Discurso desde el enfoque sociocognitivo, el triángulo discurso-cognición- sociedad, a través del cual expresa.</p> <p>“Mientras que todos los enfoques de los ECD estudian las relaciones entre</p>	Discurso	Según Schiffrin, D. (2011). “El discurso es un nivel de estructura mayor que las oraciones más precisamente, que el discurso es una estructura dentro de la cual se insertan las oraciones a veces termina contrariando la perspectiva de que las oraciones tienen autonomía y	Identificar el tipo de discurso que tienen los estudiantes de Trabajo social sobre la política pública de juventud.	¿Consideras que la forma en que se ejecuta la política pública de Juventud en el municipio de Sincelejo es accesible a los jóvenes sincelejanos? ¿Por qué?	Abierta

	<p>discurso y sociedad, un enfoque sociocognitivo sostiene que dichas relaciones están mediadas cognitivamente. Las estructuras del discurso y las estructuras sociales son de naturaleza</p>		<p>clausura gramatical” (P. 9).</p>			
--	---	--	---	--	--	--

		Sociedad	<p>Según Ander Egg. E (2011). “La noción de sociedad designa los vínculos existentes entre una pluralidad de seres vivientes en interacción (incluso plantas y animales). Pero en su uso más generalizado hace referencia a la contextura interhumana, aludiendo al conjunto de individuos, organizaciones, instituciones, actitudes y formas de ser que tienen características en común” (P. 322)</p>	<p>Socializar a los estudiantes en la política pública de juventud.</p>	<p>¿Conoces la política pública de juventud del municipio de Sincelejo? ¿Por qué?</p> <p>¿De qué forma crees que se ejecuta la política pública de Juventud en el municipio de Sincelejo?</p>	<p>Abierta</p> <p>Abierta</p>
--	--	----------	--	---	---	-------------------------------

3. Resultados y análisis de resultados

Los sujetos en estudio hicieron parte del plan de análisis con base en el enfoque sociocognitivo del discurso propuesto por Van Dijk en la teoría del Estudio crítico del discurso. Cabe resaltar, que dentro de la estrategia analítica se distribuye en 3 fases. En primer lugar, se realiza la codificación de los resultados (ver anexo) de manera que se permita mantener el anonimato la participación de cada persona, asignándoles las etiquetas de sujeto con un número, así como también una forma de organizar la información. En segundo lugar, se procede a realizar la identificación de los niveles de la estructura sociocognitiva de cada sujeto por medio de la ficha de análisis, teniendo en cuenta el conocimiento o no de la política de juventud y su discurso frente a la ejecución de la política de juventud en el municipio de Sincelejo, siendo estos sometidos a un análisis de su discurso oral grupal y escrito individual, permitiendo realizar una comparación entre realidad y teoría. En tercer lugar, la ficha de análisis permitirá hacer la comparación entre los discursos escritos individuales y los orales en el ámbito grupal, y de esta forma obtener una visión global del esquema sociocognitivo que presentan los discursos de los sujetos en estudio.

A continuación, se presentan los resultados de cada fase:

3.1 Fase 1: fichas de codificación

En la primera fase del plan de análisis, se realizó la ficha codificadora (anexo 4), con 31 UA con sus respectivos sujetos, los cuales, respondieron las preguntas del cuestionario de la entrevista de forma individual. Por otro lado, en la ficha codificadora (anexo 5) del grupo focal, solo se obtuvieron 7 UA con sus sujetos correspondientes con sus respectivas respuestas. Cabe resaltar que, los 7 sujetos del grupo focal corresponden a los primeros 7 sujetos de las entrevistas.

3.2 Fase 2: Fichas de análisis

En la segunda fase, se retoma la ficha de análisis (ver tabla 4), en la cual se procede a identificar los niveles de la estructura sociocognitiva del discurso de las 31 UA que surgieron en la entrevista de forma individual y escrita, y, por otro lado, los discursos de las 7 UA en el grupo focal de forma grupal y oral, de la siguiente forma:

En la ficha de análisis de la entrevista (anexo 6) y del grupo focal (anexo 7), para definir el nivel de la estructura sociocognitiva de cada UA (unidad de análisis), se tiene en cuenta que para ubicar la UA en el nivel Macro, el discurso que presentan los sujetos sobre el conocimiento de la política de juventud debe contener coherencia con lo argumentado sobre la ejecución de la política en el municipio de Sincelejo, es decir, si una UA expresa conocer la política, y argumenta saber la forma en cómo se ejecuta la política, si están o no de acuerdo en la forma en cómo se ejecuta y su accesibilidad a los jóvenes, se considera que la UA tiene un conocimiento socialmente compartido dentro de la comunidad juvenil del Programa de Trabajo Social y del municipio de Sincelejo, que la ubica en el nivel Macro. Además, otra forma de identificar el nivel Macro de una UA, es cuando se identifica que niega conocer la política, pero, argumenta saber la forma en cómo se ejecuta la política, si están o no de acuerdo en la forma en cómo se ejecuta y su accesibilidad a los jóvenes, también se considera que se ubica dentro del nivel Macro, porque al no conocer la política de juventud, pero si las generalidades de las políticas, se considera que comparte un conocimiento dentro de la sociedad juvenil que conoce las políticas sociales.

Para definir si el nivel de estructura correspondía a uno Micro, se identificó y analizó cada UA, partiendo de la afirmación de conocer la política de juventud, pero desconociendo su ejecución en el municipio de Sincelejo, en este primer caso, se considera que los sujetos tenían dentro del componente de sociedad en donde se encontraban en el conocimiento a partir de la interacción de los discursos de los miembros sociales y solo reconoce su modelo mental personal sin incluir e intervenir en el conocimiento de los demás, es decir, solo conoce la política por haberla escuchado previamente a la aplicación del cuestionario y afirma desconocer cualquier pre saber adquirido sobre la ejecución de la política.

3.3 Fase 3: visión global del esquema sociocognitivo que presentan los discursos de las UA

En esta fase, se realiza la comparación de las UA que se identificaron con un nivel Macro y micro de la estructura sociocognitiva de los discursos de los estudiantes de Trabajo social en relación a la ejecución de la política de juventud en Sincelejo, que se evidenciaron tanto en la entrevista individual y escrita, como en el grupo focal grupal y oral. Dado que, estas dos técnicas permiten realizar una comparación entre la forma en cómo los jóvenes se desenvuelven para expresar sus ideas individuales y colectivamente, en donde se obtuvieron los siguientes datos:

Por un lado, dentro de las UA de la entrevista se identificaron 13 estructuras sociocognitivo de nivel Macro, y 18 de nivel Micro, esto evidencia una tendencia en las estructuras de nivel Macro de forma individual. De lo cual, pueden surgir varias inferencias. Primero, a partir de la tendencia en el discurso de los sujetos entrevistados, podría afirmarse que el poco conocimiento e información que tienen de esta política, repercute en el posicionamiento en un nivel de estructura en específico, en este caso un nivel Micro, ya que, fueron 18 UA que indicaron, a partir de su discurso escrito, no tener el mínimo conocimiento de las generalidades de la Política de Juventud. Segundo, se puede inferir que las 13 UA correspondientes al nivel Macro representan una baja tendencia de los sujetos que presentan un conocimiento de la Política de Juventud y una argumentación coherente con el conocimiento de la ejecución de esta política en el municipio de Sincelejo, puesto que también, reflejan el conocimiento socialmente generado sobre las políticas sociales, es decir, que a pesar que algunos no conozcan la política como tal, estos tienen conocimiento de lo que es una política y como se ejecuta independientemente de cuál sea la política.

Por otro lado, de las UA del grupo focal, se distinguen 5 estructuras sociocognitivas del nivel Macro, y 2 del nivel Micro. Como resultado de esto, la tendencia es cambiante o dinámica, ya que, en comparación a las UA analizadas de manera grupal, pudo identificarse que 5 de los 7 sujetos participantes del grupo focal responden a un nivel de estructura sociocognitiva Macro, mientras que sólo 2 corresponden a un nivel Micro, es decir, que a partir del discurso oral por

medio del grupo focal, se evidencia una influencia con respecto a sus conocimientos, relacionan el discernimiento que tienen acerca de la Política de Juventud con situaciones experienciales muy parecidas a la de sus compañeros o a las de un grupo, comunidad u organización en particular. Además, otra inferencia que se puede generar del análisis realizado a las UA del grupo focal, es que cuando los sujetos de la investigación se ven expuestos en un ambiente grupal, en donde tiene que verse mucho lo que dice una persona y como se relaciona la influencia o no que esta ha tenido en los demás miembros del grupo, así como también se pueden evidenciar aquellos discursos de nivel sociocognitivo micro, al dar cuenta de los saberes socialmente compartidos y de interés social.

Cabe resaltar, que los resultados obtenidos en las entrevistas, posicionan a 18 UA en el nivel micro, es decir que los modelos mentales, y opiniones subjetivas son el eje central de su discurso escrito, sin embargo, en la dinámica participativa del grupo focal, las UA Macro fueron 7, lo que quiere decir que, a partir del espacio de participación creado, estos tienen conocimientos socialmente compartidos, que se evidencian a través de su discurso.

4. Conclusiones y recomendaciones

En conclusión, a partir del objetivo general analizar el nivel de estructura sociocognitiva del discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política de juventud en el municipio de Sincelejo.

Para darle cumplimiento al primer objetivo específico se dio a conocer la política de juventud a los estudiantes del programa de Trabajo Social, a través de la socialización llevada a cabo de dos formas, la primera en el salón de clase donde se encontraban los estudiantes participantes del grupo focal, y la segunda por medio de una infografía adjunta al cuestionario de las entrevistas. Lo cual, facilitó que la información sobre la política de juventud llegará al alcance de los estudiantes.

Por otro lado, al momento de identificar el nivel de la estructura sociocognitiva del discurso que tienen los estudiantes de Trabajo social sobre la política de juventud, se pudo encontrar que la tendencia del nivel Micro es superior a la del nivel Macro, puesto que los estudiantes demuestran poco conocimiento sobre la política de juventud, y su ejecución en el municipio, así mismo, como no dan respuestas afirmativas y negativas con respecto a su discurso frente a la entrevista y al grupo focal. Sin embargo, se puede rescatar que el nivel de estructura sociocognitivo Macro puede expresarse aún más cuando los jóvenes se sienten apoyados o reciben un apoyo de sus compañeros al momento de expresar sus opiniones.

Posteriormente, los resultados obtenidos permitieron realizar la comparación de los discursos que tienen los estudiantes de Trabajo social en relación a la ejecución de la política de juventud en Sincelejo, concluyendo que los jóvenes suelen expresar su discurso desde ambos niveles de estructura sociocognitivo Macro y micro, pero aun así predomina por poco el nivel micro en su componente de cognición de los “Modelos mentales personales de (las experiencias de) los miembros sociales”(Van Dijk, 2016, p.177). Es decir, el individualismo de los conocimientos sociales, y en su componente de sociedad “Interacción/discurso de los miembros sociales” (Van Dijk, 2016, p.177). En otras palabras, mediante la influencia de los discursos de los demás jóvenes.

Finalmente, para darle cumplimiento a las recomendaciones estratégicas que fortalezcan la ejecución de la política a partir de los resultados obtenidos en la investigación, surgen de las opiniones y propuestas de mejoramiento de algunos de los jóvenes entrevistados, haciendo énfasis en la fase de formulación y ejecución de esta política, puesto que consideran que para la formulación de esta, debe haber total articulación con la población beneficiaria, aportando así a la divulgación de información sobre las generalidades de esta, un sujeto de análisis expresó lo siguiente: “Me gustaría que se generen campañas o proyectos donde se comunique y se invite a los jóvenes de cada una de las comunidades en su contexto para que aprovechen todo lo que está brindando”. Por otra parte, uno de los sujetos indicó que “no se tiene en cuenta a todos los jóvenes sobre todo a los de zona rural”, entonces podría decirse que es necesario crear estrategias que permitan la inclusión de jóvenes de poblaciones urbanas y rurales, en los procesos que se desarrollen alrededor de la Política de Juventud, propiciando espacios de participación activa y propositiva en relación con las situaciones actuales a nivel nacional, departamental y local.

Para finalizar, se recomienda que la Institución de educación superior genere estrategias de la mano de los estudiantes, para que en conjunto puedan realizar socializaciones constantes que refuercen el conocimiento de la política y su ejecución en el municipio de Sincelejo. Además, se recomienda que los estudiantes promuevan la información de la política de juventud y su ejecución desde sus municipios de residencia fuera de Sincelejo.

Referencias

- Borgiani, E., y Montaña, C. (2004). *La política social hoy. Biblioteca Latinoamericana de servicio social*. (2da edición). Sao Paulo: Cortez.
- Cifuentes, R. M. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- Comas, D. (2007). *Las políticas de juventud en la España democrática*. Instituto de la juventud.
- Campos Aldana, A. (2008). Una aproximación al concepto de “lo social” desde el trabajo social. *Revista Tendencias & Retos*, 55-70.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES (2021). *Pacto Colombia con las Juventudes: Estrategia para Fortalecer el Desarrollo Integral de la Juventud*. Departamento Nacional de Planeación. República de Colombia.
- Constitución Política Colombia. (2015). Recuperado el 04 de 11 de 2021, de Corte Constitucional: <https://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>
- Cruz, D., y López, A. (2019). El Trabajo Social, democracia y política pública. *Voces desde el Trabajo Social*, 7(1), 86-109. <https://doi.org/10.31919/voces.v7i1.76>
- Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes. “*Tratado internacional de la Juventud*”. Mayo 2017. http://www.aecidcf.org.co/ponencias/2017/mayo/MI180517-1/Ref.3.Texto_convencion.pdf
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, 45(138), 125-135.

Higuera, A. (2021). Diálogo de sordomudos. *EL TIEMPO*. 28 de junio 2021.
<https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/alejandro-higuera-sotomayor/dialogo-de-sordomudos-columna-de-alejandro-higuera-sotomayor-599168>

Ley 375 de 1997, *Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones*. (Julio 4 de 1997) 04 Jul, 1997.

González, C. G. (2019). *Ander-Egg Ezequiel Diccionario Del Trabajo Social*.
https://www.academia.edu/39321758/Ander_Egg_Ezequiel_Diccionario_Del_Trabajo_Social_pdf

Ley 1622 de 2013, *Por medio de la cual se expide el estatuto de ciudadanía juvenil y se dictan otras disposiciones*. (abril 29 de 2013) 29 abril, 2013.

Medellín, P. & Molano, R. (1995). *Elementos para el estudio de las políticas públicas en Colombia*. Bogotá: Universidad de los Andes–Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales.

Van Dijk, T. A. (2016). Estudios Críticos del Discurso: Un enfoque sociocognitivo. *Discurso & Sociedad*, 10(1), 137-162. Teun A. Anexos.

Real academia española. (17 de agosto de 2010). *Real academia española*.
<https://dle.rae.es/discurso>: <https://dle.rae.es/discurso>

Rivera-Aguilera, Guillermo. (2016). Gobernar a la juventud vulnerable: un análisis discursivo de las políticas de empleo juvenil en Chile. *Revista pueblos y fronteras digital*, 11(21), 192-213. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2016.21.14>

Sandoval, J. y Carvallo, V. (2017). Discursos sobre política y democracia de estudiantes universitarios chilenos de distintas organizaciones juveniles. *Revista Española de Ciencia Política*, 43, 137-160. <https://doi.org/10.21308/recp.43.06>

Schiffrin, D. (2011, julio-diciembre). Definiciones de discurso. CPU-e, *Revista de Investigación*

Educativa, 13. [http://www.uv.mx/cpue/num13/practica/Schiffrin-Definiciones de
discurso.html](http://www.uv.mx/cpue/num13/practica/Schiffrin-Definiciones%20de%20discurso.html)

Anexos

5. Consentimiento informado del grupo focal.

Título de la investigación.

Análisis del discurso: política de juventud y estudiantes de Trabajo Social de la Corporación CECAR

Nombres de las investigadoras.

Yulianis Doria Sotomayor y Ana Julia Mejía Moreno. Estudiantes de Noveno semestre del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.

Objetivo de la investigación.

Analizar el discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política de juventud en el municipio de Sincelejo.

Objetivo del grupo focal.

Participar en un grupo focal dirigido por las investigadoras, con base en un cuestionario de preguntas abiertas.

Criterios de inclusión de los participantes:

- Jóvenes que residan en el municipio de Sincelejo Sucre.
- Estudiantes del Programa de Trabajo Social de CECAR.
- Jóvenes con edad entre los 17 y 28 años de edad.
- Sin discriminación de género, raza, religión o ideología política.
- Estudiantes que hayan participado en el Paro Nacional de Colombia del 2021.

Tiempo requerido.

Para la implementación del cuestionario se dispondrá de un tiempo estimado de 20 a 30 minutos aproximadamente.

Riesgos y beneficios.

La participación en el proyecto de investigación, no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio.

Confidencialidad.

Toda la información derivada de su participación en este estudio será conservada en estricta confidencialidad, lo que incluye el acceso de los investigadores o supervisores de la investigación, mediante cualquier publicación o comunicación científica de los resultados de la investigación, su participación será completamente anónima.

Participación voluntaria.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria y se puede retirar en cualquier momento comunicando al investigador de su retiro. No habrá ni se tomará ningún tipo de represalia o sanción.

Autorización

He leído el procedimiento descrito anteriormente. El (la) investigador (a) me ha explicado los fines de la investigación y ha aclarado mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el proyecto de investigación “Análisis del discurso: política de juventud y estudiantes de Trabajo Social de la Corporación CECAR”, concedo la autorización para utilizar todo lo dicho en el grupo focal exclusivamente con fines académicos, así como también, concedo el permiso de grabar mi voz, como evidencia y soporte de mi participación.

Nombre completo	Cargo	Profesión en estudio	Correo electrónico	Firma

6. Cuestionario Entrevista.

Título de la investigación: Opinión pública de la política de juventud: Corporación Universitaria del Caribe CECAR de Sincelejo.

Introducción: Este cuestionario es parte de un proceso de investigación realizado con la finalidad de describir la opinión pública de los estudiantes del Programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política pública de juventud del municipio de Sincelejo. La información que nos proporcione será confidencial, utilizada estrictamente para fines educativos y de investigación.

Objetivo: Describir la opinión pública de los estudiantes del Programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política pública de juventud del municipio de Sincelejo.

Preguntas:

1. ¿Conoces la política pública de juventud del municipio de Sincelejo? ¿Por qué?
2. ¿De qué forma crees que se ejecuta la política pública de Juventud en el municipio de Sincelejo?
3. ¿Consideras que la forma en que se ejecuta la política pública de Juventud en el municipio de Sincelejo es accesible a los jóvenes sincelejanos? ¿Por qué?
4. ¿Estás de acuerdo con la forma en cómo se ejecuta la política pública de Juventud en el municipio de Sincelejo? ¿Por qué?

7. Planificación del grupo focal.

El grupo focal del proyecto de investigación “Análisis del discurso: política de juventud y estudiantes de Trabajo Social de la Corporación CECAR”, el cual, comprende por objetivo general analizar el discurso de los estudiantes del programa de Trabajo Social de CECAR frente a la ejecución de la política de juventud en el municipio de Sincelejo. Este será dirigido por las investigadoras por medio de un cuestionario de preguntas abiertas que pretende recolectar información veraz y oportuna para la investigación. Siendo las preguntas orientadoras las siguientes:

- ¿Conocen la política Nacional de juventud?

Respuestas:

Si- ¿De qué trata?

No- Contextualización de ¿En qué consiste la política de Juventud de Colombia?

Nombre: Pacto Colombia Con Las Juventudes: Estrategia Para Fortalecer El Desarrollo Integral De La Juventud.

Responsables: Consejo Nacional De Política Económica Y Social República De Colombia
Departamento Nacional De Planeación.

Año de aprobación 9 de agosto de 2021.

Diagnóstico: Baja incidencia de los jóvenes en los asuntos públicos a través de las instancias de participación ciudadana.

El país ha avanzado en la creación de espacios de participación formal para los jóvenes, no obstante, esos espacios son poco conocidos y con baja participación.

Como lo indica el Estatuto de Ciudadanía Juvenil establecido en la Ley 1622 de 2013, la participación de la población joven puede expresarse a través de diferentes mecanismos que comprenden espacios formales reconocidos por la institucionalidad o diferentes acciones colectivas, procesos y prácticas organizativas de los jóvenes que permiten la transformación de su territorio. En ese sentido, el Estado colombiano ha creado una serie de espacios o instancias para garantizar la participación e interlocución formal de la sociedad civil y en específico la participación de esta población a través de representantes gubernamentales 96 que tienen como objeto facilitar su incidencia en asuntos públicos. Sin embargo, a pesar de estos desarrollos normativos, las instancias de participación presentan dificultades para vincular a la sociedad y a la juventud en la toma de decisiones (Veeduría Distrital, 2019). Para abordar tales desafíos se presenta a continuación una breve noción de instancia, y se relacionan algunas problemáticas.

De todas las instancias de participación del orden nacionales vigentes, creadas entre 1992 y 2020, las juventudes o sus delegados tienen representación en al menos 13. La herramienta Clic Participativo del Departamento Nacional de Planeación 132 identifica 122 instancias o espacios reglamentados de participación ciudadana, en las que se abordan

temáticas sectoriales y poblacionales y en las cuales, según la conformación establecida por cada ley, los jóvenes podrían acceder y ejercer incidencia en el posicionamiento de sus intereses. En esas instancias de participación en las que los jóvenes pueden ejercer su ciudadanía, se tratan tópicos relacionados con paz, reconciliación, participación efectiva de víctimas, emprendimiento, erradicación del trabajo infantil, entre otras, como se detalla en la Tabla 3. Instancias de participación de nivel nacional en las cuales tienen representatividad las juventudes(a)Tabla 3. No obstante, de esas 122 instancias los jóvenes solamente tienen representatividad en 13.

1. Consejo Nacional de Juventud.
2. Consejo Nacional de Paz, Reconciliación y Convivencia.
3. Consejo Nacional de Políticas Públicas de la Juventud.
4. Mesa Nacional de Participación Efectiva de las Víctimas.
5. Plataforma Nacional de Juventudes
6. Comisión Nacional de Policía y Participación Ciudadana.
7. Comisión Nacional de Concertación y Decisión del Sistema Nacional de las Juventudes.
8. Comité Interinstitucional Consultivo para la Prevención de la Violencia Sexual y Atención Integral de los Niños, Niñas y Adolescentes Víctimas del Abuso Sexual.
9. Comité Interinstitucional para la Erradicación del Trabajo Infantil y la Protección del Menor Trabajador.
10. Comité Nacional de Convivencia Escolar, comités municipales, distritales y departamentales de convivencia escolar.
11. Consejo Nacional de Participación Ciudadana.
12. Consejo Nacional de Integración y Desarrollo de la Comunidad Información.
13. Mesas de participación de NNA.

Pese a la existencia y variedad de las instancias de participación descritas, la ciudadanía y las juventudes no conocen de su existencia ni las identifican como espacios para el ejercicio de su participación. Así lo demuestra la encuesta realizada por Fabio Velásquez (2018) para la Fundación Foro Nacional por Colombia y, que indagó por el conocimiento que

tienen los ciudadanos sobre estas instancias. Los resultados arrojaron que ninguna instancia es conocida por más del 20 % de los encuestados, sin embargo, es mayor el porcentaje de conocimiento en el segmento poblacional joven comparado con los adultos y los adultos mayores.

5. Definición de la política

5.1. Objetivo general Fortalecer el desarrollo integral de la población joven urbana y rural y la construcción de sus proyectos de vida para contribuir a su vinculación como agentes de desarrollo político, económico, social y cultural del país.

5.2. Objetivos específicos OE

1. Fortalecer las competencias y trayectorias de vida de la población joven del país con el fin de generar mayores capacidades y oportunidades para la culminación de trayectorias educativas, el fortalecimiento de habilidades para la vida y del siglo XXI, la generación de ingresos y la apropiación de espacios culturales, deportivos y turísticos.

2. Eliminar las barreras de inclusión y equidad que enfrentan los jóvenes para el goce efectivo de los derechos, en particular los jóvenes con mayores vulnerabilidades.

3. Fortalecer la capacidad institucional del orden nacional y territorial para conseguir articulación sectorial e intersectorial en las actividades dirigidas a la población joven.

- ¿De qué forma creen que se ejecuta la política de Juventud en el municipio de Sincelejo?
- ¿Consideran que la forma en que se ejecuta la política de Juventud en el municipio de Sincelejo es accesible a los jóvenes? ¿Por qué?
- ¿Están de acuerdo con la forma en cómo se ejecuta la política de Juventud en el municipio de Sincelejo? ¿Por qué?

8. Ficha codificadora de la entrevista:

Unidad de Análisis	Sujeto	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Justifique la respuesta anterior	Pregunta 4	Justifique su respuesta anterior
UA1	1	No	Dándole participación a los jóvenes en los procesos que implican desarrollo comunitario y social desde una perspectiva política de participación y movilización ciudadana.	Si	Hoy en día se tiene en cuenta no solo las concepciones de los jóvenes sino también las necesidades que estos tienen y a su vez se incluyen en los movimientos sociales como elementos fundamentales de transformación de la sociedad.	No	La ejecución, aunque es incluyente y participativa tiene falencias en cuanto a la inclusión y participación de los jóvenes en esta política.
UA2	2	No	La única manera que veo, es lo que impulsan en el bachillerato a muchos jóvenes sobre su proyecto de vida, pero ni en la sexualidad veo	No	No Porque aún no eliminan las barreras que tienen los jóvenes para acceder a mejores oportunidades, tanto educativas como laborales.	No	Aún hay muchos jóvenes vulnerables que no cuentan con muchos recursos para fortalecer sus capacidades.

			que el municipio de Sincelejo apoye mucho.				
UA3	3	No	Su estrategia pienso que está basada en la herramienta de la plataforma de juventudes de la ciudad.	No	En muchas ocasiones, no se ve el eco de la información, sobre estos proyectos para los jóvenes, donde no se ven involucrados todos.	No	No se ven articulados muchos jóvenes.
UA4	4	Sí	La verdad no sabría cómo explicar de qué manera ya que tiene diferentes mecanismos y metodología que con el tiempo pueden ir cambiando	No	Como coloque en la respuesta anterior no sabría	No	Desconozco esta política de juventud
UA5	5	Sí	En los programas de educación e integración para los jóvenes	No	Se ven evidenciado en cada fase que los jóvenes avanzan	No	En los programas de jóvenes que no se ven avances

UA6	6	Sí	En las escuelas, universidades permitiéndoles participación sobre la creación de sus proyecciones futuras	No	No todos los jóvenes se preocupan por integrarse a este tipo de actividades donde promueven el desarrollo integral de sus proyecciones futuras	No	No se tiene en cuenta a todos los jóvenes sobre todo a los de zona rural
UA7	7	No	Será ayuda a los jóvenes con sus proyectos y metas	No	No toman en cuenta a los jóvenes en muchas ocasiones	No	Debe a ver más voz por parte de jóvenes
UA8	8	No	En las herramientas que les brindan a los jóvenes para que pueden alcanzar sus objetivos de vida.	Si	Hay muchas formas de ayuda para la juventud hoy en día	Si	Como lo dije anteriormente hay muchas formas
UA9	9	No	No sé	No	No sé cómo se ejecuta	No	No sé cómo se ejecuta
UA10	10	No	Por medio del consejo de juventud, creando oportunidades para que todos los jóvenes tengan una mejor calidad de vida, dado a la	No	No porque no hay oportunidades para los estudiantes.	Si	Porque hay un Consejo de juventud que busca fortalecer las necesidades.

			culminación de una educación.				
UA11	11	No	No se	No	No se	No	No se
UA12	12	No	Si	Si	Porque de esta manera se podrían construir muchos proyectos.	Si	Si porque presenta oportunidades.
UA13	13	No		No	No lo es ya que no hay recursos accesibles o que faciliten la ejecución.	Si	No se
UA14	14	No	Se ejecuta de una manera muy mala, actualmente siquiera se ve el apoyo a los jóvenes del municipio.	No	No, porque no se ven las oportunidades para estos.	No	0 apoyo para los jóvenes.
UA15	15	No	No vivo en Sincelejo, pero creo que con espacios que permitan una participación activa de jóvenes	No	No tengo información	No	No tengo información

UA16	16	No	No se	No	No se	No	No se
UA17	17	No	A través de proyectos con participación juvenil.	No	No, porque muchas veces desconocemos la información sobre articulación de jóvenes por parte del alcalde	No	No, porque no es muchas veces visibilizase y orientada a toda la población juvenil.
UA18	18	No	No sé	No	No se	No	No sé
UA19	19	Sí	La forma principal que se ejecuta la política pública es haciendo referencia técnica y política para el conjunto de decisiones y acciones que se tomen y emprendan en pro del desarrollo juvenil.	Si	Si por qué de esta manera son escuchadas al momento de ejecutar un proyecto que tengan en mente y la idea es escuchar cada uno de los proyectos y metas propuestas.	Si	Si por qué cómo decía en un principio son escuchas, aunque pocas veces se realicen lo que ellos proponen o plantean.
UA20	20	No	Por medio de instituciones que permiten el ingreso de estudiantes a recibir una	Si	Sin embargo, no a todos. La mayoría de las veces suelen acceder los que tienen más conocimientos	No	Me gustaría que se generen campañas o proyectos donde se comunique y se invite a los jóvenes de cada

			educación técnica de manera gratuita.		acerca de esto y no se les hace llegar la información necesaria a los que más necesitan de esta ayuda.		una de las comunidades en su contexto para que aprovechen todo lo que está brindando actualmente esta política.
UA21	21	No	Cuando tienen en cuenta q los jóvenes en las acciones de políticas y en emprendimientos.	No	Porque aún hay jóvenes que no conocen sobre esta política y el municipio como tal no se hace llegar a ellos.	No	Porque no se tiene en cuenta a los jóvenes que no saben de ella.
UA22	22	No	Se ejecuta bien, pero algunas veces no es así ya que algunos jóvenes no están informados sobre ellas y lo primordial sería que todos sepan de ellas.	Si	Tienen muchas instituciones que les brindan ayudas a los jóvenes cuando están pasando por una situación.	Si	Sí porque les brindan a los jóvenes un fácil acceso a sus servicios.
UA23	23	No	Pues dado a conocer a la todos los jóvenes lo que son las políticas públicas y a a través	No	Estoy segura de que no es fácil darles a las jóvenes políticas para ejecutar, talvez las personas mayores no	No	La verdad no conozco la manera en que estas se ejecutan.

			de ese conocimiento empezar a implementar lo necesario para estas políticas públicas.		crean en la justicia juvenil.		
UA24	24	No	No se	No	No se	No	No se
UA25	25	No	No	No	Para tener mejor forma de ejecutar	No	Juventud
UA26	26	No	Exactamente	Si	Exactamente	Si	Exactamente
UA27	27	No	No se	No	No se	No	No se
UA28	28	No	No se	No	No se	No	No se
UA29	29	No	No tengo conocimiento	No	No tengo conocimiento	No	No tengo conocimiento
UA30	30	Sí	No	Si	No	Si	No

UA31	31	No	No lo sé	No	No tengo	No	No tengo
------	----	----	----------	----	----------	----	----------

5. Ficha codificadora grupo focal:

Unidad de Análisis	Sujetos	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4
UA1	1	No conoce la política de Juventud	Constancia a la participación de los jóvenes, en la importancia de la toma de decisiones, debería tenerse en cuenta a la población juvenil.	No, existen muchas falencias en la movilización. En los consejos de juventud hay poca postulación.	No participación, mucha desinformación, variedad de problemáticas sociales, poca inclusión, las leyes se estipulan, pero no se les da el cumplimiento.
UA2	2			La población juvenil desconoce la política, no se disponen los suficientes recursos.	Algunos de los beneficios que destinan de los programas creados a partir de la política de juventud no benefician a universidades privadas, sin tener en cuenta que no todos los estudiantes que asisten a estas

					universidades no tienen los suficientes recursos.
UA3	3			No, soy consejera de juventud, no hay articulación de la formulación de la política con la población beneficiaria.	Representante del Consejo de Juventud en su Municipio, asistió a dos reuniones, afirma que algunos proyectos que se habían formulado no se ejecutaron, el consejo de juventud es un requisito nada más.
UA4	4				En los programas que han sido creados para beneficio de los jóvenes, existe exclusión con los estudiantes de universidades públicas
UA5	5				Los programas creados para los jóvenes, limitan el acceso de estudiantes de U. Privadas, siendo los más beneficiados los estudiantes de las U. Públicas; hay exclusión.
UA6	6	No conoce la política de juventud			

UA7	7		Relaciona la ejecución de la política de juventud con la participación en los órganos colegiados	No, no se tiene en cuenta la población juvenil de las zonas rurales	No, hay poca inclusión y participación de los jóvenes de comunidades rurales
-----	---	--	--	---	--

6. Ficha de análisis de las entrevistas.

Unidad de análisis	Estructura sociocognitiva	
	Macro	Micro
UA1	X	
UA2	X	
UA3	X	
UA4		X

UA5	X	
UA6	X	
UA7	X	
UA8	X	
UA9		X
UA10	X	
UA11		X
UA12		X
UA13		X
UA14		X

UA15		X
UA16		X
UA17		X
UA18		X
UA19	X	
UA20	X	
UA21	X	
UA22	X	
UA23	X	
UA24		X

UA25		X
UA26		X
UA27		X
UA28		X
UA29		X
UA30		X
UA31		X

Nota: Elaboración propia según conceptualización del autor Van Dijk (2022).

7. Fichas de análisis del grupo focal.

Unidad	Estructura sociocognitiva
--------	---------------------------

de análisis	Macro	Micro
UA1	X	
UA2	X	
UA3		X
UA4	X	
UA5	X	
UA6		X
UA7	X	

Nota: Elaboración propia según conceptualización del autor Van Dijk (2022).