

---

Factores socioeconómicos determinantes de deserción estudiantil en el programa de arquitectura  
de Cekar

Aura María Argumedo Anaya

María Angélica Díaz Ramos

Diana Karolina Vergara López

Corporación Universitaria del Caribe - CECAR

Facultad Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo-Sucre

2018

---

Factores socioeconómicos determinantes de deserción estudiantil en el programa  
de arquitectura de Cekar

Aura María Argumedo Anaya

María Angélica Díaz ramos

Diana Karolina Vergara López

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Trabajadora Social

Directora

Blanca Rosa Pérez Contreras

Magister en Educación: Sociología de la Educación

Corporación Universitaria del Caribe - CECAR

Facultad Humanidades y Educación

Programa: Trabajo Social

Sincelejo-Sucre

2018

*FACTORES SOCIOECONÓMICOS DETERMINANTES DE  
DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROGRAMA DE  
ARQUITECTURA DE CECAR*



3

**Nota de Aceptación**

Sustentación satis-

factoria nota: 86

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*[Signature]*  
Director

*[Signature]*  
Evaluador 1

*[Signature]*  
Evaluador 2

Sincelejo – Sucre 03 de mayo 2018

## Tabla de contenido

Resumen.....	8
Abstract .....	9
Introducción .....	10
Capítulo I.....	12
1. Problema de investigación: la deserción estudiantil en Cecar .....	12
1.1 Planteamiento del problema .....	12
1.2. Objetivos .....	15
1.2.1 Objetivo General. ....	15
1.2.2 Objetivos Específicos.....	15
1.3. Justificación .....	16
Capítulo II .....	19
2. Estudios antecedentes y referentes teóricos del problema .....	19
2.1. Antecedentes .....	19
2.2. Conceptualización.....	22
2.2.1. La deserción estudiantil.....	22
2.2.2. Tipos de deserción.....	24
2.2.3. Factores de deserción .....	25
2.3. Conceptualización de variables.....	28
2.3.1. Factores familiares que influyen en la deserción. ....	28
2.3.2. Factores socio-económicos que influyen en la deserción. ....	29
3. Marco metodológico .....	30
3.1 Enfoque .....	30
3.2 Población.....	31
3.3 Muestra.....	31
3.4 Criterios de inclusión .....	32
3.5 Instrumentos para la recolección de datos.....	32
3.5.1 Procedimientos para la aplicación del instrumento.....	33
Capítulo III.....	35

---

4. Análisis y discusión de resultados.....	35
Capítulo IV.....	55
5. Discusión de resultados.....	55
Capítulo V.....	58
6. Conclusiones.....	58
Referencias bibliográficas.....	60

## Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Número de desertores .....	36
<i>Figura 2.</i> Deserción por género .....	37
<i>Figura 3.</i> Estrato socioeconómico .....	38
<i>Figura 4.</i> Estado civil .....	39
<i>Figura 5.</i> Año y período de ingreso.....	40
<i>Figura 6.</i> Hasta que semestre curso.....	41
<i>Figura 7.</i> Hizo traslado.....	42
<i>Figura 8.</i> A cuál carrera se traslado.....	43
<i>Figura 9.</i> A cuál universidad se traslado .....	44
<i>Figura 10.</i> Sector en el que vive.....	45
<i>Figura 11.</i> Lugar de origen.....	46
<i>Figura 12.</i> Motivo por el cual se retiro.....	47
<i>Figura 13.</i> Nivel académico de la madre.....	48
<i>Figura 14.</i> Nivel académico del padre.....	49
<i>Figura 15.</i> ¿Quién financia sus estudios?.....	50
<i>Figura 16.</i> Situación laboral de la madre .....	51
<i>Figura 17.</i> Situación laboral del padre .....	52
<i>Figura 18.</i> Ingreso salarial de los padres .....	53
<i>Figura 19.</i> Factor económico determinante de deserción.....	54

---

**Lista de tablas**

Tabla 1. Población y muestra.....29

## Resumen

El presente informe de investigación examina los factores socioeconómicos generadores de la deserción estudiantil en el programa de arquitectura de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, durante los períodos 2011 a 2016, para tal estudio se implementó una metodología de carácter cuantitativo descriptivo en el que en primera instancia se logró identificar el número de estudiantes desertores por período en este programa, posteriormente se realizó una caracterización de los factores sociales y familiares que influyen en la deserción de los estudiantes para luego finalizar estableciendo si el estrato socioeconómico, el tipo de actividad laboral de los padres y la cantidad de ingresos mensuales se convierten en factores que influyen en la deserción lo que arrojó como resultado que el 100% de la población desertora encuestada admitieron que sí influye el factor económico sea de forma directa porque no tener con qué pagar los gastos del semestre, o de forma indirecta en donde la familia estuvo en la obligación de trasladarse a otra ciudad.

*Palabras clave:* deserción, factores familiares, factores sociales, factores económicos.



### **Abstract**

The present research project aims to determine the socioeconomic factors that generate student desertion in the architecture program of the Caribbean University Corporation - CECAR, during the periods 2011 to 2016, for this study a quantitative descriptive methodology was implemented in the that in the first instance it was possible to identify the number of drop-out students per period in this program, later a characterization of the social and family factors that influence the students' desertion was made and then finalized establishing if the socioeconomic stratum, the type of activity The workload of the parents and the amount of monthly income become factors that influence in the desertion which resulted as a result that 100% of the deserter population surveyed admitted that the economic factor does influence directly because they do not have what to pay the expenses of the semester, or indirectly, where the family was obliged to move to another city.

*Key words:* Desertion, family factors, social factors, economic factors.

## Introducción

La deserción estudiantil universitaria es una problemática presente en Instituciones de Educación Superior (IES)<sup>1</sup> tanto del ámbito nacional como internacional, siendo uno de los principales problemas que enfrenta el pregrado en Colombia. Este fenómeno se presenta cuando el estudiante abandona el sistema escolar o sus estudios por diversos factores, que pueden ser de tipo familiar, personal, académicos, económicos, ubicación de la residencia, el tipo de institución u otra índole.

Las características y magnitud que cobra, la convierte en un asunto público de interés no sólo del Estado sino de las instituciones educativas sin distinción de modalidad o nivel, por lo tanto, es una problemática que requiere análisis y atención. Es así, que desde las universidades se empieza a buscar medidas para lograr la permanencia del estudiante en el sistema.

En la Corporación Universitaria del Caribe Cekar, los programas de seguimiento y los diagnósticos sobre el tema han permitido reconocer aumento de la deserción estudiantil en todos los programas de pregrado modalidad presencial, a distancia y virtual e incluso en posgrado, conllevando al desarrollo de iniciativas de prevención y retención, entre ellas el Programa Trayectoria Académica Exitosa – TAE y la investigación “Deserción Estudiantil Universitaria: Realidades y retos en CECAR, años 2011 a 2016, ambas implementadas desde Bienestar Institucional.

El proyecto “factores socioeconómicos determinantes de deserción estudiantil en el programa de Arquitectura se circunscribe al macro proyecto institucional y se constituye en opción de grado para un grupo de estudiantes de Trabajo Social. De acuerdo al problema el objetivo general se orientó a determinar aquellos factores de tipo social y económicos relacionados con la no conclusión del Ciclo Académico de estudiantes matriculados en el pregrado de Arquitectura durante el período de tiempo 2011 a 2016. El estudio se asume desde

---

<sup>1</sup> En adelante IES

un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal-descriptivo orientado a examinar los factores generadores de deserción.

El informe final se presenta por capítulos de la siguiente manera:

El capítulo I se denomina la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria del Caribe – Cekar, en el cual se tendrá en cuenta la problemática relacionada con la deserción, la cantidad de estudiantes desertores y la forma cómo ésta influye en la universidad.

El capítulo II habla de los estudios antecedentes y los referentes teóricos del problema, en el que se realiza un análisis de los estudios o antecedentes de esta investigación así también como los referentes teóricos de problema.

El capítulo III se presentará la información relacionada con la metodología y por último se mostrarán los resultados de la investigación al analizar los factores principales por los cuales se presentó durante los años 2011 a 2016 en la carrera de administración de empresas en CECAR la problemática de la deserción estudiantil universitaria.

Para alcanzar este objetivo general se procedió, en primera instancia, a identificar el número de desertores por período en el programa, para lo cual se solicitó a la oficina de sistemas el registro y sistematización de estudiantes desertores que reposa en el portal Aldea. Esta información permitió establecer, semestre por semestre, el número de estudiantes que se retiraban, así como también los períodos en los que más aumentaba la deserción estudiantil en el programa. Se continuó con la caracterización de los factores familiares y socioeconómicos que inciden en la deserción temprana o tardía de los estudiantes de pregrado de la facultad de Arquitectura, encontrándose que existe una influencia directa entre estos factores y la deserción, aunque con mayor incidencia del factor económico.

## Capítulo I

### 1. Problema de investigación: la deserción estudiantil en Cecar

#### 1.1 Planteamiento del problema

Cada año se conocen nuevas cifras de deserción universitaria en países de América Latina, las cuales son motivo de preocupación para los gobiernos, las universidades públicas y privadas; las familias y los jóvenes que se encuentran involucrados por diversas razones en este fenómeno. Su comportamiento ascendente en regiones de países como Colombia aleja cada vez más el sueño de ser profesionales y merma la aspiración a una vida con mejores oportunidades laborales y económicas.

Un vivo ejemplo de los niveles de deserción en los países de América Latina es Chile, en el año 2001 ingresaron 151.500 alumnos, de los cuales 40.000 abandonaron sus estudios de Educación Superior (Linares, 2016), resaltando que en esta ocasión se presenta el análisis de la deserción desde un punto de vista cuantitativo dado por la pérdida de cuantiosos recursos, pero, la esencia del problema radica en conocer la multiplicidad de factores internos y externos que la determinan, es decir, aquellos de tipo demográfico, familiares, sociales y económicos; asimismo, los académicos, los metodológicos y los adaptativos al sistema educativo.

Las investigaciones internacionales consultadas presentan análisis de algunos factores fundamentales que alimentan estos elevados niveles de abandono, como son los personales: edad, sexo, Prueba Saber 11 de 2015 (Beltrán 2015), socioeconómico (vivienda, nivel de ingresos, número de hermanos, posición dentro de los hermanos, educación de la madre, tasa de desempleo departamental, ubicación de la institución de educación superior, y entre los académicos (tasa de repitencia, área de conocimiento, puntaje Prueba Saber 11 (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [ICFES], 2015) y los relacionados con la institución (origen, carácter, apoyo financiero, crédito ICETEX).

En Colombia, el Estado y la sociedad en general ven con preocupación, cómo a pesar de la amplia y variada oferta de programas técnicos, tecnológicos y universitarios, el problema del abandono parcial o definitivo de los estudios por parte de los estudiantes colombianos crece cada día más. El índice de deserción para las instituciones oficiales de educación superior es de 50,18% y es levemente menor (en 1,56%) que el índice para el sector privado que es de 51,74%; y aunque la diferencia no es significativa con los datos del año 2012 (Ministerio de Educación Nacional, 2012)., llevó al país a cuestionarse sobre las causas y la manera de combatir este problema.

Ahora bien, considerando que la deserción estudiantil en Colombia obedece, por una parte, a un factor principal como es la dimensión académica, incluidos el potencial cultural y académico de ingreso a las instituciones de Educación Superior, y por la otra, a factores financieros, socioeconómicos; orientación vocacional y profesional (promedio de un 60% de desertores en los inicios del primer semestre de la profesión), urgente tomar medidas articuladas de control de este problema que se vive no solo en Colombia sino a nivel mundial. Si bien es cierto, que a las Instituciones de Educación Superior durante el periodo de 1998 y 2008 ingresaban más estudiantes con disminuidas condiciones académicas, alta vulnerabilidad con el factor económico y un número alto de estudiantes con edad mayor, ahora, la situación se ha vuelto más crítica, por lo tanto, la vulnerabilidad es mayor, disparando la tasa de deserción.

Por otra parte, aunque exista un valioso insumo investigativo sobre el tema deserción en las Instituciones de Educación Superior y desde varios enfoques se busque explicar el fenómeno, existen además condiciones particulares regionales que provocan o inhiben la decisión de desertar en los estudiantes, por ello, es deber de cada Institución de Educación Superior realizar los estudios pertinentes y conocer de primera mano los factores particulares del entorno institucional, social, personal y social que provocan tal comportamiento. En particular, porque, el Ministerio de Educación Nacional (2015) refiere desde los años 1998 y 2008, viene realizando medición por cohorte nacional, por periodo indicado que las tasas de deserción representan entre el 45% y el 50%, el fenómeno persiste cada vez con mayor fuerza. Además, el 73% del total de

los estudiantes deserta de sus estudios en primer semestre, el 78% abandona en la primera mitad de la carrera.

En este orden de ideas, las dos principales causas del abandono escolar son: la primera, el bajo nivel académico que presentan los estudiantes cuando ingresan a la universidad, lo que los hace vulnerables al impacto del nuevo conocimiento; y la segunda, las dificultades económicas.

De este modo, la Corporación Universitaria del Caribe-CECAR, es una entidad prestadora de servicio de formación en Educación Superior, en la cual los niveles de deserción son proporcionalmente altos con relación a la media nacional, generando afectación negativa en el funcionamiento de la misma, sobre todo en aquellos programas donde los estudiantes necesita una mayor inversión para la realización y cumplimiento de las distintas actividades académico-formativas, siendo este es el caso del programa de Arquitectura.

De la situación descrita anteriormente, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué factores socioeconómicos influyeron en la deserción de estudiantes del programa de arquitectura de CECAR, durante los años 2011 a 2016?

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General.**

Determinar los factores socioeconómicos generadores de la deserción estudiantil en el programa de arquitectura de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, período 2011 a 2016.

### **1.2.2 Objetivos Específicos.**

- Identificar el número de desertores por período en el programa, durante los años 2011 a 2016 mediante la revisión del SPADIES y el portal ALDEA.
- Caracterizar los factores y familiares que inciden en la deserción de los estudiantes de pregrado de la facultad de arquitectura de CECAR.
- Establecer si el estrato socioeconómico, el tipo de actividad laboral de padres/estudiantes y los ingresos son factores que influyen en la deserción estudiantil en el programa de arquitectura en CECAR.

### 1.3. Justificación

La educación superior es un factor fundamental en la sociedad, siendo esencial en aquellas regiones en crecimiento y con miras a fortalecer su competitividad, convirtiéndose esta en la única oportunidad que tienen las comunidades para salir del llamado subdesarrollo. No obstante, en este ámbito educativo se ha venido presentando el fenómeno de abandono temprano o tardío de los estudios en un gran porcentaje de educandos, lo que se conoce como deserción universitaria, lo cual es un fenómeno que en Colombia y en las instituciones de educación superior (IES) se ha incrementado en los últimos años.

El abandono prematuro de las obligaciones académicas de parte de los estudiantes es uno de los problemas más agudos del sistema educativo mundial, que afecta no solo los niveles básico y secundario, sino que tiene un alto impacto en la educación superior.

Según datos del Ministerio de Educación Nacional del total de estudiantes que ingresan a la educación superior aproximadamente la mitad no culminan sus estudios, por lo que esta situación está siendo considerada una crisis de la educación superior; problemática que no solo implica al estudiante, sino que trastoca a otros actores e instituciones sociales como la familia, el grupo de pares, las organizaciones laborales, la institución de educación superior, la economía del país, entre otros, (Guzmán, 2009). Para corroborar lo anterior, *la serie claves para el debate público* aborda este tema en la edición número 27, titulada “Deserción Universitaria: Un flagelo de la educación superior.

En este documento se aporta una mirada general a los principales antecedentes del fenómeno y presenta su rostro estadístico, mostrando algunas de las cifras existentes a nivel mundial y para el caso colombiano, presenta los resultados más importantes que arrojaron los estudios más recientes hechos en Colombia por el Ministerio de Educación Nacional, el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX), efectuados por la Universidad Nacional de Colombia en 2016.



Se podría decir que la deserción es el lunar de la educación superior. Esto lo confirma el informe de la ministra de educación nacional, María Fernanda Campo Saavedra, en la presentación “Cómo rinde la Educación Superior”, donde se dio a conocer las cifras de acceso y permanencia, así como el Índice de Progreso de la Educación Superior [IPES] (2015) en el país. Este informe suministra que entre el 2010 y 2012 la cobertura pasó de 37,1 % a 42,4 y que la oferta de programas de educación superior creció en los municipios de Colombia en siete puntos porcentuales, pasando de 62 a 69 por ciento. En este informe se revalida la alta tasa de deserción, pues indican las estadísticas que de cada 100 estudiantes que se matriculan para un primer semestre, solo 55 se gradúan. Por niveles de formación se muestra así: 63,2% en las técnicas profesionales, 52,3% en las tecnológicas y del 45,3% en las carreras profesionales. Y por áreas de conocimiento. Los mayores abandonos se producen en ingenierías, arquitectura y afines, con un 50,4%.

Lo anterior muestra la magnitud del problema, sin ser ajeno a la Corporación Universitaria del Caribe–CECAR, debido a que este aparece como indicador de crisis del sistema educativo, por lo tanto, la eficiencia de tal sistema debería permitir la retención de sus estudiantes y garantizarles cursar su plan de estudio. De ahí, la importancia de tener un conocimiento claro y preciso acerca de los factores determinantes de deserción y de esta manera, buscar una solución al problema.

Es decir, la identificación de los factores asociados con este fenómeno brindaría los insumos (datos–información) para diseñar e implementar estrategias propias que permitan contrarrestar este fenómeno. (Castro y Rivas, 2006). De esta manera, La investigación surge de la necesidad de disminuir los porcentajes de deserción que presenta la universidad en el pregrado de arquitectura, la cual está por encima de la media nacional. Esto es financieros institucionales y familiares.

La importancia de un trabajo de esta preocupante, puesto que, con el incremento de estudiantes matriculados posiblemente haya un mayor nivel de deserción. Entonces, generar

alertas tempranas puede favorecer a la institución, a Bienestar Institucional y a los programas en la toma de decisiones orientadas a mitigar la deserción universitaria y su incidencia en otros ámbitos de la vida.

Además, este fenómeno transporta consigo otro impacto social, puesto que la deserción estudiantil trae complicadas consecuencias tanto para los estudiantes como para la corporación, entre estas podemos encontrar sentimientos de frustración para el estudiante, adición del ciudadano a grupos delictivos porque no puede estudiar y a largo plazo aumento de tasas de desempleo y trabajos no oficiales, baja eficiencia del sistema de educación superior, dificultades en el cumplimiento de la función social de la educación y pérdida de los recursos

Índole, para la Corporación Universitaria del Caribe, radica en la misión social de formación de los futuros profesionales de la región caribe. Además de suplir la necesidad de una investigación de este tipo, considerando el interés que tiene la corporación por *la acreditación de alta calidad en sus programas*, por lo cual es importante emprender estudios que permitan conocer las causas de deserción de los estudiantes, ya que el Comité Nacional de Acreditación (CNA) contempla dentro de sus lineamientos para la acreditación, en la característica número siete, como un indicador de calidad, es el relacionado con la permanencia estudiantil. (Consejo Nacional de Acreditación, 2015).

Esta investigación permite a nivel personal conocer acerca de los factores que inciden en que el estudiante se retire de la institución o se mueva prematuramente de programas, porque como futuros trabajadores sociales, la realidad socioeconómica es reconocida como uno de los aspectos que más influye en el desarrollo integral de las personas y al profundizar en esta realidad como circunstancia que influye en la deserción estudiantil, se podrá obtener muchos más conocimientos al respecto, al igual que estrategias que puedan ejecutarse para disminuir un poco esta triste realidad.

## Capítulo II

### 2. Estudios antecedentes y referentes teóricos del problema

#### 2.1. Antecedentes

Los estudios adelantados al respecto se han centrado en dos enfoques principales: por una parte, en identificar los factores que inciden en la deserción, encontrando aspectos relevantes como el historial académico de los estudiantes, su situación laboral, la situación socioeconómica, la atención institucional y los aspectos ligados a la docencia, que varían en orden de importancia dependiendo del tipo de institución, carácter de la misma, jornada, lugar de ubicación y otros factores que se encuentran inmersos en este fenómeno.

Un estudio sobre la Deserción y la Repitencia en la Educación Superior en Guatemala (2003), indica la deserción como un proceso de abandono, forzoso o voluntario de la formación profesional en la que se matricula un estudiante ya sea por influencia positiva o influencia negativa o por condiciones externas o internas.

Por su parte, un estudio realizado por Mori (2012), indica que la deserción obedece a factores de salud, económicos, vocacionales, familiares y personales, así, como a desajustes con el medio universitario. Asimismo, subraya que los índices de deserción universitaria se incrementan cuando a los estudiantes se les permite estudiar y trabajar, mientras que estos disminuyen considerablemente cuando se les exige dedicación exclusiva.

Asimismo, el Ministerio de Educación Nacional, (2005), mediante la contratación de la Universidad de los Andes para su ejecución y la intervención técnica de la Universidad de Antioquia, aporta datos sobre la tasa anual de deserción estudiantil en pregrado, la que se ubica en 13% para el primer semestre del 2005, pero si se mide por cohortes, es decir, si se toma el

número de estudiantes que se gradúan del total que ingresan en un mismo periodo, 52% de los estudiantes colombianos que empiezan una carrera universitaria, no la concluyen.

Viloria (2006), en un estudio realizado en la Ciudad de Cartagena por la Centro de Economía Regional, llamado “Educación Superior en el Caribe Colombiano: Análisis de Cobertura y Calidad”, relaciona un limitado acceso a créditos educativos y poca relación entre el mercado laboral y los sistemas de educación media y superior. Indicando un crecimiento desmedido de las ofertas académicas y muestras de deficiencia en la calidad de los programas académicos.

Esta investigación realiza un estudio profundo de condiciones de los programas académicos, su relación con la calidad académica, condiciones administrativas, relaciones con factores fundamentales en el desarrollo de una entidad educativa que ofrezca a sus usuarios un servicio lleno de calidad y que realmente pueda impactar significativamente la vida de quienes lo adquieran. Situación de innumerables IES en Colombia, mostrando un interés desmedido de obtener registros calificados por medio de Ministerio de Educación Nacional, en ocasiones, descuidando la calidad de los programas existentes.

Por otro lado, la preocupación por atacar el problema ha hecho que se efectúen estudios que buscan fortalecer la retención, campo en el cual hay experiencias significativas en Colombia y en América Latina, en nuestro país son liderados por el Ministerio de Educación Nacional, que incluso han premiado las mejores iniciativas al respecto. (Observatorio de la universidad en Colombia, 2009).

Otro estudio tenido en cuenta es el realizado en la Universidad del Norte por Periago, Tobón, Jaramillo, Osorio, Narváez y Chamorro (2011) llamado “Situación de la Educación en el Caribe Colombiano 2008- 2011”, es un estudio relacionado con registrar y precisar la normativa de Derechos Humanos dentro de los cuales se encuentra el derecho a la Educación, el cual el Ministerio de Educación Nacional, está en dedicación de velar por su no violación, atendiendo la

forma de garantizar este derecho todos los ciudadanos colombianos, fortaleciendo cada vez más los procesos de vigilancia, no solo para prevenir las llamadas “Universidades de Garaje”, sino para acompañar el funcionamiento adecuado de las Instituciones de Educación Superior reconocidas ante este ente del Estado.

De este modo, la deserción universitaria se evidencia como el gran problema de la educación. Según Pereda (2015), los factores comunes a ella son vocacionales y económicos, pero no los únicos. Este problema presenta causas diversas y se complejiza si consideramos a la deserción como un problema de perspectiva. Quizás por ello, las políticas estatales, no han sido suficiente para identificar los factores reales de deserción como punto de partida para la prevención de la ocurrencia.

Lo anterior, debe partir de una verdadera voluntad de los actores del sector público y privado para reorientar el trabajo y formar a los estudiantes de manera puntual desde las competencias matemáticas, lingüísticas y comunicativas, segunda lengua y los desarrollos tecnológicos relacionados con el mundo globalizado; pero también, teniendo en cuenta la realidad colombiana, no tangencialmente sino con una aproximación directa que permita que cada individuo logre superar las inequidades locales, regionales y nacionales; Sin desconocer el valor que tienen estas iniciativas y el peso de los estudios realizados, parece que la realidad no se ha afrontado en su verdadera dimensión: realizar una efectiva articulación de toda la educación colombiana desde la formación primaria, secundaria y terciaria o superior.

## **2.2. Conceptualización**

### **2.2.1. La deserción estudiantil.**

El concepto de deserción se ha desarrollado en todas sus facetas, según el Diccionario de la Real Academia (s.f), es abandonar las obligaciones o los ideales, separarse o abandonar la causa. Se utilizan algunos términos relacionados como abandono, desinterés, renuncia, asociaciones al fracaso o no conseguir lo propuesto, lo deseado. En el ámbito de la Educación significa “el abandono temporal o definitivo de la educación formal, es decir, dejar los estudios primarios, secundarios o superiores” (Roman, 2013, p.40). En varios países se le analiza como un fenómeno social grave, sobre todo a nivel de educación primaria y secundaria, dependiendo de la obligatoriedad correspondiente. Este problema no solo afecta a la persona implicada sino a toda la sociedad.

Tradicionalmente se ha llamado “desertor” a los estudiantes que no completan su formación académica, dejándola por inasistencias, por reprobación o por vencimiento de las materias cursadas. El término “desertor” lleva consigo la connotación de fracaso, en mucho caso socialmente se ve a las personas que abandonan sus estudios como fracasados. Pocas veces se piensa el paso de una persona por una experiencia académica de nivel superior será en gran medida moldeada por la misma. Una persona adulta a través de su paso por la universidad puede descubrirse, ahondar en sus gustos profesionales, identificar ocupaciones compatibles con sus habilidades e intereses y crecer en su vida personal.

Es de este modo como la deserción puede analizarse desde la visión de los diferentes actores involucrados: el estudiante, la institución, los docentes, los directivos y el Estado (Cordero, 2008). Desde la perspectiva del estudiante, el hecho concreto de abandonar los estudios puede o no estar acompañado de la sensación de fracaso debido a que los estudiantes tienen diferentes expectativas y metas a la hora de comenzar a cursar sus estudios.

Por otro lado, están los estudiantes que alcanzan estos objetivos antes de finalizar su carrera, o en el trayecto cambian metas. Un ejemplo de esto es la decisión de emprender una carrera diferente de la elegida en un primer momento. Otros estudiantes consiguen alcanzar sus metas, por ejemplo, profesionales, antes de graduarse. En estos casos conseguir un diploma puede no constituir la meta final de inscribirse en un programa. De esta manera, aunque existe abandono, no se debería pensar en la deserción como fracaso. En algunos de estos casos, rotular la deserción como fracaso equivale a desconocer que el paso de estas personas por la universidad les ha dado las herramientas necesarias para su desarrollo profesional o personal.

Ahora bien, integrando las definiciones de deserción dada por Tinto (1982) y Giovagnoli (2001), se entiende como una eventualidad que enfrenan los estudiantes cuando aspiran y no logran finalizar su proyecto educativo, dejando de cursar un año académico. Según investigaciones a este comportamiento se le llama “Primera deserción”. Partiendo de esta definición es posible diferenciar dos tipos de abandono, de acuerdo al tiempo y de acuerdo al espacio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede estimar que, en la educación superior existen dos períodos críticos e importantes en los que la deserción se puede presentar con más fuerza. El primero momento es al inicio de sus estudios, cuando el estudiante tiene su primer acercamiento con la institución, conoce sus políticas, modelos de enseñanza, docentes, administrativos, autoridades, compañeros, planta física, reglamentos y herramientas tecnológicas; es en este momento donde el estudiante crea empatía con su institución o por el contrario se da cuenta que no cumple con las expectativas que se había planteado antes de ingresar; sumado a esto, el estudiante durante sus primeras semanas de clases debe enfrentar el temor de salir de su espacio cómodo, conocido y seguro de las pequeñas aulas de clases de la educación media al mundo impersonal de la Universidad en la que deben aprender a ser autónomos e independientes.

Y, El segundo período, constituye los primeros semestres de formación académica de un estudiante, puesto que se presenta uno de los procesos más importantes llamado adaptación

social y académica; si el estudiante no logra esta adaptación, no supera problemas de diferentes dimensiones como personales, sociales, económicas o académicas o el régimen de la institución no cumple sus expectativas, puede conducirlo a la deserción, que cambie de programa, de institución o de sistema de educación superior. Estos aspectos deben ser considerados por las instituciones para actuar preventivamente.

### **2.2.2. Tipos de deserción**

Según Guzmán, Durán, Franco, Castaño, Gallón, Gómez, y Vásquez (2009)

La deserción calificada con respecto al tiempo se identifica de la siguiente manera: i). Deserción precoz: responde a aquella persona que fue admitida en la Institución de Educación Superior pero no se matricula; ii) Deserción temprana: responde a aquel individuo que deserta en los primeros semestres de su formación; iii). Deserción Tardía: el individuo deserta en los últimos semestres de formación (p.22).

La caracterización de la deserción en esta clasificación es diversa, la primera responde a la interacción con la institución, es su primer momento, el proceso de admisión, la falta de información veraz y oportuna. Para la segunda se debe responder a un proceso de adaptación social y académica, la formación de expectativas equivocadas sobre los ambientes institucional y calificación del contacto con la institución. Y el tercero, responde a la ausencia de armonía entre los intereses del estudiante y la exigencia académica o finalmente no es una meta deseable culminar etapa universitaria. (Tinto,1989).

Aunque en los últimos semestres, disminuye la probabilidad de aparición de la deserción por el componente de conjunto de inversiones que ha realizado el estudiantes hasta ese instante, existen también algunos estudiantes con metas definidas y planes de vida trazados, así, los estudiantes trabajadores, les implica una serie de habilidades específicas para el desempeño de



ciertas tareas, lo cual puede no implicar un fin deseable ya que con una mínima asistencia a la formación profesional puede ser suficiente (Tinto,1982).

Por su parte, la deserción con respecto al espacio, se muestra: a). Deserción Institucional: sucede en el evento que el estudiante abandona la institución; b). Deserción interna o del programa académico: sucede en el evento del cambio del estudiante de un programa a otro dentro de la misma Institución de Educación Superior.

Es así como Bean (1980), Spady (1970) y Tinto (1975) por medio de los modelos sociológicos desarrollan la explicación de los motivos por los que los estudiantes toman la decisión de abandonar las instituciones de educación superior a través de grupos de factores. El primero logra argumentar la toma de decisión del desertor bajo factores ajenos a las IES y el segundo explica la decisión del desertor por el grado de integración con el ambiente académico y social.

### **2.2.3. Factores de deserción**

Denominando en esta oportunidad el estado del arte de los determinantes o factores de la deserción estudiantil, es posible citar las siguientes: *individuales o personales*: se refieren a aquellas condiciones dependientes del individuo, rasgos de personalidad, adaptación al entorno universitario, condiciones psicosociales como edad, género, estado civil, problemas de salud, embarazo e incompatibilidad horaria con actividades extraacadémicas (Spady, 1970; Tinto, 1975; Nora y Matonak, 1990); *académicos*, relacionados intrínsecamente con el rendimiento académico, el poco acompañamiento de asesorías, formas de estudio, número de materias y poca orientación profesional. (Tinto 1975, Spady, 1970); *institucionales*: relacionados con condiciones administrativas, de recursos, relaciones humanas de docentes y estudiantes, apoyo académico, becas y formas de financiamiento y normalidad académica. (Adelman, 1999); *Socio-económicos*: tendencias relacionadas con condiciones económicas y sociales que rodean a

estudiantes como el estrato, situación laboral, personas a cargo, nivel educativo de padres, situación laboral e ingresos de padres y entorno macroeconómico del país (Tinto, 1975 Gaviria, 2002).

Estos factores tienden a interactuar para el logro de la deserción o para mitigar su aparición, desde el modelo de Tinto en 1975, llamado la integración y adaptación del estudiante a la institución, se expande el Modelo de Spady con su teoría de intercambio en la cual se plantea que los individuos tienden a ponderar los costos beneficios que se retribuyen de la actividad formación profesional para permanecer o no en una institución de educación superior.

Por su lado, Tinto indica que en cambio si el estudiante percibe una fuente mayor de recompensa desertará. Desde una amplia perspectiva es posible entender el alejamiento del estudiante como resultado de un proceso de interacciones con el sistema social y académico de la institución. Proporcionando la visión de cada vez que el estudiante transita por la IES se ve reforzado por su adaptación a ella, que influyen sobre su experiencia en el nivel educativo inmediatamente anterior. Dichas características responden a antecedentes individuales, nivel socioeconómico, sustentados por la experiencia académica y con el compromiso con la institución.

En consecuencia, al interior de las IES se debe mantener bajo control la incidencia negativa de estas variables en el estudiante, abordando las problemáticas sociales, económicas, institucionales y particulares a fin de apoyar al profesional en formación para la culminación de su meta educativa.

Según Silva (2006) los motivos de abandono son multidimensionales, dependen de la población escolar, perfil del programa, perfil de la institución y hasta de la realidad socioeconómica del entorno. En el año 2004 afirmaba que, “por más que investiguen los factores determinantes de la deserción estudiantil, se percibe que los mismos se manifiestan en grados distintos en todos los cursos” (Silva, 2006).

Con relación a la deserción en educación superior la Pereda (2015) expresa: “los sistemas de educación en particular, y los gobiernos en general, deben estar comprometidos en la reducción de los índices de abandono e invertir para ampliar la cobertura con calidad y reducir la exclusión para generar oportunidades de calidad y equidad”. Sin embargo, los estudios siguen revelando que no todas las personas que ingresan al sistema sea este público o privado logran culminar su formación superior, desertando una gran parte en los primeros tres semestres, este hecho, genera, por una parte, preocupación en los gobiernos e instituciones y por la otra, malestar personal, familiar y social.

En Colombia, la producción científica alrededor del tema no es muy extensa. El conjunto de investigaciones que se identificaron y seleccionaron corresponden, unas, a la década de los 90 y su énfasis ha sido el análisis de factores externos al sistema educativo. Antes de esta fecha, “los seguimientos de factores determinantes no estaban sistematizado y se hacía una vez el estudiante desertaba e incluso no había un marco conceptual sólido de definiciones básicas para un adecuado seguimiento”; tampoco existía una medición a nivel nacional, lo que dificulta tener estadísticas precisas, (MEN 2009, p.33). A partir del 2003, el país inicia estudios con el propósito de construir el estado del arte de la deserción estudiantil, identificándose el grupo de factores y variables que la determinan.

## **2.3. Conceptualización de variables**

### **2.3.1. Factores familiares que influyen en la deserción.**

Hay que tener en cuenta que desde el punto de vista estructural González (2016) refiere que la familia se define como un grupo de personas que conviven bajo un mismo techo para satisfacer sus necesidades básicas de supervivencia y de desarrollo físico, emocional, social e intelectual, resaltando que la familia es la principal encargada de educar a las personas que la conforman en muchos campos de su desarrollo, tanto físico como intelectual, los cuales le permitan desarrollarse de una mejor manera en la sociedad, y en este caso, que le cedan a las generaciones más jóvenes la toma de decisiones acertadas dentro de la educación.

De igual forma, los factores familiares están compuestos por motivos de orden sociológicos debidos a influencias familiares y de otros grupos como los amigos, condiscípulos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento, entre otros, teniendo en cuenta que estas características familiares o el nivel de influencia de ésta depende directamente del contexto en el cual se desarrolle.

Dentro de los aspectos influyentes en los factores familiares se encuentra el nivel de ingresos del hogar ya que ante un ingreso más alto el riesgo de desertar es menor puesto que en la mayoría de los casos los familiares son los que sostienen los gastos de los estudiantes y si estos no tienen con qué ayudarles de forma económica el estudiante no tendría cómo pagar sus gastos para los estudios.

### **2.3.2. Factores socio-económicos que influyen en la deserción.**

Estos factores son generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio, es de aclarar que no se pueden analizar los factores de carácter social si no tienen su repercusión directa en el aspecto económico por lo cual es necesario trabajar este análisis desde el punto de vista socioeconómico.

Dentro de los factores socioeconómicos principales se encuentran el desempleo, actividad laboral, falta de apoyo familiar, embarazos, problemas familiares, falta de orientación vocacional y académica. Todos estos elementos repercuten directamente en la deserción ya que estos aspectos llevan a que las familias y estudiantes necesiten recursos económicos que fácilmente podían ser utilizados para las inversiones necesarias en sus estudios universitarios.

### 3. Marco metodológico

#### 3.1 Enfoque

El enfoque metodológico utilizado en el desarrollo de la investigación “Factores determinantes de deserción estudiantil universitaria, años 2011 a 2016”, es el cuantitativo, puesto que, el objetivo del estudio es la identificación de los factores determinantes de deserción en estudiantes del programa de pregrado presencial de Arquitectura en CECAR, y donde el análisis estadístico permitió identificar la frecuencia en que se repite un evento, en este caso, la menor o mayor incidencia de un determinado factores sobre el abandono de los estudios o deserción estudiantil. Hernández, Fernández & Baptista, (2006), indican la importancia de la medición numérica y el análisis estadístico para determinar patrones de comportamiento y comprobar teorías.

El tipo de estudio es descriptivo, según (Tamayo, 2014) comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o proceso de los fenómenos. Este enfoque se hace sobre las conclusiones dominantes o sobre grupos de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente.

Hay que tener en cuenta que la investigación descriptiva trabaja sobre hechos precisos y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta, teniendo claro que su principal preocupación es descubrir algunas características fundamentales de los conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento (Sabino, 1986).

### 3.2 Población

La población objeto de estudio son los 148 estudiantes desertores del programa de Arquitectura, durante los años 2011-1 a 2016. Según Tamayo & Tamayo (2007), una población “es el conjunto de todos los elementos que se estudian y acerca de los cuales se busca sacar conclusiones”.

### 3.3 Muestra

Se seleccionó una muestra no probabilística de estudiantes desertores del programa de Arquitectura, quienes por diversas razones no pudieron continuar sus estudios, quedando constituida por 70 estudiantes que mostraron disposición para responder el instrumento de encuesta, seleccionados a partir de la base de datos proporcionada por la oficina de sistemas en la que se identificaron nombres, celular, direcciones y lugar de procedencia del estudiante. Estos estudiantes se contactaron por distintos medios como el correo electrónico, redes sociales, referencia de conocidos, vía telefónica para posteriormente aplicar la entrevista.

Tabla 1

*Población y muestra*

<b>Programa</b>	<b>Población desertora</b>	<b>Muestra</b>
Arquitectura	148	70
Total	148	<b>70</b>

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 Criterios de inclusión

- Haberse matriculado en el programa de arquitectura en los años establecidos para el estudio.
- Estar por fuera del programa dos o más semestres
- Ser transferente a otro programa

### 3.5 Instrumentos para la recolección de datos

El instrumento para este estudio fue una “Encuesta de Deserción”, diseñada a partir de las variables de interés en esta investigar; también, se revisó la encuesta utilizada por la Corporación Universitaria del Caribe –CECAR en el primer estudio de deserción que se realizó en el año 2001 y que tuvo como objetivo determinar los aspectos socioeconómicos incidentes en la deserción de estudiantes de los programas presenciales de pregrado. De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2008:24), la encuesta “permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”. Cabe señalar que esta estuvo dirigida a estudiantes desertores del programa de arquitectura, años 2011 a 2016.

El instrumento de encuesta fue sometido a juicio de experto para su validez, para lo cual se consultó a dos investigadores con amplia experiencia en investigación y en el tema. Hernández, Fernández y Baptista (2006), señalan: un instrumento es válido si mide lo que en realidad pretende medir, por lo tanto, es válido si logra cumplir con el propósito que persigue en función de los resultados de la investigación por objetivos (p. 107).

Para alcanzar este objetivo general se procedió, en primera instancia, a identificar el número de desertores por período en el programa, para lo cual se solicitó a la oficina de sistemas el registro y sistematización de estudiantes desertores que reposa en el portal Aldea. Esta información permitió establecer, semestre por semestre, el número de estudiantes que se



retiraban, así como también los períodos en los que más aumentaba la deserción estudiantil en el programa. Se continuó con la caracterización de los factores familiares y socioeconómicos que inciden en la deserción temprana o tardía de los estudiantes de pregrado de la facultad de Arquitectura, encontrándose que existe una influencia directa entre estos factores y la deserción, aunque con mayor incidencia del factor económico.

### **3.5.1 Procedimientos para la aplicación del instrumento.**

El procedimiento seguido por el grupo de investigación en esta investigación se discrimina a continuación:

**Fase 1:** Identificación de estudiantes desertores en los períodos primero y segundo de los años 2011 a 2016.

**Fase 2:** Selección de la muestra participante en la investigación

**Fase 3:** Aplicación de la encuesta para medir factores de deserción.

**Fase 4:** Análisis e interpretación de los resultados con el fin de caracterizar los factores más predominantes de la deserción en el programa de Arquitectura.

**Fase 5:** Concluir los factores más determinantes del desertor y la influencia de los aspectos socioeconómicos en la deserción.

### **3.6 Consideraciones éticas**

Para el desarrollo y ejecución de esta investigación se contó con el aval de la Dra. Blanca Rosa Pérez directora de este proyecto de investigación quien se encuentra en la facultad de acceder a la información que existe en las bases de datos de la universidad y en los distintos registros en los que se encuentra los datos exactos sobre la problemática de la deserción en CECAR.

Toda esta información exclusiva de la universidad relacionada con la deserción fue suministrada al darse a conocer los alcances y beneficios del proyecto de investigación que se está realizando, contando así con la autorización para aplicar distintos instrumentos a la población desertora con el fin de poseer datos claros y precisos en el presente estudio.

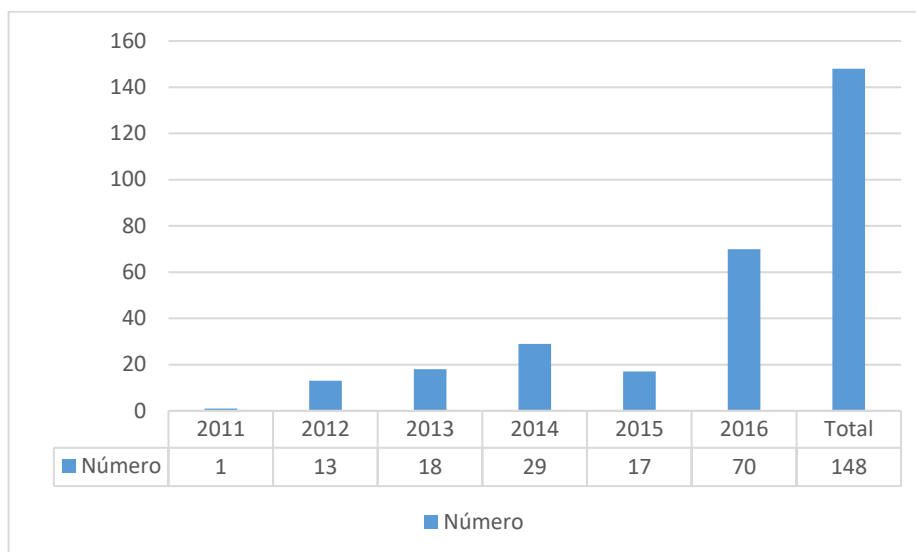
Asimismo, es de aclarar que la información que se utilizó en este estudio es de uso exclusivo de los autores y de CECAR al momento de establecer las herramientas necesarias para mejorar la problemática encontrada, de igual forma hay que tener en cuenta que la información que ha sido realizada bajo un consentimiento informado por parte de los estudiantes que estaban de acuerdo en proporcionar este tipo de información personal con el objetivo de mejorar la calidad de la universidad.

### Capítulo III

#### 4. Análisis y discusión de resultados

Los resultados de este estudio se presentan de acuerdo a los objetivos específicos establecidos, por lo tanto, se parte con la identificación del número de desertores por período en el programa de Arquitectura durante los años 2011 a 2016 mediante la revisión del SAPADIES y el portal ALDEA, posteriormente se procede a realizar una caracterización de los factores sociales del ámbito familiar: lugar de origen, sistema de salud, uso del tiempo libre y apoyo educativo que inciden en la deserción de los estudiantes de pregrado de la facultad de Arquitectura en CECAR y se cierra con el análisis de los factores económicos determinantes de deserción.

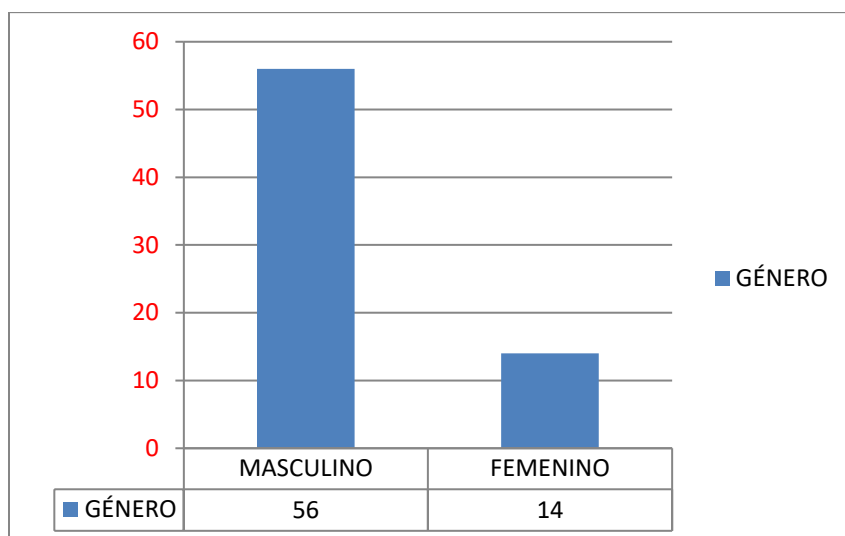
Con el objetivo de identificar el número de desertores en el programa de Arquitectura durante los períodos 2011-1 a 2016-2 se acudió a la base datos de la universidad lo que arrojó como resultado que durante este período desertaron 148 estudiantes analizados de la siguiente manera:



*Figura 1.* Número de desertores

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Al analizar la figura anterior se puede determinar que durante el año 2011 sólo se retiró un estudiante lo que equivale al 0,70%, durante el 2012 desertaron 13 estudiantes equivalente al 8,80%, mientras que el 2013 fueron 18 estudiantes los que decidieron desertar y esto equivale a un 12,16%. Ahora bien, durante el 2014 se retiraron 29 estudiantes correspondientes al 19,59%, mientras que el 2015 sólo fueron 17 lo que equivale al 11,48%, y por último en el 2016 fueron 70 estudiantes que representan el 47,29% de la población desertora, lo que implica que aunque durante el 2016 fue el año que mayor deserción hubo, ésta no necesariamente aumenta año tras año debido a que durante el 2015 fue uno de los años que menor porcentaje de deserción existió mientras que al pasar al 2016 este dato aumentó enormemente.

**Objetivo 2: Factores familiares determinantes de deserción**

*Figura 2.* Deserción por género

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Como se evidencia en la figura 2 la muestra de 70 personas que se tomó, 14 pertenecen al género Femenino y Masculino 56 lo que es equivalente a un 14% y 56% respectivamente.

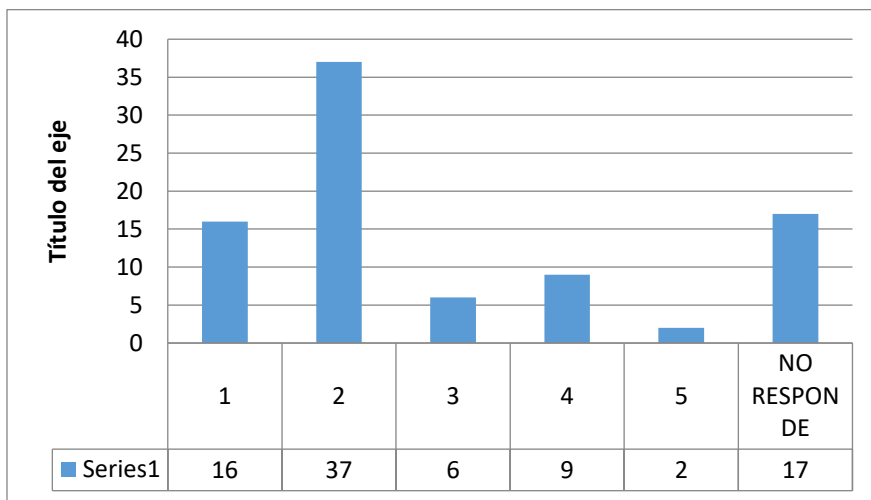


Figura 3. Estrato socioeconómico

Fuente Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Se evidencia en la figura 3 las personas se encuentran en distintos estratos, es decir del estrato 1 al estrato 5 ubicando en el estrato 2 a 37 personas lo que es equivalente al 53% de la población encuestada, siendo el estrato 1 el segundo con mayor cantidad de personas al tener 16 integrantes con un 16% de la población.

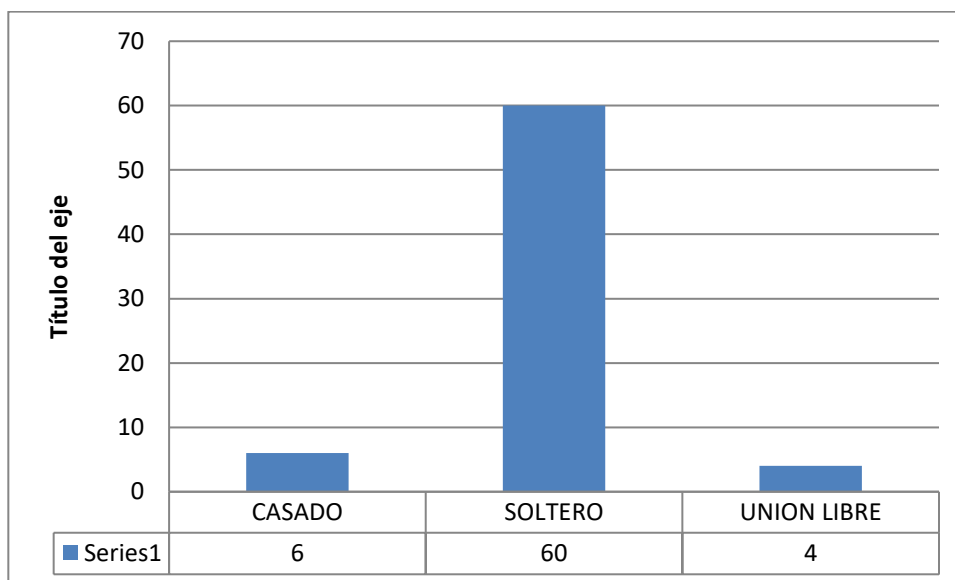


Gráfico 4. Estado Civil

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Asimismo, en la figura 4 se hace un análisis sobre el Estado civil que hace parte de las características generales que se deben tener en cuenta al momento de caracterizar la población estudiantil desertada y con respecto a este punto se obtuvo que dentro la población desertora el 6% son casados, el 60% son solteros y el 4% restante viven en unión libre.

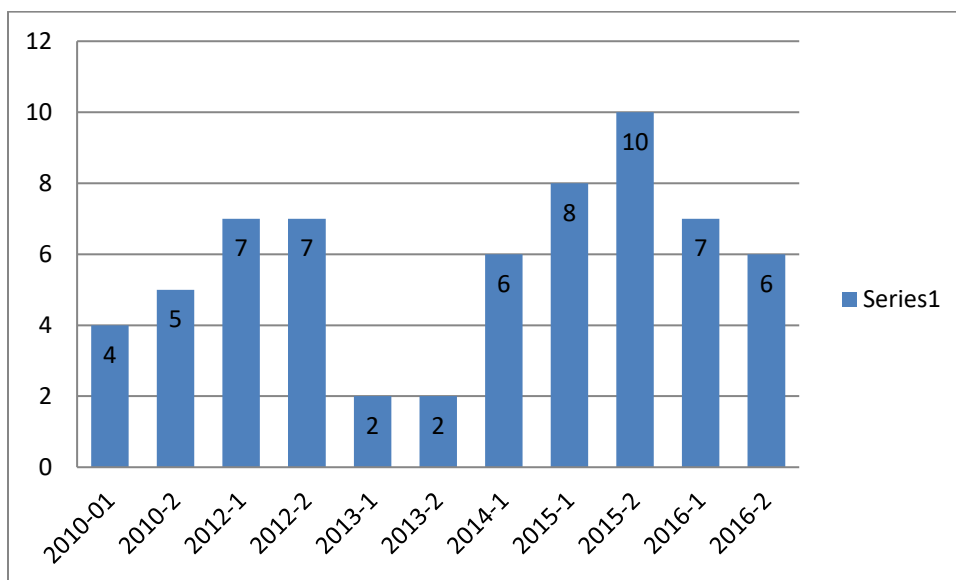
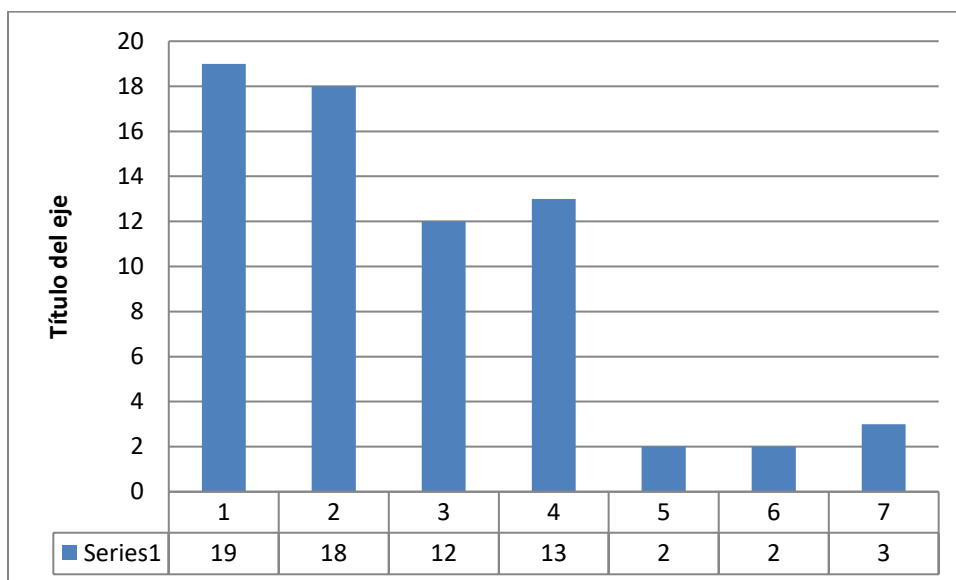


Figura 5. Año y período de ingreso

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

A partir del análisis de los años en donde se presentaron la mayor cantidad de deserción, se puede afirmar que el período donde más estudiantes de los deserción encuestados ingresaron al programa de arquitectura fue durante el período 2015-2 con un total de 10 estudiantes lo que representa un 14% del total de la población, mientras que el período de tiempo donde menos personas ingresaron fue durante el año 2013 arroja sólo dos ingresos por semestre, del total de los deserción encuestados.

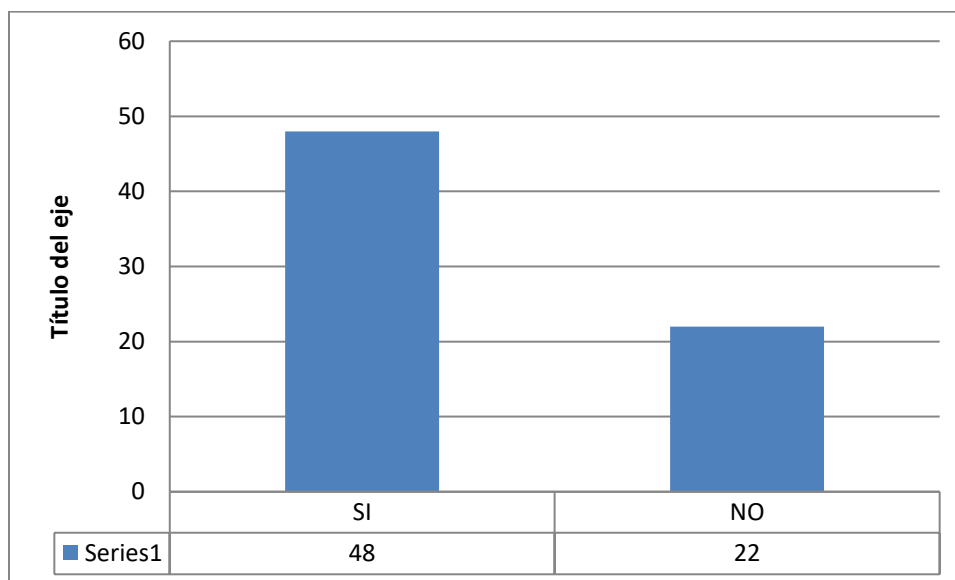




*Figura 6.* Hasta que semestre curso

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Conforme a lo reflejado por la gráfica 6 se puede afirmar que la población estudiantil deserta en su gran mayoría en los primeros semestres de su formación y esto se argumenta puesto que durante el primer semestre se retiraron 19 estudiantes correspondiente al 27%, en el segundo semestre se retiraron 18 estudiantes correspondiente al 26%, en el tercer período se retiraron 12 y esto equivale al 17%, mientras que el cuarto semestre se retiraron 13 estudiantes lo que representa un 18,5%, llegando a la conclusión que sólo durante los primeros cuatro semestres da un total de 88.5 % del total de la población encuestada.



*Figura 7. Hizo traslado*

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Al analizar esta variable en la población encuestada se refleja una gran preocupación puesto que las 22 personas, correspondiente al 32% de la población encuestada admitió que no se había trasladado a otra carrera ni a otra universidad lo que implica que este fue el último intento de formación académica universitaria que esa persona ha realizado hasta el momento y sólo 48 personas correspondientes al 68% continuaron sus estudios en otras carreras.

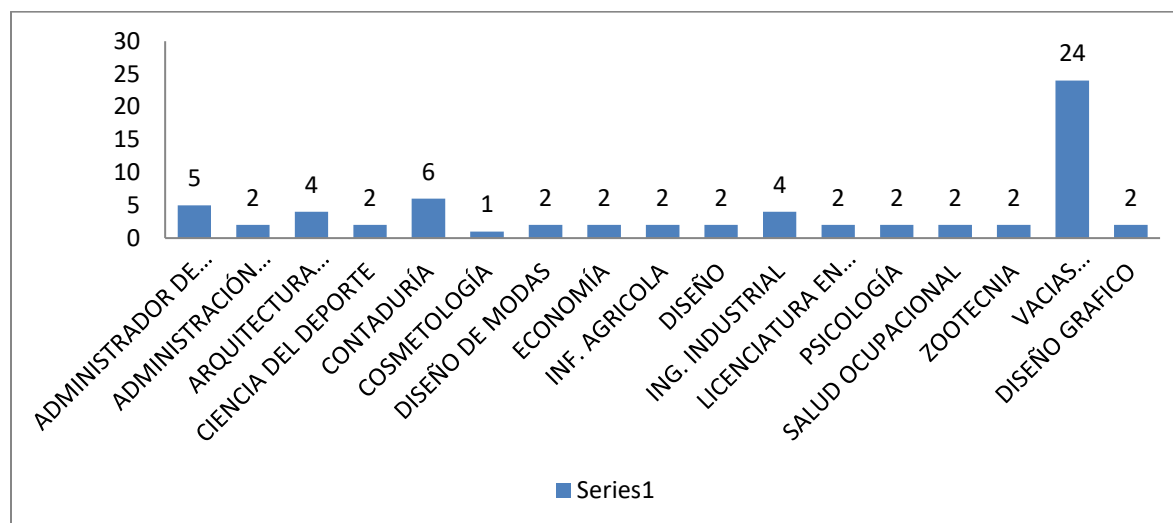


Figura 8. A cuál carrera se traslado

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Al analizar la figura # 8 se puede determinar que las carreras que iniciaron a estudiar los estudiantes al momento de desertar del programa de arquitectura fueron en su orden Contaduría, Administración de empresas e Ingeniería industrial, siendo esta última la más relacionada con la temática que veían durante sus estudios de arquitectura, sin embargo, se puede evidenciar que el 70 % de las carreras que decidieron estudiar no tienen mucha relación con lo cursado anteriormente.

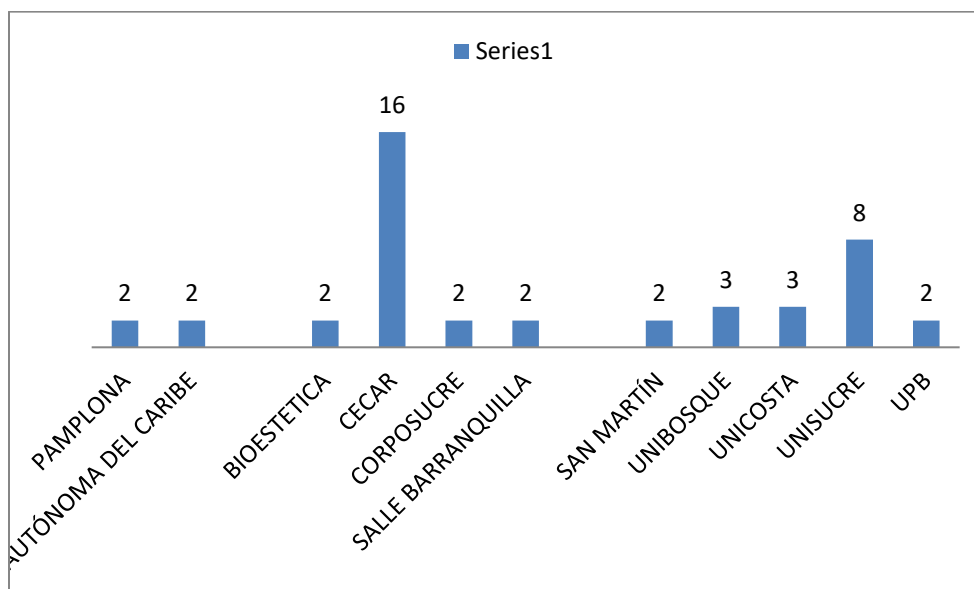
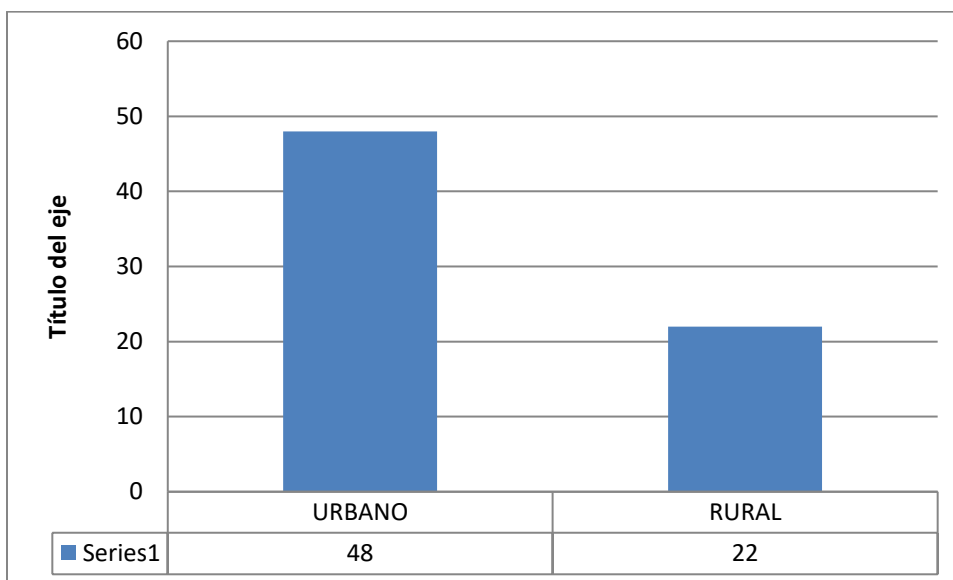


Figura 9. A cuál universidad se traslado

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Conforme a los resultados obtenidos en la figura # 9 que apunta a identificar el nuevo destino hacia donde el estudiante se ha marchado, se puede afirmar que CECAR continúa siendo el destino elegido con mayor cantidad de puntos por parte de los estudiantes desertores al analizar que 16 personas continuaron estudiando en CECAR lo que equivale a un 23% de los estudiantes cambian de carrera, siendo esta cifra un número preocupante puesto que la universidad está perdiendo el 77% de su población una vez se retiran del programa de arquitectura. Otro aspecto a tener en cuenta es que la segunda opción mayor elegida está conformada por 8 personas, lo que corresponde a un 11% de las setenta encuestadas que tomaron como decisión marcharse a la universidad de Sucre, que es la segunda opción.



*Figura 10.* Sector en el que vive

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Como se evidencia en la gráfica 10, las personas desertadas del programa de arquitectura en CECAR viven en el sector urbano un 69% (48 personas), mientras que el sector rural tuviera un 31% (22 personas).

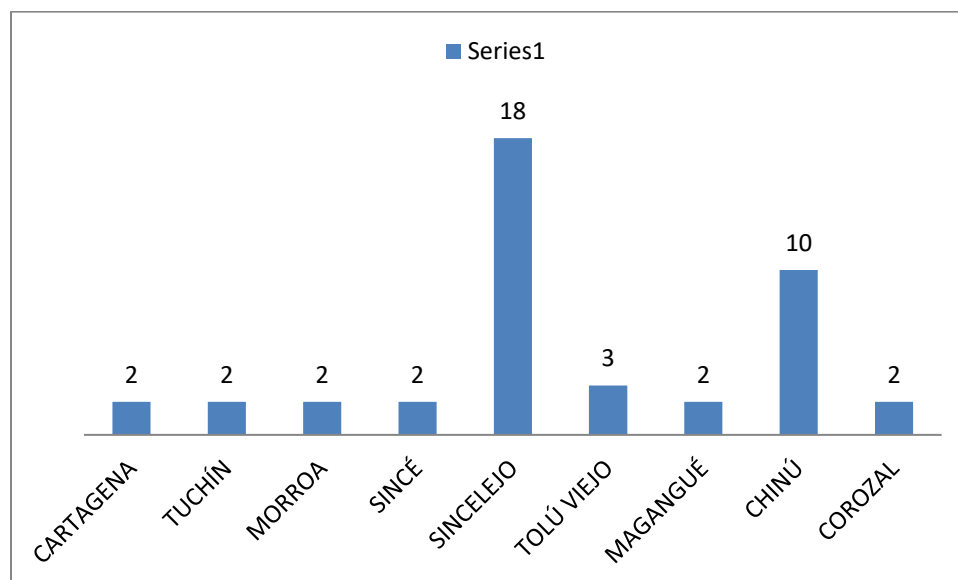


Figura 11. Lugar de origen

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Al analizar la figura # 11 que apunta a la ubicación de la población desertada se puede decir que Sincelejo es la opción más destacada con un 26% (18 personas) continuando por el municipio de Chinú con un 14% al tener 10 personas, sin embargo, hay que resaltar que el 74% de la población total que asistió a CECAR durante los períodos 2011-1 a 2016-2 que desertaron del programa de arquitectura no pertenece al casco urbano de Sincelejo lo que podría convertirse en un referente primordial al momento de decidir tomar la decisión de retirarse de sus estudios en esta carrera.

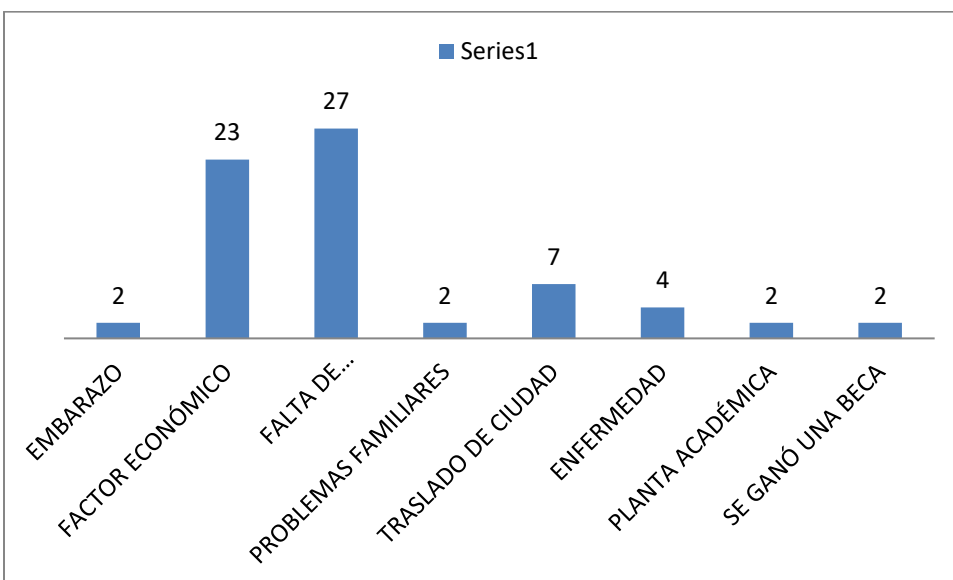
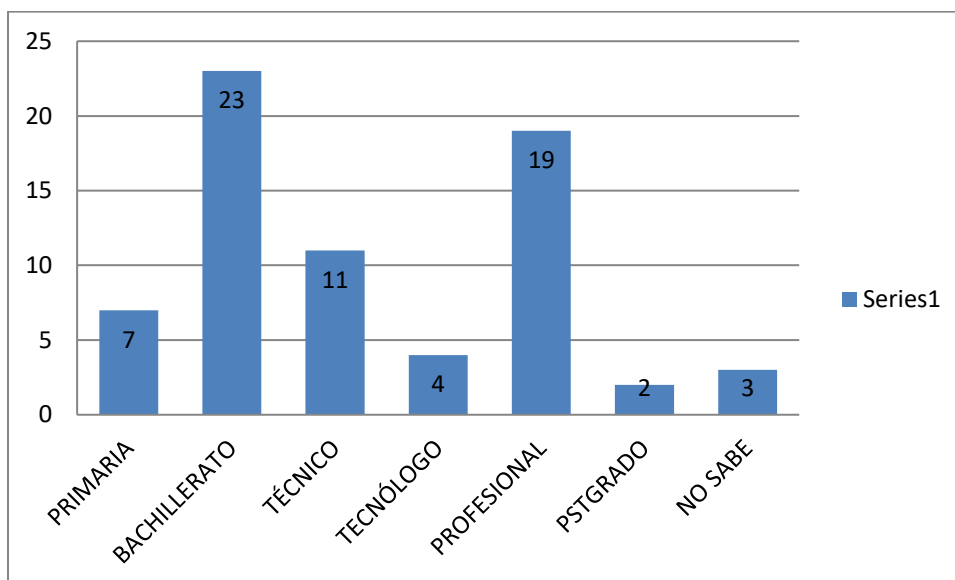


Figura 12. Motivo por el cual se retiro

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

En la figura # 12 se observa que los dos principales factores que incidieron en la deserción de los estudiantes se encuentra “la falta de identificación con el programa” con 27 personas equivalentes al 38% y como segunda opción “el factor económico” con 23 personas equivalentes a 33% del total de la población encuestada. Sin embargo, se puede afirmar que no existe un único motivo que lleve a tomar la decisión de retirarse de la carrera universitaria, sino que son muchas situaciones que llevan a tomar esta decisión y aunque el factor económico que es la variable principal tomada en este estudio para analizar la deserción de los estudiantes del programa de arquitectura, se puede decir que, según las respuestas obtenidas, no es el principal motivo tenido en cuenta al momento de retirarse.



*Figura 13.* Nivel académico de la madre

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Como se observa en la figura # 13 el nivel académico de la madre presenta como opción mayormente seleccionada el Bachillerato con 23 personas que representan un 33%, continuada por la formación profesional con 19 personas equivalente al 27%.



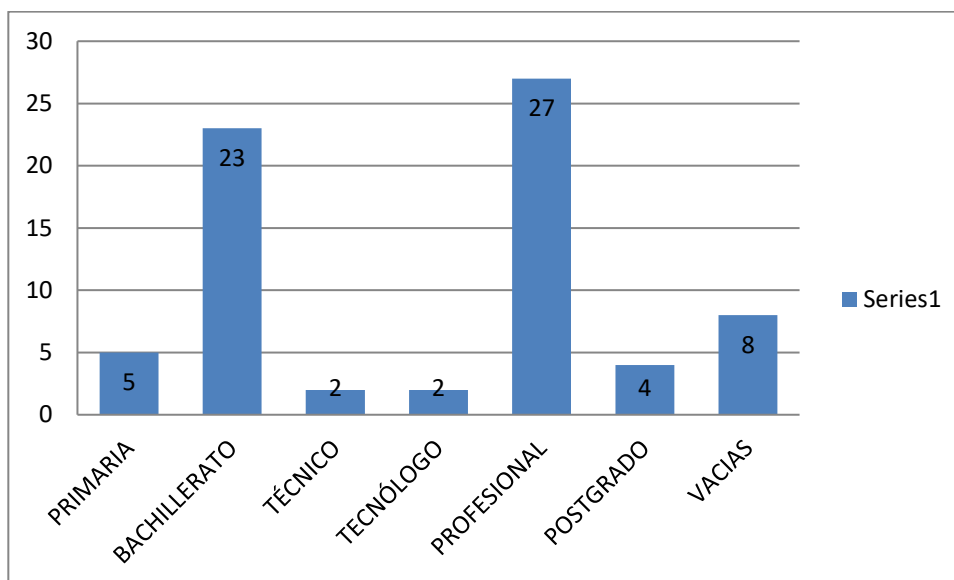


Figura 14. Nivel académico del padre

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

En esta variable, analizada en la figura 14 se puede afirmar que al igual que en el caso del nivel académico de la madre, las opciones más escogidas fueron el nivel profesional y el nivel de bachillerato con un 38% y un 33% respectivamente, lo que implica que la formación académica de los padres es un aspecto que ha sido tenido en cuenta a lo largo de sus vidas.

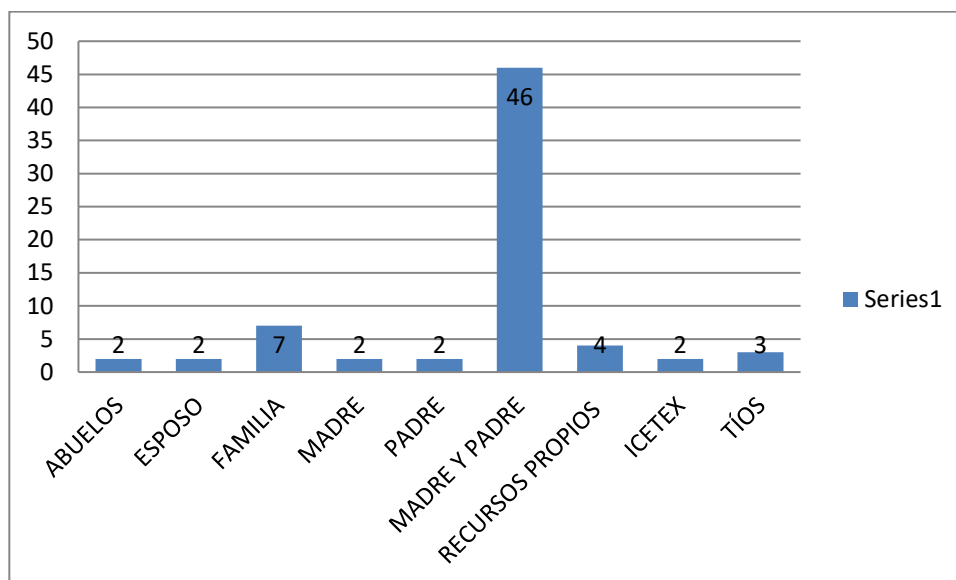
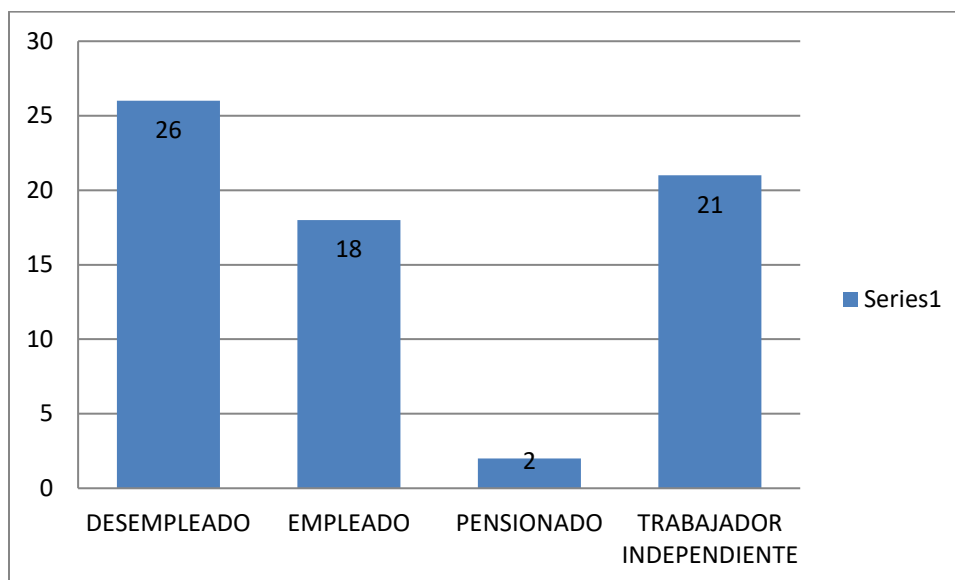


Figura 15. ¿Quién financia sus estudios?

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Con relación al aspecto de la financiación de los estudios de los desertores, se puede determinar el 66% de la población (46 personas), son financiados económicamente por los padres de familia mientras que el resto de variables ocupan menos del 6%.



*Figura 16.* Situación laboral de la madre

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Con relación a la variable de la situación laboral se puede afirmar que la mayor cantidad de la población encuestada tienen a sus madres desempleadas con un 37% (26 personas), lo que implica que es muy difícil que cuenten con recursos económicos producto del trabajo de la madre para continuar con los estudios universitarios. Mientras tanto, la segunda opción es que sus madres son trabajadoras independientes con un 30% (21 personas) lo que implica que no está existe una estabilidad económica que pueda garantizar la facilidad de acceso al pago de los estudios universitarios de sus hijos.

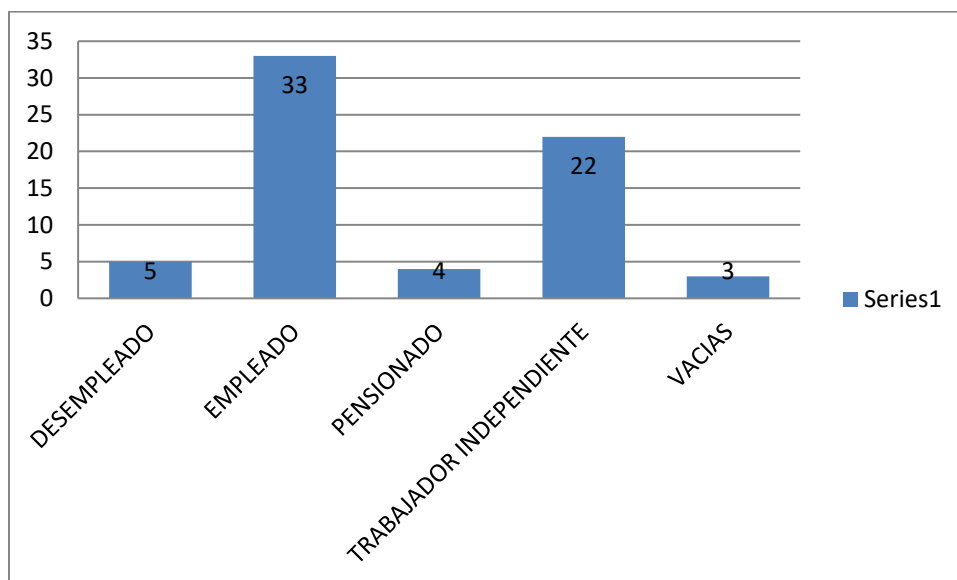
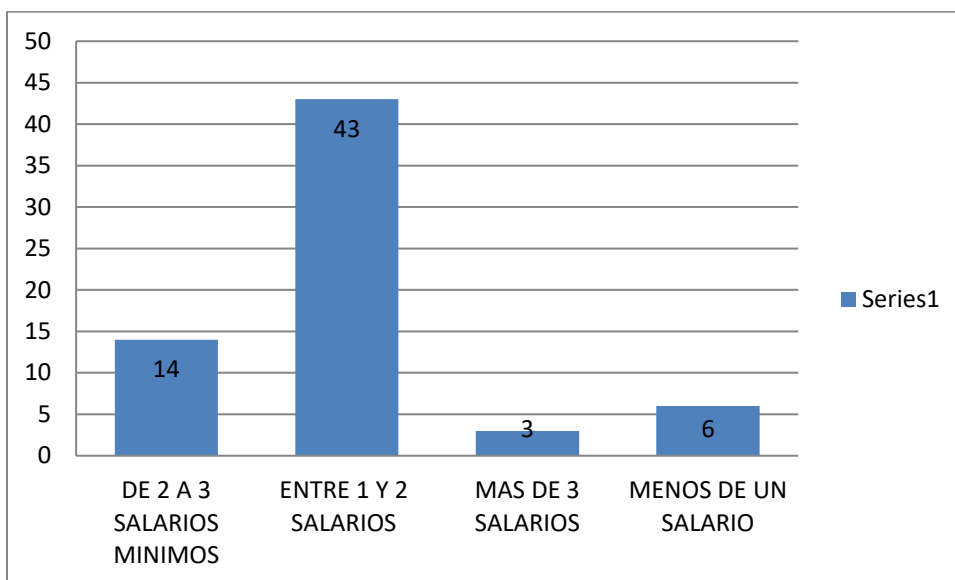


Figura 17. Situación laboral del padre

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

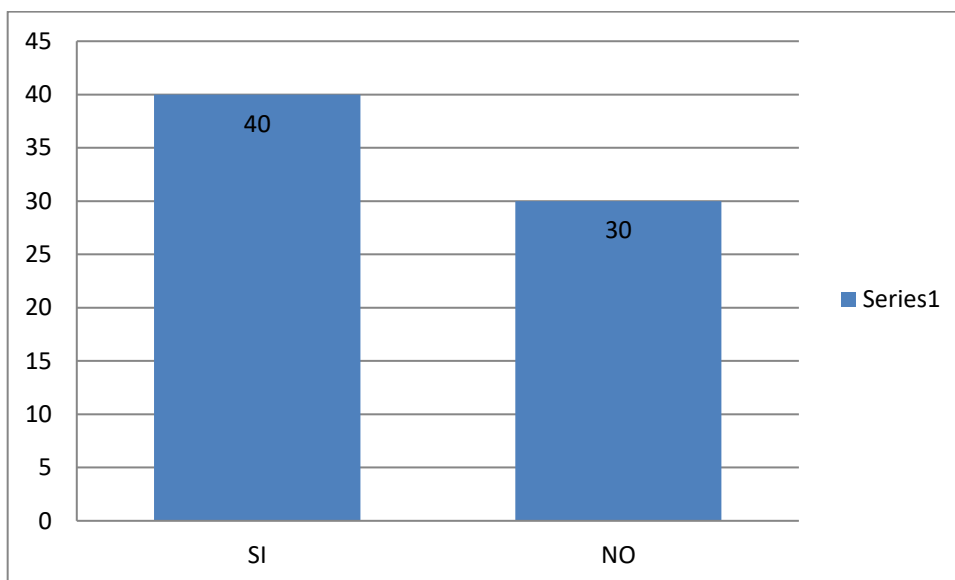
Con relación a este aspecto se evidencia la posibilidad de un mayor respaldo académico por parte del padre, y esto debido a que el 47 % de los papás (33 personas) son empleados lo que en cierta manera podría garantizar una estabilidad económica que permita respaldar a los estudiantes en su formación académica.



*Figura 18.* Ingreso salarial de los padres

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Este es un punto vital para el presente estudio puesto que se refleja que independientemente del estrato en el que se encuentren viviendo los estudiantes, se puede decir a partir de esta pregunta que el ingreso mensual de sus padres está entre 1 y 2 salarios mínimos lo que implica que un mes de trabajo no le alcanzaría para pagar el semestre de estudio de sus hijos y esto se convierte en una variable clara que influiría en el desarrollo de este estudio.



*Figura 19.* Factor económico determinante de deserción

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de deserción de CECAR, 2018

Con esta pregunta central se cierra la presentación de los resultados resaltando que según la percepción de los estudiantes de arquitectura que desertaron durante los períodos 2011-1 al 2012-2 se puede afirmar que el 57% de la población (40 personas) afirman que el factor económico SÍ influye al momento de tomar la decisión de desertar de los estudios universitarios, mientras que el 43% restante dicen que NO influye en la deserción.

## Capítulo IV

### 5. Discusión de resultados

Para la presentación de los resultados se tendrán en cuenta los objetivos específicos y partiendo del análisis del primer objetivo que fue “Identificar el número de desertores por período en el programa, durante los años 2011 a 2016 mediante la revisión del SPADIES y el portal ALDEA” se pudo determinar que durante estos años desertaron 148 estudiantes pertenecientes al programa de arquitectura que decidieron retirarse de su carrera.

Analizando el segundo objetivo que fue “Caracterizar los factores sociales que, en el ámbito familiar, lugar de origen, salud, uso del tiempo libre y apoyo educativo que inciden en la deserción de los estudiantes de pregrado de la facultad de arquitectura en CECAR” se pudo establecer a través del instrumento aplicado a las 70 personas que conformaron la muestra de la población, que los aspectos más influyentes en la deserción están relacionados con los siguientes aspectos:

Inicialmente al analizar las distintas variables se pudo determinar que al caracterizar el aspecto económico se evidenció que el 75% de la población se encuentra entre los estratos 1 y 2 lo que implica que los recursos económicos con los que cuenta la familia de estos estudiantes desertores no son los mejores. Asimismo, si se analiza que el nivel de ingresos familiares que el 61% de la población sólo tienen ingresos entre 1 y 2 salarios mínimos lo que hace que resulte muy difícil pagar un semestre en universidad privada que es superior a 2'000.000 millones de pesos sobre todo cuando el salario mínimo está en menos de 800.000.

Dentro de esta caracterización correspondiente a la población desertora, se hace necesario resaltar que los semestres en los que existe mayor deserción hubo estuvo dentro de los 4 primeros por lo que se presenta como preocupación cual era el motivo principal por el que la deserción se daba en estos períodos y se obtuvo como resultado que dentro de los motivos por

los que se presentaba la deserción se encontraba como principal la falta de identificación con el programa con un 30% por lo que los estudiantes se retiraban a otras carreras ocupando un 70% con carreras completamente diferentes a la que estaban estudiando.

Este factor relacionado directamente con el motivo principal de la deserción evidencia un interés que no sólo es el aspecto económico el que se debe tener en cuenta al momento de tomar la decisión de desertar, sino que además de éste y de la falta de identidad con el programa, surgen situaciones como el traslado a otra ciudad, enfermedades, problemas familiares, embarazo, entre otras situaciones que influyen directamente en esta decisión.

Otro de los aspectos que se deben tener en cuenta es la ubicación de las personas que desertaron puesto que éstas son en su gran mayoría de municipios o corregimientos lo que influiría en el aumento de los gastos producto del costo de los transportes intermunicipales y transporte interno así como también el pago de almuerzos por fuera de la casa debido a que existen horarios de clases en los que los estudiantes deben permanecer desde la mañana hasta horas de la tarde, por lo cual llevaría a que la variable ubicación, analizada desde el aspecto económico, se convierte también en un motivo que influye en la deserción estudiantil.

Al pasar al tercer objetivo específico que es “Establecer si el estrato socioeconómico, el tipo de actividad laboral de padres/estudiantes y los ingresos son factores que influyen en la deserción estudiantil del programa de arquitectura en CECAR” se puede determinar según la última pregunta del instrumento analizado que, conforme a la percepción de los estudiantes, el 57% de la población admite que el factor económico SÍ es motivo para la deserción.

Este análisis no sólo se hace a partir de esta última pregunta sino también al tener en cuenta que los estratos económicos a los que pertenece la población desertora analizada se encuentra en un 75% ubicada entre los estratos 1 y 2, así mismo el nivel de ingresos promedio se encuentra entre 1 y 2 salarios mínimos lo que hace que resulte muy difícil el acceso a estudios en universidad privada y sobre todo en esta carrera donde además del pago de la matrícula del



semestre se necesita una inversión alta en materiales de trabajo como maquetas, diseños, entre otras.

Otro de los aspectos a analizar con relación a este objetivo es que con relación al aspecto económico, es que quienes financian los estudios son los padres de familia y según el estudio realizado la situación laboral de las madres en un 37% son desempleadas lo que impediría o limitaría un aporte económico para los estudios de sus hijos y esto se convierte en un aspecto relevante para el pago de los gastos del estudiante.

Por último con relación al objetivo general que era “Determinar los factores socioeconómicos generadores de la deserción estudiantil en el programa de arquitectura de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, período 2011 a 2016” se puede afirmar que los factores socioeconómicos que generan o que influyen en la deserción estudiantil del programa de arquitectura están directamente relacionados con el nivel socioeconómico de las familias, con la ubicación en la que se encuentran los estudiantes puesto que esto aumento las gastos en transporte, también influye quien le financia los estudios, la situación laboral de los padres y por último el nivel de ingresos de éstos.

Sin embargo, hay que aclarar que el 43% de la población encuestada no está de acuerdo con que el factor económico haya sido el principal motivo para desertar y que al profundizar en este aspecto se resalta que la falta de identificación con el programa se encuentra como la razón principal por la cual se presenta esta deserción y junto con el aspecto económico surgen otras variables que deben ser analizadas también. Pero para finalizar se le da respuesta a la pregunta problema de esta investigación afirmando con claridad que el factor económico sí es una variable que influye en la deserción de los estudiantes de arquitectura de CECAR durante los períodos 2011-1 a 2016-2.

## Capítulo V

### 6. Conclusiones

Dentro de las conclusiones se pudo afirmar que se cumplió con el objetivo general ya que se logró “Determinar los factores socioeconómicos generadores de la deserción estudiantil en el programa de arquitectura de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, período 2011 a 2016”, estableciendo los parámetros correspondientes desde el punto de vista económico que influyen directamente en la deserción.

Con respecto al objetivo número dos se puede afirmar que a través de este estudio se pudo “Identificar el número de desertores por período en el programa, durante los años 2011 a 2016 mediante la revisión del SPADIES y el portal ALDEA” arrojando como resultado que fueron 148 estudiantes los que durante este período de tiempo desertaron de sus estudios de arquitectura en CECAR.

Con respecto al segundo objetivo específico que era “Caracterizar los factores sociales que, en el ámbito familiar, lugar de origen, salud, uso del tiempo libre y apoyo educativo que inciden en la deserción de los estudiantes de pregrado de la facultad de arquitectura en CECAR” se logró establecer características contextuales de la población tales como edad, ubicación, estrato social, entre otras; lo que permitió tener un acercamiento más fuerte a la población analizada.

Conforme al objetivo tercero que fue “Establecer si el estrato socioeconómico, el tipo de actividad laboral de padres/estudiantes y los ingresos son factores que influyen en la deserción estudiantil del programa de arquitectura en CECAR”, se pudo determinar que, en efecto, SÍ influye el estrato socioeconómico, la actividad laboral el nivel de ingresos de los padres en la decisión de desertar de los estudios de arquitectura.

---

Por último, se puede decir que, aunque el aspecto económico es un factor determinante al momento de tomar la decisión de desertar del programa de arquitectura, al realizar este estudio se precisó que la variable que más influyó al momento de desertar fue producto de la falta de identificación con la carrera que estaban teniendo por lo que no se puede limitar todo al factor económico por lo que no puede definirse todo a una sola variable.

### Referencias bibliográficas

- Adelman, C. (1999). *Answer in the Toll Box: Academic Intensity, Attendance Patterns and bachelorís Degree Attainment Jessupí*, MD, Department of Education. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED431363>
- Beltran, J. (2015) *Factores determinantes de la deserción en la educación superior y su relevancia con el desempleo en Bogotá, periodo 2001-2012*. (Tesis de pregrado no publicada). Universidad Santo Tomas. Recuperado de <http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2481/Beltranoscar2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brunsdén, V., Davies, M., Shevlin, M., y Bracken, M. (2000). *Why do HE Students Drop Out? A Test of Tintoís Modelí*, *Journal of Further and Higher Education*, 24 (3), 301-310. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/030987700750022244>
- Castro, B. y Rivas, G. (2006). Estudios sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. *Revista sociedad de hoy*, 11 35-72. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/902/90201103.pdf>
- Cordero, T. (2008). Opinión de un grupo de docentes sobre la deserción escolar. Explorando sobre sus actuaciones en el contexto institucional. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 8(3). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/447/44713048002/>
- Consejo nacional de acreditación (2015). *Nuevos lineamientos para la acreditación internacional*. Recuperado de [https://www.cna.gov.co/1741/articles-345229\\_Lineamientos.pdf](https://www.cna.gov.co/1741/articles-345229_Lineamientos.pdf)

- Gaviria, A. (2002). *Los que suben y los que bajan: educación y movilidad social en Colombia*, Fedesarrollo, Alfa omega, Santafé de Bogotá. Recuperado de [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/L1\\_Ponencias/5\\_CLABES\\_paper\\_53.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/L1_Ponencias/5_CLABES_paper_53.pdf)
- Giovagnoli, P. (2001). *Determinantes De La Deserción y Graduación Universitaria*. Recuperado de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958623Determinantes%20de%20la%20desercion%20y%20graduacion%20universitaria%20una%20aplicacion%20utilizando%20modelos%20de%20duracion.pdf>
- González, N. (2016). *Factores sociales y educativos asociados con la deserción del estudiantado de séptimo nivel del Liceo Francisco Amiguetti Herrera, Región Huetar Norte, durante 2012*. Revista electrónica Educare. 20 (2). Recuperado de: <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/rt/printerFriendly/7884/8854>
- Gusmán, S. (2009). *Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la pontificia universidad javeriana*. Trabajo de grado no publicado. Recuperado de <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis81.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Batista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill. 4. Recuperado de [http://files.especializacion-tig.webnode.com/200000775-097910b6c0/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006\\_ocr.pdf](http://files.especializacion-tig.webnode.com/200000775-097910b6c0/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf)
- ICFES, (2015) *Análisis de deserción estudiantil*. Bogotá Colombia. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_archivo\\_pdf\\_indicadores\\_permanencia.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_archivo_pdf_indicadores_permanencia.pdf)

- IPES (2015). *Índice de progreso de la educación superior*. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-360741\\_recurso.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-360741_recurso.pdf)
- Linares, A. (2016). *Tendencias de la educación superior en Argentina, Chile y México*. CIFE. Universidad Santo Tomas de Aquino. 18 (28). Recuperado de <http://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cife/article/view/3434/3781>
- María del Pilar Mori Sánchez. (2012) *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos, Universidad Peruana del oriente, Perú*. Recuperado de <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/42/11>
- Ministerio de Educación Nacional (2009) - *Sistema Nacional para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior SPADIES*. Recuperado de <http://www.mineducación.gov.Co/observatorio/1722/article-182633.html>
- Ministerio de Educación Nacional - *Sistema Nacional para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior SPADIES, 2012*. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212299.html>
- Mori, M. (2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. Revista digital de investigación en Docencia Universitaria. Recuperado de <http://www3.upc.edu.pe/html/0/boletines/ridu/articulo-4-desercion-estudiantil-mori.pdf>
- Nora, A., y Matonak, A., (1990). *Testing Qualitative Indicators of Precollege Factors in Tinto's Attrition Model: A Community College Student Population*, *Review of Higher Education*, 13.(3). 337-355. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/286212688\\_Testing\\_Qualitative\\_Indicators\\_of\\_Precollege\\_Factors\\_in\\_Tinto's\\_Attrition\\_Model\\_A\\_Community\\_College\\_Student\\_Population](https://www.researchgate.net/publication/286212688_Testing_Qualitative_Indicators_of_Precollege_Factors_in_Tinto's_Attrition_Model_A_Community_College_Student_Population)

Observatorio de la universidad en Colombia, (2009) *El problema de la deserción universitaria*. Recuperado de <http://congresovisible.org/agora/post/la-calidad-de-la-educacion-superior-y-la-desercion-estudiantil-frenos-a-la-competitividad-de-colombia/703/>

Periago. R, Tobón. L, Jaramillo. L, Osorio. M, Narváez. V, y Chamorro. D, et al, (2011) *Situación de la Educación en el Caribe Colombiano 2008- 2011*, Universidad del Norte, Colombia, P 21. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/SITUACIONDELAEDUCACIONENELCARIBECOLOMBIANO.pdf>

Periago. R, Tobón. L, Jaramillo. L, Osorio. M, Narváez. V, y Chamorro. D, (2011). *Situación de la Educación en el Caribe Colombiano 2008- 2011*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Elias\\_Said\\_Hung/publication/269710514\\_Situacion\\_de\\_la\\_Educacion\\_en\\_el\\_Caribe\\_Colombiano\\_2008-2011/links/5494cafb0cf2ec1337581bc0/Situacion-de-la-Educacion-en-el-Caribe-Colombiano-2008-2011.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Elias_Said_Hung/publication/269710514_Situacion_de_la_Educacion_en_el_Caribe_Colombiano_2008-2011/links/5494cafb0cf2ec1337581bc0/Situacion-de-la-Educacion-en-el-Caribe-Colombiano-2008-2011.pdf)

Pereda, E. (2015). *Factores socio económicos que influyen en la deserción universitaria de estudiantes de la universidad SIPAN en la región Lambayeque en el año 2015*. Trabajo de grado no publicado. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3113/PEREDA%20MORENO%20ELIZABETH%20KRISTINA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Real academia de la lengua española (2014). *Diccionario de la lengua española*. Edición del tricentenario. Recuperado de [http://www.rae.es/sites/default/files/Dossier\\_Prensa\\_Drae\\_2014\\_5as.pdf](http://www.rae.es/sites/default/files/Dossier_Prensa_Drae_2014_5as.pdf)

Sabino (1996). *El proceso de investigación*. Editorial humanitas. Recuperado de [https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion\\_carlos-sabino.pdf](https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf)

Sánchez, G.; Navarro, W.; García, A. (2009). *Factores de deserción estudiantil en la universidad Surcolombiana*. Revista Paideia. Recuperado de [http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319757570\\_14.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319757570_14.pdf)

Spady, William, (1970). *Dropout from Higher Education: An Interdisciplinary. Review and Synthesis*, *Interchange*, 1 (64-85). Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02214313>

James L Prices (1977), *The study of turnover, Iowa State University PRes, Ames, AI, EE.UU*. Recuperado de [https://www.jstor.org/stable/2392571?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2392571?seq=1#page_scan_tab_contents)

Spadies (2010). *Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en la Instituciones de Educación Superior, (2003-2010)*, Deserción Universitaria Parte 1, Ministerio de Educación Nacional, Colombia.

Tamallo, (2014). *Metodología de la investigación*, Capítulo III. Recuperado de [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8917/Capitulo\\_III\\_Marco\\_Metodologico.pdf](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8917/Capitulo_III_Marco_Metodologico.pdf)

Tamayo & Tamayo (2007). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa. México. Recuperado de <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Tinto, V. (1975), “*Dropout in higher education; A theoretical synthesis of recent research*”; *Education Research*, 45(1), 89-125.



- Tinto, V. (1982) "Limits of theory and practice of student attrition". *Journal of Higher Education*, 53(6), 687-700. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00221546.1982.11780504?journalCode=uhej20>
- Tinto, V. (1982). *Limits of theory and practice in student attrition. The Journal of Higher Education*, 687-700.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista De Educación Superior*, 71, 33-51. Recuperado de [http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160\\_52.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf)
- Viloria, J, (2006), "*Educación superior en el caribe colombiano: análisis de cobertura y calidad*", Centro de Estudios Económicos Regionales, P-5, Cartagena, Colombia. Recuperado de [http://www.banrep.org/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/DTSER-69\\_\(VE\).pdf](http://www.banrep.org/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-69_(VE).pdf)