
Estudio de los Factores Prevalentes de Deserción Estudiantil en el Programa de Derecho de la
Corporación Universitaria del Caribe – Cecar, Sincelejo - Sucre

Ana Patricia Cervera Arreola

Karen Paola Sierra Vergara

Corporación Universitaria Del Caribe – CECAR

Facultad Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo – Sucre

2018

Estudio de los Factores Prevalentes de Deserción Estudiantil en el Programa de Derecho de la
Corporación Universitaria del Caribe – Cecar, Sincelejo - Sucre

Ana Patricia Cervera Arreola

Karen Paola Sierra Vergara

Proyecto de investigación presentado como requisito de Trabajo de Grado para optar el título de
Trabajadora social.

Directora

Blanca Pérez Contreras

Magíster en Educación: Sociología de la Educación, Universidad de Antioquia

Corporación Universitaria Del Caribe – CECAR

Facultad Humanidades y Educación

Programa de Trabajo Social

Sincelejo – Sucre

2018

Nota de Aceptación

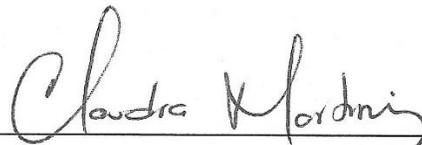
76



Director



Evaluador 1



Evaluador 2

Sincelejo, Sucre, 24 de julio del 2018

Dedicatoria

A los seres que han estado con nosotras en este proceso y en nuestras vidas, por enseñarnos a crecer profesional e íntegramente, y por crear las bases en nosotras que ayudaron a llegar hasta aquí.

Este trabajo es dedicado a nuestros amados padres Jorge Sierra, Adolfina Vergara, Sixto Cervera, Carmen Arreola y orientadora Blanca Pérez Contreras en la corporación, que han sido parte fundamental para culminar esta investigación.

Tabla de Contenido

Resumen	8
Abstract	9
Introducción.....	10
1. Problema de Investigación.....	11
1.1. Planteamiento del problema	11
2. Objetivos.....	13
2.1. Objetivo general.....	13
2.1.1.....	13
2.2. Objetivos específicos:	13
3. Justificación	14
3.1. Hipótesis.....	15
4. Resultados Esperados, Marco de Antecedentes y Teórico	16
4.1. Resultados esperados	16
4.2. Antecedentes del problema.....	16
5. Marco teórico	20
6. Marco conceptual	23
7. Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	24
8. Aspectos Metodológicos.....	26
8.1. Metodología.....	26
8.2. Área de estudio:	26
8.3. Población y muestra	26
8.4. Variables.....	27
8.5. Operacionalización de variable.....	27
9. Resultados y Discusión.....	31
9.1. Análisis de la información.....	31
9.1.1. Factores socioeconómicos.....	31
9.1.2. Factores personales	35

9.1.3. Factores académicos	37
9.1.4. Factores institucionales	42
10. Conclusiones y Recomendaciones	46
10.1. Recomendaciones	46
11. Conclusiones	48
Referencias Bibliográficas.....	50

Lista de Gráficas

Gráfica 1: Diagrama circular, número de habitantes por hogares	32
Gráfica 2: Diagrama circular, ocupación de los estudiantes	33
Gráfica 3: Diagrama circular, ingresos mensuales	33
Gráfica 4 y 5: Diagrama de barras y circular, medios de transporte mas utilizados por los estudiantes.	34
Gráfica 6: Diagrama circular, responsables de la economía familiar	35
Gráfica 7: diagrama circular, actividades en tiempo libre de los estudiantes	36
Gráfica 8 y 9: diagrama de barras y circular, religión que practican los estudiantes	37
Gráficas 10 y 11: Diagrama circular y de barras, satisfacción y causas de Insatisfacción con respecto a la carrera	38
Gráficas 12 y 13: Diagrama de barra y circular, dificultades en la academia	39
Gráficas 13 y 14: Diagrama de Barra y circular, asistencia a monitorias	39
Gráfica 15: Diagrama circular, bajo rendimiento como factor de deserción	40
Gráfica 16 y 17: Diagrama de barra y circular, razones para elegir la carrera	40
Gráfica 18: Diagrama circular, Número de asignaturas perdidas	41
Gráfica 19: Diagrama circular, estado de los ambientes de aprendizaje	42
Gráfica 20 y 21: Diagrama circular y de barra, beneficiarios del subsidio de Transporte y como lo califican	43
Gráfica 22: Diagrama circular, Solución a los problemas por parte de la Institución (CECAR)	43
Gráfica 23: Diagrama circular, evaluación del horario establecido por CECAR	44
Gráfica 24 y 25: Diagrama circular y de barra, evaluación de docentes e Insatisfacción con los mismos.	45

Resumen

La deserción estudiantil es una de las problemáticas que más se evidencian en las instituciones colombianas de educación superior; la corporación universitaria del caribe Cekar no es ajena a este fenómeno, pues afecta a diferentes programas de formación de la institución. Dicha situación, motivó a investigar las razones o factores que conllevaron a estudiantes a desertar del programa de derecho, durante el periodo 2011 a 2016; la información se obtuvo mediante encuestas aplicadas de manera presencial, vía telefónica y por correo electrónico, con la finalidad de recopilar la información necesaria y realizar el respectivo análisis que ayude a darle cumplimiento a los objetivos propuestos. Finalmente, esta investigación brinda una visión general sobre los factores que inciden en la deserción estudiantil; partiendo de los resultados obtenidos, encontrándose insatisfacción con la carrera, circunstancias económicas y de trabajo a partir de esto el equipo investigador se permite realizar algunas recomendaciones al alma mater para mitigar esta problemática dentro de la institución y las cuales podrían ser empleadas a los otros programas educativos generando una mejora de carácter educativo y social.

Palabras claves: Deserción estudiantil, investigación, problemática, mitigar, sugerencias

Abstract

Student dropouts is one of the biggest problems with much evidence in higher educational institutions; Caribbean university corporation CECAR is not strange to this phenomenon, since it affects to institutional training programs. This situation take us to investigate the reasons, roots and motives which lead to students to 9xógeno specifically the law program, using insite and telephonical surveys and mailing with the purpose to gather necessary information and conduct the respective analyze that help to accomplish the proposed objectives.

Finally, this researching provides a general vision about factors that have a substantial impact in dropping out, getting the results, the researcher team will make some suggestions to the alma mater to mitigate this problematic inside institution and all these can be used in other educative programs creating an improvement of social and educative nature.

Keywords: Student dropouts, researching, problema situation, to mitigate, suggestions.

Introducción

La deserción estudiantil es una problemática presente en Instituciones de Educación Superior en Colombia, los factores que la determinan son diversos y complejos, así como lo son sus consecuencias a nivel personal, económico e institucional. Según (Hanushek, 2000), genera efectos negativos sobre los recursos humanos, la movilidad social y por ende sobre el crecimiento económico de un país. En Colombia la situación no es muy alentadora debido a que ciertos elementos son fundamentales en el aumento de los índices de deserción, como la crisis financiera, la orientación vocacional y la edad temprana a la que están ingresando los estudiantes a las universidades; además, los estudios no son los más satisfactorios a la hora de plantear estrategias que puedan hacer frente a dicha problemática (Rojas y González, 2008). Todo esto nos señala los altos índices de deserción universitaria que se dan en las instituciones educativas del país por lo cual no han sido suficientes las estrategias y políticas públicas que se implementan.

En la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, este fenómeno es variable y dinámico, afecta el programa de Derecho y se constituye en un riesgo latente de permanencia y calidad de la educación, lo que motiva a investigar cuales son los factores que la determinan a nivel institucional, siendo relevante el conocimiento que genera para la reestructuración e implementación de medidas que la prevengan en aquellos estudiantes en riesgo y fortalecer el programa de Trayectoria Académica Exitosa –TAE.

Este proyecto tiene como objetivo determinar los factores prevalentes de deserción estudiantil en el programa de Derecho con el fin de definir cuáles son las variables que influyen en el cumplimiento de permanecer y finalizar una carrera, puesto que las variables institucionales reportan un alto índice de deserción semestral, de tal manera buscamos indagar con profundidad las posibles causas y soluciones de esta problemática. A partir de esto abordaremos los contenidos de la investigación por capítulos y subtítulos con su información correspondiente la cual permite una mayor comprensión en la estructura del proyecto

1. Problema de Investigación

1.1. Planteamiento del problema

El desarrollo de un país está organizado en buena parte por el nivel de formación de sus habitantes la que se refleja en una mejor calidad de vida, de ahí que, la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación superior tiene por finalidad proporcionar formación científica, profesional, humanística y técnica en el más alto nivel, contribuir a la preservación de la cultura nacional, promover la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas, y desarrollar las actividades y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, reflexiva, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones de la República y a la vigencia del orden democrático.

La deserción estudiantil forma parte de un fenómeno propio de las Entidades Educativas con consecuencias psicológicas y sociales, a lo que ninguna institución, principalmente la universidad, puede ser indiferente o aislarlo a un segundo plano dentro de su quehacer institucional. El Ministerio de Educación Nacional (2013) define la deserción como el fenómeno en el cual un estudiante no logra cumplir las aspiraciones de su proyecto educativo, y presenta inactividad académica por un año o más. Es decir, el gobierno considera un estudiante desertor cuando no registra materias por más de dos semestres seguidos.

La Corporación Universitaria del Caribe – Cekar por su cobertura con programas pertinentes para la región y su papel decisivo en el desarrollo de la misma, debe ser conocedora de éste fenómeno que se está presentando en los programas de la institución, en particular en derecho. Si bien es cierto que a nivel institucional y desde Bienestar Universitario, a través del programa Trayectoria Académica Exitosa –TAE - se hace un seguimiento a los estudiantes en riesgo, no se tienen datos precisos del comportamiento de la deserción estudiantil por cortes, periodos y

programas, las cifras son aproximadas, además, no se conocen todas las causas que llevan al estudiante a desertar como tampoco si ésta es precoz (se matricula y no inicia actividades académicas); temprana (estudiante que abandona sus estudios del programa que cursa durante los primeros cuatro semestres) o tardía (después del V semestre).

Frente a ello, esta investigación tiene como objetivo identificar los factores socioeconómicos, personales e institucionales relacionados con la deserción estudiantil en el programa de Derecho, con el fin de detección temprana y de prevención en estudiantes en alto riesgo y de esta manera contribuir a mejorar la permanencia y la calidad educativa.

Cabe aclarar, que en CECAR no existen estudios recientes acerca del tema, los criterios para clasificar en el sistema la condición del estudiante como desertor no son claros, se incluye en esta categoría a estudiantes que hicieron cambio de programa y/o transferencia según modalidad.

Por otra parte, el SPADIES no se alimenta en los tiempos establecidos, se vacía la información de acuerdo al estado de la matrícula, lo que genera un desbalance en términos de la tasa real de deserción por semestre y año; además hay desconocimiento de las principales causas de deserción en CECAR. Se infiere, por lo tanto, la existencia de un vacío de conocimiento sobre el comportamiento del fenómeno, lo que obstaculiza y retrasa un análisis integral para buscar alternativas de solución al mismo.

El estudio se enfocará específicamente en el programa de derecho, con el fin de hacer un análisis integral, puesto que los análisis disgregados no permiten identificar con precisión los factores que son decisivos para el abandono y sobre los que se tiene que intervenir a tiempo para lograr la retención y la permanencia de los estudiantes.

Así de la situación descrita surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores que los estudiantes identifican como prevalente de deserción en el programa de Derecho de la Corporación Universitaria del Caribe?

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Determinar los factores prevalentes de deserción estudiantil en el programa de Derecho de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.

2.2. Objetivos específicos:

- Identificar el número de desertores por período y programa, en el periodo 2011 a 2016 mediante la revisión del SPADIES y el portal ALDEA.
- Establecer los factores de tipo socio económico, personal, académico e institucional que los y las estudiantes consideren determinantes de deserción.
- Sugerir estrategias de intervención para la prevención la deserción y promoción de la retención desde Bienestar Institucional.

3. Justificación

En un contexto de modernización y mundialización de la economía, la educación y la formación adquieren una importancia mayor que en el pasado, dado a que constituyen condiciones indispensables para el trabajo y la vida social. Sin embargo, está corriendo el siglo XXI y aún el sistema educativo, no logra integrar a toda la población en edad de escolarización a la educación, siendo la deserción escolar por causas multifactoriales uno de los problemas que afecta.

La deserción estudiantil es considerada como un indicador de evaluación del sistema académico, de gran relevancia en las instituciones de educación en sus diferentes niveles, bien sea la básica primaria, básica secundaria o universitario ya que se parte de la premisa básica que estar vinculado a una institución académica es el primer elemento lógico para poder recibir una formación académica a todos los niveles de la educación pública y privada en Colombia. De esta manera, una institución académica debe tener entre sus prioridades conocer el grado de conservación o retención de sus estudiantes como medida de eficacia y eficiencia, sus causas como sus consecuencias y, a partir de esta información, establecer un conjunto de acciones orientadas hacia la búsqueda de la excelencia en que están comprometidas las instituciones, en nuestro caso corporación universitaria del caribe “CECAR”. Puesto que, un estudio sobre el comportamiento de la deserción en cuanto a prevalencia por programas, los factores asociados que la generan llevarían a la institución y demás instancias académicas a tener un conocimiento objetivo sobre el comportamiento de este fenómeno, para reorientar las estrategias existentes y/o implementar otras, que contribuyan a la detección temprana y a su prevención.

El modelo de bienestar debe identificar y hacer seguimiento a las variables asociadas a la deserción y a las estrategias orientadas a disminuirla, para lo cual debe utilizar la información del Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior –SPADIES-, del Ministerio de Educación Nacional. En esta perspectiva, la investigación socioeducativa aplicada a este tipo de problemas se convierte en una herramienta importante para el diseño de políticas desde las instituciones y los organismos rectores de la educación, en aras de lograr la articulación entre los propósitos planteados y los índices de retención estudiantil. Esto,

atendiendo a que uno de los grandes problemas que se presentan en la educación superior y en particular en CECAR, es el abandono silencioso por parte del estudiante que se matricula en un determinado programa académico, lo que motiva la ejecución de proyectos de investigación que posibiliten evidenciar las causas de la deserción e implementar estrategias contundentes que generen impacto positivo a corto, mediano y largo plazo, con el propósito de ir instalando las condiciones de bienestar material, personal y social que faciliten la permanencia del estudiante en el campus universitario.

3.1. Hipótesis

En relación con los objetivos, el análisis cuantitativo y cualitativo, se hace referencia a que el crecimiento de deserción estudiantil en términos absolutos es un suceso lógico, dado que es de esperarse que a mayor población estudiantil se produzca una mayor deserción porque existen condiciones de carácter personal, económico e institucional que se constituyen en factor de riesgo hacia la deserción estudiantil. Para valorar el grado de verdad de esta hipótesis se implementará una aplicación de instrumentos “encuesta” que nos permitirá conocer las razones por las cuales se presenta esta problemática.

4. Resultados Esperados, Marco de Antecedentes y Teórico

4.1. Resultados esperados

Con esta investigación se pretende actualizar la información sobre los factores de deserción en el programa de Derecho años 2011 a 2016. En este sentido, “La deserción estudiantil conlleva a altos costos sociales y económicos que afectan a las familias, los estudiantes, las instituciones y el Estado. El impacto del fenómeno en eficiencia y financiación de la educación superior no es desconocido, hasta tal punto que, durante años, muchas instituciones han asumido y aceptado en los primeros semestres una deserción

A nivel institucional se espera detectar e identificar causas y factores (motivación real) que conducen a los estudiantes del abandono de sus estudios superiores en el momento presente. Ya que las investigaciones realizadas hasta el momento han mostrado que los orígenes de la deserción son tan diversos como complejos y cambiantes.

4.2. Antecedentes del problema

Más de la mitad de los estudiantes colombianos que comienzan una carrera universitaria no la concluyen, todo esto debido a situaciones externas e internas que están alrededor del estudiante, por lo que la deserción estudiantil en la educación superior se convierte en un grave problema que se da en muchos países del mundo, razón por la cual tanto en universidades colombianas como latinoamericanas se han realizado variadas investigaciones partiendo de diferentes enfoques teóricos y los resultados obtenidos han mostrado múltiples factores asociados con la deserción universitaria así como diferentes aproximaciones al concepto mismo de deserción.

El Ministerio de Educación Nacional, (2005), mediante la contratación de la Universidad de los Andes para su ejecución y la intervención técnica de la Universidad de Antioquia, aporta datos sobre la tasa anual de deserción estudiantil en pregrado, la que se ubica en 13% para el

primer semestre del 2005, pero si se mide por cohortes, es decir, si se toma el número de estudiantes que se gradúan del total que ingresan en un mismo periodo, 52% de los estudiantes colombianos que empiezan una carrera universitaria, no la concluyen.

La Universidad EAFIT, realizó un análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado, donde su propósito radicó en analizar el fenómeno de la deserción para las cohortes 2011-1, 2002-2 y 2003,1, en 14 programas de pregrado, se realizó una exploración descriptiva de algunos indicadores y características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales de la población desertora. Se aplicaron dos tipos de modelos econométricos (transversal y longitudinal) y se realizó una observación cualitativa por medio de encuestas semiestructurada a desertores de las cohortes de estudio. En los resultados se resalta la deserción en los primeros semestres, asociado principalmente a variables académicas. (Montes, Almonacid, Gómez, Zuluaga, & Tamayo, Abril 2010)

Entre el 2002 – 2007, la deserción en Colombia ascendió a 47%, muy cercana al promedio latinoamericano que es de 50%, MEN, (2008). La magnitud del problema constituye un reto para el sistema de educación superior, la meta fijada fue disminuirla al 40% en el 2010 y a 25% al 2019, según se contempla en el documento Visión Colombia II Centenario 2019.

Las investigaciones realizadas, han contribuido a clarificar el concepto de deserción estudiantil. Es así, que en la investigación sobre “deserción estudiantil en la educación superior”, de la Universidad de Costa Rica”, (2005), y en el estudio “caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín”, (2006), la deserción es definida como “la situación en la cual un estudiante inicia un programa académico y no lo termina”. El SPADIES, para medir la deserción ha incluido variables individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales, las cuales son cuantificables y están disponibles en la información suministradas por las Instituciones de Educación Superior. Esta información es cruzada con la registrada en el ICFES y el Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX, así como por el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES, permitiendo a las IES auto referenciarse y evaluarse en cuanto a metas de permanencia, crear un sistema de alerta, que implica a su vez ingresar en los tiempos

reglamentarios la información, de tal manera que se evidencie en el SPADIES la información real del comportamiento de la deserción estudiantil por período académico y por cohorte.

En este marco, el proyecto TAE, cofinanciado por el MEN (Convenio No.840 de 2008, de diciembre 27/2008 a junio 27 de 2010), contribuyó a disminuir los índices de deserción en CECAR, tal como se evidencia en la tasa de deserción registrada en SPADIES y en el Boletín de Educación Superior No. 20 de abril del 2012. Al respecto, el artículo titulado “Disminuir la Deserción es Fortalecer el Capital Humano”, páginas del 8 al 10, se referencian las 21 instituciones con experiencias exitosas en prevención de la deserción, siendo CECAR una de ellas. (Flórez, 2009). El avance logrado, plantea a la corporación mayor exigencia en cuanto a permanencia estudiantil con calidad y por ende en la disminución de la deserción.

En la comprensión de los factores determinantes de deserción, los aportes del psicólogo Estadounidense Brunner, J. (2011), son fundamentales dado a que apuntan a señala factores diversos de la deserción como: la trayectoria académica del estudiante con repetición de cursos, mal rendimiento y comportamiento, ausencias frecuentes de clases son factores detonantes de deserción. Asimismo, en lo familiar considera el nivel educativo de los padres como una limitante en la transmisión de capital cultural a los niños y niñas; en lo individual la pereza, el desánimo ante las rutinas escolares, el aburrimiento, y, entre las condiciones internas a las instituciones el mal clima escolar, problemas con los profesores, discriminación del alumno, relaciones difíciles con los compañeros, entre otros.

Igualmente, las investigaciones revisadas indican que los factores endógenos más determinantes en la deserción son los conflictos entre maestros y alumnos y la falta de sentido para los alumnos, mientras que los principales factores exógenos son los problemas económicos, sociales y familiares en los cuales se centrara esta investigación.

La Universidad Nacional (2007), por su parte establece que un desertor es aquel que permanece cinco semestres consecutivos sin matrícula. Para De Witte, y Rogge, (2013), la deserción es un término común utilizado para referirse al abandono de la academia. Así mismo, O’Toole y Wetzel (2005) estipulan que la deserción se puede considerar según el tiempo de

desvinculación. La deserción a corto plazo es cuando un estudiante se retira de la institución y vuelve al año siguiente y la permanente si deja de matricularse los siguientes períodos.

Todos los antecedentes antes mencionados explican como la deserción universitaria ha sido un problema y así mismo se observa cuáles han sido los factores que influyen para que se presente dicha problemática en los estudiantes, también se logra observar las cifras de desertores en distintas universidades del país lo cual nos permite examinar detenidamente los manejos que se han obtenido en cada una de ellas y nos posibilita analizar los factores prevalentes en cada circunstancia.

5. Marco teórico

Este estudio utiliza el enfoque de historia de vida, el cual se centra en la secuencia de eventos y transiciones (Elder, 1985). Este enfoque provee un marco general para conceptualizar cómo se da la deserción de la educación superior teniendo en cuenta la historia educativa del individuo y sus factores individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales desde el momento en que ingresa al nivel superior. Los estudios previos demuestran que, para un mismo individuo, la probabilidad de abandonar (o finalizar) el estudio no es constante a través del tiempo ni es constante con la edad, y que a su vez, los efectos de los diferentes factores no son constantes a través del tiempo. Por lo tanto, trabajar con este enfoque permite tener en cuenta no solo el tiempo en la ocurrencia del evento mismo (deserción) sino también cómo cambia en el tiempo el efecto de cada factor determinante.

La deserción estudiantil es uno de los problemas que aborda la mayoría de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica. A través de distintas investigaciones, se da cuenta de un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios, con el consecuente costo social asociado a este fenómeno. Por lo anterior, algunos países han comenzado a diseñar profundos procesos de mejoramiento para aumentar la retención en los primeros años de estudios universitarios (UNESCO 2004). Afirmando que no es una situación que afecta a este solo país Colombia o a la corporación universitaria del caribe Cekar, sino a toda la región.

Vicente Tinto (1982) define el concepto de deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando sus proyectos educativos no logran concretarse. Luego, Tinto (1982) concluye que podemos considerar como desertor a aquel estudiante que no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos. En algunas investigaciones, a este comportamiento se le denomina 'primera deserción' (first drop-out), ya que no se puede determinar si, pasado este periodo de tiempo, el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico (Tinto, 1989).

A partir de los aportes de Braxton, ShawSullivan y Johnson (1997), se proponen cinco grandes modelos teóricos para clasificar los enfoques sobre deserción y retención, según el énfasis

asignado a las tres variables explicativas fundamentales; a saber: personales, familiares o institucionales. En razón de ello, se identifican las categorías psicológica, sociológica, económica, organizacional y la interaccionista. A continuación, se describen algunas teorías sobre la deserción que permiten enfocar el problema desde distintas perspectivas.

✓ Teoría Enfoque psicológico.

La principal característica se refiere a los rasgos de personalidad que diferencian a los alumnos que terminan sus estudios respecto a los que no lo hacen. La propuesta de Fishbein y Ajzen (1975) es uno de los primeros modelos que aparece en la literatura sobre el tema. Ellos proponen la Teoría de la Acción Razonada y muestran que el comportamiento está influido significativamente por las creencias y actitudes. De esta forma, la decisión de desertar o continuar en un programa académico está determinada por: Las conductas previas, Las actitudes sobre la deserción y persistencia, y Normas subjetivas acerca de estas acciones, las que generan “una intención conductual”, que es un comportamiento definido. Este modelo asume la deserción como el debilitamiento de las intenciones iniciales y la retención como un fortalecimiento de las mismas.

✓ Teoría Enfoque sociológico.

Donoso y Schiefelbein (2007) señalan que en forma paralela al enfoque psicológico, se producen los primeros modelamientos desde la perspectiva sociológica. Estos enfatizan la influencia de factores externos al individuo en la retención, los que se suman a los psicológicos. Entre estos modelos está la propuesta de Spady (1971) sobre deserción universitaria, quien desarrolla su modelo basado en la teoría del suicidio de Durkheim. Este último, sostiene que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La probabilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral (congruencia normativa baja) y afiliación social insuficiente. Esto es, bajo apoyo de las relaciones sociales.

✓ Teoría enfoque económico.

Donoso (2007) señala que el enfoque económico responde a la aplicación del enfoque costo beneficio. Al respecto, sostiene que no siempre el racional de los beneficios opera en la forma

esperada, esto es, cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse.

✓ Teoría enfoque organizacional.

Donoso (2007) señala que en este caso se enfoca la deserción desde las características de la institución universitaria, atendiendo a los servicios que ofrece a los estudiantes. En estos modelos tienen un rol crucial las variables de calidad “de la docencia” y “de las experiencias de los estudiantes en el aula”. A estas variables se suman —en oportunidades— los beneficios proporcionados por la organización a los estudiantes en salud, deportes, cultura y apoyo académico y docente (recursos bibliográficos, laboratorios y número de alumnos por docente). Estas variables pertenecen al ámbito operacional de las universidades, siendo completamente factible su intervención.

✓ Teoría enfoque interaccionista.

En sociología, existe una larga tradición teórica y empírica que ha explorado aspectos organizacionales que impactan la retención estudiantil (Tinto 1975; Bean 1982, como se citó en Donoso & Schiefelbein, 2007; Astin, 1984; Pascarella & Terenzini 1991). Tinto es uno de los autores más reconocidos en este ámbito sugiriendo, entre otros, los efectos positivos de la interacción entre profesores y alumnos. Tinto (1987, como se citó en Canales y De los Ríos, 2009) plantea que mientras mayor interacción entre alumnos y profesores exista, mayores probabilidades de que los alumnos finalicen sus estudios.

En todas estas teorías se observa que al iniciar una carrera el estudiante se centra en las dimensiones motivacional, vocacional y los efectos institucionales. Las antes mencionadas hacen énfasis a distinto termino lo que permite distinguir la referencia de cada una y así mismo identificar en cuales se presenta la situación en los involucrados para analizar los índices y discutir las clasificaciones.

6. Marco conceptual

La deserción universitaria entendida como “[...] el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular Institución de educación superior [...]” (Tinto, 1989), se hace presente reflejando en los últimos años indicadores preocupantes por sus efectos sociales y económicos.

La deserción estudiantil en el país ha sido objeto de varios estudios que se han desarrollado en el ámbito universitario y su conceptualización es muy variada, por lo que se requiere mostrar un panorama de la variedad de definiciones que se han manejado en las investigaciones del tema que nos compete.

El documento “los Desertores”² “define la deserción escolar como el abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la Institución, antes de concluir sus estudios”. El documento “Etiología de un sueño o abandono a la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos”⁵ y “Factores determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad Pedagógica Nacional. Comparación entre desertores y no desertores”⁶ han definido la deserción como el abandono voluntario o forzado de la carrera en la que el estudiante se matriculó de la misma manera se afirma que el fenómeno de deserción se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico, asociado el retiro parcial con una forma de deserción potencial

7. Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

Actualmente, la búsqueda de transformaciones sociales, económicas y ambientales no solo es un papel importante para las empresas productivas públicas o privadas del sector económico, sino que también se ha convertido en una herramienta para las universidades desde la adopción de programas que garanticen profesionales competentes desde sus áreas que consoliden una mayor sostenibilidad en el desarrollo.

Si bien la apertura de la RSU es un tema reciente en el ámbito mundial, la sociedad reclama respuestas a problemáticas como pobreza, trabajo infantil, deserción escolar, políticas públicas, desnutrición, etc. Con el fin de que las instituciones de educación superior brinden instrumentos significativos que promuevan el cambio social y el desarrollo del entorno; es decir, que asuman un rol con mayor participación en los hechos sociales. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura afirma: “La educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para estudiar y resolver los problemas y las cuestiones planteadas” (UNESCO, 1998).

Desde las universidades en América Latina se han constituido proyectos investigativos encaminados a recuperar el papel social desde una perspectiva de conocimiento de saberes, nuevas formas y concepciones de la sociedad, gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales, y el diálogo participativo de la comunidad universitaria (personal administrativo y oficios varios, docentes y estudiantes). Tres exitosas experiencias de estos estudios se realizaron entre 2006 y 2009 en México, Argentina y Perú. La Universidad de las Américas de Puebla implementó un programa de RSU que incluye servicio social, desarrollo de la comunidad, y compromiso ecológico, orientado a incentivar el comportamiento socialmente responsable del alumno y grupo docente universitario desde la perspectiva de la triple línea de resultados: capital humano, capital natural y capital económico.

La Universidad Católica de Córdoba, Argentina siguiendo su política de universidad jesuita, cree que “la formación ética y socialmente responsable no puede ser entendida como un ‘complemento deseable’ a la formación profesional, sino como un eje de las competencias especializadas de todo egresado universitario”. Por esta razón, promueve el desarrollo de proyectos y programas que buscan la formación académica a la vez que un compromiso social con los sectores más desfavorecidos. Por último, la Pontificia Universidad Católica del Perú, resalta dos proyectos fundamentados en la RSU: en primer lugar se encuentra el “Programa RSU de Desarrollo Integral de Nuevo Pachacutec”, que consiste en crear oportunidades de trabajo para los alumnos con mejor promedio de la comunidad de Nuevo Pachacutec por medio de alianzas con empresas privadas peruanas como REPSOL (una empresa petrolera), EDELNOR (empresa de distribución eléctrica) y CELIMA (empresa de pisos cerámicos). Y en segundo lugar, la “Capacitación en Construcción de Viviendas Antisísmicas con adobe reforzado” tiene como objetivo capacitar a personas en la construcción de casas antisísmicas modelo, construidas con adobe reforzado con geomalla. Estas casas modelo tiene como propósito replicarse en la comunidad. (Zavala, 2009).

Esas universidades están enfocadas en la consolidación de una pedagogía educativa basada en la ética y la responsabilidad social para generar políticas y estrategias adecuadas que aseguren la congruencia de sus procesos de docencia, investigación, extensión y gestión orientadas a direccionar su capital humano, responsabilizándose de sus procesos, acciones e impactos presentes y esperados, tanto cognitivos como educacionales, sociales y medioambientales.

8. Aspectos Metodológicos

8.1. Metodología

La metodología es mixta, dado que se maneja información tanto cualitativa como cuantitativa. La identificación del número real de desertores por cohorte, periodo y programa se hace desde una perspectiva cuantitativa mientras que los factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales que determinan la deserción estudiantil en CECAR ameritan un análisis cualitativo. Al respecto, Abarca, M. (1992); Cárdenas, H. (1987 y Álvarez, M. (1997), plantean cuantitativamente, la deserción: es el porcentaje de estudiantes que abandonan el programa académico y cualitativamente son las implicaciones positivas o negativas a nivel individual e institucional.

8.2. Área de estudio:

Corporación Universitaria del Caribe CECAR, facultad de derecho y ciencias políticas, con estudiantes desertores durante los años 2011 a 2016.

8.3. Población y muestra

La población con la que se llevó a cabo esta investigación fueron estudiantes del programa de derecho, conformada por 60 estudiantes en la base de datos del personal que estudió y desertó desde el año 2012 hasta el 2016 y una muestra de 60 estudiantes quienes participaron en la entrevista; la aplicación del instrumento se realizó por medio de llamadas telefónicas, visitas domiciliarias, redes sociales y contactos con algunos estudiantes de la facultad de derechos.

8.4. Variables

Variable 1: Información personal socioeconómica; Edad del representante, estado civil, número de hijos, religión, ingreso familiar

Variable 2: Información institucionales; Expectativa del alumno, rendimiento académico, Dificultades de aprendizaje, Auxilio por parte de bienestar universitario.

8.5. Operacionalización de variable

variables	Objetivos específicos	Indicadores	Sub indicadores	ITEM
Información personal y socioeconómica	<ul style="list-style-type: none"> Identificar los factores de tipo socio económico. 	Edad del representante	Abierta en números	1
		Parentesco del representante	Padre, madre otros	2
		Estado civil	Casado, soltero, unión libre	3
		Número de hijos	1,2,3,4,5,6,7,8,9	4
		Situación laboral	Trabaja si? No?	5
		Grado de instrucción	Sin estudios, primaria, secundaria, técnico	6
		Actividad que realiza	Comerciante, empleado público, obrero, entre otros	7

		Ingreso familiar	Menos del mínimo, Mínimo, Más del mínimo	8
		Religión	Católico, evangélico, testigos de jehová, entre otros.	9
Información institucional.	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los aspectos institucionales que conllevan a la deserción estudiantil. 	Educativo	Te gusta la universidad	10
		Expectativa del alumno	Por qué escogiste estudiar esta carrera universitaria	11
		Rendimiento académico	Cual materia se te dificulta	12
			Creer que la deserción universitaria afecta el desarrollo de la universidad	13

		Adecuación de aula	Se siente a gusto con las aulas de clases	14
		Dificultades de aprendizaje	Tiene dificultades al momento de ejecutar actividades académicas	15
		Integración en el aula	Tiene buena interacción con sus compañeros y docentes	16
		Tutorías académicas	Recibe monitorias por parte de alguna asignatura	17
		Auxilio por parte de bienestar universitario	Ha recibido Subsidios de transporte o Matricula por parte de la universidad	18

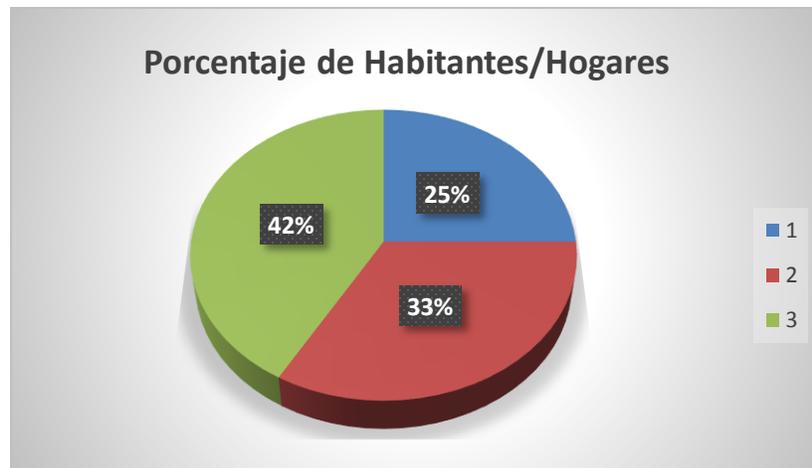
		Calidad Educativa	Cree que la universidad cuenta con docentes capacitados para profundizar sus conocimientos -Qué crees que debe implementar la universidad para reducir la deserción estudiantil.	19
--	--	----------------------	--	----

9. Resultados y Discusión

En este capítulo se realiza el consolidado del análisis de la variable cuantitativa de la investigación representando los resultados obtenidos a través de la entrevista, en diagramas circulares y de barra para entender gráficamente el funcionamiento de los mismos; así mismo se realiza una comparación de los resultados con algunos obtenidos en investigaciones similares en otras instituciones de educación superior con el mismo enfoque: deserción estudiantil.

9.1. Análisis de la información

9.1.1. Factores socioeconómicos



Gráfica 1: Diagrama circular, número de habitantes por hogares

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

De la muestra encuestada el 42% de los estudiantes conviven en hogares cuyo número de habitantes es de 4 personas, el 33% convive en hogares cuyos habitantes son 5 personas y el 25% corresponde a hogares cuyos habitantes son 3 personas. Las familias están conformadas por un número promedio de integrantes y de acuerdo a la estadística de la sociedad sincelejana se encuentran dentro de lo normal.



Gráfica 2: Diagrama circular, ocupación de los estudiantes

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

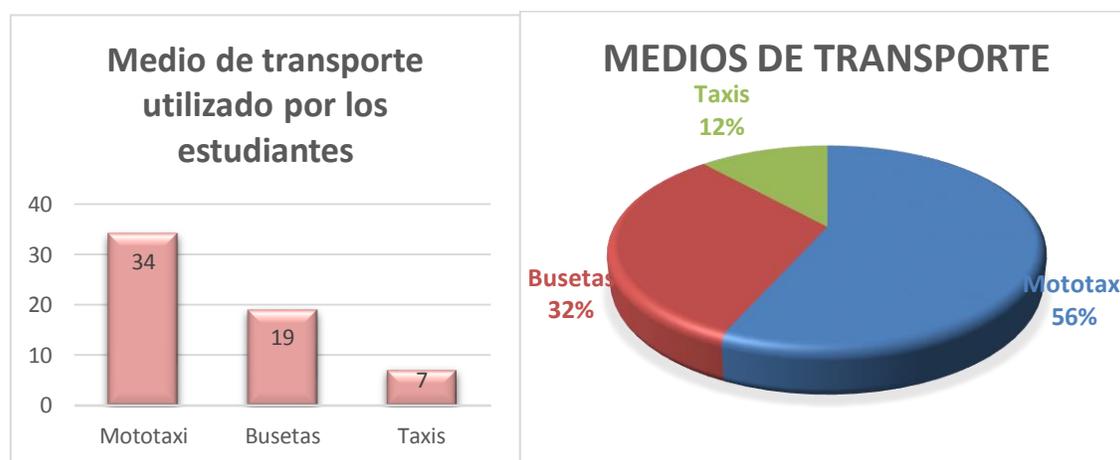
Ante la pregunta sobre su situación laboral, el 40% de los estudiantes afirmó trabajar y estudiar al mismo tiempo, siendo ellos mismos quienes velen por su educación y sostenimiento; el 32% afirmó que solo se dedican a estudiar siendo sus padres de familia sus bases económicas; el 18% no trabaja pero tampoco le dedica tiempo a su carrera lo cual se traduce en el bajo desempeño que tienen a lo largo de la carrera universitaria y el 10% manifestó que tienen más grado de compromiso con su trabajo que con lo que estudian, aunque tratan de hacer ambos si les tocara tomar una decisión optarían por abandonar sus estudios y seguir teniendo una fuente de ingresos. Investigaciones muestran que ese 40% de los estudiantes que trabaja y estudia al mismo tiempo tienen alta probabilidad de convertirse en desertores del programa.



Gráfica 3: Diagrama circular, ingresos mensuales

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Al indagar sobre los ingresos que presentan sus familias los estudiantes de la muestra encuestada arrojaron los siguientes resultados: el 58% de las familias subsiste con el salario mínimo actual, el 22% con un salario mayor al salario mínimo, y el 20% con menos del salario mínimo. Estas cifras no son ajenas a la realidad de la ciudad, pues la economía en Sincelejo se basa en la informalidad que actualmente supera el 65% según el Dane y la tasa del desempleo a diferencia de la media nacional se ubica en 2 dígitos es decir oscila entre un 10.9 y un 11.2% asociado a otros factores se refleja en los ingresos netos de cada familia sincelejano. Según, (Díaz, 2009; Giovagnoli, 2001; Montes et al., 2010), es posible establecer que características socioeconómicas, tales como: bajo nivel de ingresos familiares y una situación laboral desfavorable, se constituyen en factores de riesgo de deserción, ya que influyen de manera negativa en el proceso de integración, tanto académica como social de los estudiantes; y es que se puede percibir que en las aulas del programa la mayoría de los estudiantes cumple una o todas estas características por lo tanto se convierten tristemente en números de la estadística de deserción estudiantil en el país.

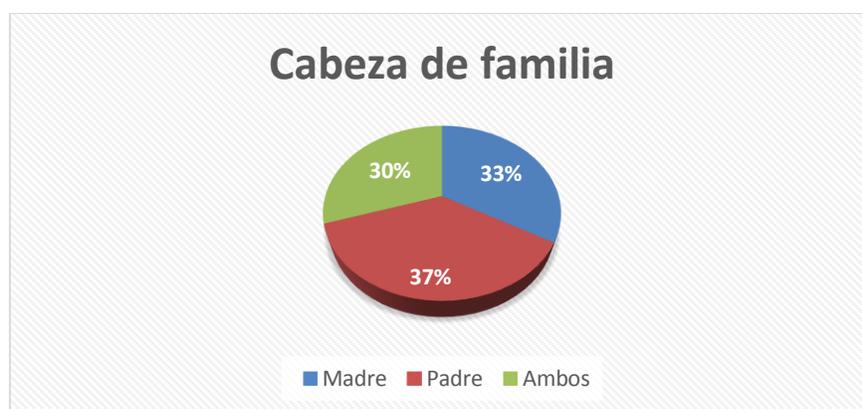


Gráfica 4 y 5: Diagrama de barras y circular, medios de transporte más utilizados por los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Para conocer el medio de transporte que utilizaban los estudiantes para dirigirse a CECAR, se tuvo lo siguiente: el 56% afirma utilizar mototaxi, el 32% buseta y el 12% taxi. De acuerdo a la

realidad económica los estudiantes deben adecuarse a los medios más económicos y que les permitan sobrellevar las cosas dentro de los ingresos familiares por lo tanto es coherente que la mayoría seleccione como medio de transporte el mototaxismo y en consecuencia el segundo lugar sea para el sistema de transporte público (busetas). Ya que este aspecto hace parte del reglón socioeconómico de los estudiantes, puede ser considerado como un factor a tener en cuenta, sin embargo, puede esperar y se le debe dar relevancia a otros factores que hoy por hoy son decisivos en las estadísticas del programa.



Gráfica 6: Diagrama circular, responsables de la economía familiar

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Al preguntarse quién es el responsable de la economía familiar los resultados fueron los siguientes: el 37% de los hogares depende del padre como cabeza de familia siguiendo con el sistema tradicional donde el hombre es quien sostiene a la familia; el 33% depende de la madre, cifra que de acuerdo al Departamento administrativo nacional de estadística “DANE” tiene coherencia pues es una situación que se viene presentado a lo largo del territorio nacional en los últimos años y que no parece tener reversa, las mujeres han tomado el rol de base económica por diferentes razones y el 30% de los estudiantes encuestados manifiesta que ambos padres mantienen la economía familiar. La economía siempre va a jugar un papel fundamental en el sostenimiento de una carrera profesional y aunque con las cifras que arroja la investigación no se genera una alarma si es una variable a la que se le debe hacer un seguimiento pues es tan volátil como el sistema mismo.

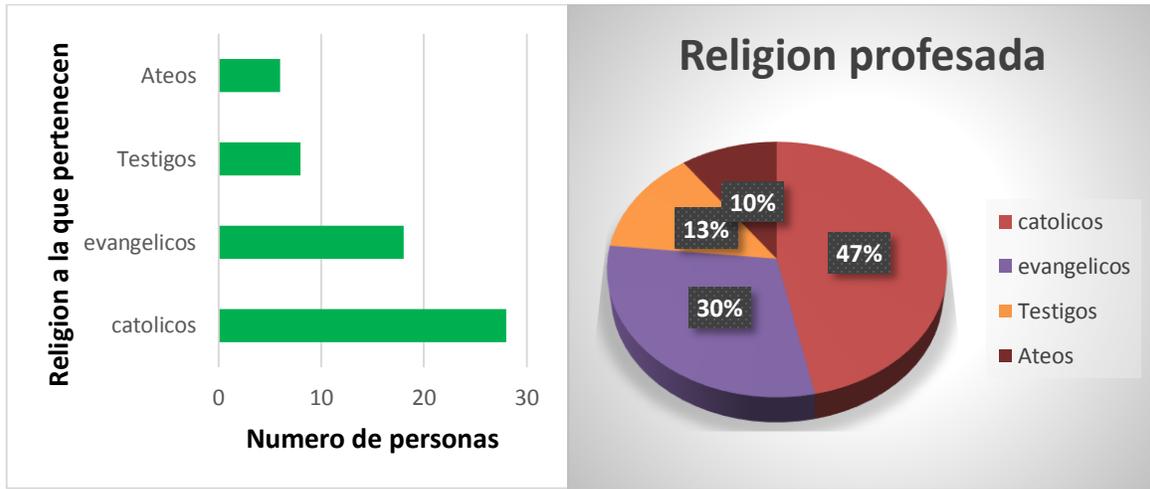
9.1.2. Factores personales



Gráfica 7: diagrama circular, actividades en tiempo libre de los estudiantes

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Los estudiantes pertenecientes a la muestra encuestada respondieron que tipo de actividades hacen y/o practican en su tiempo libre así: el 32% equivalente a 19 estudiantes practica algún deporte, el 25% correspondiente a 15 estudiantes se dedica a repasar/ reforzar los contenidos vistos en las aulas de clase y a ponerse al día con los diferentes trabajos de las asignaturas del semestre que cursen, el 15% correspondiente a 9 estudiantes se dedica a escuchar música de esa manera descansan su mente y se relajan un poco, así mismo un 15% igual a 9 estudiantes hacen actividades de entretenimiento como ver películas y el 13% igual a 8 estudiantes se dedica a dormir, pues tratan de compensar el sueño que han perdido durante las jornadas académicas. Por lo tanto, se puede percibir de qué manera se agendan los estudiantes y como utilizan el tiempo del que disponen cuando se encuentran por fuera del claustro educativo.

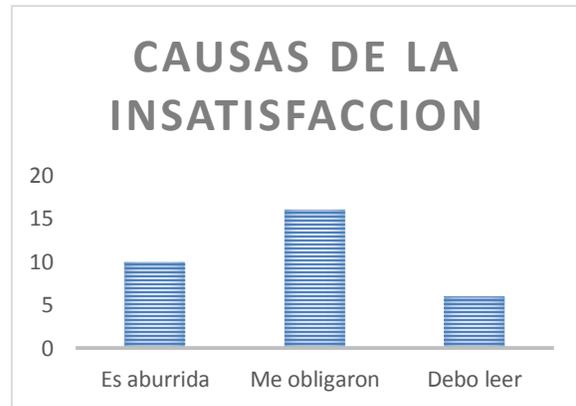


Gráfica 8 y 9: diagrama de barras y circular, religión que practican los estudiantes

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Para conocer la ideología que seguían, se obtuvo que: 28 estudiantes seguían la fe católica lo que corresponde a un 47% y es razonable pues es la religión con mayor número de feligreses en el país, seguidamente 18 estudiantes seguían la fe cristiana equivalente a un 30% y considerando que la cantidad de cristianos viviendo en la ciudad de Sincelejo ha tenido un aumento significativo en los últimos años, es coherente que sea la fe con mayor número de representantes dentro del estudio. Así mismo 8 estudiantes manifestaron pertenecer a los testigos de Jehová con un 13% y 6 estudiantes dijeron ser ateos lo que equivale al 10% de la muestra encuestada.

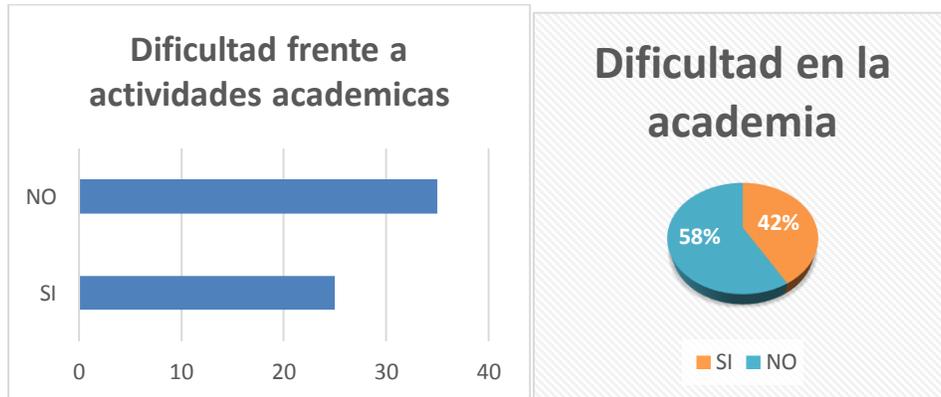
9.1.3. Factores académicos



Gráficas 10 y 11: Diagrama circular y de barras, satisfacción y causas de insatisfacción con respecto a la carrera

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

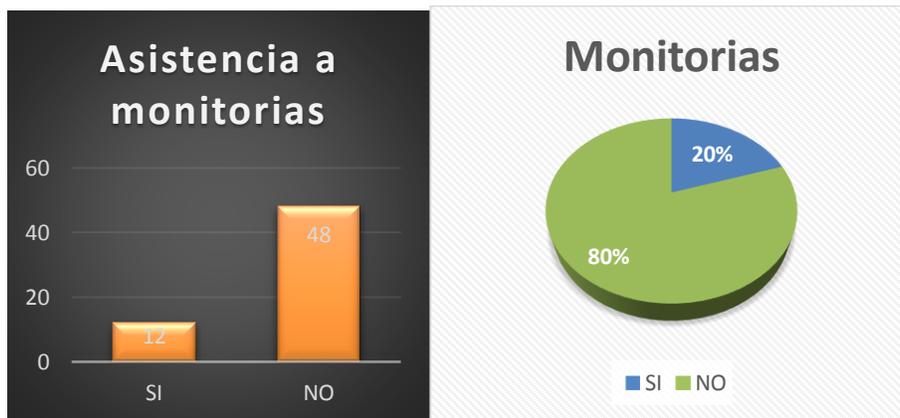
A la pregunta se siente satisfecho con su carrera, el 53% de los estudiantes respondió de manera negativa mientras que el 47% manifestó estarlo. Ahora bien, de ese 53% que dijo no estar satisfecho, se estudiaron las causas de la insatisfacción en donde los estudiantes dijeron que se debía mayormente a que fueron obligados por sus padres de familia a estudiarla, segundo a que la encontraban aburrida, y por último a que debían leer mucho. Cabe decir que la carrera de derecho debe ser estudiada por vocación pues sino apasiona es imposible que la vea de manera positiva y temas como leyes y sus actualizaciones que en su mayoría son complejos requieren de jornadas de lectura y compromiso.



Gráficas 12 y 13: Diagrama de barra y circular, dificultades en la academia
Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Cuando se le pregunto a la muestra si presentaban dificultad para desarrollar actividades académicas el 58% manifestó no tenerla mientras que el 42% contestó afirmativamente.

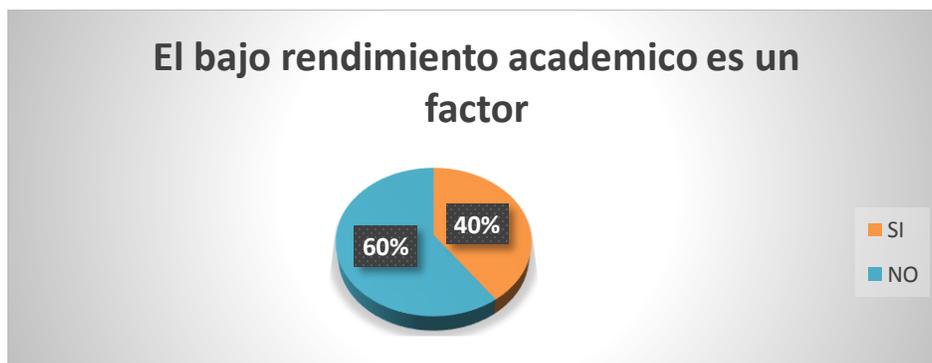
Aunque la mayoría no presenta ningún tipo de problema, es significativamente alto el porcentaje que contestó afirmativamente.



Gráficas 13 y 14: Diagrama de Barra y circular, asistencia a monitorias
Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Ya que la universidad cuenta con el programa de monitorias, se quiso conocer que tanto los estudiantes hacen uso de la misma y se obtuvo lo siguiente: el 80% dijo que no ha asistido a

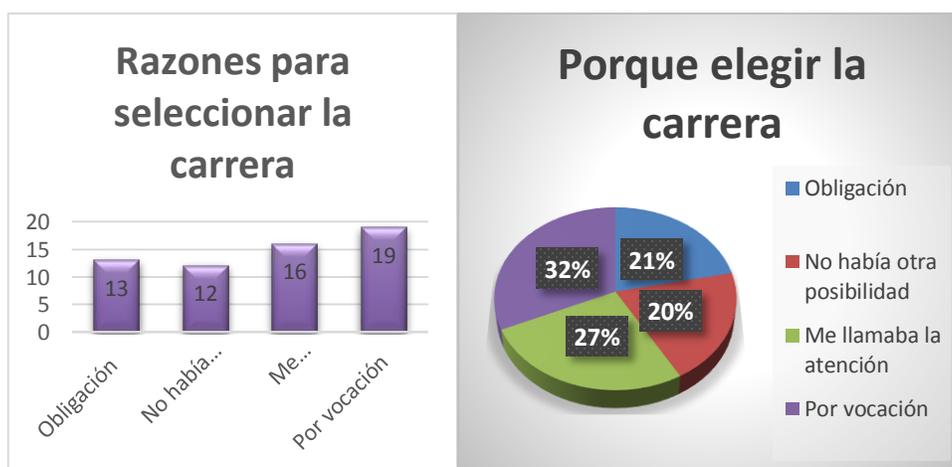
ninguna monitoria mientras que el 20% afirmo hacerlo cuando no tienen claro un tema y consideran necesitan ayuda.



Gráfica 15: Diagrama circular, bajo rendimiento como factor de deserción

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiante

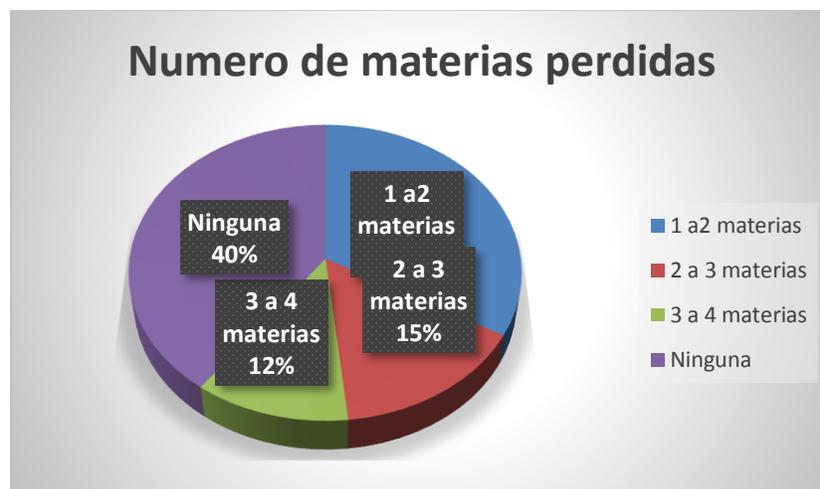
Cuando se les interrogo si consideraban el bajo rendimiento como uno de los factores que llevan a los estudiantes a desertar de sus programas, la muestra de estudiantes encuestada contesto lo siguiente: el 60% considera que no es un factor aunque en algunos casos puede incidir existen otros factores que los lleven a tomar la decisión; el 40% afirmo que si lo es y es que en su mayoría aquellos que presentan un bajo rendimiento son los mismos que se sienten insatisfechos con la carrera o están en ella por las razones equivocadas.



Gráfica 16 y 17: Diagrama de barra y circular, razones para elegir la carrera

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Para conocer el por qué los estudiantes eligen entrar a la carrera de derecho en la corporación universitaria del caribe CECAR, se les pregunto cuáles fueron sus razones y se obtuvieron los siguientes resultados: el 32% manifestó que lo hizo por vocación, el 27% lo hizo porque le llamaba la atención y quería intentarlo, el 20% dijo que no había otra posibilidad por lo tanto se convirtió en su única opción de ingresar a la educación superior y el 21% afirmó entrar a la carrera por obligación; Vries et al. (2011) Identificaron que los problemas de vocación constituyen un aspecto que influye en la decisión de abandonar una carrera universitaria; en el caso de los estudiantes de CECAR los estudiantes ingresan a la carrera por razones diferentes a identificarse con la misma lo que contribuye a que en un momento dado decidan dejarla de lado al no sentirse bien con su desarrollo.

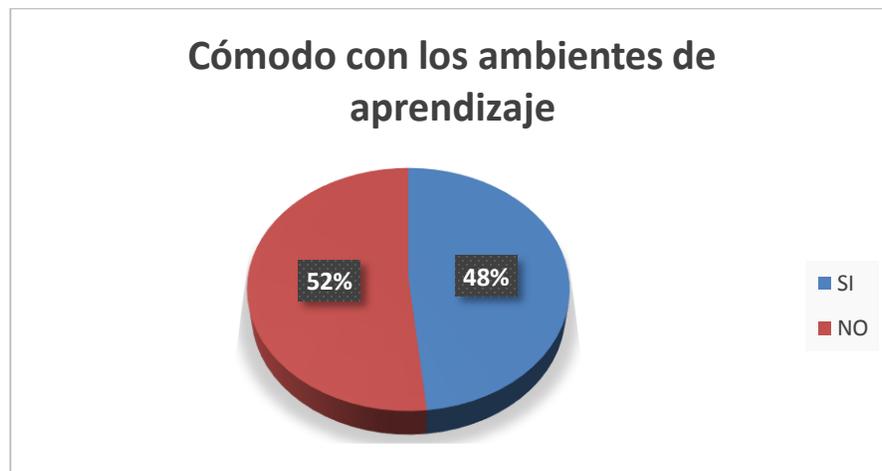


Gráfica 18: Diagrama circular, Número de asignaturas perdidas

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Al indagar sobre el número de asignaturas perdidas a lo largo de la carrera profesional hasta el momento, la muestra contestó lo siguiente: el 40% no ha perdido ninguna de las asignaturas, el 33% dijo que, de 1 a 2 materias, el 15% manifestó haber perdido de 2 a 3 asignaturas y el 12% de 3 a 4 materias. Es decir, que la mayoría de los estudiantes ha fallado en mínimo una asignatura en lo que va de la carrera; Una de las características académicas que constituye un factor de riesgo de deserción universitaria es el bajo rendimiento académico, ya que influye de manera negativa en las expectativas de logro de la meta de graduación, en el gráfico se puede evidenciar

como el porcentaje de estudiantes que han perdido al menos una asignatura es mayor a aquellos que no, por lo tanto el rendimiento académico como se dijo anteriormente sí influye para la decisión de abandonar la carrera en la institución.

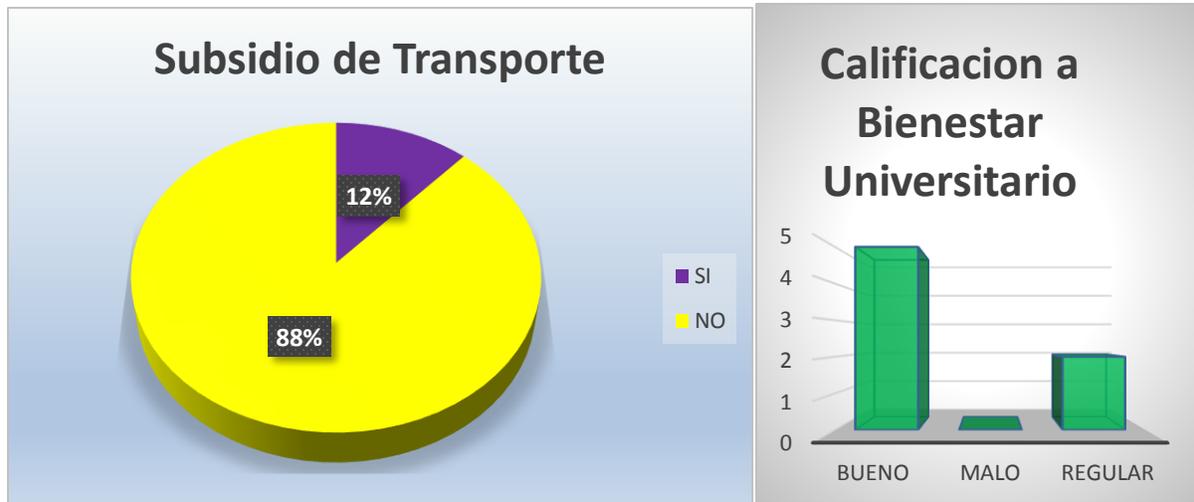


Gráfica 19: Diagrama circular, estado de los ambientes de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Al indagar sobre la comodidad que sienten los estudiantes en los diferentes espacios utilizados para la captación del conocimiento dentro del claustro educativo se obtuvo lo siguiente: el 52% dice no estarlo frente a un 48% que dice sí estar cómodo con las aulas de clase y demás; Una de las características individuales que influye significativamente en la deserción de los estudiantes corresponde a las expectativas sobre las instituciones y sobre las condiciones de vida universitaria (Patriarca, 2013). Es decir, en la medida que los estudiantes satisfacen sus expectativas y perciben de manera favorable las condiciones de adaptación universitaria, deciden permanecer en la universidad. Los estudiantes del programa de derecho en su mayoría NO perciben un buen ambiente universitario y esta puede ser una de las causas del porque el fenómeno de la deserción se acentúa en dicho programa, tal vez requieran de espacios educativos en los que puedan adquirir conocimientos de manera práctica tales como asistentes de abogados en ejercicio o tomando los llamados caso PROBONOS (personas que no tienen como pagar un abogado pero necesitan uno).

9.1.4. Factores institucionales



Gráfica 20 y 21: Diagrama circular y de barra, beneficiarios del subsidio de transporte y como lo califican

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Para conocer si alguno de los estudiantes había tenido acceso a uno de los subsidios que bienestar universitario proporciona, se preguntó si alguno de ellos era beneficiario del subsidio de transporte encontrándose lo siguiente: el 88% manifestó no serlo mientras que un 12% dijo tenerlo o haberlo tenido. Aquellos que dijeron haberlo tenido se les preguntó cómo lo calificarían, el 71% dice que es bueno, el 29% dice ser regular y un 0% dice ser malo.



Gráfica 22: Diagrama circular, Solución a los problemas por parte de la institución (CECAR)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

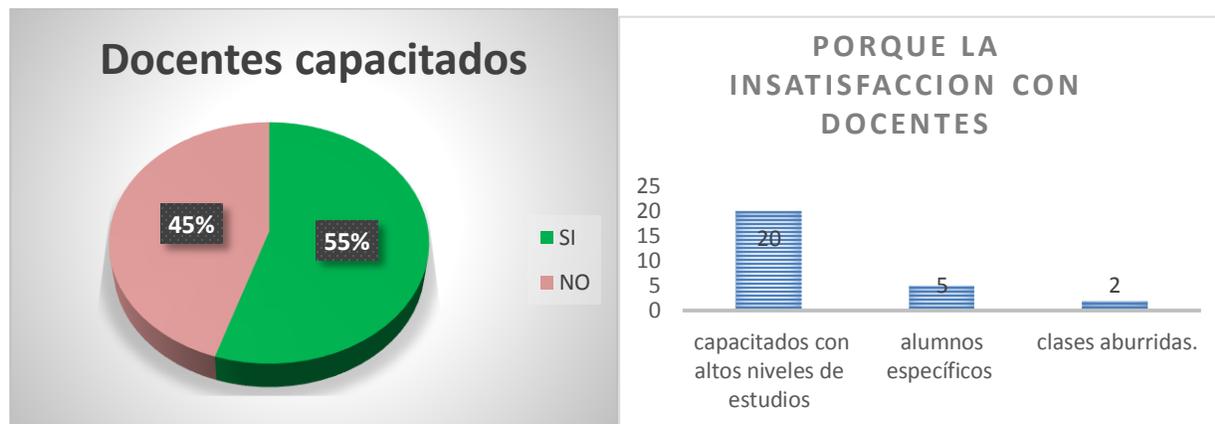
Al indagar sobre la solución de problemas a nivel institucional el 67% dice que obtuvieron una respuesta positiva mientras que el 33% dice no haber tenido ninguna solución por parte de las personas encargadas. Aunque la mayoría manifiesta haber recibido la atención, apoyo y solución, ese 33% es una cifra significativa y debe ser tomada en cuenta para tomar las medidas que sean necesarias y darles lugar a las mejoras continuas.



Gráfica 23: Diagrama circular, evaluación del horario establecido por CECAR

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Para conocer si el horario que la corporación universitaria del caribe cecar ha establecido para el programa de derecho, le permite a los estudiantes asistir a las clases, los resultados fueron los siguientes: el 58% dice que es un buen horario mientras que un 42% dice no serlo una de las razones que más incide en sus respuestas viene dada por aquellos que trabajan y estudian y a los cuales se les complica un poco, pero siguen haciendo el esfuerzo por adaptarse.



Gráfica 24 y 25: Diagrama circular y de barra, evaluación de docentes e insatisfacción con los mismos.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por los estudiantes

Al preguntar si consideraban que los docentes que tiene la carrera universitaria son capacitados para la orientación de clases, la muestra encuestada contestó lo siguiente: el 55% dijo que si lo eran mientras un 45% dijo que no los consideraban así. Aquellos que manifestaron su respuesta de manera negativa se les pregunto el porqué de la insatisfacción con los docentes y contestaron que: tener altos estudios no garantiza que sean buenos docentes ya que no saben transmitir el conocimiento que poseen, algunos docentes se enfocan en alumnos específicos para hacerlos perder sus asignaturas y por último la falta de herramientas lúdicas al momento de impartir los conocimientos hacen que sus clases sean aburridas.

Según, (Díaz, 2009; Montes et al., 2010; Saldaña y Barriga, 2010) y a partir de los resultados de diversas investigaciones realizadas, es posible establecer que características institucionales, tales como: bajo porcentaje de financiamiento, bajo nivel de disponibilidad de becas y de crédito universitario, se constituyen en factores de riesgo de deserción universitaria, ya que obstaculizan la integración social de los estudiantes, lo cual desestabiliza el equilibrio motivacional que mantiene la decisión de permanecer estudiando un programa académico, si bien CECAR desde BIENESTAR UNIVERSITARIO viene realizando esfuerzos como el subsidio de transporte, becas por participación en actividades deportivas y demás, estos no han sido suficientes para disminuir la tasa de deserción estudiantil y adicional a ello los estudiantes se quejan de

horarios rígidos y de docentes a quienes les falta la pedagogía para transmitir los conocimientos que poseen, si todo esto se acumula pueden terminar desencadenando en los estudiantes el desinterés por la carrera. Por lo tanto con esta investigación se pretende poner en evidencia y manifiesto todo lo anterior para que se tomen las medidas correspondientes y la comunidad educativa pueda seguir funcionando en una buena manera.

10. Conclusiones y Recomendaciones

10.1. Recomendaciones

Es obligación de las entidades educativas, especialmente de las universitarias, establecer mecanismos académicos, administrativos y de ajuste a la vida universitaria de sus estudiantes para que estos superen las dificultades de los programas académicos y culminen con éxito la carrera en la cual han cifrado sus metas.

Es importante conocer los principales problemas por los cuales los estudiantes desertan la carrera universitaria; a través de asignaturas perdidas, ausencia del aula de clases y así mismo entablar un seguimiento para determinar con tiempo esta problemática, todo esto con el fin de establecer un contacto directo con el estudiante para identificar las causas de dicho problema.

Se recomienda que el grupo de docentes esté conformado por profesores de diferentes materias, especialmente de las que presentan mayores tasas de repetitividad en cada programa. Su labor sería realizar seguimiento al desempeño académico de los estudiantes con el fin de identificar a los que tengan dificultades y por ende alto riesgo de deserción. Este seguimiento debería realizarse, en particular, sobre los estudiantes de primer, segundo y tercer semestre del programa, ya que este periodo es clave en el proceso de adaptación a la universidad.

Las instancias de bienestar universitario deben brindar un servicio personalizado de tutoría para los estudiantes nuevos que les dé apoyo en el proceso inicial de matrícula y que los acompañe durante el primer año del programa. En este proceso de acompañamiento debe ofrecerse al estudiante, además de la información necesaria acerca del funcionamiento de la vida universitaria y de las actividades, oportunidades y agremiaciones disponibles en la institución; un apoyo para la toma de decisiones que afecten su proceso académico.

Abrir una convocatoria abierta para aquellos estudiantes que se les facilita el aprendizaje de asignaturas que son estructurales dentro de los programas y que tienen cierto grado de complejidad, para que en caso en el que el estudiante se sienta incomodo con las asesorías del docente pueda aclarar sus dudas con un compañero con el que tenga cierto grado de confianza.

11. Conclusiones

La deserción estudiantil no es sólo un problema del estudiante; si bien es cierto que se asume que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, el fenómeno de la deserción es inherente a la vida estudiantil, a situaciones personales, institucionales y económicas del entorno. En este sentido el fenómeno de la deserción persistirá de alguna manera así cambien las instituciones universitarias. Conocer el problema permite establecer soluciones que controlen parcialmente los altos índices de deserción y logren mantener una tendencia creciente en la retención de estudiantes.

La deserción estudiantil en el programa de derecho de Cekar es un Tema de mucho interés por las implicaciones personales, institucionales y económicas que presenta el fenómeno. En lo personal afecta emocionalmente por la sensación de fracaso al no culminar con los proyectos y aspiraciones. Para las instituciones representa una disminución en el rendimiento académico. Socialmente genera inequidad por la diferencia con los que logran culminar sus estudios. Y en lo económico por el costo que implica para el sistema educativo.

El trabajo abordado es un primer esfuerzo que se trata de la recolección de información directa, actualizada confiable y completa de la opinión y percepción de los estudiantes con relación a los factores influyentes lo que complementa la relación de todas las causas para que se presente la problemática abordada.

En cuanto a la información personal y socioeconómica la mayoría de los encuestados trabajan y estudian a la vez lo que permite visionar que su sustento es autónomo y no se deja de lado que adquieran otras obligaciones aparte del pago de su educación. Cabe resaltar que el tiempo de esas personas es estricto porque deben realizar una doble labor. Esto también deriva a que la mayoría de los encuestados no se sienten satisfecho con la carrera universitaria.

El área institucional revela obstáculo por la universidad como lo son los horarios de clases, las aulas de clases, el apoyo de bienestar universitario y el cuerpo de docentes. Todos estos reflejan inconformidad para con el estudiante lo que permite concluir que es un factor prevalente para la deserción estudiantil.

Todo lo anterior permite resumidamente establecer que los factores personales, institucionales y económicos son influyentes para que esta problemática se presente en los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

Ministerio de Educación Nacional, Diciembre (2006). Educación Superior. Boletín Informativo No. 7.

El Plan de Desarrollo del Ministerio de Educación Nacional – Revolución educativa – Colombia Aprende – Educación Superior, COBERTURA “estrategias para disminuir deserción”.

Hernández, María; Hernández, Carmenza. Factores determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad Pedagógica Nacional. Comparación entre desertores y no desertores. Universidad Pedagógica Nacional, Vicerrectoría Académica, Subproyecto 3.1.1.3 Inscripción, Admisión y Seguimiento a estudiantes, Bogotá, 1999.

ICFES. “Diagnóstico estratégico de la educación superior desde la perspectiva de sus directivos”. FES – ICFES, Bogotá, 1992

Osorio Ana; Jaramillo, Catalina; Jaramillo, Alberto. Deserción Estudiantil En los Programas de Pregrado 1995 – 1998 Oficina de Planeación Integral. Universidad EAFIT, Medellín, 1999. www.eafit.edu.co/50xógenos50n/final.html

Plan de Desarrollo institucional “Universidad Compromiso Académico, Social y Regional 2004 - 2010 en el campo de Bienestar Universitario

Cabrera, L., Bethencourt, J.T.; ÁLVAREZ, P. y GONZÁLEZ A. (2006), El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 12(2): 171-203. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.pdf

Isabel Cristina Montes Gutiérrez & Paula María Almonacid Hurtado & Sebastián Gómez Cardona & Francisco Iván Zuluaga Díaz, 2010. “Deserción Estudiantil, Pregrados EAFIT,” DOCUMENTOS DE TRABAJO CIEF 006902, UNIVERSIDAD EAFIT.

Vergara Morales, Jorge Ricardo; Eva Boj del Val; Barriga, Omar A; Claudio Díaz Larenas. Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. Revista Complutense de Educación; Madrid Tomo 28, N.º 2, (2017)

Ruth Zarate Rueda; Eduardo Mantilla Pinilla. La deserción estudiantil uis, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. Zona Próxima; Barranquilla N.º 21, (2014): n/a.

Gómez Jiménez, M. (2007). Factores exógenos de la deserción escolar. Recuperado de http://www.contraloriagen.gov.co/html/RevistaEC/pdfs/311_2_2_Factores_exogenos_de_la_desercion_escolar.pdf.

González, I.E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean. IESALC – UNESCO.

Guzmán Ruiz, C. (2007). Proyecto estrategias para disminuir la deserción en la educación superior. Bogotá: MEN.

Hernández, R. & Saldarriaga, A. (2008), Gestión de la responsabilidad social universitaria. Medellín: Escuela de Ingeniería de Antioquia –EIA

Higuita Rico, D. (2006). Caracterización de la Deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Universidad Nacional de Colombia. Oficina de Planeación.

Universidad Industrial de Santander – U.I.S. (2000). Proyecto Institucional. Bucaramanga: División Editorial y de Publicaciones de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. Bucaramanga, Mayo 2000. Disponible en Web: <http://www.uis.edu.co> Universidad Industrial de Santander – U.I.S. (2007).

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. París.

Anexo

ENCUESTA PRACTICADA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE CECAR
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
PROGRAMA TRABAJO SOCIAL
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

Objetivo: Determinar los factores prevalentes de deserción estudiantil en el programa de derecho de la corporación universitaria del caribe – CECAR.

2- INFORMACIÓN GENERAL

Nombre: _____ Edad _____ Genero _____

Lugar de procedencia _____ Estado civil _____

Estrato _____ Con quien vive _____

Programa al que pertenece _____

FACTORES PERSONALES, ECONOMICOS, ACADEMICOS E INSTITUCIONALES

2.1 PERSONALES

2.1.1 A qué se dedica en sus tiempos libres?

2.1.2 Cuantas personas habitan en su casa?

3 _____ 4 _____ 5 o mas _____

2.1.3 A que religión pertenece?

Católica _____ evangélico _____ testigo de jehová _____ ateo _____ otra cuál? _____

2.1.4 FACTORES ECONOMICOS

2.2.1 Situación laboral

Estudias _____ Trabajas y estudias _____ Ninguna de las anteriores _____

2.2.2 Cuantos son los ingresos en su hogar?

Mínimo _____ menos del mínimo _____ mas del mínimo _____

2.2.3 En que se moviliza para ir a la universidad?

Mototaxi _____ Buseta _____ taxi _____ Bicicleta otros, cuál? _____

2.2.4 Quien es el proveedor económico de su hogar?

Madre _____ padre _____ Ambos _____ Otro, cuál? _____

FACTORES ACADEMICOS

2.3.1 Se siente satisfecho con su carrera universitaria?

Si _____ No _____ Porque? _____

2.3.2 Tiene dificultades al momento de ejecutar actividades académicas?

Sí _____ No _____

2.3.3 Ha recibido monitorias por parte de alguna asignatura?

Si _____ No _____ Cual? _____

2.3.4 Considera que el bajo rendimiento académico sea un factor que influya en la deserción universitaria?

Sí _____ No _____

2.3.5 Porque escogiste estudiar esta carrera universitaria?

2.3.6 Cuanto ha sido el número de materias perdidas a lo largo de la carrera hasta ahora

De 1 a 2 ____ 2 a 3 ____ 3 a 4 ____ Otro _____

FACTORES INSTITUCIONALES

2.4.1 Se siente a gusto con las aulas d clase de la universidad

Si ____ No _____

2.4.2 Ha recibido subsidios de transporte o matricula por parte de cecar

Si _____ No _____

¿Cómo calificaría usted el apoyo que brinda bienestar universitario?

Bueno _____ Malo _____ Regular _____

2.4.4 Cuando se han presentado inconvenientes a nivel institucional con relación a los servicios
(salud, académicos, económicos, docentes) estos fueron resueltos

Si _____ No _____

2.4.5 El horario establecido en el programa le permite asistir puntalmente a las clases

Si _____ No _____

2.4.5 Cree que la universidad cuenta con docentes capacitados para profundizar sus
conocimientos?

Si _____ No _____ Porque? _____

ANEXO 2

Sincelejo, Septiembre 18 de 2017

Señores
COMITÉ DE INVESTIGACION
Facultad de Humanidades y Educación
CECAR

Cordial saludo

Los siguientes estudiantes del Programa de Trabajo Social están matriculados para el Segundo Periodo Académico del año 2017 en el Trabajo de Investigación "ESTUDIOS DE FACTORES PREVALENTES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROGRAMA DE DERECHO DE CECAR".

NOMBRES	CEDULA
KAREN PAOLA SIERRA VERGARA	1102862204
ANA PATRICIA CERVERA ARREOLA	1102867108

Atentamente,


MARIA RÓMERO DE ALBIS
C.C. 64'548.359 de Sincelejo
Directora de Admisiones, Registro y Control Académico

12.



Sincelejo, junio 14 de 2017

Señor director de investigación
Armando Buelvas Martínez
CECAR

 2942
1406A
@ Juan Arreola 9:33 Am

Ref. exoneración del pago de matrícula

Cordial saludo

De manera respetuosa se le informa que hacemos parte del semillero Construyendo Caminos - línea de investigación "Vulnerabilidad Social y Grupos Poblacionales", grupo dimensiones humanas, de la facultad de humanidades y educación, nuestra propuesta lleva por título **ESTUDIO DE LOS FACTORES PREVALENTES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE "CECAR"** Autoría de las estudiantes ANA PATRICIA CERVERA ARREOLA CC: 1.102.867.108 de SINCELEJO-SUCRE Y KAREN PAOLA SIERRA VERGARA CC: 1.102.862204 de SINCELEJO SUCRE la cual fue aprobada por el comité curricular del programa de trabajo social y de investigación de la facultad Mediante este escrito solicitamos la exoneración del pago de matrícula de nuestra propuesta.

Gracias por la atención a la presente,

Cordialmente,

ANA PATRICIA CERVERA ARREOLA

Ana Cervera
CC 1102867108

KAREN PAOLA SIERRA VERGARA

Karen Sierra
CC: 1102862204