


Proyecto urbano y ciudad a escala intermedia: caso distrito Medellín-Novation-ruta N

Urban project and city at intermediate scale: case Medellin-Novation-route N district

Projeto urbano e cidade em escala intermediária: caso distrito Medellín-Novation-rota N

Elber José Cohen Cárdenas. M.Sc. en Urbanismo y Desarrollo Territorial.


elber.cohen@cecar.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0001-8509-5122>

Corporación Universitaria del Caribe—CECAR. Colombia

Jorge Armando Díaz Marriaga. Esp. en Gerencia Ambiental.


jorge.diaz@cecar.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-8254-1657>

Corporación Universitaria del Caribe—CECAR. Colombia

Walberto Badillo Jiménez. M.Sc. en Diseño Urbano

walbertob@uninorte.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-4806-958X>

Universidad del Norte. Colombia

Recibido: Noviembre 29 de 2017

Aceptado: Julio 23 de 2018

Publicado: Diciembre de 2018

RESUMEN

Este artículo responde a la pregunta: ¿Cuál ha sido la evolución del concepto Proyecto Urbano de escala intermedia, y su implementación en la planificación de ciudades? Como caso de estudio se escogió el distrito *Medellín Innovation-Ruta-N*, en Colombia. Metodológicamente, se trabajó bajo un enfoque exploratorio-descriptivo de la evolución del Proyecto Urbano, determinándolo como un instrumento de planificación urbana. Los resultados muestran los aciertos de operaciones estratégicas de este tipo para la recuperación, social, económica y cultural de áreas degradadas de sectores en centros Urbanos, evidenciando que los distritos dan cuenta de la gestión urbana, institucional y sectorial, desde alianzas público-privadas, para la competitividad de las ciudades.

Palabras clave: Proyecto Urbano, Planeación, Distrito.

ABSTRACT

This article answers the question: ¿what has been the evolution of the concept of an intermediate-scale urban project, and its implementation in the planning of cities? As a case study, the Medellín Innovation-Ruta-N district was chosen in Colombia. Methodologically, an exploratory-descriptive approach is used to study the evolution of the urban project, determining it as an urban planning instrument. The results show the successes of strategic operations of this type for the recovery, social, economic and cultural areas degraded sectors in urban centers, evidencing that the districts, account for urban, institutional and sectoral management, from public alliances- private, for the competitiveness of cities

Keywords: Urban Project; planning; district.

RESUMO

Este artigo responde à questão: qual tem sido a evolução do conceito de projeto Urbano de escala intermediária e sua implementação no planejamento das cidades? Como um caso de estudo, o distrito Medellín Innovation-Ruta-N foi escolhido na Colômbia. Metodologicamente, uma abordagem exploratório-descritiva foi utilizada para estudar a evolução do projeto Urbano, determinando-o como um instrumento de planejamento Urbano. Os resultados mostram os sucessos de operações estratégicas deste tipo para os setores degradados da recuperação, nas áreas social, econômica e cultural nos centros Urbanos, evidenciando que os distritos, responsáveis pela gestão urbana, institucional e setorial, de alianças públicas - privado, para a competitividade das cidades.

Palavras-chave: Projeto Urbano; Planejamento; Distrito.

Como citar (APA)

Cohen Cárdenas, E., Díaz Marriaga, J., & Badillo Jiménez, W. (2018). Proyecto urbano y ciudad a escala intermedia: caso distrito Medellín-Novation-ruta N. *Procesos Urbanos* 5:42-48. DOI: <https://doi.org/10.21892/2422085X.408>



©2018 Los Autor(es). Publicado por [CECAR](http://cecar.edu.co)

Revista Procesos Urbanos está distribuido bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) Internacional.

Introducción

El artículo forma parte de los resultados del estudio sobre la evolución temática del *Proyecto Urbano a Escala Intermedia*. Como base teórica ha sido tomado el libro "*Ciudades: 10 líneas - Nuevas visiones del Proyecto Urbanístico*", de la Escuela de Diseño de la Universidad de Harvard, de Joan Busquets, fundamentado en los nuevos paradigmas y visiones contemporáneas que han surgido en la planeación de ciudades. A su vez, muestra todo un análisis crítico sobre los métodos y herramientas con las que futuros diseñadores urbanos, arquitectos y paisajistas deben estructurar los proyectos de ciudad y transformar territorios abiertos, enmarcados comúnmente en estudios de casos emplazados y relacionados con la planificación de ciudades intermedias. En fin, es la base para el estudio y la reflexión de la evolución y producción de un Proyecto Urbano.

Después de muchos planteamientos y transiciones en la práctica del urbanismo moderno, se acuñó por vez primera la expresión *Proyecto Urbano*, a partir del siglo XIX; previsiblemente, luego de las intervenciones del Barón George Hausmann (1852-1870), implementadas en la París de Napoleón III, las cuales influyeron mediáticamente para el desarrollo de una urbe que anhelaba mostrar todos sus atractivos y potencialidades como ciudad de corte prominentemente historicista. Luego de estos antecedentes no comprobados, se puede situar, según precisiones de Manuel de Sola-Morales, que, en los años 30 del siglo XX, en plena ebullición del movimiento moderno, se da la génesis del Proyecto Urbano.

Esta época coincide con una generación de arquitectos ideológicamente renovados que empiezan a dotar las ciudades de órdenes funcionales, realizando una arquitectura racional enlazada a Proyectos sociales avanzados, que ofertaron nuevos usos colectivos como los acontecidos en los municipios socialistas holandeses, en Centro Europa o Escandinavia. Los primeros referentes importantes se encuentran en Holanda, con la obra de Dudock y Oud, con estilo ya consolidado de Proyecto Urbano, marcando una particularidad, rompiendo con el contexto urbano. En palabras de Sola (1987, p.24): "hijo de la complejidad y la superposición, cómo el Proyecto Urbano nace y se configura como el momento de proyecto más adecuado, rico, variado y capaz para la proyección de la ciudad moderna". Ejemplo de esto serían los barrios residenciales en Italia; los Proyectos de Pedersen y Berner en Noruega; o los de Fisher, Petersen y Bentsen en Dinamarca; *intervenciones* consideradas el primer momento del Proyecto Urbano de ciudad urbana.

Asimismo, "esta visión aparece en los años 60's con el Team X, cuya nueva dimensión demostraría claramente el rechazo al urbanismo ambicioso. Para dar a entender la imposibilidad de extender una Arquitectura de autor en la transformación de las ciudades europeas" (Portas, 2003.p.1). Resulta importante, para la consolidación de esta visión, el desarrollo en estos años de variadas disciplinas de apoyo y complementarias a la ciencia urbanística, tales como la geografía humana, la ecología urbana y los estudios sobre morfología urbana.

Luego del fracaso conceptual del movimiento moderno, y en medio de una crisis de los paradigmas Urbanos de la planificación, terminados los años 60 e iniciando los 70, a causa de la des-industrialización, los Proyectos que actuaban de manera puntual, sobre sectores, tejidos o polígonos específicos en francos procesos de degradación, son redescubiertos y reformulados como un instrumento válido de planificación estableciéndose tres momentos diferenciados del Proyecto Urbano. El primero, basado en aspectos funcionales y de

organización de actividades, fragmentario y operacional. El segundo, un urbanismo empresarial y especulativo, con base en un desarrollo de intervenciones inmobiliarias y operaciones urbanas a gran escala. El último, el llamado urbanismo sostenible bajo el entendido de la necesidad de regresar a los orígenes de la civilización, la recuperación de áreas deprimidas minimizando el uso desmedido de los recursos naturales, usando materiales de bajo consumo energético.

Para iniciar la construcción de los escenarios tendenciales o línea de tiempo en la evolución del Proyecto Urbano en este artículo, no podemos dejar de lado la repercusión que ha tenido en el ámbito del urbanismo contemporáneo. Según (Sola,1987, p.24) "el Proyecto Urbano como un instrumento válido en la construcción de la ciudad"; y señala como sus máximos representantes a Van Esteren en Holanda y Quaroni en Italia. En síntesis, el Proyecto Urbano supone, excelsas virtudes, de escala intermedia, su implantación a corto plazo. Se basa en hacer ciudad, más que ser un edificio aislado. De carácter complejo, más allá de la mono funcionalidad, una mezcla de usos.

Metodología

Metodológicamente el estudio fue guiado desde una perspectiva cualitativa, pues se buscó analizar casos concretos en un línea de tiempo de 1970-2018, a nivel nacional e internacional, de la evolución del Proyecto Urbano a escala intermedia en contextos específicos (Flick,2004, p.27), analizando la gestión de su producción desde la institucionalidad, la escala e inserción en el tejido urbano y las dinámicas generadas en sectores de la ciudad, por ser un Proyecto detonador de operaciones urbanas estratégicas, en la disciplina de la planificación urbana. El tipo de investigación fue de carácter exploratorio (Hernández, Fernández y Baptista,1998, p.58), ya que representa un acercamiento al estudio del Proyecto Urbano a escala intermedia, en relación con la planeación de ciudades y de centros urbanos. Asimismo, se sigue una lógica descriptiva, ya que se pretendió mostrar las propiedades de producción y gestión de un Proyecto Urbano desde un análisis crítico, describiendo las más importantes o sobresalientes. La unidad de estudio, para este caso, fue el distrito *Medellin-novation*.

El Proyecto Urbano: Morfologías, Fragmentario y Operacional de los años 70-80

Autores como Krier (1979) definen el espacio urbano como el remanente entre los edificios, la calle, lo público. Por lo tanto, se puede señalar que el Proyecto Urbano llega a devolverle el valor a la ciudad histórica y la reivindicación de los espacios públicos, con el espacio urbano y una integración entre Arquitectura y Urbanismo, mediante el abordaje de los problemas estructurales de las ciudades a través de la consolidación del tejido edificatorio con proyectos específicos para la recuperación del espacio colectivo y la inclusión de estos como equipamientos urbanos para lograr tal fin.

El Proyecto Urbano, ligado a todo un proceso de transformación de las ideas funcionales que lo antecedieron Es en el ámbito más instrumental en la que se basa "esta modalidad de intervención urbana en este período, como alternativa arquitectónica, a la planificación tradicional esencialmente funcionalista, normativa y abstracta" (Etulain & González Biffis, 2014, p.178), de las cuales se destacan como grandes elementos de cambio: la desregulación urbanística y el declive de los planes convencionales de intervención en la ciudad, propiciando lo que se ha denominado por muchos autores como urbanismo

postmoderno, en respuesta a los preceptos arraigados del urbanismo moderno.

Por consiguiente, se abre paso, entonces, a entender la ciudad meramente como Arquitectura y poniendo especial atención a su morfología, trayendo un cambio de paradigma no tanto a los proyectistas sino a las administraciones locales, que encontraron en él un instrumento para abarcar problemas complejos en la ciudad, para el logro de objetivos de tipo económico, social y cultural. En síntesis, se termina abarcando un panorama más amplio que el simple y genérico de escala territorial, a otro con mayor alcance de escala regional. Este salto de escala genera complejidades en lo operativo del proyecto y, en consecuencia, aparece el Estado como ente protagónico de la proyectación de la ciudad. En síntesis, nace lo denominado mediáticamente por muchos en los 80 como, "Plan-Proyecto", un formato que permitió a las ciudades avanzar en grandes cambios funcionales de sus morfologías y a redactar decenas de estudios referidos a lo relevantemente urbano. Con respecto a esta visión se teoriza que "proyectar el lugar es, así, método principal de lo que estamos llamando Proyectos Urbanos" (Sola,1987, p.25). Se destacan referentes de este momento del Proyecto Urbano: La Ciutat Vella; Peri del barrio de Santa Caterina Intervenciones Xs Urbanas, de Oriol Bohigas, y la experiencia de la IBA 87, de Aldo Rossi.

El Proyecto Urbano Estratégico y Especulativo de los Años 90

En los años 90, con la entrada de la política neoliberal a nivel global para la competitividad económica de las ciudades, se logra intervenciones con conceptos ligados a la planificación estratégica. Es, en esta época, el Proyecto Urbano artífice de la revalorización de áreas estancadas de la ciudad, como un mecanismo de relanzamiento de las ciudades a lo que denominan autores como Peter Hall (1996), Ciudad de los Promotores. En esta etapa se empieza a mirar la repercusión del Proyecto Urbano ligada a los planes estratégicos, el cual le define las características del diseño para la transformación y dota de gestión urbanística al proyecto para convertirlo en operativo, como un modelo de intervención en sectores o piezas claves del territorio o la ciudad. Surgió un problema, la burocracia, la cual no tendría en cuenta el proceso de gestión estratégica que lo convertiría, tal como se mantiene en la actualidad, en un instrumento de gestión y el más potente dinamizador de las ciudades.

Sobre todo, se establece, desde entonces, una manera de ver y concebir la planificación, de tipo sectorial, lo que propicia el nacimiento de grandes Proyectos Urbanos icónicos, recuperando áreas degradadas, como puertos, zonas industriales, y residenciales en decadencia, las llamadas grandes operaciones estratégicas de renovación y rehabilitación urbana, conjugando la mezcla de usos, entre oficinas, negocios, comercio, y viviendas, que significan una gran transformación en la complejidad de la ciudad, convirtiéndolos en los llamados Distritos.

Finalmente, varias experiencias han sido fuertemente cuestionadas debido a que muchos de estos Proyectos giran en torno a la revalorización de los centros históricos de las ciudades, lo que deja de lado la realidad de amplias franjas periféricas degradadas donde reina la pobreza, el desempleo y la contaminación ambiental, bajo un efecto denominado "Metropolización a dos velocidades" (Busquet,1993). Pero existen casos exitosos, como el de Puerto Madero en Argentina, Pittsburg y Cleveland, y el que se concibe actualmente en Barranquilla-Distrito 4.0.



Figura 1. Puerto Madero-Argentina
Fuente: Daniel Ventura 2018

El Proyecto Urbano Sostenible

En los inicios del siglo XXI, con los "problemas de una sociedad post-industrial y post-productivista" (Etulain & González Biffis,2014, p.188), el Proyecto Urbano aparece como mediador inducido, ya no solamente por los urbanistas, sino en el marco de los fundamentos políticos de los Estados y promoviendo el bien común, que busca retomar las problemáticas de tipo social de las áreas marginales y degradadas de la ciudad. Hablamos, principalmente, de las zonas periféricas (o bordes urbanos), las cuales siempre han estado desarraigadas de las centralidades urbanas, sin conexión alguna y sin derecho a la ciudad, donde el objetivo primordial de intervenirles es la búsqueda del bienestar general de los habitantes y regresarles su hábitat.

El concepto y su aplicación es complejo; elementos sociales y medioambientales no se han tenido en cuenta al día de hoy. Así, pues, de este postulado se adopta una nueva posición sobre las intervenciones urbanas dentro de la planificación de las ciudades, mirando como eje central la dimensión humana, enmarcada dentro del concepto del desarrollo sostenible, para propiciar espacios aptos para la vida, la convivencia y bienestar para todos los habitantes, bajo la firme necesidad que la ciudad pueda ser centro de la supervivencia y de la cohesión social.

Para terminar, las intervenciones que se dimensionan y se piensan para las ciudades basadas en este concepto se ven reflejadas en lo llamados Eco-barrios, con base en principios de

gestión e innovación en el uso de los recursos como el agua y la energía, los residuos, la movilidad sustentable, construcciones ecológicas y tecnologías al servicio del desarrollo urbano, siempre teniendo presente lo social como símbolo o sello que marcará el destino final de todas estas intervenciones reglamentadas bajo alianzas públicas y privadas, en donde los gobiernos o administradores de lo político han dado un giro hacia este tipo de planeación, para el ordenamiento del territorio. Se pueden mencionar casos exitosos, como el Eco-barrio Vauban en Freiburg, Alemania y el mejoramiento de barrios en Medellín, específicamente en el Borde de la Quebrada Juan Bobo, los denominados Proyectos Integrales de Mejoramiento de Barrios en Colombia.

Resultados y Discusión.

El caso: Distrito Medellín-Novation-Ruta N.

En un contexto globalizado como el de hoy, caracterizado hacia el planteamiento del Proyecto Urbano como un instrumento simplemente operativo, significa para muchos la recuperación y la posibilidad de proceder a la transformación de la ciudad en un momento de incertidumbre y de cambio, en la que progresivamente se va tomando seriedad o conciencia de que las condiciones de una ciudad del futuro y de los proyectos modernos que se deberían realizar en la misma, no sean una nueva reelaboración de la ciudad moderna como tal, sino el de su modificación. Como advertía Secchi (2013), la ciudad, el territorio y el espacio en el que viviremos en los próximos años ya están construidos y no conseguiremos librarnos de ellos, ni en un sentido físico ni mucho menos desde un punto de vista conceptual. Se nos presenta como un campo de experiencias posibles, a las que dar sentido a través de operaciones estratégicas de continua modificación.

Sin embargo, la ciudad de comienzo de siglo es cada vez más una construcción compleja, y cualquier instrumento urbanístico que no se haga cargo de este problema está condenado al fiasco o al fracaso. La complicada interrelación entre todos los elementos que constituyen la ciudad, la convierten especialmente sensible a las alteraciones de las dimensiones predominantes. En este sentido, las comunicaciones sistémicas entre los elementos urbanos alcanzan una complejidad tal que traspasan las consideradas, tradicionalmente, estancadas lecturas de la ciudad, en términos edificatorios, morfológicos, económicos y sociales.

Así pues, en un Proyecto Urbano, la atención a la identificación de aquellas alteraciones locales a las que el medio local o global es sensible, se convierte en factor fundamental de cambio. Los tradicionales conceptos asociados a la idea de tipología, deben ser reinterpretados desde esta idea de comunicación, como operación específica del sistema urbano, tanto para su mantenimiento estructural como para su evolución-reestructuración. Es decir, se hace necesario crear proyectos de escala intermedia dentro de la ciudad, con la concepción de propósitos para la revalorización de sectores, con el concurso de las entidades territoriales, económicas y académica, para generar impactos de tipo regionales que traspasen al campo global. En síntesis, un modelo de cohesión social, de orden integrador y equitativo, "un modelo ajeno al pensamiento único, unificado, globalizado que oponga a la competitividad y al desarrollo mismo, la sostenibilidad y la cooperación" (Sola, 1987, p.25). Es decir, el Proyecto Urbano de escala intermedia, según Busquets (1988) ofrece las principales características morfológicas resumidas en la siguiente Tabla, las cuales serán las variables para el desarrollo del análisis del caso de estudio y su posterior discusión.

Tabla 1. Elementos de Proyecto Urbano

Características Morfológicas del Proyecto Urbano	
Elementos Urbanos/Proyecto	Características/Cualidades de cada Elemento
Estrategia	Interviene sobre la ciudad con piezas medianas o pequeñas, que se incrustan en un tejido de soporte amplio; transforman el conjunto.
Localización	Localizado al interior de la ciudad con un programa de reforma precisa., atendiendo a las preexistencias, tejidos, trazados y estructura ecológica.
Escala	Cubre una porción de terreno de forma estratégica de tamaño (entre 5 y 50 hectáreas).
Forma	Un edificio que hace Arquitectura de la Ciudad en el espacio público, de forma integradora, independientemente de la arquitectura de los edificios.
Gestión y tiempo de ejecución	Se definen campos de trabajo y escalas intermedias; se define como un instrumento más de la planificación entre el plan y el objeto de arquitectura.
Elementos	Un programa complejo —combina tres, cinco o más elementos, (red vial, equipamiento, comercio, vivienda)— se convierte en un lugar estratégico de la ciudad.

Fuente: Walberto Badillo

El Distrito Medellín Innovación-Ruta N

Colombia no es ajena a la gestión y el pensamiento en su búsqueda de la competitividad a nivel nacional e internacional. Posee una de sus urbes más importantes, jerárquicamente: Medellín, capital de Antioquia, la cual se ha convertido el lugar para implantar iniciativas de este tipo, gracias a diferentes factores puntuales, tales como la turbia situación que se presentaba en 1991, con el narcotráfico y la violencia como principales protagonistas, surge una gran problemática, las desigualdades sociales profundas y la deuda social histórica acumulada. Esto fue el detonante de un reto en Medellín y, a partir del año 1997, con la expedición de la Ley 388 —de planificación del territorio— se les dieron a los entes territoriales los instrumentos de gestión y financiación para sacar adelante operaciones estratégicas y planes parciales, como detonantes del desarrollo de ciudades, lo que la ciudad ha capitalizado.

Asimismo, desde las diferentes instancias de planificación en Medellín, sus gobernantes desde las instituciones le dieron sistemáticamente importancia al espacio urbano y al edificio público, los valores más relevantes que le asegurarán a la ciudad un lugar para el encuentro ciudadano y un escenario donde se pudiera construir una sociedad, desde la diversidad, reconocida y aceptada, como el camino hacia una mejor convivencia y reconciliación, proyectando e implantando instrumentos de gestión. Lo ha logrado con instrumentos de planificación y operaciones estratégicas de gran calidad y factura arquitectónica, como los parques bibliotecas, el mejoramiento integral de barrios, el metro-cable y una serie de equipamientos sociales y culturales donde se destaca el *Distrito Medellín-Novation*, según lo establecido en el POT del año 2014. A esta transformación se le suma el complejo *Ruta N Medellín -Proyecto Urbano de Escala Intermedia*, ubicado en el barrio Sevilla, entre las calles Barranquilla, Ferrocarril y Carabobo. Adicionalmente, se le suman otros proyectos estratégicos a menor escala, como Ruta N2, en el barrio Chagualo, proyecto liderado por entidades en asociación público-privada, como la Alcaldía de Medellín, EPM, UNE y Universidad de Antioquia, aliados internacionales y Cámara de Comercio. Así, pues, este

Distrito y el edificio RUTA-N hacen parte fundamental de la Operación Estratégica de Renovación Urbana del norte la ciudad y se suma a las edificaciones y espacios públicos existentes de gran importancia en el escenario de la metrópolis.

Vale la pena decir que el conjunto está destinado a ser el dinamizador de una segunda etapa de un amplio desarrollo urbanístico del sector, al ejercer gran influencia en las vocaciones comerciales, educacionales y de servicios de la zona, sirviendo como nodo detonante al Distrito de Innovación de la ciudad mencionado en el apartado anterior.



Figura 2. Distrito Medellín-Novation.
Fuente: Corporación Ruta N - www.rutan.co

Escala y Tejido Urbano

El Proyecto *Ruta N* trabaja con el propósito de materializar (o como lo llamaremos: "detonar") el *Distrito Medellín-Novation*, una estrategia de ciudad que busca integrar a los emprendedores a exponer ideas de transformación e innovación, en cinco dimensiones; la urbana, que consiste en la transformación física del sector a través de un desarrollo inmobiliario; la empresarial, basada en el fomento de empresas nacionales e internacionales, la social, con la inclusión de todos los ciudadanos, la del talento humano, la innovación y por último la gobernanza, todo con el fin de hacer de Medellín un lugar donde el conocimiento ofrezca oportunidades y así la ciudad siga avanzando.

Del mismo modo, en términos de tamaño del Proyecto y su implantación transformadora del *trazado existente y tejido edificatorio urbano*, y de una *gran escala urbana*, un edificio de 32.000 m², cumpliendo sus cualidades para ser considerado un Proyecto Urbano, abarcando en conjunto con los planes parciales y sectoriales desarrollados a su alrededor 114 hectáreas en la zona norte de Medellín, colindante a tres barrios: Chagualo, Jesús de Nazareno y Sevilla. En otras palabras, no era lo técnico de formular un Proyecto Arquitectónico, sino de llevar a cabo una realidad en Medellín, a través del manejo de instrumento de gestión y financiación del territorio, una operación estratégica de transformación urbana, por lo que se necesitó del manejo transparente de los recursos y una continuidad de la idea política para darle confianza a la ciudadanía en la ejecución de la misma.



Figura 3. Edificio Ruta N.
Fuente: Corporación Ruta N - www.rutan.co

Modelo de Ocupación y Gestión Urbana

Es de destacar la competitividad de Medellín por su consolidación como atractiva urbe de negocios, y, según datos de la revista *América Economía*, esto ha hecho que sea polo de atracción de inversionistas. Incluso, ha seguido su proceso de transformación de vocación desde su modelo de ocupación, mayoritariamente industrial, a otro relacionado con la innovación y los conocimientos; por lo cual el Proyecto *Ruta N*, es un impulsor de la integración regional y de capital humano, aspecto fundamental para la competitividad y el crecimiento económico. Respaldado en lo expuesto por (Glaeser, 2011) "sin capital humano no hay ciudad próspera" y que no solamente el edificio aislado puede ser generador de cambio.



Figura 4. Vista Aérea Edificio Ruta N.
Fuente: Corporación Ruta N - www.rutan.co

Asimismo, con este tipo de operaciones estratégicas se viene buscando avanzar en su transformación social, económica y cultural para llegar a una economía del conocimiento; aumentando, de esta manera, la inversión nacional y extranjera con el "objetivo de facilitar la evolución económica de la ciudad, hacia negocios intensivos en ciencia, tecnología e innovación, de forma incluyente y sostenible" (SELA, 2015.p.2).

El éxito del Centro de Innovación y Ruta B, en casi la totalidad de sus objetivos, avalan el modelo de gestión desde la planificación estratégica a corto plazo adoptado en este Proyecto Urbano de escala intermedia, que no hubiera sido posible sin la implementación de planes parciales y sectoriales, como el de Sevilla y Barrio Prado, además de un plan de movilidad, un plan de protección al patrimonio y un plan del centro, que configuran la actuación desde el objetivo principal, transformador de los trazados y los tejidos edificatorios, complementando en el modelo de ciudad concéntrica o compacta para evitar la expansión urbana de la ciudad, propósito del POT de la ciudad.

Todo este modelo de gestión es un referente impulsor de sectores en deterioro, como estrategia de transformación, construyendo, reforzando y planeando un modelo de ocupación eficaz que vaya de acuerdo con las condicionantes del entorno que se beneficiará del mismo, posibilitando su creación en el corto plazo, acorde con los tiempos de la planificación estratégica. Por lo que se debería incentivar este tipo de operaciones, no solo en la ciudad de Medellín sino en diferentes ciudades del país, pero desde la política de planificación territorial, enmarcada en las visiones de ciudades desde los Planes de Ordenamiento Territorial.

Discusión

Para la gestión urbana y la planificación, Proyectos Urbanos de este tipo son antecedentes importantes. No obstante, para lograrlo se debe tener presente factores que favorezcan al éxito de este tipo de inversiones, tales como la consolidación de una infraestructura robusta, con el desarrollo de instituciones que fomenten la investigación y empresas de base tecnológica que conlleven a la intercomunicación a través de una red de infraestructura que conecten con las áreas logísticas más cercanas. Además de fomentar los servicios de comunicaciones, socioculturales y recreativos, para el logro de una accesibilidad urbana y movilidad entre empresas, que permitan una mejor calidad de vida.

De igual modo, se podría decir que los proyectos de escala intermedia serían “el perfil estratégico de la gestión, que van en concordancia con el concepto de ciudad compacta que cada vez más se impone en la planificación urbana de nuestros días, a favor de la eficiencia energética y menor impacto ambiental” (SELA, 2015.p.2) Proyectos de este tipo buscan consolidar una nueva centralidad en la ciudad, con altos índices de calidad urbana, ambiental, además de contribuir a consolidar la plataforma competitiva regional, nacional e internacional de la metrópoli. *Ruta N*, de Medellín, se convierte en un ejemplo urbanístico capaz de incentivar nuevas intervenciones inspiradas en sus planteamientos, base de sostenibilidad y eficacia.

La infraestructura de estas tipologías edificatorias, se convierten en un punto de partida, un imaginario de ciudad, para romper con la traza tradicional de lo Urbano. Dejan entrever que este tipo de proyectos dentro de las ciudades ofrecen cambios significativos en el tejido urbano de la ciudad. El Proyecto Ruta N ofrece una visión moderna e innovadora, ejemplo para todas las ciudades del país, para que los nuevos Proyectos Urbanos a ejecutar se basen en características y estrategias semejantes, apoyadas en la calidad arquitectónica, urbanística, tecnológica, ambiental e innovadora.

De esta manera, se entiende que las intervenciones en la metrópoli, con proyectos de escala intermedia, “en la contemporaneidad, deben formar parte de un sistema integral de planificación para la gestión de la ciudad en que se asegure su materialización, y estar articulados con otros instrumentos de planificación a distintas escalas y de diferente naturaleza” (Etulain & González Biffis, 2014, p.191).

[..] La tercera revolución urbana moderna, que motiva cambios profundos en las formas de pensar, construir y gestionar las ciudades. (...) el Proyecto ya no es solo un diseño acompañado de un diseño. Es una herramienta cuya elaboración, expresión, desarrollo y ejecución muestran las posibilidades y limitaciones que imponen la sociedad, los actores enfrentados, los lugares, las circunstancias y los acontecimientos [...] (François, Ascher, 2004, p.73).

Conclusiones

Medellín, importante capital industrial de Colombia por su destacada actividad en el área de los textiles, la manufactura de bebidas y alimentos; y, en un segundo grado, pero no menos importante, el sector de los servicios, sustenta la base económica de la gran metrópoli y sub-región denominada el Valle de Aburrá, lo que le permite tener una ventaja competitiva y comparativa sobre otras ciudades, lo que ha sabido capitalizar para venderse como una ciudad, no solo de servicios sino de disfrute y de intercambios de conocimiento y tecnología en Latinoamérica.

A pesar de esto, la ubicación geográfica de esta con relación a los puertos le ha planteado grandes retos en el panorama empresarial contemporáneo, que la obligan a pensar su futuro. Lo logró gracias a la implementación de una planeación estratégica desde los instrumentos de gestión y financiación del territorio, enlazados a alianzas público-privadas. Ejemplo de esto es el distrito *Medellín-Novation*, para cumplir en el corto plazo con su visión y modelo de ciudad al año 2021, con base en la educación, el emprendimiento, la innovación, la conexión regional y la densidad urbana como modelo de ciudad.

Otro punto a favor es la gestión administrativa, la cual entendió que, para desarrollar los propósitos de competitividad de la ciudad, podía tener como base fundamental el aprovechar las cualidades y capacidades de los instrumentos de gestión y financiación y la riqueza que estos instrumentos poseen para el logro de estrategias en pro del desarrollo de negocios de alto valor agregado y posicionar a la ciudad en el panorama internacional. Es, entonces, el “Proyecto Urbano de Escala Intermedia” otro instrumento de gestión urbanística idóneo para alcanzar dichos propósitos.

Después, de esta reflexión del Proyecto Urbano como instrumento de gestión y de planificación para la consolidación de un modelo de ciudad, en el escenario teórico-práctico para análisis de casos internacionales y nacionales como el del distrito *Medellín-Novation-Ruta-N*, el Proyecto Urbano de escala intermedia dentro de un modelo de gestión urbana de ciudad ajustado a la realidad de su territorio es una potente herramienta de planificación. Sin duda alguna lo evidencian los resultados de la acertada propuesta de la renovación urbana del norte de la ciudad de Medellín, que tiene como uno de los protagonistas este distrito, que ha liderado los procesos público privados en CT+i, impulsando pilares como la innovación, la gestión urbana, el desarrollo urbanístico, el espacio público, la cohesión social, la asociatividad y el Proyecto de Arquitectura con un programa amplio. En síntesis, esta operación posiciona a Medellín como la ciudad del conocimiento en Colombia, promoviendo la cultura de la innovación en la ciudadanía, trabajando en la consolidación de capacidades institucionales y de conocimiento en entidades, al tiempo que conecta la academia con la empresa privada.

Referencias

- Amaya Vela, F. (2011). *Análisis de los factores de localización de centros de innovación en Colombia 2007-2011*. Bogota: Universidad Colegio Mayor de Nuestra señora del Rosario.
- Ascher, F. (2004). *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid: Alianza.
- Busquets, J. (1988). La apuesta por la gran escala. *UR, El Proyecto Urbano I*, 11-21.
- Busquets, Joan (1993). "Perspectivas desde las ciudades." En: Revista *Ciudad y Territorio*, N.º 95
- Echeverri, Alejandro (2008). "Proyecto Urbanos Integrales. Contra la exclusión y la desigualdad" En: *Revista Digital ARQO N 8*. Sociedad Colombiana de Arquitectos, Bogotá D. C., Colombia
- Etulain, J., & González Biffis, A. (2014). La evolución del Proyecto Urbano, Intervenciones Urbanas y Cambio de Paradigmas. *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad, Vol 17*, 173-196.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Colección Educación Crítica-Coedición con la Fundación Paideia.
- Glaeser, E. (2011). *Triumph of the City. How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier*. Madrid: Taurus.
- Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana*. Barcelona: Ediciones el Serbal.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, p. (1998). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana editores.
- Krier, R. (1979). *Urban Space*. Great Britain: Academi Editions.
- Portas, Nuno (1996). "El Planeamiento Urbano como Proceso de Regulación Variable." En: Revista *Ciudades*, N.º 3. Valladolid, España.
- Portas, Nuno (1998). "L'emergenza del progetto Urbano." En: *Urbanistica*, 110.
- Portas, Nuno (2003). "El Surgimiento del Proyecto Urbano." En: Revista *Perspectivas Urbanas*, N.º 3, España.
- SELA; . (2015). *informe-final-reunión-regional-sobre-innovacion-competitividad-y-productividad*. Lima: SELA.
- Sola Morales, M. (1987). La segunda historia del Proyecto Urbano. *UR 5*, 12-18.
- Vela, F. J. (2012). *análisis de los factores de localización de centros de innovación en colombia estudio de caso: configuración de ruta n en la ciudad de medellín, a partir de la localización de Proyectos estratégicos en el marco de los procesos de competitividad para la ci*. Francy Juliette Amaya Vela: Universidad Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario.