

El Proyecto Urbano como Construcción de Futuros desde la Participación Ciudadana con Enfoque Prospectivo

The Urban Project as Construction of Futures from Citizen Participation with a Prospective Approach

O Projeto Urbano como Construção de Futuros a Partir da Participação Cidadã com Abordagem Prospectiva

Bruno Bellota Noguera.

Arquitecto, Facultad de Arquitectura, UNAM, México.

b.bellota@fa.unam.mx

 <https://orcid.org/0000-0003-4172-9722>

Recibido: septiembre 19 de 2022

Aceptado: marzo 14 de 2023

Publicado: abril 22 de 2023

RESUMEN

Un estudio prospectivo desde la participación ciudadana, enfocado en la vida barrial de las colonias de las megaciudades, donde se desarrollan estrategias de intervención en el espacio público para deconstruirlo, donde se plantea como un sistema dinámico y reformulado como equipamiento, ya que es el termómetro de la vida barrial, dentro del marco de proyecto urbano, como respuesta al efecto negativo que producen la construcción de megadensificaciones en habitabilidad urbana de la colonia. El tsunami inmobiliario, aprovechando los espacios urbanos dejados por la actividad industrial, detonó el reciclamiento de estos, abusando del suelo para generar megaproyectos de vivienda.

Palabras clave: Habitabilidad urbana, participación ciudadana, proyecto urbano, espacio público, prospectiva.

ABSTRACT

A prospective study from citizen participation, focused on neighborhood life in the neighborhoods of megacities, where intervention strategies are developed in the public space to deconstruct it, where it is considered as a dynamic system and reformulated as equipment, since it is the thermometer. of neighborhood life, within the framework of the urban project, as a response to the negative effect produced by the construction of mega-densifications on the urban habitability of the neighborhood. The real estate tsunami, taking advantage of the urban spaces left by industrial activity, triggered their recycling, abusing the land to generate housing megaprojects.

Keywords: Urban habitability, citizen participation, urban project, public space, prospective.

RESUMO

Um estudo prospectivo a partir da participação cidadã, centrado na vida de vizinhança nos bairros das megacidades, onde se desenvolvem estratégias de intervenção no espaço público para o desconstruir, onde é considerado como sistema dinâmico e reformulado como equipamento, uma vez que é o termómetro de. vida do bairro, no âmbito do projeto urbanístico, como resposta ao efeito negativo produzido pela construção de megadensamentos na habitabilidade urbana do bairro. O tsunami imobiliário, aproveitando os espaços urbanos deixados pela atividade industrial, desencadeou sua reciclagem, abusando da terra para gerar megaprojetos habitacionais.

Palavras-chave: Habitabilidade urbana, participação cidadã, projeto urbano, espaço público, prospectivo.

INTRODUCCIÓN

La investigación se plantea a partir de la nueva cuestión urbana, que nace de la sobreexplotación del suelo, derivándola en una profunda crisis espacial en las colonias de las megaciudades, donde la geografía del poder ha tomado la pauta para desarrollar las ciudades, en las que podemos ver cómo el poder influye en la dimensión espacial y temporal de la sociedad. A este respecto, el geógrafo mexicano Adrián Flores nos indica que:

La Ciudad de México, enfrenta actualmente y de múltiples formas una fase más de la expansión urbana a la que se denomina el tsunami inmobiliario. Esto es la densificación del núcleo urbano a partir de la expansión vertical de la ciudad, mediante la construcción de torres de vivienda y oficinas (Flores, 2019, p. 9).

A partir del 2001, se empieza a generar el reciclamiento de estas zonas industriales, donde hay un abuso del suelo por parte de desarrolladores, constructores y promotores inmobiliarios, para generar proyectos de mega densificaciones¹ enfocados a personas de clase media y clase alta; con este tsunami inmobiliario —y sumado el sismo de 2017—, en un estudio hecho por el periódico mexicano “El Economista” muestra como algunas colonias colindantes a zonas recicladas y densificadas, han generado mayor plusvalía, tal es el caso del Nuevo Polanco en Ciudad de México; cabe aclarar que —en el contexto mexicano— el concepto colonia, se refiere a la delimitación geográfica y administrativa dentro de las ciudades y municipios (véase Figura 1).

¹ De este concepto Vicuña del Río nos habla que “se caracteriza por la renovación urbana en zonas de alta demanda constructiva, la explotación intensa del suelo y la verticalización del espacio urbano” (Vicuña del Río, 2021. p.26).



Figura 1. Polígono de Actuación Nuevo Polanco.

Fuente: Elaboración propia con imágenes satelitales de Google Maps 2020.

Actualmente, en colonias de megaciudades se empieza a gestar una transformación urbana y social derivada de la construcción de mega densificaciones, proyectos que no hacen ciudad, que generan injusticias espaciales y desigualdades sociales, donde se está dando una resistencia a lo que no debe de ser, como los son estos proyectos fallidos que no entretujan con la comunidad de la colonia. Es, por eso, que surgen los objetivos de este estudio, los cuales consisten en el analizar si la geografía del poder ha influenciado en la transformación urbana de la colonia, en describir como las mega densificaciones han afectado a la ciudad tradicional, así como establecer el riesgo que corre la habitabilidad urbana y la afectación al bienestar social que se está generando en la misma, en la que:

Se observa la expansión de centros comerciales, la reducción y privatización de los espacios públicos a partir del concepto de parque de bolsillo, la eliminación de los espacios abiertos o no construidos mediante una estrategia de apropiación de la reserva territorial. Toda esta inversión en infraestructura se expresa en el

desplazamiento de la población de los barrios enclavados en los principales núcleos urbanos, a partir de despojos y desalojos violentos, y su reemplazo con hacinamientos verticales de población endeudada a largo plazo con la industria inmobiliaria (Flores, 2019, p. 9).

Para hablar de proyecto urbano se tiene que cuestionar ¿Cuál es la ciudad esperada? ¿Qué es lo que nos hace felices en la ciudad? ¿Cuál es la habitabilidad deseada de la misma? Entender qué puede incidir en los procesos de urbanización y de transformación de las ciudades. Por otro lado, se tiene que reflexionar en torno a ¿Qué tipo de ciudad recibimos y hacia dónde queremos ir? Para ello es importante analizar de lo que nos habla el teórico de la arquitectura y urbanismo luxemburgués León Krier, en el prólogo del libro “La Arquitectura de la Comunidad, la modernidad tradicional y la ecología del urbanismo”, en el cual habla de un urbanismo más humano, y afirma que actualmente las ciudades crecen sin generar espacios urbanos de calidad:

Por consiguiente, construyamos de manera tal que aquellos que nos son queridos —incluidos nosotros— usen nuestros edificios, los aprecien, y vivan, trabajen, disfruten sus vacaciones y envejecan en ellos con placer. En otras palabras: ¿Es legítimo condenar a los demás a vivir, trabajar o envejecer en lugares construidos por quienes jamás desearían ir a esos mismos lugares? (Krier, 2013, p. 10)

Con lo anterior, surge la necesidad del proyecto urbano a través de la participación ciudadana, en la cual el doctor mexicano Salvador Urrieta, investigador del Instituto Politécnico Nacional, menciona que es fundamental la memoria de la ciudad en el proyecto urbano para recomponer. Ella está constituida por “historia espacial local, llena de signos y símbolos que los grupos sociales utilizan para crear sus identidades manifiestas en el arraigo al lugar del que nace la idea de preservar ese entorno construido, amalgamando espacio y memoria” (Urrieta, 2018, p.41). En esa línea, este autor, menciona que se tiene que aprender del pasado para proyectar en el futuro,

definiendo al proyecto urbano “el sentido de hacer o rehacer la ciudad tomando en cuenta la historia del lugar, las temporalidades de lo construido y el espacio deseado para un mejor futuro de los habitantes” (Urrieta, 2018, p. 159). Para plantear el PU, es importante conocer a detalle el sitio y plantearlo como un proyecto local ya que:

Implica el desarrollo local autosostenible con una visión territorialista con técnicas y metodologías identitarias de los lugares a través de estatutos con invariantes estructurales y reglas para la transformación, por otro lado, consiste en la elaboración de visiones estratégicas de futuro (escenarios) basadas en la valorización de los bienes patrimoniales locales; también implica redefinir la teoría, los métodos y los instrumentos de la proyectación del territorio y los procesos de planificación. (Magnaghi, 2011, p. 45)

Es importante que se analice cómo se puede intervenir el espacio público de las colonias afectadas por las mega densificaciones con la idea de PU, ya que: “El proyecto urbano, como un articulador de las políticas de mejoramiento barrial, ha demostrado ser uno de los instrumentos más eficaces y eficientes de la gestión territorial, y ha sido parte de las políticas de mejoramiento barrial, dejando valiosas pautas” (Salvarredy 2021, p. 7). Ya que la edificación y la puesta en marcha de este tipo de proyectos, generan un desgaste en los valores de la ciudad tradicional y es necesario comprender que “La destrucción de la memoria y de la biografía de un territorio nos hace vivir en un sitio indiferente, reducido a mero soporte de funciones de una sociedad instantánea que interrumpe bruscamente cualquier relación con la historia del lugar” (Magnaghi, 2011, p. 58).

En ese sentido, todos los urbanistas y arquitectos deben hacer reflexionar a los tomadores de decisiones de las ciudades, donde no prioricen lo económico ante lo social. Así como lo cita el profesor español Juan Luis Rivas Navarro, de la Universidad de Granada, del Laboratorio de Urbanismo y Ordenamiento del Territorio: “Urge un urbanismo que priorice el conocimiento de la ciudad a su transformación, y limite las

actuaciones y proyectos a aquellos que son fruto de una demanda muy racionalizada, comprendida y consensuada” (Rivas, 2015, p. 156), ya que al insertar las mega densificaciones a las colonias como proyecto de desarrollo inmobiliario y no como proyecto de ciudad ciudad, encontramos afectaciones a la habitabilidad y calidad de vida de estas. Es por ello que se retoma la idea de que:

la habitabilidad está estrechamente vinculada al aspecto urbano, es decir a la manera en que los usuarios disfrutan los espacios del entorno urbano donde se ubica la vivienda, por tal motivo es considerada como un concepto que recae en los aspectos que se pueden de medir objetivamente mediante la valoración del espacio y sus cualidades objetivas. (Moreno, 2008, p. 52)

Planteamiento de la Problemática

La degradación de la habitabilidad urbana que existe en colonias de megaciudades se deriva de un tsunami inmobiliario desarrollado desde la consolidación de mega densificaciones, aprovechando los vacíos urbanos y explotando el suelo mediante el poder económico. El caso de estudio que se muestra en este artículo es el de la colonia Anáhuac I Secc., debido a su cercanía con la colonia Granada y Ampliación Granada, y la fuerte dinámica inmobiliaria que existe en ellas. En relación con lo anterior, algunas cifras emitidas por organismos como la Sociedad Hipotecaria Federal, arrojan que en dicha colonia, el valor de sus viviendas incrementó más del 50%. Esto, derivado del boom inmobiliario llamado “Nuevo Polanco”, nombre dado por los mismos desarrolladores para vender más vivienda, aprovechando zonas desindustrializadas y en proceso de deterioro, de bajo costo por ser una zona industrial y al estar bien ubicadas a un costado de Polanco, los mismos vieron una gran oportunidad de mercado, donde realizaron proyectos de megadensificaciones de complejos habitacionales, edificios de oficinas y usos mixtos, planteando modelos agotados, sostenidos bajo la política de "ciudad compacta", planteado por las políticas públicas del gobierno local de la Ciudad de México ,en el que generan procesos de desplazamiento y exclusión social.

Preguntas de Investigación

¿Hacia dónde está yendo la habitabilidad urbana con las nuevas megadensificaciones que emergen en la colonia? ¿En qué sentido la prospectiva puede complementar al proyecto urbano? ¿Es el proyecto urbano la herramienta que coadyuve el proceso continuo de hibridación que sufre la colonia?

Hipótesis

Si se utiliza la participación ciudadana con enfoque prospectivo, se podrán desarrollar proyectos urbanos de mejoramiento en el espacio público, en áreas muy densificadas de las megaciudades, para resarcir las fricciones sociales entre los habitantes primigenios de los barrios y los habitantes recién llegados.

METODOLOGÍA

Una reformulación del espacio público con la participación ciudadana², con un enfoque prospectivo a través del proyecto urbano para la construcción de los posibles escenarios en esta investigación, la visión del PU, se centra en la recuperación de la vida barrial, la cual se plantea desde la deconstrucción del espacio público, donde, a través de la participación ciudadana, se va incidir con la búsqueda de la habitabilidad urbana y de la calidad de vida, por medio de una postura prospectiva que surge de una encuesta estructurada realizada a los colonos, en la cual se preguntó la influencia y dependencia de 12 criterios necesarios para establecer un buen espacio público. La encuesta que se realizó ayudó al rumbo de la investigación a definir la variable guía de estudio, la cual será el espacio público, basándose en la clasificación de los siguientes criterios: la protección, el confort y el gozo³, mismas que se entrelazan con la habitabilidad urbana y la calidad de vida; dichos criterios, son elementos llamativos y relajantes que necesita el espacio público para que este sea un espacio de socialización e interacción de los colonos. A partir del análisis y reinterpretación de los datos obtenidos se construyó un

² La participación ciudadana para Borja (2000), “plantea demandas y propuestas y aún deberes y responsabilidades para criticar y ofrecer alternativas, pero también para ejecutar y gestionar programas y proyectos sociales, culturales, de promoción económica o de solidaridad” (p. 20).

³ Los términos “protección”, “confort” y “gozo” Gehl los atribuye como elementos que definen la calidad del espacio público (Gehl, 2021).

FODA de carácter prospectivo y una MICMAC - Matriz de Impactos Cruzados y Multiplicación Aplicada a una Clasificación para poder determinar la influencia de las variables, es decir, los 12 criterios previamente mencionados, para la configuración de escenarios a través de los ejes de Schwartz y la construcción de futuros posibles y deseados.

Caso de Estudio

En el presente artículo se eligió la colonia Anáhuac I. Secc., ubicada en el centro de la Alcaldía Miguel Hidalgo de la Ciudad de México, la cual tiene sus orígenes desde el siglo XIII, con orígenes propiamente prehispánicos —desde la creación de asentamientos como Tacubaya, Tacuba y Chapultepec—: la misma, se deriva de lo que era la Sta. Julia, la cual era uno de los barrios populares de Tacuba, donde los terrenos nacen de ranchos y haciendas fraccionadas, tierras dedicadas a la agricultura. Gracias a su cercanía con la Colonia Granada y Ampliación Granada, a lo largo de los años cuarenta y aproximadamente hasta los setenta, tuvo un gran impacto por la industrialización de su territorio, donde se desarrollaron muchos tipos de fábricas. En 1980, por una falta de planeación urbana y la poca participación del Estado en el documento oficial del ordenamiento territorial de la colonia, generó que la misma quedara a expensas de situar cualquier tipo de actividad. Sumado a lo anterior, con una instrumentación del suelo rígida —sobre todo en el caso de la actividad industrial y de la caída de misma a raíz de distintas crisis económicas de dicha actividad—, generaron un gran vacío del espacio urbano en esta colonia, en la cual, a partir del 2001, se empieza a generar el reciclamiento de estas zonas industriales, dándose un boom inmobiliario y una sobre explotación del suelo, detonando problemáticas en la habitabilidad urbana de la colonia.

Argumentación

El economista francés Michel Godet nos habla que “la prospectiva constituye una anticipación (preactiva y proactiva) para iluminar las acciones presentes con la luz de los futuros posibles y deseables” (Godet, 2007, p. 6). Para poder abordar cualquier problemática, es importante, en primera instancia, generar un marco teórico para poder

definir el rumbo de la investigación; por otro lado, la prospectiva requiere de “un proceso participativo ya que dentro de su metodología propone múltiples procesos de reflexión colectiva y comprometida para lograr un fin determinado en el largo plazo, consiste en apostar a la construcción de espacios públicos y de una ciudadanía capaz de ser agente constructor de su futuro” (Majul, 2010, p. 50). Se realizó análisis histórico del contexto del proyecto urbano, donde se revisaron ciertos proyectos para ver y analizar cómo se participaron esas sociedades en específico, el cual ayudó a entender a qué se puede anticipar y cuáles estrategias se han implementado. Tal es el caso del proyecto de; “Acupuntura Urbana” en Curitiba, por Jaime Lerner; “Los lápices de Oro”, en Barcelona, por Oriol Bohigas y Dream Hammar, por el despacho Ecosistema Urbano, donde, a través de sus intervenciones, vislumbran la nueva manera de usar el espacio público, lo cual ayuda a visualizar como pueden ser los escenarios deseables de estos espacios.

En esta investigación, la visión del proyecto urbano se retoma de lo que define el urbanista francés François Tomás, en el que lo define como:

La transformación urbano-arquitectónica, que toma en cuenta de manera fundamental a los actores sociales que protagonizan la ciudad, y que “diseña” los diversos sectores de ésta, de acuerdo ya no a aislados preceptos formales-estéticos sino según la dinámica y con la participación de esos actores. Es decir, asume la construcción social de la ciudad, y en consecuencia asimila e implica a sus habitantes. (Tomas, 1996, p. 111)

El rumbo de la investigación se centra en la recuperación de la vida barrial desde el espacio público, donde, a través de la participación ciudadana, se va a incidir con la búsqueda de la habitabilidad urbana y de calidad de vida de la colonia, por medio de una encuesta que se estructuró a partir de la influencia y dependencia de 12 criterios clasificados en tres grupos previamente mencionados en la metodología, para determinar si es un buen espacio público. El espacio público se plantea como un continuo de la

vivienda, un espacio para articulación y socialización de las personas; con respecto a esto, el sociólogo español Julio Alguacil plantea que:

Es el lugar donde todo ciudadano tiene derecho a circular, a estar y hacer, en contraste con el espacio privado donde el paso, la estancia y la cre-acción están restringidos. El poder transitar remite a la libertad de movimiento, el poder estar remite a la apropiación del espacio y el poder hacer remite a la participación en el espacio público. (Alguacil, 2008, p. 204)

Dichos criterios son: la protección contra el tráfico, la seguridad en los espacios públicos y la protección contra experiencias sensoriales desagradables. Estos 3 criterios corresponden a grupo de la protección, los cuales básicamente describen la seguridad del espacio en sus diferentes variables. Por otro lado, encontramos el grupo del confort compuesto por 6 criterios, los cuales se refieren básicamente a las condiciones físicas adecuadas para generar ambientes agradables que promuevan la socialización de la comunidad en el espacio público, como lo son los espacios de permanencia, los espacios para caminar, la posibilidad de observar, los lugares donde sentarse, los lugares para hacer ejercicio o jugar, y los espacios para conversar, oír y escuchar. Y, por último, el grupo que se refiere al gozo, compuesto por los 3 criterios; la escala humana, las oportunidades para disfrutar las cualidades positivas del clima y la buena experiencia estética y sensorial, los cuales hablan de la capacidad del espacio público que tiene para transmitir emociones positivas y sensaciones agradables por medio de estos. La vida barrial, como guía de este estudio, nos lleva a delimitar la problemática, la zona de actuación y los actores, que serán determinantes en las posturas de este ejercicio prospectivo del espacio público de la Colonia Anáhuac I Secc., para el Parque Salesiano (véase Figura 2).

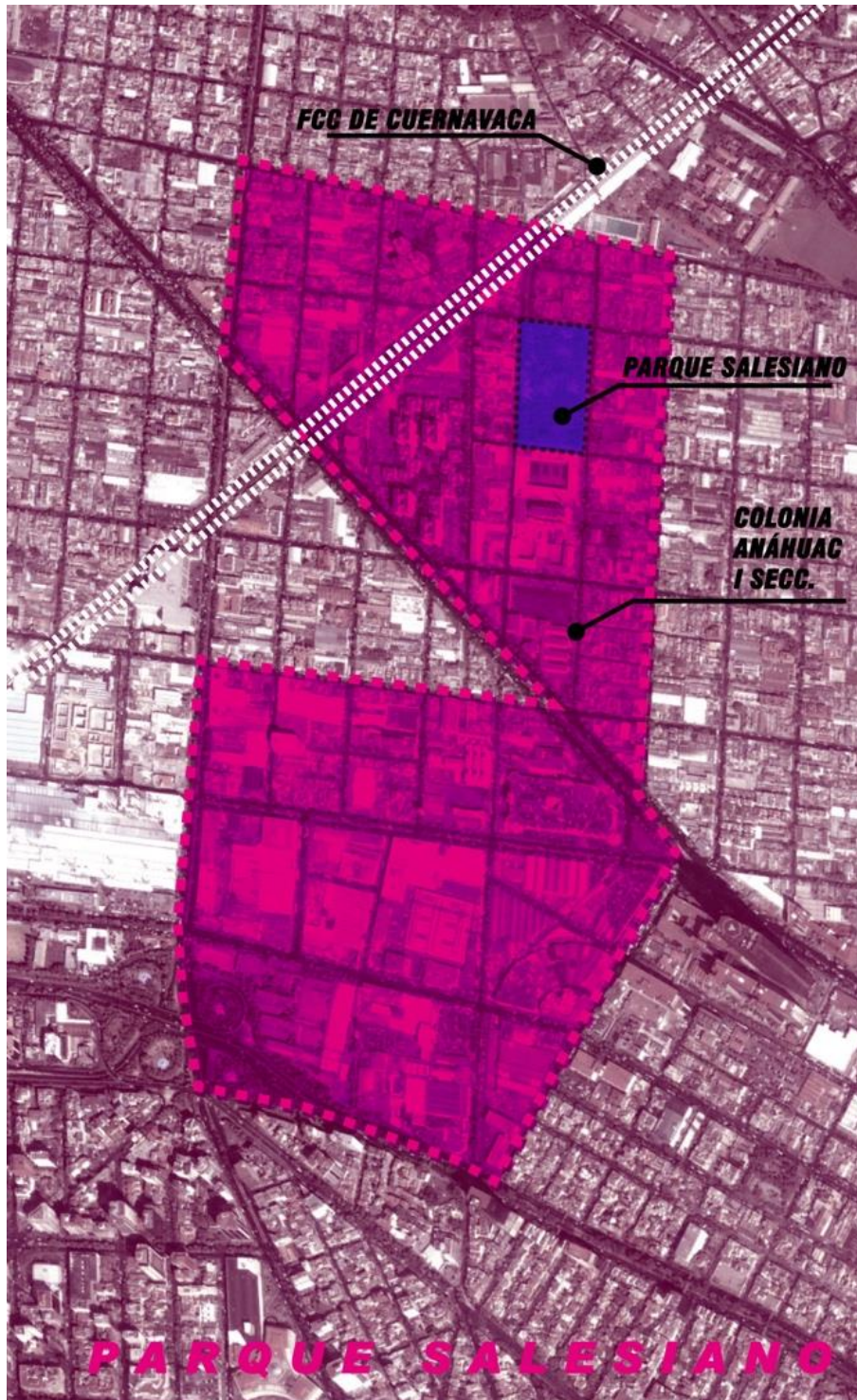


Figura 2. Delimitación de la colonia Anáhuac más el polígono Parque Salesiano.

Fuente: Elaboración propia con imágenes satelitales de Google Maps 2020.

Los 12 criterios mencionados anteriormente, permitieron construir un FODA prospectivo,⁴ en el cual se refleja un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y aptitudes de los elementos que degradan la vida barrial, que impiden la habitabilidad urbana de la misma y que se vive en el día a día en el espacio público. Esto permitió generar la medición del impacto de las problemáticas por medio de una MICMAC, la cual permite establecer las variables claves y la posible influencia o impacto entre ellas, a través de una estructuración colectiva, la cual puede describir todo por medio de una matriz que relaciona todos los elementos (Godet, 2007). El término MICMAC se retoma a partir de lo que definen los investigadores mexicanos Félix Gallardo-López, Gustavo López Romero, Diego Platas y Antonio Villegas en la que la definen un instrumento que sirve para organizar y clasificar las observaciones colectivas y que: como: “ofrece la posibilidad de describir un sistema con ayuda de una matriz que relaciona todos sus elementos constitutivos, partiendo de esta descripción, este método tiene por objetivo, determinar las principales variables influyentes y dependientes” (Villegas, et al., 2020, p. 1325).

Los resultados derivados de la matriz permitieron generar la visualización estratégica, de la cual se seleccionaron las variables más influyentes en el sistema, con la finalidad de generar el diseño de estrategias a través del esquema de Peter Schwartz, el cual permitió formular escenarios de futuro.

La identificación de las variables se presenta con los resultados derivados de la MICMAC, en la que se encontró que las variables determinantes son la posibilidad de aprovechar el clima, espacios para caminar, oportunidad de conversar, que reafirman la preocupación por la pérdida de la vida barrial y la necesidad de recuperar la habitabilidad urbana del sitio y, en contraparte, las variables autónomas y secundarias que demuestran el poco involucramiento de las autoridades en los programas de mejoramiento urbano que se dan en las colonias de megaciudades afectadas por las mega densificaciones,

⁴ Los doctores mexicanos especialistas en prospectiva urbana y planeación con prospectiva para diseñar políticas públicas Francisco Javier Osorio Vela y Guillermo Gándara, a partir de sus estudios en prospectiva estratégica señalan que el FODA prospectivo permite “pasar de la Visualización estratégica a la Construcción del futuro, al proponer directamente estrategias que buscan tanto afrontar amenazas y debilidades, como potenciar oportunidades y fortalezas” (Osorio & Gandara, 2014, p. 34).

que plantean lugares con posibilidad de observar, lugares para ejercitarse o protección contra el tráfico (véase Figura 5).

Como parte de los resultados —y como respuesta a la variable espacio público a través de la implementación del FODA prospectivo—, se observa en la Tabla 1 la necesidad de rehacer la vida barrial a través del planteamiento del proyecto urbano para que la colonia Anáhuac I Secc. puede consolidar una mayor calidad de vida a través de este.

Tabla 1. FODA prospectivo.

NUM	CLAVE	F +	O +
1	01 PROTECCION CONTRA EL TRÁFICO	Representatividad vecinal.	Cercanía con avenidas de gran jerarquía
2	02 SEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO	Organización social que mantienen los lazos de identidad	Reapropiación y sentido de pertenencia a sus calles y sus parques
3	03 PROTECCIÓN CONTRA EXPERIENCIAS SENSORIALES DESAGRADABLES	Alta actividad peatonal	Gran cantidad de inmuebles con valor social y valor histórico
4	04 ESPACIOS PARA CAMINAR	Escala urbana adecuada al ser humano	Cercanía y conexión directa con el tianguis de la colonia
5	05 ESPACIOS DE PERMANENCIA	La comunicación y el intercambio social	El edificios del Faro del Saber Salesiano
6	06 UN LUGAR DONDE SENTARSE	Zona de encuentro entre las Granadas y la Anáhuac	Generar más espacio público
7	07 POSIBILIDAD DE OBSERVAR	Inmuebles con potencial de renovación.	Construcción de altares a la Virgen de Guadalupe y a San Judas Tadeo
8	08 OPORTUNIDAD DE CONVERSAR	Sentido de pertenencia y arraigo a los habitantes que habitan en la colonia	Espacios que pueden consolidar una mayor calidad de vida que las colonias aledañas
9	09 LUGARES PARA EJERCITARSE	Grupo juveni de barras	Zonas deportivas dentro y cerca
10	10 ESCALA HUMANA	Cercanía con el ferrocarril de cuernavaca	Conexión con el parque canino
11	11 POSIBILIDAD DE APROVECHAR EL CLIMA	Senderos con árboles frondosos	Nuevos espacios para fomentar el nuevo uso del espacio público
12	12 BUENA EXPERIENCIA SENSORIAL	Equipamiento deportivo y educativo a los alrededores	Relación directa con edificios catalogados
NUM	CLAVE	D -	A -
1	01 PROTECCION CONTRA EL TRÁFICO	Nula conexión con el transporte público	Falta de permeabilidad en la traza urbana, provoca fronteras sensoriales y físicas
2	02 SEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO	Falta de espacios de encuentro.	Edificio abandonado (clínica veterinaria)
3	03 PROTECCIÓN CONTRA EXPERIENCIAS SENSORIALES DESAGRADABLES	Zonas de jardines y jardinerías deterioradas y usadas como basureros	Exceso de ruido, polvo, olores
4	04 ESPACIOS PARA CAMINAR	Contaminación y exceso de basura	Falta de equipamiento y zonas comerciales
5	05 ESPACIOS DE PERMANENCIA	Falta de bici estacionamientos seguros	Carencia de equipamiento cultural
6	06 UN LUGAR DONDE SENTARSE	Falta de corredores comerciales	Carencia de lugares para poder descansar
7	07 POSIBILIDAD DE OBSERVAR	Diversificación de actividades	Imagen urbana deteriorada.
8	08 OPORTUNIDAD DE CONVERSAR	Divisiones vecinales	Asaltos e inseguridad
9	09 LUGARES PARA EJERCITARSE	Falta de infraestructura ciclista en las vías de comunicación	Necesidad de espacios públicos multifuncionales
10	10 ESCALA HUMANA	Grandes espacios para estacionarse alrededor	Incertidumbre de la población ante los cambios
11	11 POSIBILIDAD DE APROVECHAR EL CLIMA	Carencia de espacios para proteger del sol y la lluvia	Falta de mantenimiento
12	12 BUENA EXPERIENCIA SENSORIAL	Falta de espacios para personas de movilidad reducida	Falta de infraestructura lumínica, que genera inseguridad por la tarde noche y noche

Fuente: Elaboración propia con los 12 Criterios de Calidad del libro “New City Life” de Jan Gehl .

Se retoma el concepto de prospectiva como “el conjunto de técnicas o métodos completamente funcionales en la elaboración de políticas públicas” (Miklos, Jimenez, & Arroyo, 2008, p. 336), dado que la estudian desde las decisiones tomadas a partir de la participación ciudadana y que funge como la brújula social, dándole orden, sentido y dirección a las instituciones, y disminuye la incertidumbre de la sociedad con la que se encuentra trabajando; la misma contribuye en la detección de las necesidades de los habitantes, donde cronológicamente incorpora sus interpretaciones del pasado y hacia donde van sus futuribles de conservación y de cambio, y sirve como una herramienta para deconstruir el espacio público.

RESULTADOS

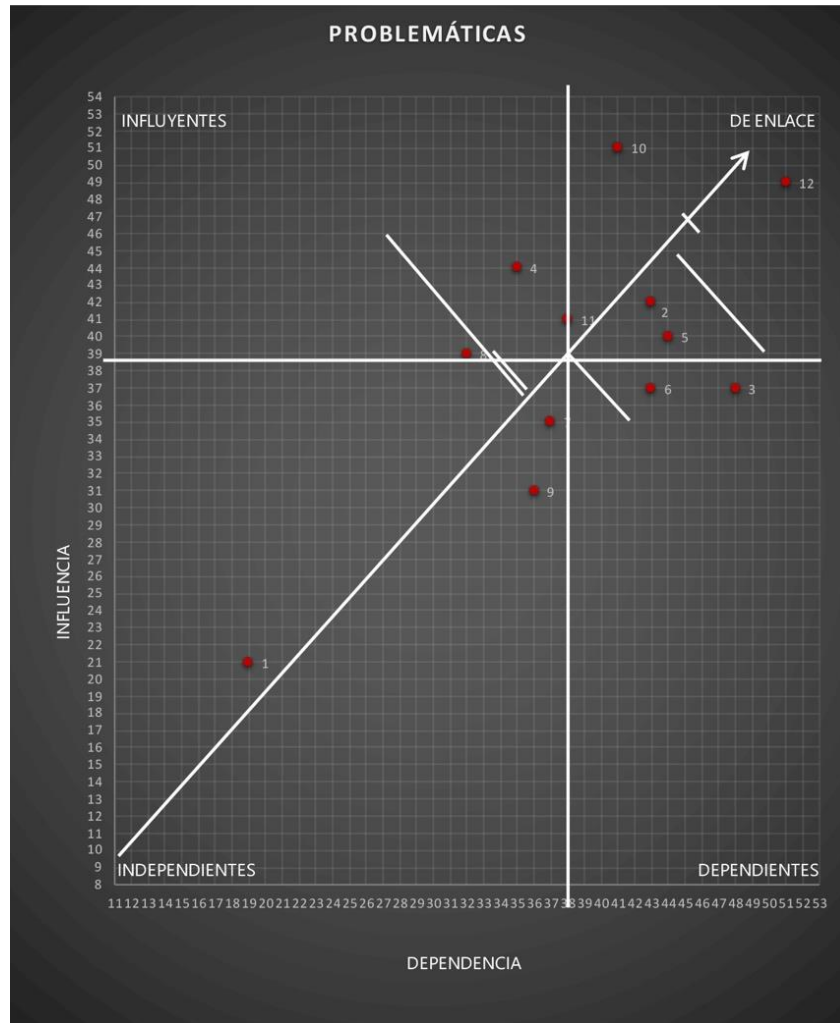
Es de vital importancia retomar el concepto del espacio público, porque reafirma la necesidad de recuperar la vida barrial a través de los resultados que a continuación se presentan por medio de una MICMAC (véase Figura 4), de la cual se determinó la importancia, denominación y relación de cada una de las variables (véase Figura 3), mediante una escala valoración del 0 al 4, calificando los 12 criterios del espacio público, en nula, débil, moderada, fuerte y muy fuerte, para determinar la clasificación de la variable (véase Figura 4); en la que las variables determinantes —como define la educadora venezolana Milfran Velasquez— “son variables muy influyentes y un tanto dependientes. La mayor parte del sistema depende de estas variables. Son las variables más importantes, ya que pueden actuar sobre el sistema dependiendo de cuanto podamos controlarlas” (Velasquez , 2020, p. 174).

MATRIZ DE IMPACTOS CRUZADOS														
HABITABILIDAD URBANA														
TEMA	PROBLEMATICA	PROTECCION			CONFORT						GOZO		Y	
		01 PROTECCION CONTRA EL TRÁFICO	02 SEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO	03 PROTECCIÓN CONTRA EXPERIENCIAS SENSORIALES DESAGRADABLES	04 ESPACIOS PARA CAMINAR	05 ESPACIOS DE PERMANENCIA	06 UN LUGAR DONDE SENTARSE	07 POSIBILIDAD DE OBSERVAR	08 OPORTUNIDAD DE CONVERSAR	09 LUGARES PARA EJERCITARSE	10 ESCALA HUMANA	11 POSIBILIDAD DE APROVECHAR EL CLIMA	12 BUENA EXPERIENCIA SENSORIAL	INFLUENCIA
HABITABILIDAD URBANA	PROTECCION	01 PROTECCION CONTRA EL TRÁFICO	1	3	5	0	0	1	0	3	4	2	2	21
		02 SEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO	0	2	5	5	5	5	5	5	5	0	5	42
		03 PROTECCIÓN CONTRA EXPERIENCIAS SENSORIALES DESAGRADABLES	2	4	4	4	4	5	2	5	5	1	0	5
	CONFORT	04 ESPACIOS PARA CAMINAR	3	5	5	3	3	4	1	5	5	5	5	44
		05 ESPACIOS DE PERMANENCIA	2	5	5	0	5	4	4	0	5	5	5	40
		06 UN LUGAR DONDE SENTARSE	2	5	5	0	5	5	2	0	3	5	5	37
		07 POSIBILIDAD DE OBSERVAR	3	3	5	0	5	4	0	3	3	4	4	35
		08 OPORTUNIDAD DE CONVERSAR	1	5	5	1	5	5	4	0	3	5	5	39
		09 LUGARES PARA EJERCITARSE	0	5	5	5	2	0	2	0	2	5	5	31
	GOZO	10 ESCALA HUMANA	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	51
		11 POSIBILIDAD DE APROVECHAR EL CLIMA	0	0	4	5	5	5	2	5	5	5	5	41
		12 BUENA EXPERIENCIA SENSORIAL	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	49
x	DEPENDENCIA	19	43	48	35	44	43	37	32	36	41	38	51	

ESCALA DE VALORACIÓN	
0	NULA
1	DEBIL
2	MODERADA
3	FUERTE
4	MUY FUERTE

Figura 3. MICMAC – Matriz de Impactos Cruzados. Multiplicación Aplicada a una Clasificación

Fuente: Elaboración propia con los 12 criterios de vitalidad urbana



IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES			
CLASIFICACIÓN	RANKING	VARIABLES	PRINCIPAL ENFOQUE DE CAMBIO
DETERMINANTE	1	11 POSIBILIDAD DE APROVECHAR EL CLIMA	ORGANIZACIONAL/IDEOLOGICO/TECNICO
DETERMINANTE	2	04 ESPACIOS PARA CAMINAR	TÉCNICO
DETERMINANTE	3	08 OPORTUNIDAD DE CONVERSAR	ORGANIZACIONAL/TÉCNICO
RELE	4	10 ESCALA HUMANA	IDEOLÓGICO
RIESGO	5	12 BUENA EXPERIENCIA SENSORIAL	ORGANIZACIONAL
RIESGO	6	02 SEGURIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO	ORGANIZACIONAL/TÉCNICO
BLANCO	7	05 ESPACIOS DE PERMANENCIA	ORGANIZACIONAL/TÉCNICO
REGULADORA	8	03 PROTECCIÓN CONTRA EXPERIENCIAS SENSORIALES DESAGRADABLES	ORGANIZACIONAL/IDEOLOGICO/TECNICO
REGULADORA	9	06 UN LUGAR DONDE SENTARSE	TÉCNICO
AUTONOMA	10	07 POSIBILIDAD DE OBSERVAR	ORGANIZACIONAL/TÉCNICO
AUTONOMA	11	09 LUGARES PARA EJERCITARSE	ORGANIZACIONAL/TÉCNICO
SECUNDARIA	12	01 PROTECCION CONTRA EL TRÁFICO	TÉCNICO

Figura 4. Denominación, relación y determinación de variables de acuerdo con la herramienta MICMAC. Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la Figura 5, se plantearon las estrategias del FODA Prospectivo de las variables determinantes, que dieron como resultado lo siguiente:

DETERMINANTE	F +	D -
04 ESPACIOS PARA CAMINAR	Escala urbana adecuada al ser humano	Contaminación y exceso de basura
O +	FO ++	OD +-
Cercanía y conexión directa con el tianguis de la colonia	Promover y activar la economía local a través de la creación de corredores comerciales	Generar espacios para la basura vecinal y del tianguis; así como promover una cultura por los espacios sanos, limpios y libres de contaminación
A -	FA +-	DA --
Falta de equipamiento y zonas comerciales	Replantar un futuro de transformación de los usos de suelo a corredores comerciales en plantas bajas activas, generando la dinámica de usos mixtos la cual no existe actualmente	Crear y promover nuevos espacios públicos como equipamientos

DETERMINANTE	F +	D -
08 OPORTUNIDAD DE CONVERSAR	Sentido de pertenencia y arraigo a los habitantes que habitan en la colonia	Divisiones vecinales
O +	FO ++	OD +-
Espacios que pueden consolidar una mayor calidad de vida que las colonias aledañas	Incrementar superficie de espacio público con la finalidad de generar una vida barrial más activa que piense una nueva forma de habitar la ciudad derivada de las experiencias con la pandemia del COVID 19, desde el punto de vista de la eficacia urbana y la cohesión social	Generar espacios que rompan las fronteras sociales existentes y generen lazos entre los habitantes para generar un sentido de comunidad y pertenencia
A -	FA +-	DA --
Asaltos e inseguridad	Añadir servicios y diferentes actividades a la zona, lo cual servirá de imán para mejorar y generar una vida constante y activa, que mantenga vivo el espacio	Promover dinámicas y espacios para atacar la raíz de la problemática, a través de encuentros vecinales

DETERMINANTE	F +	D -
11 POSIBILIDAD DE APROVECHAR EL CLIMA	Senderos con árboles frondosos	Carencia de espacios para proteger del sol y la lluvia
O +	FO ++	OD +-
Nuevos espacios para fomentar el nuevo uso del espacio público	Diseñar nuevas áreas multifuncionales para atraer a los usuarios, con la finalidad de generar una vida permanente en el espacio	Generar zonas de estar con las condiciones óptimas para generar un aprovechamiento real del espacio público
A -	FA +-	DA --
Falta de mantenimiento	Hacer un llamado urgente a las autoridades para exigir espacios limpios, seguros y habitables	Implementación de arbolado urbano con especies endémicas del lugar para que abunden los espacios verdes

Figura 5. Estrategias derivadas de las variables determinantes. Fuente: Elaboración propia.

En las cuales hubo resultantes muy reveladores, como, por ejemplo, cómo puede ir transformándose o cómo será la nueva manera de usar el espacio público derivado del COVID-19, o hacia donde debe de ir el mismo en respuesta a las mega densificaciones que se construyen, ya que es el termómetro de la vida barrial misma; o bien a la no imitación con deficiencias socio espaciales como pasa en aledañas.

Se trabajó con las variables determinantes Espacios para Caminar, Oportunidad de Conversar, se plantean los escenarios a través de los ejes de Schwartz5 (véase Figura

⁵ El Método de los ejes de Schwartz se plantea partir de la teorización de los economistas franceses Michel Godet y Philippe Durand (2011), en la que mencionan que en primer instancia sirve plantear el problema y para la identificación de fortalezas y tendencias del contexto; por otro lado clasifica por orden jerárquico

6), que permitieron construir escenarios objetivos identificando la necesidad del proyecto urbano para la construcción de futuros, del cual surge el futuro deseable, un proyecto urbano unificador, donde se involucren a cada uno de los habitantes, que devuelva y libere el espacio público a los mismos y que mejore su habitabilidad urbana, calidad y acceso convirtiéndose en un verdadero espacio de encuentro e intercambio.

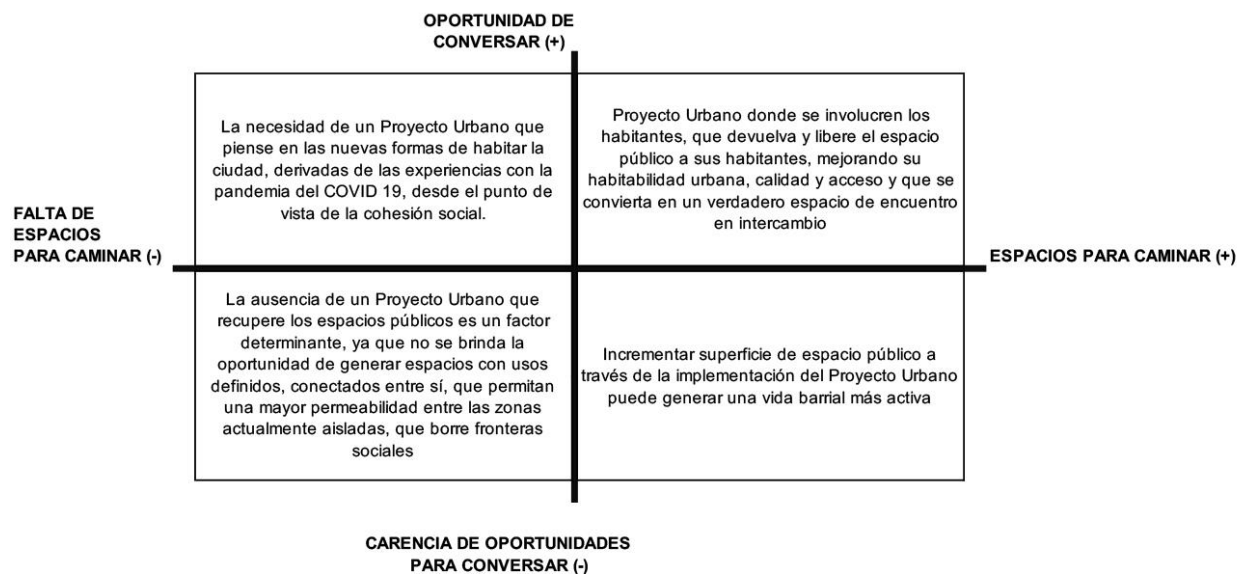


Figura 6. Posibles Escenarios de la Construcción de Futuros. Fuente: Elaboración Propia.

CONCLUSIONES

La edificación de megadensificaciones en colonias de megaciudades afectadas es un problema que va en incremento. El espacio público debe tomar la pauta para hacer reaccionar a las viviendas, ya que si hoy no se empieza a actuar al respecto a través de la participación ciudadana con un proyecto urbano con un enfoque prospectivo, las colonias se convirtieran en un modelo de urbanismo agotado perdiendo su identidad sus

los antecedentes relevantes, selecciona las lógicas tanto positivas como negativas de los escenarios para describir los futuribles escenarios, que nacen de la selección de indicadores.

valores y sus memores, con un desgaste en la vida barrial y con un deterioro en la habitabilidad urbana.

Las ciudades son lugares de deseo en disputa. Por un lado, los habitantes primigenios de las colonias y/o barrios en su frente contra proyectos que idealizan la aspiración y la esperanza a través de propuestas muy verticalizadas y densificadas, que dislocan su vida urbana; por el otro, los recién llegados donde satisfacen todas sus necesidades en estos megaproyectos y que no buscan una acción colectiva para un mejor mañana de todos. Es, por eso, que debe cuestionarse permanentemente hacia dónde va la vida barrial de las colonias con el impacto de estos nuevos megaproyectos, que van explotando el suelo y que van devorando los barrios históricos o las colonias originarias, a través de su vida misma, dejándolas en un abandono de sus calles y olvidando su historicidad; debilitando la cohesión que existe en la misma y afectando su habitabilidad urbana. Es, por ello, que con la implementación estrategias de intervención para mejorar la calidad de vida dentro del marco del proyecto urbano planteado desde la participación ciudadana pueden encontrarse algunas mejoras.

Este artículo nace con la finalidad de plantear a través de un estudio prospectivo meramente académico, para dejar la pauta de la necesidad de plantear una utopía socioespacial para rehacer la vida barrial de la colonia Anáhuac I Secc., a través de su corazón, el cual se encuentra en el Parque Salesiano. Surge de un ejercicio que busca dar la pauta, a la nueva manera de usar y deconstruir el espacio público, que al escuchar a sus habitantes a través de proceso de la participación ciudadana ayudado con la prospectiva, se podrán plantear espacios confortables, seguros y del gozo de los colonos; que evoquen el sentido de comunidad, de arraigo y que conviertan múltiples experiencias culturales, sociales y deportivas de las personas que viven el día a día de ese espacio para revivir la vida barrial.

Hay una clara resistencia de los colonos representada siempre en la apropiación de las colonias, es por lo que el proyecto urbano debe plantearse como estrategia para la construcción de futuros, donde se integren a los habitantes en la construcción de los posibles escenarios, desde la utilización de la prospectiva, que dé respuesta a la presión inmobiliaria a la que están expuestos, en el que busquen soluciones sociales, culturales

y espaciales desde la colectividad y la participación ciudadana hacia un desarrollo sostenible, para lograr una inserción en la comunidad.

REFERENCIAS

- Alguacil, J. (2008). Espacio público y espacio político. La ciudad como el lugar para las estrategias de participación. *Revista Polis* (Universidad Bolivariana de Chile) vol. 7 (20): 199-223.
- Borja, J. (2000). Ciudad y ciudadanía. Dos notas. Vol. (177). Barcelona: ICPS working papers.
- Flores, A. (2019). Cartografía del tsunami inmobiliario: el movimiento urbano popular y los vínculos urbano-rurales del boom inmobiliario en la Ciudad de México. *Espiral, revista de geografía y ciencias sociales* 07(28).
- Gallegos-Navarrete, B.M. (2016). Impacto Urbano. La complejidad del cambio al modelo de ciudad compacta. *Esencia y espacio* (Instituto Politécnico Nacional) (42): 56-60.
- Gehl, J. (2006). *New city life*. Copenhagen: The Danish Architectural Press.
- Godet, M. (2007). *Prospectiva Estratégica: problemas y métodos*. San Sebastián: Cuadernos de Lipsor.
- Godet, M., y Durance P. (2011). *La Prospectiva Estratégica para las empresas y los territorios*. París: Dunod.
- Indaco, S. (2016). *La costruzione condivisa dello spazio público*. Tesis doctoral, Scuola di Ingegneria e Architettura Dipartimento di Architettura, Università di Bologna.
- Janches F., y Rohm M. (2016). *Interrelaciones urbanas*. Buenos Aires: Piedra, Papel y Tijera.

- Krier, L. (2013). La arquitectura de la comunidad: La modernidad tradicional y la ecología del urbanismo. Barcelona: Reverté.
- Magnaghi, A. (2011). El proyecto local, hacia una conciencia del lugar. Vols. Architectonics Mind, Land & Society. 23 vols. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Majul, Y. (2010). Complejidad, Prospectiva y Políticas Públicas para el desarrollo regional sustentable en México. Tesis doctoral, Instituto de Estudios Superiores en administración Pública (IESAP), México.
- Miklos, T., Jimenez E., y Arroyo M. (2008). Prospectiva, gobernabilidad y riesgo político. Instrumentos para la acción. México: LIMUSA.
- Moreno Olmos, S. H. (2008). La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida. Palapa (Universidad de Colima) III (II): 47-54.
- Osorio Vera F. J., y Gandara G. (2014). Métodos prospectivos. Manual para el estudio y la construcción del futuro. . Vol. Primer Edición . México: Paidós Primer Edición pp. 34.
- Rivas, J. L.(2015). Un urbanismo de la observación. Metodologías prospectivas en torno a la idea de calle ciudad en tres capitales andaluzas (Córdoba, Málaga y Granada). *EURE* (Pontificia Universidad Católica de Chile) 41 (123): 131-158.
- Salvarredy, J. R. (2021). El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis doctoral, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 7-9.
- Tomas, F. (1996). Del proyecto urbano al proyecto de ciudad. Anuario de espacios urbanos, historia, cultura y diseño (Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco) (3): 111-130.
- Urrieta Garcia , S. (2018). Espacio público de la memoria urbana al proyecto al proyecto local. México: Instituto Politécnico Nacional.

Velasquez Lugo, M. (2020). Uso del análisis estructural para caracterizar variables de calidad educativa en institución de primaria y secundaria venezolana. *Educación (Pontificia Universidad Católica del Perú)* 29 (56): 170-190.

Villegas Vilchis A., Platas Rosado D., Gallardo-Lopez F., y Lopez-Romero G. (2020). Análisis estructural MicMac para determinar las variables estratégicas de la agroindustria azucarera en México. *Rev. Mex. Cienc. Agríc [online]*. 2020, *Revista Mexicana Ciencias Agrícolas* (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias) 11 (6): 1325-1335.