
La gestión administrativa de la Alcaldía en cuanto al transporte público urbano en la ciudad de
Sincelejo en el periodo 2012-2015

Virginia Barbosa Mendoza
Kelly Johana Domínguez Villadiego
Yurleidys Ortega Benavides

Corporación Universitaria del Caribe – CECAR
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Administración de Empresas
Sincelejo
2018

La gestión administrativa de la Alcaldía en cuanto al transporte público urbano en la ciudad de
Sincelejo en el periodo 2012-2015

Virginia Barbosa Mendoza
Kelly Johana Domínguez Villadiego
Yurleidys Ortega Benavides

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Administrador de
Empresas

Tutora
Gertrudis Yackeline Ziritt Trejo
Dr. En ciencias para el Desarrollo Estratégico

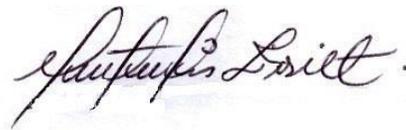
Corporación Universitaria del Caribe – CECAR
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Administración de Empresas

Sincelejo

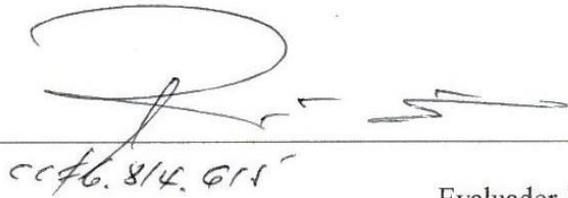
2018

Nota de Aceptación

4.5



Director



cc 46.814.615

Evaluador 1



Evaluador 2

Agradecimientos

Damos gracias a Dios por permitirnos llegar hasta el final de esta etapa y hacer realidad un sueño y una meta más en nuestras vidas.

A nuestras familias por su apoyo incondicional, educación y por haber creído en nuestro potencial.

A la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR por abrirnos sus puertas a la excelencia y al mundo del conocimiento, haciendo de nosotras un profesional integral.

A la Dra Gertrudis Yackeline Ziritt Trejo por su guía durante la realización de este trabajo tan importante y que significa el sello de nuestra carrera profesional.

A cada uno de los docentes por su paciencia y pasión, por ese don de enseñanza y por impartir de lo que tanto les ha costado obtener, lo más valioso, su conocimiento.

A nuestros compañeros que ayudaron también en nuestra formación, haciéndonos cada vez más humanos y sensibles a nuestro entorno.

A todos aquellos que de una u otra forma hicieron parte de este proceso y que nos ayudaron en algún momento a lograr algo en el camino.

¡Muchas gracias!

Tabla de Contenido

Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción	10
Planteamiento del Problema	11
Objetivos.....	14
Justificación	15
Marco Teórico.....	16
Metodología	20
Capítulo I: Planeación.....	20
Capítulo II: Ejecución o Trabajo De Campo.....	21
Capítulo III: Análisis.....	21
Capítulo IV: Conclusión de la Investigación	21
1. Capítulo I: Planeación	22
1.1 Instrumentos de Recolección de Información Cualitativa	22
1.1.1 Operacionalización de la Categoría.....	22
1.1.2 Encuesta de Percepción Ciudadana.....	23
1.1.3 Grupo Focal.....	24
1.2 Instrumentos de Recolección de Información Cuantitativa	25
1.2.1 Bases Estadísticas.....	25
2. Capitulo II y Capitulo III.....	26
Ejecución o trabajo de campo y análisis de los resultados	26
2.1 Resultados De Aplicación De Instrumentos Cualitativos	26

2.1.1 Análisis de la Encuesta	26
2.1.2 Análisis Grupo Focal	29
2.2 Resultados De Aplicación De Instrumentos Cuantitativos	29
2.2.1 Mediciones Económicas.	29
2.2.2 Mediciones de Gobernabilidad.	31
3. Capitulo IV: Conclusión De La Investigación	33
Recomendaciones	35
Referencias Bibliográficas	36

Lista de Tablas

Tabla 1. Estado del Pavimento.....	12
Tabla 2. Operacionalización de la categoría	22
Tabla 3. Desempeño Fiscal	30
Tabla 4. Desempeño Integral	31
Tabla 5. Índice de Transparencia Municipal.....	32

Resumen

La problemática del transporte público en las ciudades colombianas es consecuencia de la combinación de una oferta descentralizada en contraste con una deficiente planeación y gestión administrativa pública, en donde existe un agente único o central que presta un servicio de baja calidad, acompañado de una oferta de infraestructura inadecuada en un contexto de bajas capacidades para la regulación y el ejercicio de la autoridad de transporte (Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2002). Sincelejo es una de las ciudades que se ha caracterizado por un deficiente sistema de transporte público urbano, dado por múltiples factores, pero con uno representativo como lo es el de la gestión administrativa, ya que son organismos del Estado los encargados de gestionar adecuadamente y garantizar que se brinde calidad a los habitantes que utilizan este servicio, pues este constituye un servicio básico para la población. Este estudio dará una idea clara y real acerca del panorama existente sobre la movilidad urbana en Sincelejo desde la gestión administrativa de la Alcaldía. Lo cual se llevó cabo mediante una metodología analítica – explicativa, recopilando la información necesaria que permitió comprobar una hipótesis, hallar respuestas a la interrogante y sustentar lo percibido con argumentos válidos.

Palabras clave: gestión administrativa, transporte público urbano, calidad, planeación.

Abstract

The problem of public transport in Colombian cities is the result of the combination of a decentralized offer in contrast to poor planning and public administrative management, where there is a single or central agent that provides a service of low quality, accompanied by an offer of inadequate infrastructure in a context of low capacities for the regulation and exercise of transportation authority (Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2002). Sincelejo is one of the cities that has been characterized by a deficient system of urban public transport, given by multiple factors, but with a representative one as it is the one of the administrative management, since they are organisms of the State the ones in charge to manage properly and to guarantee that quality is provided to the inhabitants who use this service, because this is a basic service for the population. This study will give a clear and real idea about the existing panorama on urban mobility in Sincelejo from the administrative management of the Mayor's Office. This was carried out through an analytical - explanatory methodology, gathering the necessary information that allowed us to prove a hypothesis, find answers to the question and sustain the perceived with valid arguments.

Keywords: administrative management, urban public transport, quality, planning.

Introducción

Actualmente, el transporte público urbano desempeña un rol esencial en el factor económico y social, siendo este un motor para el desarrollo de ambos; por lo cual se hace necesario realizar una observación crítica frente a la situación presentada en éste, e indagar acerca de su tratamiento desde el sector público, en este caso, el de la alcaldía municipal.

Es de inferir que la dispersión urbana o el aumento de la población, hace que la demanda social de este servicio también crezca y por ende que exista más exigencia en este sistema en cuanto a la calidad del mismo, sin embargo, se genera una percepción diferente durante este periodo de estudio, en donde existen múltiples fallas estructurales y la no coherencia entre la demanda y oferta.

Esta investigación tocará un punto importante en el sistema del transporte público urbano en Sincelejo, dándole una mirada desde el punto de vista estatal o gubernamental y desarrollando una hipótesis que permita obtener una información clara del desarrollo de la alcaldía con respecto a este tema, ahondando en temas administrativos y sus resultados de gestión.

Planteamiento del Problema

Actualmente Sincelejo es una ciudad con muchas falencias en cuanto a su sistema de movilidad urbana. Durante el periodo estudiado se evidenció una deficiente gestión, pero sobre todo concreta por parte del Estado para mejorarlo y se percibió poca inversión en cuanto al transporte público urbano de la ciudad, trayendo como consecuencia una flota de buses que no satisfizo la demanda del servicio, la falta de rutas para estos por el mal estado de las calles y el crecimiento de un transporte público alternativo ilegal, conocido como mototaxismo.

Lo cierto es que este es un problema que tiene unos trasfondos u orígenes muy profundos, los cuales pueden deberse a factores socioeconómicos, geográficos y/o estructurales. En Colombia el transporte de pasajeros en motocicletas se convirtió en una seria competencia para el transporte público tradicional, debido entre otras cosas, a la prestación de un servicio “puerta a puerta” y al bajo costo. Desde entonces, el mototaxismo como actividad económica se incorporó a la denominada “economía del rebusque”. Para su control las autoridades han implementado una serie de alternativas de regulación, como el sistema de pico y placa, y las restricciones al porte de parrilleros o a la circulación a determinadas horas y zonas; sin embargo, hasta ahora estas medidas han resultado infructuosas (Observatorio del Mercado de Trabajo, 2007).

En cuanto a lo geográfico, la ciudad de Sincelejo refleja en su estructura urbana todas las desventajas de una ciudad desarrollada sin criterios de ordenamiento y planificación; presenta un desarrollo en su mayoría con características de subnormalidad, generados en gran parte por invasiones o propiciadas por procesos políticos o de urbanizadores ilegales y casi la totalidad del territorio municipal tiene uso mixto: residencial, comercial, institucional con predominio del uso residencial. Los usos del suelo en la ciudad en general, han sido establecidos de manera espontánea de carácter residencial inicialmente, el cual es transformado de acuerdo a los requerimientos individuales y progresivos de nuevos usos (Componente General - Estructura Urbana, 2014).

Desde el punto de vista estructural, Sincelejo cuenta en su gran mayoría con un pavimento del tipo rígido, esto es un 80.92%, el pavimento del tipo flexible representa el 14.09% y el 4.99% restante se distribuye entre otros tipos de pavimentos o la combinación de los ya mencionados.

Desde el punto de vista del estado del pavimento, el 61.04% del total inventariado se encuentra en buen estado, un 31.06% en regular estado y un 7.36% en mal estado. (Instituto Nacional de Vías, 2014).

Tabla 1

Estado del Pavimento

TIPO DE PAVIMENTO	ESTADO DEL PAVIMENTO			TOTAL
	BUENO	REGULAR	MALO	
ADOQUÍN		0.18		0.18
ASFALTO	7.37	1.54	2.48	11.39
ASFALTO/CONCRETO	0.54		0.7	1.24
CONCRETO	43.29	3.88	18.23	65.4
CONCRETO/OTRO			0.25	0.25
OTRO	0.35	1.84		2.19
RECEBO/CONCRETO		0.17		0.17
TOTAL	51.55	7.61	21.66	80.82

Anteriormente, la mayoría de las acciones públicas en materia de transporte público urbano, correspondían a medidas aisladas, esporádicas, reactivas, a situaciones que se presentaban, mas no eran producto de una reflexión sobre los problemas y, mucho menos, del desarrollo de planes específicos en correspondencia con objetivos definidos, lo cual insta a una reflexión y formulación de una hipótesis, teniendo en cuenta la responsabilidad que estas tienen frente a la solución de esta problemática y dando surgimiento a interrogantes como ¿qué hizo la alcaldía en cuanto a su gestión administrativa del transporte público urbano en la ciudad de Sincelejo en el periodo 2012-2015? ¿Por qué se percibe un detrimento constante en este sistema de transporte? ¿Recursos y obras

fueron ejecutados adecuadamente? ¿Existe realmente una deficiencia pública administrativa?
¿Qué factores han influido o conllevado al surgimiento de esta problemática?

Objetivos

Objetivo general

Analizar la gestión administrativa de la Alcaldía con referencia al Transporte Público Urbano en la Ciudad de Sincelejo en los periodos 2012-2015.

Objetivos específicos

- Caracterizar las políticas públicas administrativas del transporte público urbano.
- Examinar la gestión administrativa de la Alcaldía en materia de transporte urbano.

Justificación

Dentro de los problemas más evidentes que presenta el transporte público urbano en la ciudad de Sincelejo se encuentra la falta de rutas e insuficiencia de buses, ligados a problemas de carácter institucional que ocasionan una serie de causas y consecuencias que hacen del transporte público urbano de Sincelejo un problema de gran magnitud que merece una pronta solución.

Con esta investigación se pretende demostrar que el transporte público urbano representa un servicio público básico y muy importante para la ciudad y que por ello la gestión por parte de los entes gubernamentales, en este caso, la Alcaldía, debe ser eficiente para que haya un servicio de buena calidad, orientado a satisfacer la necesidad de los usuarios que desean trasladarse de manera segura y confortable de un lugar a otro, como también, mejorar la movilidad de la población que vive en barrios de la periferia urbana, mitigando así, el crecimiento del fenómeno del mototaxismo y la contaminación provocada por los buses actuales.

Desde el punto de vista del grupo de investigadores, esto afianzará nuestros conocimientos en el área investigativa y nos dará una idea clara y real acerca del panorama existente sobre la movilidad urbana en Sincelejo.

Como Administradores de Empresas de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR) estamos siendo formados e impulsados a dar soluciones o propuestas que solucionen la realidad de nuestro medio, aportando así al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad, y teniendo pleno conocimiento de que esto contribuiría a dicha mejora, se ha decidido hacer este estudio, con el fin de buscar respuestas a las falencias presentadas en el transporte público urbano de Sincelejo que afectaron en el periodo de estudio y que siguen afectando en la actualidad.

Marco Teórico

Desde la década de los 90' la regulación de los servicios públicos ha cobrado gran importancia, entre ellos el del transporte público urbano. Teniendo en cuenta esto, se hace necesario definir el concepto de lo público, entendiéndose este como todo lo que pertenece al Estado o a su administración (Significados, s.f.).

Por otro lado, la gestión puede definirse como el correcto manejo de los recursos de los que dispone una determinada organización (DefinicionMX, s.f.). En congruencia, puede definirse la gestión pública como el manejo adecuado de los recursos del Estado, pero más allá de esto, la gestión administrativa consiste en además del correcto manejo de los recursos; la planeación, organización, dirección y control de todo lo que concierne al tema del transporte.

El derecho administrativo instituye que el Estado interviene en la economía de un país desde dos modalidades, una de ellas es el caso de los servicios públicos, donde las actividades son asumidas por la administración pública, pudiendo ejecutarlas directamente o delegar su ejecución a privados mediante un contrato (Gutierrez, 1997). Y puede entenderse que este ha sido el principal problema de la administración en cuanto a este tema, debido a que la ejecución de los contratos cedidos a empresas privadas y según se demuestra más adelante, no cumple con las condiciones y requisitos mínimos de aceptación en su normativa legal.

Colombia, en sí, es un país con grandes problemas de movilidad, lo cual afecta directamente la calidad de vida de sus habitantes. Según (DNP, 2015), la movilidad de las ciudades requiere medidas complementarias a la implementación de los Sistemas de Transporte, por parte de las Administraciones Locales, es decir, se hace necesaria una intervención radical por parte del Estado en este sector.

El transporte público es indispensable para poder garantizar a las personas el acceso a las oportunidades ofrecidas dentro de una urbe y por ende es la clave en muchas ciudades exitosas de

este siglo. Sin embargo, los retos tanto para los proveedores de este servicio como para las autoridades locales, son aún más difíciles. Las nuevas tecnologías y el crecimiento en la calidad debido a estas, crea una exigencia mayor en la prestación de este servicio.

Los problemas que representa el uso del transporte público constituyen uno de los principales temas de investigación de muchos autores.

José Guillermo García plantea como una forma de ir mejorando la calidad de vida de los usuarios del transporte público, bajo unos fundamentos básicos de orden conceptual, legal y estratégico que deben ser considerados para el mejoramiento del servicio de transporte urbano en Sincelejo. El autor estudia la creación de una red de cooperativas de transporte que además de contribuir a mejorar el servicio, posibilite la generación de capital social (García, 2006).

A simple vista esto parece una solución y aunque parezca que esto arreglaría los problemas que presenta la circulación del transporte, lograr que las empresas privadas cooperen con los entes gubernamentales conlleva a una serie de procesos que se deben ir estudiando y planteando por mucho tiempo. La circulación de la gente que circula en transporte público encierra una serie de factores a considerar.

Primero hay que tomar en cuenta que no todas las ciudades son iguales, y que cada una presenta una variabilidad en el tamaño de las rutas. Por lo que se hace preciso diseñar planos de vialidad más moderna y precisa. Además, la cantidad de personas que transita por una vialidad nunca son iguales.

Segundo, que se debe hacer investigaciones periódicas para determinar los daños que sufren las calles y avenidas con el constante abuso del pasar de los autobuses, lo que provoca las constantes desviaciones en busca de caminos que estén en mejor estado produciendo los embotellamientos y grandes colas que atrasan la tarea diaria de los ciudadanos.

Un punto importante analiza la intervención de los poderes locales en el diseño e implementación de la política de transporte urbano en las ciudades haciendo hincapié en la función que tiene el municipio (Rosa Ocaña, 2005). Se asegura que los municipios inciden bastante en la solución a esta problemática, pues constituye una de las funciones que están bajo la supervisión de los mandatarios de cada dependencia administrativa y gubernamental, ya que como asegura el autor, la implementación de la política de transporte urbano obedece al de la intervención de los poderes locales.

Existen diferentes indicadores que permiten conocer si realmente la autoridad local cumplió con las metas establecidas en el plan de desarrollo descrito al iniciar su periodo de gobernabilidad, lo cual es posible a través de mediciones sociales, económicas y de gobernabilidad.

Uno de los principales indicadores en las mediciones sociales es a través de la percepción ciudadana realizada a través de encuestas.

En cuanto a las mediciones económicas, el *índice de Desempeño fiscal*, muestra el manejo que los alcaldes y gobernadores le dan a las finanzas públicas (DNP, s.f.). Y el *índice de desempeño integral*, evalúa la gestión pública (en sus etapas de programación, ejecución y seguimiento) y la toma de decisiones en el uso de los recursos de los municipios, medido también por el (DNP, s.f.).

Por otra parte, las mediciones de Gobernabilidad, comprenden índices como el de *Gobierno Abierto*, el cual realiza un monitoreo y evaluación del cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción y busca generar alertas tempranas sobre irregularidades administrativas, promover el cumplimiento normativo y las buenas prácticas, prevenir sanciones disciplinarias y la ocurrencia de actos de corrupción, el cual es evaluado junto con la *Visibilidad de la Contratación*, la cual se hace a través de la publicación de contratos y cumplimiento de la estrategia Gobierno en Línea, cumplimiento del proceso de Audiencias Públicas y de Atención al Ciudadano, medidas ambas por la (Procuraduría General de la Nación, s.f.).

Con lo anterior, podemos verificar la hipótesis planteada durante la investigación, basándose en la objetividad, pero también en la percepción social, en donde ambas permitan dar paso a conclusiones reales del tema en tratamiento, responsabilidades, aciertos, desaciertos y conclusiones que lleven de una u otra forma a esclarecer un poco el panorama de la situación actual del transporte público en la ciudad de Sincelejo desde una perspectiva de gestión estatal.

Metodología

El presente estudio es de carácter analítico, se hará una distinción de los elementos de la problemática y se procederá a revisar cada uno de ellos por separado (Ruiz, s.f.).

El periodo en el cual se realizará el estudio es transversal, ya que se hará un estudio de la problemática en un periodo específico 2012-2015 (Shuttleworth, 2010). Y además será explicativo, ya que se centra en buscar el porqué de los hechos, mediante el establecimiento de relaciones causa – efecto, todo esto se llevará a cabo mediante una investigación de campo a través de herramientas que permitan recolectar datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos (Alfaro, s.f.).

La investigación se llevará a cabo en 4 capítulos, las cuales se relacionan a continuación:

- I. Planeación**
- II. Trabajo de campo**
- III. Análisis**
- IV. Conclusión de la investigación**

Capítulo I: Planeación

En esta fase inicial se construirá un marco teórico que permita contextualizar la investigación desarrollada y tomar las decisiones en torno al diseño de los instrumentos adecuados a los objetivos y problema planteados. Se llevará a cabo mediante:

- Lectura de bibliografía especializada relacionada con el objeto de estudio. Revisión de libros, artículos, actas de congresos, investigaciones, etc. Con la finalidad de identificar temas clave e iniciar la construcción un marco teórico para el informe final de la investigación.
- Definición del diseño de la investigación, objetivos del estudio, técnicas de obtención de la información, cronología y metodología a utilizar.

- Preparación de los instrumentos de obtención de la información: Encuesta de percepción ciudadana, grupo focal con los actores principales y críticos sociales, y datos estadísticos sobre rendimiento del ente gubernamental en aspectos económicos y de gobierno.

Capítulo II: Ejecución o Trabajo De Campo

En esta fase se implementa el diseño de la investigación. Comprende todo el trabajo experimental que persigue la obtención de datos de acuerdo con los objetivos establecidos. Las acciones a desarrollar son:

- Recogida de la información mediante los instrumentos descritos: Encuestas, entrevistas, datos estadísticos.
- Participación en el proceso de investigación.

Capítulo III: Análisis

Esta fase implica diferentes finalidades que requieren de actividades concretas:

- Reducción de datos: separación de unidades, síntesis y agrupamiento,
- Identificación y clasificación de elementos
- Disposición y transformación de datos
- Obtención y verificación de conclusiones; procesos para obtener conclusiones, procesos para alcanzar conclusiones, verificación de conclusiones.

Capítulo IV: Conclusión de la Investigación

Presenta las conclusiones finales y las nuevas perspectivas y líneas de futuro respecto a la investigación.

1. Capítulo I: Planeación

1.1 Instrumentos de Recolección de Información Cualitativa

1.1.1 Operacionalización de la Categoría.

Tabla 2

Operacionalización de la categoría

CATEGORÍA DE ANALISIS	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
LA GESTION ADMINISTRATIVA DEL TRANSPORTE PÚBLICO	SOCIAL	Movilidad	Condiciones de las vías.	¿Qué tan transitable es la ciudad de Sincelejo?	CUESTIONARIO DE ENCUESTA, GRUPO FOCAL Y FUENTES DE INFORMACIÓN CUANTITATIVA (Bases estadísticas)
		Seguridad	Ausencia de peligro o riesgo, calidad y estructura de automotores.	¿Qué tan seguro es el sistema de transporte público?	
		Insatisfacción	Rutas establecidas formalmente.	¿La cantidad de rutas cubre la demanda del servicio?	
	ECONÓMICO	Inversión en infraestructura vial	Destinación de recursos para mejorar el servicio de transporte público.	¿Se utiliza en su totalidad los recursos asignados para infraestructura vial?	
	CULTURAL	Concientización de usuarios.	Uso del transporte para la colectividad.	¿Qué hace la alcaldía para concientizar a las personas con respecto al transporte público?	

1.1.2 Encuesta de Percepción**Ciudadana.**

OCUPACIÓN: _____

1. ¿Utilizó usted el servicio de transporte público urbano durante el 2012-2015?

- a) Si
- b) No

2. ¿Prefería utilizar algún otro medio de transporte alternativo durante este periodo?

- a) Si
- b) No

Si la respuesta es sí, responda:**3. ¿Qué otro medio de transporte alternativo utilizó?**

- a) Taxi
- b) Bicicleta
- c) Transporte propio
- d) Moto taxi

4. ¿Qué razones lo llevaron a tomar una opción diferente al transporte público urbano?

- a) Insuficiencia de rutas
- b) Vías en mal estado
- c) No le gusta
- d) Es más rápido otro medio de transporte
- e) Todas las anteriores

5. ¿Considera usted que Sincelejo es una ciudad transitable?

- a) Si
- b) No

6. ¿Para usted, qué tan seguro era el transporte público urbano de Sincelejo en cuanto a calidad, riesgo, estructura durante el 2012-2015?

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

7. ¿Cree usted que la cantidad de buses disponibles cumplía con la demanda del servicio?

- a) Si
- b) No

8. ¿Piensa usted que se destinaron los suficientes recursos económicos para el mejoramiento del transporte público urbano de Sincelejo?

- a) Si
- b) No

9. Si la alcaldía como uno de los principales entes gubernamentales, realizara campañas de concientización con el fin de que las personas opten por el transporte público urbano. ¿Estaría de acuerdo?

- a) Si
- b) No

Si la respuesta es No, responda:**10. No estaría de acuerdo porque:**

- a) Me es indiferente
 - b) Primeramente, hay que solucionar las deficiencias del transporte público urbano
 - c) Es una pérdida de dinero
 - d) Otra razón. ¿Cuál?
-

1.1.3 Grupo Focal.

1.1.3.1 Introducción.

Los Administradores de Empresas de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR) están siendo formados e impulsados a dar soluciones o propuestas que solucionen la realidad de nuestro medio, aportando así al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. Y teniendo pleno conocimiento de que esto contribuiría a dicha mejora, desde hace varios meses un grupo de estudiantes de Administración de Empresas de dicha institución, adelanta una investigación en base al transporte público urbano, con el fin de buscarle el trasfondo a todo lo que se percibe y vive en cuanto a este. Para ello ha utilizado diferentes instrumentos de recolección de datos, en donde la participación ciudadana juega un papel muy importante y es una de las principales fuentes de información. Mediante una encuesta y un panel fórum se dará espacio para que los ciudadanos puedan expresar su percepción de la gestión administrativa de la alcaldía en cuanto al transporte público urbano de Sincelejo durante el periodo 2012 – 2015.

El presente instrumento es un panel fórum, en donde se seleccionará a un grupo de personas que debatirán acerca del tema en cuestión, con el fin de obtener información cualitativa que nos lleve hacia el cumplimiento del objetivo general, el cual es analizar la gestión administrativa de la alcaldía en cuanto al transporte público urbano de Sincelejo durante el periodo 2012 – 2015.

A continuación, se encontrará un banco de preguntas que marcarán el eje del panel fórum:

Dentro de los problemas más evidentes que presenta el transporte público urbano en la ciudad de Sincelejo se encuentra la falta de rutas e insuficiencia de buses. ¿Cuál cree usted que sea la raíz de esto?

1. A raíz de la ineficiencia percibida del transporte público urbano de Sincelejo ha surgido un fenómeno conocido como mototaxismo, el cual ha generado caos por varios aspectos tales como inseguridad, congestión vial, entre otros.

La alcaldía ha buscado la forma de mitigarlos; sin embargo, esto no ha sido posible. ¿Piensa usted que la Alcaldía está yendo al punto equivocado? ¿La mejor solución es mitigar el mototaxismo o mejorar el sistema de transporte público urbano?

2. Durante el periodo 2012 – 2015 se realizaron varias propuestas para el mejoramiento del transporte público urbano de Sincelejo, una de ellas aumentar la flota de buses. La pregunta es ¿Papel o realidad?

3. ¿Piensa usted que se han destinado los suficientes recursos económicos para el mejoramiento del transporte público urbano de Sincelejo?

4. ¿Cómo evalúan la gestión de la alcaldía en materia de transporte público urbano?

1.2 Instrumentos de Recolección de Información Cuantitativa

1.2.1 Bases Estadísticas.

Para evaluar la gestión de un ente gubernamental existen varias técnicas de carácter cuantitativo y cualitativo. Anteriormente se han descrito los instrumentos cualitativos que se han de utilizar. En cuanto a la recolección de datos de naturaleza cuantitativa acerca de la gestión administrativa de la alcaldía durante el periodo 2012 – 2015 en cuanto al transporte público urbano de Sincelejo, esta se hará mediante mediciones sociales, económicas y de gobernabilidad.

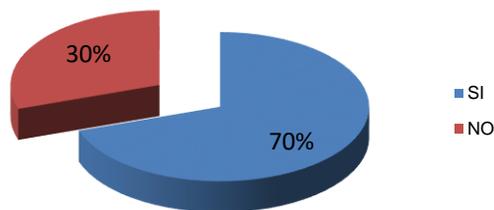
2. Capítulo II y Capítulo III

Ejecución o trabajo de campo y análisis de los resultados

2.1 Resultados De Aplicación De Instrumentos Cualitativos

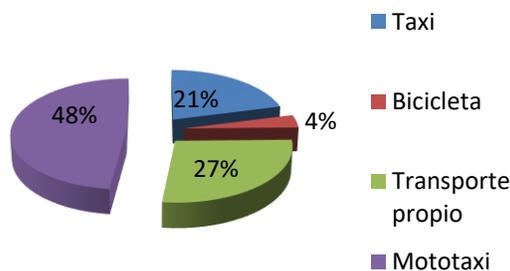
2.1.1 Análisis de la Encuesta

1. ¿Utilizó usted el servicio de transporte público urbano durante el 2012-2015?



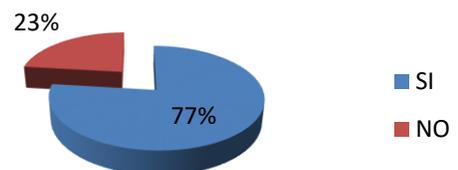
De las personas encuestadas, el 70% utilizó el servicio de transporte público urbano durante el periodo 2012 – 2015, mientras que el 30% restante no lo hizo.

3. ¿Qué otro medio de transporte alternativo utilizó?



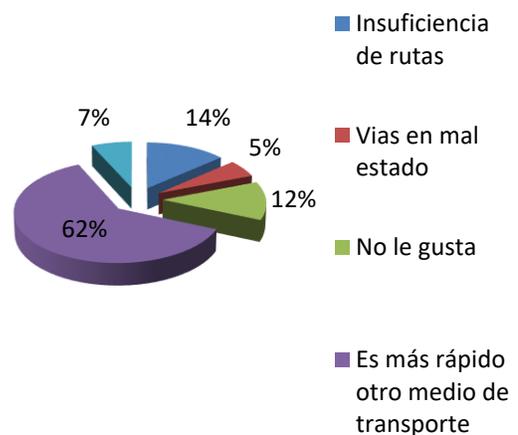
De las personas encuestadas, el 48% utilizó el moto taxi, el 27% transporte propio, el 21% taxi y solo el 4% optó por bicicleta.

2. ¿Prefería utilizar algún otro medio de transporte alternativo durante este periodo?



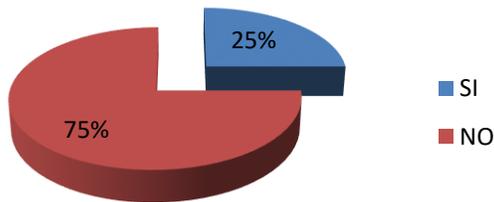
De las personas encuestadas, el 77% Prefirió en un momento determinado utilizar algún otro medio de transporte alternativo, mientras que el 23% restante continuó con el servicio de transporte público urbano.

4. ¿Qué razones lo llevaron a tomar una opción diferente al transporte público urbano?



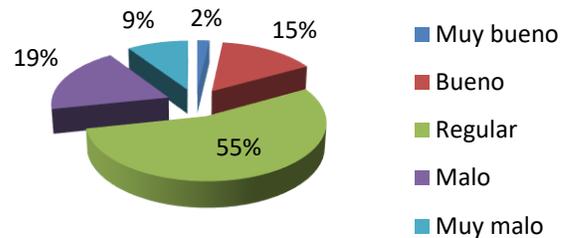
El 62% de las personas encuestadas tomó la decisión de tomar otro medio de transporte debido a que es más rápido, el 14% por la insuficiencia de rutas, el 12% porque no le gusta el sistema de transporte público urbano y el 5% por las vías en mal estado.

5. ¿Considera usted que Sincelejo es una ciudad transitable?



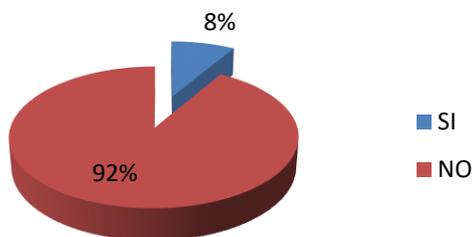
Con un porcentaje representativo, el 75% de las personas encuestadas consideró Sincelejo como una ciudad NO transitable y el 25% considero que Si lo es.

6. ¿Para usted, qué tan seguro era el transporte público urbano de Sincelejo en cuanto a calidad, riesgo, estructura durante el 2012-2015?



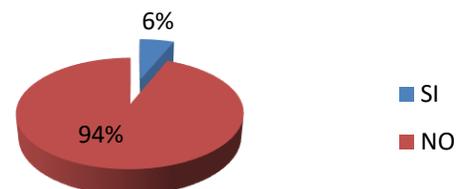
Un porcentaje equivalente al 55% de las personas encuestadas consideró que el transporte público urbano de Sincelejo en cuanto a calidad, riesgo, estructura en el periodo 2012 – 2015 fue regular, el 19% lo consideró como malo, el 15% bueno, el 9% muy malo y el 2% como muy bueno.

7. ¿Cree usted que la cantidad de buses disponibles cumplía con la demanda del servicio?



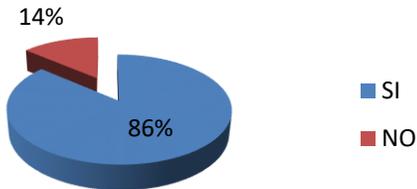
Con un porcentaje representativo, el 92% de las personas encuestadas consideró que la cantidad de buses NO cumplió con la demanda del servicio, mientras el 8% opinó que Si cumplió.

8. ¿Piensa usted que se destinaron los suficientes recursos económicos para el mejoramiento del transporte público urbano de Sincelejo?



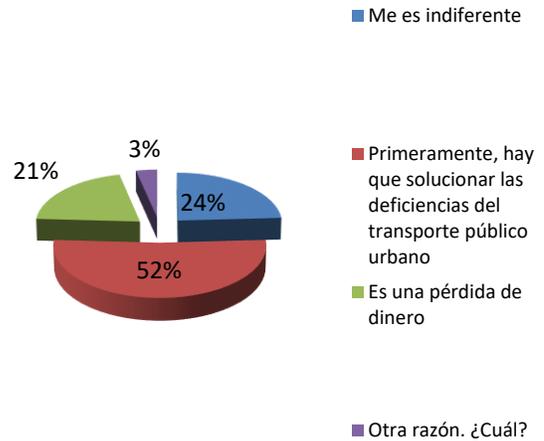
Con un porcentaje representativo, el 94% de las personas encuestadas consideró que no se destinaron los suficientes recursos para el mejoramiento del transporte público urbano de Sincelejo en el 2012 – 2015, mientras que el 6% opinó que Si fueron suficientes los recursos destinados.

9. Si la alcaldía como uno de los principales entes gubernamentales, realizara campañas de concientización con el fin de que las personas opten por el transporte público urbano. ¿Estaría de acuerdo?



De las personas encuestadas, el 86% está de acuerdo con que la alcaldía como uno de los principales entes gubernamentales, realizara campañas de concientización con el fin de que las personas opten por el transporte público urbano, mientras que el 14% no estará de acuerdo.

10. No estaría de acuerdo porque:



De las personas encuestadas, el 52% opina que no está de acuerdo porque primero se deben solucionar las deficiencias del transporte público urbano, al 24% le es indiferente, para el 21% es una pérdida de dinero y el 3% no estaría de acuerdo por razones como pérdida de tiempo

2.1.2 Análisis Grupo Focal

Dentro de la realización de este instrumento de recolección de información cualitativa, se pudo obtener en cuanto a las opiniones de los participantes que SI existió una problemática en cuanto al transporte público urbano y se tocaron puntos como el incumplimiento de alcaldías anteriores, el fondo que respalda la vida útil de los vehículos no se puso en práctica, control y vigilancia, la falta de estrategias para definir una planeación para el cumplimiento optimo del servicio, no hubo planificación integral; es decir, acompañamiento por parte de la administración pública para con las empresas prestadoras del servicio, no hubo una visión, la falta de cultura es principal causante de la proliferación del mototaxismo y la efectividad de los recursos invertidos fue dudosa, sin tener en cuenta la cantidad destinada.

2.2 Resultados De Aplicación De Instrumentos Cuantitativos

2.2.1 Mediciones Económicas.

2.2.1.1 Desempeño Fiscal.

Su medición es anual en una escala de 0 a 100, en donde los valores cercanos a 0 reflejan un bajo desempeño fiscal y valores cercanos a 100, evidencian buenos resultados en su desempeño fiscal.

A continuación se muestra el *desempeño fiscal de Sincelejo* durante el periodo de la investigación.

Tabla 3*Índice De Desempeño Fiscal*

CONCEPTO/AÑO	2012	2013	2014	2015
Autofinanciación de los gastos de funcionamiento	63,44	63,44	53,63	47,95
Respaldo del servicio de la deuda	4,02	1,00	2,57	3,30
Dependencia de las transferencias de la Nación y las Regalías	82,53	58,07	83,35	80,84
Generación de recursos propios	95,26	91,65	93,05	94,87
Magnitud de la inversión	92,87	93,11	92,40	92,71
Capacidad de ahorro	52,49	57,34	50,93	54,91
INDICADOR FISCAL	76,84	81,46	76,29	77,52
VARIACIÓN	-	+4,6	-5,2	+1,23

2.2.1.2 Desempeño Integral.

Esta información es esencial para que los ciudadanos conozcan la gestión de las administraciones municipales y posean una objetividad que les permita establecer elementos de juicio para juzgar los resultados producto de esa gestión (DNP, 2013). A continuación se presentan tres criterios fundamentales a la hora de evaluar el desempeño integral, seguido de la ponderación general de este, en donde:

Satisfactorio (≥ 70 y < 80)

Medio (≥ 60 y < 70)

Bajo (≥ 40 y < 60)

Crítico (< 40)

Tabla 4*Índice De Desempeño Integral*

CONCEPTO/AÑO	2012	2013	2014	2015
Eficiencia	72,6	72,13	60,78	78,06
Eficacia	6,7	62,27	100,00	22,00
Gestión	78,6	78,49	74,9	80,22
DESEMPEÑO INTEGRAL	56,8	70,5	80,0	67,80
VARIACIÓN	-6,41	+ 13,7	+9,5	-12,2

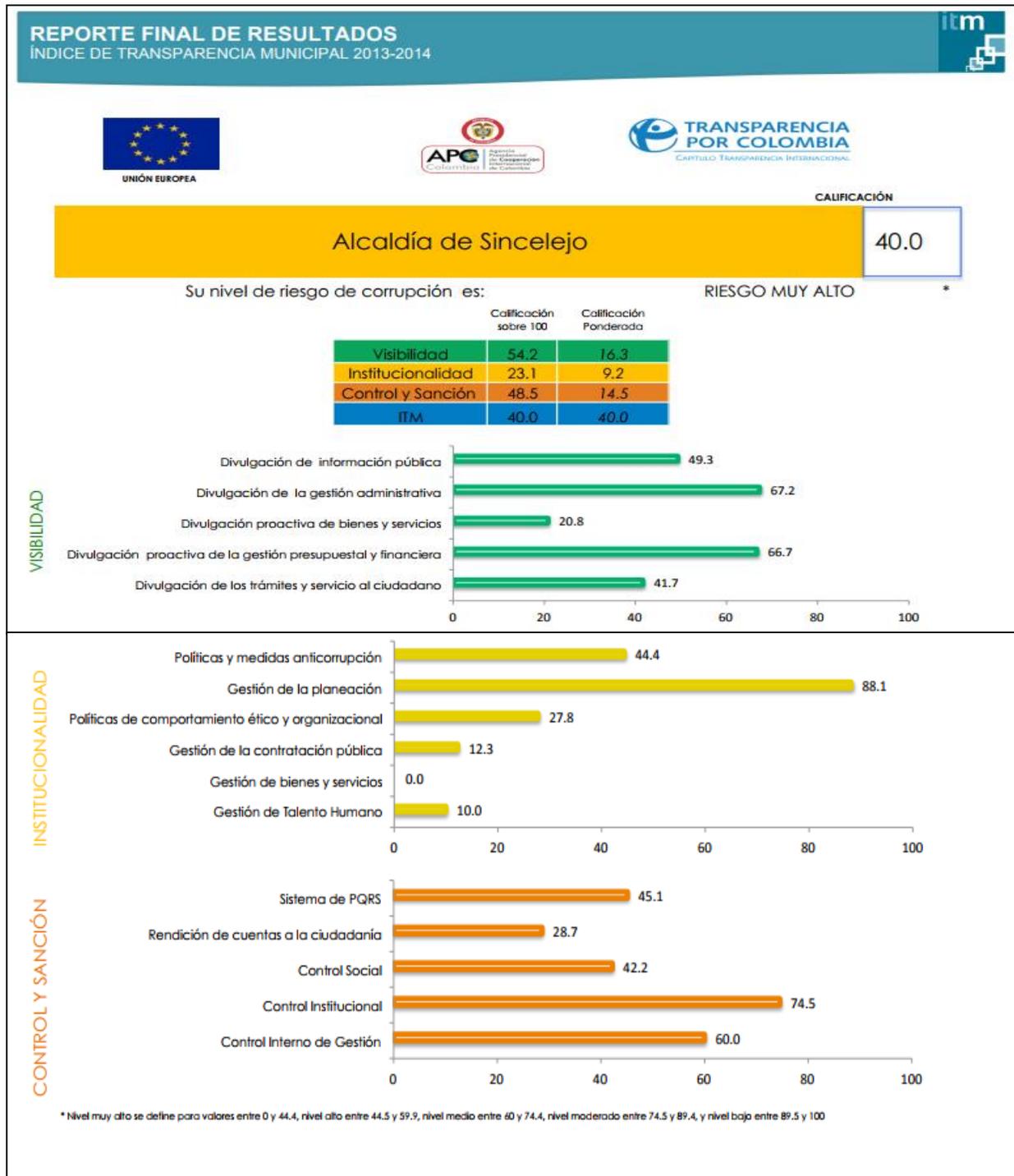
2.2.2 Mediciones de Gobernabilidad.

Para medir el índice de Gobierno Abierto y Visibilidad de la Contratación se tomó como fuente de información el reporte generado por el (ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE ENTIDADES PÚBLICAS, S/F), el cual contempla tres instrumentos de evaluación, el primero; el Índice de Transparencia Nacional, el segundo; el Índice de Transparencia Departamental y por último, el Índice de Transparencia Municipal. Existen dos reportes, el periodo 2013-2014 y el 2015-2016, pero teniendo en cuenta que el año 2016 no entra en el periodo gubernamental del estudio, se toma como referencia el primer informe.

Cabe resaltar también, que el Índice de Transparencia Municipal, se centra exclusivamente en evaluar la gestión central de las alcaldías, organismo sobre el cual se centra esta investigación.

Tabla 5

Índice de Transparencia Municipal



3. Capítulo IV: Conclusión De La Investigación

Después de haber aplicado diferentes técnicas para la recolección de información suficiente que permitiera comprobar o invalidar la hipótesis planteada al inicio sobre la deficiencia en la gestión administrativa de la alcaldía en cuanto al transporte público de Sincelejo en el periodo 2012 – 2015, se pudo obtener afirmación sobre esta y a la vez se pudo conocer el trasfondo de la ineficiencia percibida, por lo cual se concluye que durante este periodo de estudio, la ciudadanía en general, después de haber realizado una encuesta de percepción ciudadana, expresó su inconformidad con el servicio prestado, generando así la elección de un transporte alternativo como el mototaxismo, el cual es considerado ilegal.

Por otra parte, el grupo focal arrojó como dato importante que SI existió una problemática en este sector, propiciado principalmente por la mala administración, debido a que carecía de todo tipo de planeación estratégica y desligue completo con las empresas externas contratadas para la prestación del servicio, lo cual produjo el incumplimiento en los contratos y condiciones de operatividad.

En cuanto a la información cuantitativa se pudo obtener que Sincelejo obtuvo un buen desempeño fiscal y un desempeño integral medio durante este periodo, lo cual quiere decir según el estándar descrito anteriormente que con respecto al tema de gestión y al manejo de los recursos, la alcaldía fue inestable en el primer y último año del ejercicio, obteniendo durante su primer año un desempeño bajo y en su último año, no sobrepasando la media de los 4 años de gobierno.

Mientras que los anteriores índices muestran un desempeño medio, las mediciones de gobernabilidad basadas en el *Índice de transparencia de entidades públicas*, describe de manera más concisa el objeto de estudio; es decir, la gestión, obteniéndose como resultado en cuanto al nivel de corrupción de la Alcaldía, la puntuación más alta (Riesgo muy alto) y una calificación de 40/100 en cuanto a la divulgación de toda su actividad, de lo cual se puede inferir que la comunidad desconoce en su mayoría la gestión y destinación de los recursos.

Otro aspecto a considerar y sin duda el más importante, es la gestión de bienes y servicios, la cual obtuvo una calificación de 0/100 y es el punto crítico de esta investigación para dar no solo conjeturas, sino afirmaciones en cuanto al tema del transporte público urbano en Sincelejo, dando a conocer la problemática que se origina desde este centro gubernamental.

Recomendaciones

Se recomienda a la Alcaldía municipal no dejar de lado la gestión de un servicio tan importante como lo es el transporte público urbano.

Sincelejo es una ciudad en busca del desarrollo económico y una de las columnas vertebrales para alcanzarlo es contar con un sistema de transporte que ofrezca calidad a sus usuarios.

Es indispensable que se tenga en cuenta la planificación estratégica como parte de este sector y un mayor seguimiento, control y vigilancia a las empresas prestadoras del servicio, velando porque estas cumplan con los requisitos y condiciones exigidas en el marco legal.

La cuestión no es buscar culpables en esta gran problemática, sino que se tomen medidas correctivas y radicales, no repitiendo la misma historia de todos los periodos gubernamentales, sino realmente accionando en el mejoramiento de la calidad de vida de esta ciudad y de sus habitantes.

Referencias Bibliográficas

Alfaro, C. (s.f.). *Investigación Correlacional e Investigación Explicativa*. Obtenido de http://www.academia.edu/7377686/Investigaci%C3%B3n_correlacional_e_investigaci%C3%B3n_explicativa

Componente General - Estructura Urbana. (2014). En *Plan de Ordenamiento Territorial*.

DefinicionMX. (s.f.). *Definición de Gestión*. Recuperado el Enero de 2018, de DefiniciónMX: <https://definicion.mx/gestion/>

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2002). *Política para mejorar el servicio de transporte público urbano de pasajeros*. Bogotá: Dirección de Estudios Económicos. Recuperado el 2017, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3167.pdf>

DNP. (27 de 12 de 2013). Recuperado el 2017, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Libro%20Desempe%C3%B1o%20Integral%202012%20Versi%C3%B3n%2027-12-13.pdf>

DNP. (2015). *¿Cuál es el Estado Actual de la Política del Sector de Transporte Urbano?*. Bogotá. Recuperado el 2017, de http://www.forossemana.com/cms_images/wp-content/uploads/2015/01/Cu%C3%A1l-es-el-estado-actual-de-la-pol%C3%ADtica-del-sector-del-transporte-urbano.pdf

DNP. (s.f.). *Desempeño Integral*. Obtenido de Departamento Nacional de Planeación: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-integral.aspx>

EUMED.net. (s.f.). Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/257/7.1.htm>

- García, J. G. (2006). Bases Iniciales para el Mejoramiento del Servicio de Transporte Público Urbano en una Ciudad Venezolana. *Economía, Sociedad y Territorio*, VI(22). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/111/11162203.pdf>
- Gutierrez, A. (Marzo de 1997). *Estado y Transporte: Transformaciones a la luz de la reestructuración económica capitalista*. Recuperado el 2017, de <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal6/Geografiasocioeconomica/Geografiapolitica/08.pdf>
- Observatorio del Mercado de Trabajo. (2007). *El mototaxismo en Sincelejo, un análisis socioeconómico*. Sucre, Sucre. Recuperado el 2017, de https://observatoriodelmercadodetrabajo.files.wordpress.com/2011/08/boletin_no_1_mototaxismo1.pdf
- Procuraduría General de la Nación. (s.f.). *Índice de Gobierno Abierto*. Recuperado el 2017, de <https://www.procuraduria.gov.co/portal/Indice-de-Gobierno-Abierto.page>
- Rosa Ocaña, J. U. (2005). Participación de los Municipios en la formación de la Política Nacional de Transporte Urbano en Venezuela. *Revista Venezolana de Gerencia*, 10(30). Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842005000200003
- Ruiz, R. (s.f.). Estudio Analítico. En R. Ruiz, *Historia y Evolución del Pensamiento Científico*. ISBN-13: 978-84-690-6369-9. Obtenido de Eumed.net: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/257/7.1.htm>
- Shuttleworth, M. (2010). *Estudio Transversal*. Obtenido de Explorable: <https://explorable.com/es/estudio-transversal>
- Significados. (s.f.). *Definición de Público*. Recuperado el Enero de 2018, de Significados.com: <https://www.significados.com/publico/>