

LA INVESTIGACIÓN. UN RECORRIDO DE CONOCIMIENTO Y PLACER

Edy Maritza Urdaneta¹

Resumen

En esta investigación se logra sistematizar las experiencias de participantes y facilitadora en relación con el desarrollo del trabajo de investigación. El punto de partida permite organizar los aspectos de: inquietud, impaciencia, preocupación y expectativas como elementos de interés para el trabajo. El eje de sistematización se fundamentó en dos interrogantes y tres objetivos. Todo orientado a sistematizar experiencias de cambio de actitud de los participantes, frente al proceso de elaboración del trabajo de investigación como una acción humana. Los referentes teóricos se configuraron con la teoría de la acción humana y la investigación. Paralelamente se refieren aspectos relacionados con el conocimiento y el placer, que constituyen los dos componentes del recorrido. La ruta metodológica se soporta en el paradigma cualitativo, concretamente con la tradición sistematización de experiencias. Para reconstruir la historia se analizaron los documentos de inventarios, reflexiones y visualizaciones. Las derivaciones permitieron configurar tres categorías: organización personal, actitud y procesos cognitivos. Se hicieron talleres, video foro, mesas de análisis, asesorías, presentación de avances, respectivamente. El producto de las actividades formaba parte del trabajo de investigación individual. Todas las actividades realizadas para atender los aspectos relacionados con la organización personal, la actitud y los procesos cognitivos impactaron en forma positiva a los participantes. El talante de temor y desconfianza hacia la investigación expresada al inicio, se transformó en disposición para construir y gestionar el proceso, asumiendo como un reto susceptible de alcanzar. Todo ello reflejado en la calidad de informes escritos y de presentaciones y sustentaciones de alto nivel.

Palabras clave: sistematización de experiencias, conocimiento, investigación, placer y punto de llegada.

¹ Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. UNERMB. Dra. en Ciencias, mención Investigación. MSc. Administración de la Educación Básica. Esp. en Investigación. Diplomado en Investigación Holística. Líneas de investigación: Investigación e Innovación Educativa y, Desarrollo Gerencial en Contextos Educativos. Correo-e: edymaru@hotmail.com

The investigation. A journey of knowledge and pleasure

Abstract

In this research is achieved the systematization of the participants and facilitator experiences in relation to the development of the research work. The starting point allows organizing the aspects of: restlessness, impatience, concern, and expectations as elements of interest about the work. The axis of this systematization was based on two questions and three objectives. Everything was oriented to systematize experiences of change about the participants' attitude in relationship with the process of elaboration a research work as a human action. The theory of human action and research shaped the theoretical references. At the same time, are referred aspects about knowledge and pleasure, which constitutes the two components of this journey. The methodological route is supported in the qualitative paradigm tradition, concretely using the "systematization of experiences". To reconstruct the history, the documents of inventories, also, reflections and visualizations were analyzed. The derivations allowed to configure three categories: personal organization, attitude, and cognitive processes. Workshops, video forum, roundtables, consultancies, presentation of research advances were made, respectively. The product of the activities was part of the individual research work. All the activities focused on attending aspects related to personal organization, attitude and cognitive processes, impacted the participants in a positively way. The fear and mistrust towards the research that were expressed at the beginning, became a willingness to build and manage the process; assuming it as a challenge that could be achieved. All this reflected in the quality of written reports, high level of presentations and elaborations.

Key words: systematization of experiences, knowledge, research, pleasure, and arrival point.

INTRODUCCIÓN

El dinamismo que demanda la construcción del trabajo de investigación representa para los participantes un reto, que en muchos casos se transforma en una carga muy pesada, produce angustia, temor y cansancio; esto se traduce en estrés. Muchas personas experimentan síntomas asociados a este estado emotivo y así lo expresan. Como una manera de revertir la situación de intranquilidad y ansiedad producida por esta responsabilidad, propuse a los participantes que iniciaban la maestría, trabajar con la predisposición de alcanzar felicidad elaborando el trabajo de grado. Esta práctica exigía a quienes participaran claridad en sus horizontes personales y profesionales, razón por la cual se orientó el compromiso hacia la atención simultáneamente de los aspectos de crecimiento personal, intelectual

y de ejecución.

Las vivencias fueron tan interesantes y productivas que los participantes lograron conducir sus trabajos con escasos niveles de temor, inseguridad y confusión. Se incrementó el entusiasmo, el compromiso, la responsabilidad se puso de manifiesto, con el cumplimiento de las planificaciones personales. Así como también en los resultados de los avances de presentación oral y sustentación realizados por semestre. Otro aspecto de mucha relevancia se observó en la integración de los miembros en un equipo, capaces de coevaluar planteando observaciones de fondo en las exposiciones y haciendo sugerencias para mejorar. Igualmente, la madurez se hizo presente con la receptividad de las consideraciones que incluían aspectos conceptuales, metodológicos, vocabulario, uso de recursos y el talante personal. El seguimiento de los trabajos de investigación hasta la culminación, presentación y sustentación, hicieron evidente el cambio que se logró al decidir cada cual que quería proyectar su felicidad en el transcurso de su actividad de investigación. Lo importante de todo esto es que apenas dos de los estudiantes presentaron dificultad en sus procesos, y eso estuvo sujeto a condiciones personales que no pudieron canalizar.

Si algo ha quedado claro con estas vivencias, es que las personas cuentan con potencialidades que al ser impulsadas, les permiten concretar y alcanzar metas que han fijado. Por esta razón consideré de relevancia social y contemporánea las prácticas compartidas durante los cuatro semestres de escolaridad y, posteriormente, el seguimiento de la culminación, presentación y sustentación de los trabajos de grado de los participantes del grupo de interés. También es interesante señalar que las acciones en este proceso han servido de referencia para orientar el trabajo con los estudiantes de siguientes grupos. La convicción de que los conocimientos deber ser socializados, sirvió de base para difundir el trabajo realizado con los participantes.

En el marco de las opciones de investigación, se seleccionó en la escala de las cualitativas: la tradición Sistematización de Experiencias, modalidad ésta que facilitó a través de sus secuencias operativas, organizar los referentes de manera retrospectiva y estructurarlos en cinco momentos. El primero expone, la perspectiva general y el eje de sistematización. Con ello se describe el punto de partida y se plantean los aspectos orientadores del proceso que son: las interrogantes y los objetivos. El segundo, sirve para configurar un referente con la teoría de la acción humana para contextualizar el fenómeno, los modelos de investigación en diferentes perspectivas y

elementos conceptuales sobre el conocimiento y el placer.

Siguiendo con los momentos, se ubica el tercero, denominado Ruta de investigación e incluye el respaldo epistemológico, la Sistematización de Experiencias como tradición seleccionada y las secuencias operativas. El cuarto momento referido a la Reconstrucción de la historia, incluye una mirada retrospectiva que genera la exploración y el diagnóstico, adicionalmente se detallan la planificación y ejecución de las acciones. Posteriormente se presenta una tabla que integra las categorías, las unidades descriptivas y los planes de acción. Finalmente, en el momento cinco designado como Culminando la Experiencia, se plantea la reflexión de fondo y el punto de llegada.

PERSPECTIVA GENERAL Y EJE DE SISTEMATIZACIÓN

Punto de partida

La trayectoria como facilitadora de los seminarios de investigación en la Maestría Administración de la Educación Básica del Programa Posgrado de La Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), despertó el interés por sistematizar las vivencias con los participantes en el desarrollo del proceso de investigación, como una forma de poner al servicio de otros lo que las personas involucradas en la dinámica alcanzaron a través de un proceso de aprendizaje, en el que se atendieron tanto los temas asociados con las unidades académicas que configuran el trazado de investigación, como el aspecto personal, elemento clave en los logros de este trabajo.

La inquietud se origina al observar en los estudiantes expectativas, impaciencia y preocupación por cumplir con el compromiso y responsabilidad que la elaboración del trabajo de investigación exige a cada cual en su nivel. Esta situación se detecta mediante los inventarios aplicados al comienzo de los seminarios, así como también las interacciones utilizando técnicas de tormenta de ideas, comentarios orientados, entre otras, que permiten conocer las condiciones individuales y colectivas. La revisión y análisis de los planteamientos hechos por los grupos de interés, evidenció una realidad con elementos institucionales, sociales y, con mayor relevancia, lo personal. Así entonces se refleja: Alto nivel de exigencia, conflicto por la disparidad de criterios con el tutor, recelo para compartir sus ideas, temor a las evaluaciones, dificultades para conformar equipos de trabajo.

Adicionalmente, vanidad intelectual, dificultades para el análisis, insuficientes destrezas para realizar interpretaciones y transferencias, proble-

mas para identificar y aplicar referentes empírico, teórico, metodológico y análisis en congruencia con paradigma de investigación seleccionado. También poca planificación personal, reducido hábito de lectura, costumbre de postergar, exceso de trabajo, insuficiente dominio personal, poca persistencia, esperanza pasiva, falta de impulso para escribir, el miedo de fracasar y dificultades inherentes a la escritura. Paralelamente se pudo valorar un conjunto de aspectos positivos que sirven de base para la consecución de los propósitos particulares y grupales, tales como: disposición para desarrollar habilidades y para intentar transformaciones, interés por desarrollar el trabajo de investigación atendiendo las orientaciones pertinentes para asegurar en el tiempo requerido, la culminación y presentación como respuesta a los requerimientos institucionales. Para guiar la dinámica investigativa se configura el eje de sistematización con las interrogantes y los objetivos.

Eje de sistematización

El eje de sistematización en esta modalidad de investigación, se refiere a la naturaleza del fenómeno, precisa el enfoque central y sirve para evitar dispersión. Se puede decir que es un hilo conductor que atraviesa toda la experiencia y está referido a sus aspectos centrales. Con esta referencia se delinea la sistematización de experiencias para este caso con la siguiente representación: *La investigación. Un recorrido de conocimiento y placer*. Para trazar el camino que permite obtener el conocimiento en el área de interés del trabajo, se exponen dos (2) interrogantes que facilitan la búsqueda de un horizonte y se complementa con unos objetivos para profundizar las ideas sobre el evento sistematizado.

Interrogantes

¿Por qué la elaboración del trabajo de investigación genera conocimientos a quienes lo realizan?

¿Cuáles elementos intervienen en la elaboración del trabajo de investigación como acción humana para producir sentimientos positivos en las personas que lo realizan?

Objetivo general

Sistematizar experiencias de cambio de actitud de los participantes frente al proceso de elaboración del trabajo de investigación como una acción humana.

Objetivos específicos

Describir el proceso de aprendizaje desarrollado en el trabajo de investigación para generar conocimientos en los participantes que lo realizan.

Identificar los elementos que intervienen en la actitud de agrado que manifiestan los participantes de la Maestría Administración de la Educación Básica del Posgrado UNERMB, hacia la elaboración del trabajo de grado.

REFERENTES TEÓRICOS PARA LA ACCIÓN

Todo proceso de investigación requiere de un respaldo teórico que sirva para explicar, describir, interpretar u orientar las acciones que se realizan en el transcurso de la experiencia. Esta última, es la función que se emplea en la conducción de este estudio en congruencia con las características de las investigaciones cualitativas, específicamente la sistematización de experiencias en la cual se hace retrospección de unos hechos y todas las circunstancias ocurridas. Para la gestión de la vivencia de aprendizaje, se recurrió a la interpretación de la acción humana, dentro de las cuales se ubica la elaboración del trabajo de investigación y los acontecimientos que éste origina. Se plantea al mismo tiempo los aspectos conceptuales y teóricos sobre la investigación, componente temático de interés. Además, se expone lo relacionado con el placer como mecanismo de respuesta a las circunstancias que rodean las actividades que realiza el ser humano, entre las cuales se ubica la investigativa. Con estos elementos teóricos de referencia, se impulsan las acciones requeridas para revertir las condiciones restrictivas en la elaboración del trabajo de investigación.

Teoría de la acción humana

El análisis y ordenamiento que realiza Urdaneta (2008: 33) del modelo de la acción humana de Pérez, resalta dos aspectos fundamentales estos son: el autoconcepto y la capacidad. El primero, cuya naturaleza tiene que ver con el análisis introspectivo de la esencia de la persona que es el yo. Implica la inteligencia y la voluntad. El ser humano es un ente de proyectos porque él es un proyecto como tal. Esto revela que el individuo es un agente capaz de actuar frente a un abanico de alternativas que puede ejecutar y de esa manera potenciar sus conocimientos, valores y actitudes. El segundo elemento está relacionado con la capacidad, referida a un conjunto de condiciones, cualidades o aptitudes, especialmente intelectuales, que permiten el desarrollo de algo, el cumplimiento de una función o el desempeño de un cargo.

el vigor de la acción juega un papel muy importante, pues determina las consecuencias, así como, su eficacia, la cual siempre está intrínsecamente ligada a la responsabilidad de las consecuencias derivadas de la acción ejecutada por un agente. Esa calidad de la acción como respuesta a un problema, depende del bagaje cultural del cual disponga el individuo. En la medida que esto ocurra, el conjunto de información cultural existente, facilitará la superación en una menor fracción de tiempo la eventualidad presentada.

En la secuencia de actos del modelo, se ubica la evaluación, que consiste en la valoración de las acciones realizadas. Su objetivo es conocer cómo se ha ejecutado la actividad o conjunto de actividades y de esa manera emprender el mejoramiento o cambios, si es necesario o no vitalizar lo alcanzado. Esta tarea se cumple, al cotejar los objetivos formulados en la planificación y lo alcanzado por las personas involucradas en el proceso. Con ello, se genera una reacción que se constituye en el resultado de la acción, y, se supone, que si es positiva o eficaz, habrá una satisfacción que provocará la incorporación de esa nueva estrategia al bagaje cultural del agente. Las capacidades que puede tener una persona, no están únicamente determinadas por unas aptitudes subyacentes, sino también por el grado de desarrollo de esas aptitudes. La satisfacción al problema genera por tanto un cambio cultural, el cual por naturaleza e intrínsecamente es dinámico y en consecuencia favorece el aprendizaje.

Pero no sólo aprende el agente, sino que al modificar algunos aspectos culturales subyacentes en pro de un cambio positivo motivado por un evento, interioriza la satisfacción de la estrategia puesta en práctica y de este modo podrá transmitirlo a los demás. Consecuentemente, aprende el colectivo y se incrementan las capacidades impulsoras de los individuos. Situación distinta sucede cuando se experimentan restricciones y limitaciones al ejecutar una actividad. En este caso, si la respuesta es negativa, se podría presentar un deterioro en el proceso en desarrollo que terminaría con su consecución. En este punto de reflexión, se puede distinguir la importancia tanto del autoconcepto como de las capacidades. El nivel de avance que se haya alcanzado en cada uno servirá de plataforma para recibir retroalimentación positiva y asumirla como palanca para continuar con los logros o resistir si es negativa y buscar oportunidades para revertir las condiciones adversas.

El modelo dinámico expuesto, sirvió de guía para interpretar la acción humana, dentro de las cuales se puede ubicar la elaboración del trabajo de investigación. El análisis de los postulados generó un conjunto de líneas para las reflexiones y así poder entender la aptitud y actitud de las personas frente a las situaciones que le corresponde vivir. El ciclo expuesto en la actuación del ser humano, visto como un sistema puede referirse claramente al proceso que guía el desempeño de los estudiantes al realizar la investigación.

La investigación

Existe una gama interesante de definiciones y concepciones sobre la investigación que evidencia la diversidad de pensamiento del ser humano. En esta línea de perspectivas se presenta lo que Padrón (2011: 6) estima es la investigación. La define como un proceso dinámico y riguroso. Considera que investigar es, esencialmente, razonar: dados unos hechos y dado un cuerpo de conocimientos previos en torno a los mismos, todo en una relación problemática, confusa o dudosa, quien investiga formula grandes suposiciones o conjeturas que aclaren el problema y que expliquen los hechos, conjeturas a partir de las cuales realizará luego el trabajo de ir derivando proposiciones cada vez más finas, siempre dentro de toda una cadena de argumentaciones y razonamientos sistemáticamente controlados tanto por reglas lógicas como por evidencias observacionales.

Para el autor, el papel de las teorías y del desarrollo teórico deductivo es, pues, lo fundamental en el proceso de investigar. Los conteos, mediciones y experimentaciones son apenas un trabajo auxiliar que sólo tiene sentido dentro de un proceso general de teorización y, eventualmente, en ciertas fases del desarrollo de los programas de investigación. En tal sentido, esta posición epistemológica busca dar respuestas a incógnitas a través del método deductivo, lo que significa que es a partir de un problema que se construye un cuerpo de hipótesis teóricas y que, por la vía de la deducción, se van contrastando en correspondencia con las teorías seleccionadas, para luego ir a los hechos conocidos por los investigadores como contrastación empírica.

Algunas de las razones esenciales que justifican la posición racionalista-deductiva asumida por Padrón están relacionadas con la capacidad de generar aportes importantes para la ciencia en general, lo cual ha sido demostrado en la historia de la ciencia y la posibilidad para la comunidad de investigadores, de conocer y aplicar otros enfoques distintos al positivismo (investigación cuantitativa) y a la fenomenología (investigación cualitativa),

que enriquezcan la experiencia de los académicos y abran nuevas oportunidades de desempeño investigativo. Una vez que se ha tenido la oportunidad de conocer, estudiar y abordar otras posturas epistemológicas, las mismas despiertan en el investigador la necesidad y la opción de buscar otras maneras de saber.

Se puede revisar también la posición de Hernández, Fernández y Baptista (2010: 4) señalan que la investigación se ejecuta a través de pasos que implica: recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas. Esto le da una connotación que va más allá de un mero listado de datos organizados como resultado; pues estos datos que se muestran en el informe final, están en total consonancia con las variables que se declararon desde el principio y las derivaciones van a brindar una realidad específica a la que estos están sujetos. El producto de la investigación de corte cuantitativo es un informe en el que se muestre una serie de datos clasificados, sin ningún tipo de información adicional que le dé una explicación, más allá de la que en sí mismos conllevan. Con un estudio de este tipo se muestra además las características de estos datos que han sido organizados.

La manera como se desarrolla el proceso desde esta posición, evidencia una visión positivista, también se denomina cuantitativa. Agregan los autores, que la investigación cuantitativa estudia la asociación o relación entre las variables que han sido cuantificadas, lo que ayuda aún más en la interpretación de los resultados. Este tipo de investigación trata de determinar la fuerza de asociación o relación entre variables, así como la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra. De aquí se puede hacer inferencia a una población de la cual esa muestra procede. Más allá del estudio de la asociación o la relación pretende, también, hacer inferencia que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada. Todo esto va mucho más allá de un mero listado de datos organizados.

Esta visión respalda una investigación centrada en la descripción y explicación. Son estudios bien definidos, estrechos, dirigidos por teorías e hipótesis expresadas explícitamente. También se puede decir que la investigación se concentra en la generalización y en la abstracción. Se busca obtener una clara distinción entre hechos y valores objetivos. Son centrales las técnicas estadísticas y matemáticas para el procesamiento cuantitativo de datos. Los investigadores están desconectados, esto es, mantienen una distancia entre ellos y el objeto de estudio; desempeñan el papel de obser-

vador externo.

Al referirse a la investigación Martínez (2008: 8) hace énfasis la importancia de la realidad, tal como es vivida y percibida por el hombre; sus ideas, sentimientos y motivaciones. Trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Esto pone de manifiesto su inclinación por la ruta cualitativa (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es solo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante. En esta acepción no se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: Una persona, una entidad étnica, social, empresarial o un producto determinado.

Aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia. La investigación respaldada por el enfoque cualitativo se centra en la comprensión e interpretación. Los estudios tanto estrechos como totales tienen una perspectiva holística. La atención de los investigadores está menos localizada y se permite fluctuar más ampliamente. La distinción entre hechos y juicios de valor es menos clara; se busca más el reconocimiento de la subjetividad. Los datos son principalmente no cuantitativos. Los investigadores son actores que también experimentan en su interior lo que están estudiando.

Lo interesante de los planteamientos anteriores está en la variedad de rutas que puede recorrer una persona para desarrollar la investigación. Esto se puede ver como una oportunidad para quienes definen sus pensamientos sobre los postulados de un paradigma o enfoque determinado. Es una forma de establecer congruencia entre su estilo de pensamiento y el paradigma de investigación. Esta consonancia puede generar motivación al ejecutar el trabajo de investigación, tener libertad para seleccionar un recorrido que satisfaga las expectativas, resulta un incentivo para culminar con alegría el estudio iniciado. Independientemente del curso que se tome al ejecutar un proceso de indagación, lo importante y en lo que coinciden todos los modos de ejecutarlos es que la investigación, conceptualizada como una acción, permite producir conocimiento socializado y sistemático que pueden revertir situaciones de deterioro en contextos sociales.

El conocimiento

El conocimiento es un conjunto de representaciones abstractas que se almacenan mediante la experiencia o a través de la observación. En el sentido más extenso, se trata de la tenencia de datos variados e interrelacionados que al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo. Al respecto Trejo (2009: 24), considera que lo fundamental son tres características: a) El conocimiento es personal, en el sentido de que se origina y reside en las personas, que lo asimilan como resultado de su propia experiencia (es decir, de su propio hacer, ya sea físico o intelectual) y lo incorporan a su acervo personal estando convencidas de su significado e implicaciones, articulándolo como un todo organizado que da estructura y significado a sus distintas piezas.

b) Su utilización, que puede repetirse sin que el conocimiento se consuma como ocurre con otros bienes físicos, permite entender los fenómenos que las personas perciben (cada una a su manera, de acuerdo precisamente con lo que su conocimiento implica en un momento determinado), y también evaluarlos, en el sentido de juzgar la bondad o conveniencia de los mismos para cada una en cada momento; y c) Sirve de guía para la acción de las personas, en el sentido de decidir qué hacer porque esa acción tiene, en general, por objetivo mejorar las consecuencias, para cada individuo, de los fenómenos percibidos (incluso cambiándolos si es posible).

Para Rojas (2012: 15) el conocimiento científico implica recorrer un largo camino en el que se vinculan diferentes niveles de abstracción, se cumplen determinados principios metodológicos y se cubren diversas etapas en el proceso de investigación de los fenómenos para lograr al final de la senda un conocimiento objetivo, es decir, que corresponda a la realidad que se estudia. El proceso de conocimiento se inicia al entrar en contacto los órganos de los sentidos con el mundo exterior. El conocimiento común, cotidiano, también conocido como empírico-espontáneo, se obtiene básicamente por esta vía a través de la práctica que el hombre realiza diariamente, lo cual ha permitido a la humanidad acumular valiosas y variadas experiencias.

La adquisición del conocimiento, científico requiere, en cambio, la actividad conjunta de los órganos sensoriales y del pensamiento del sujeto cognoscente, apoyada en la reflexión teórica y guiada por una serie de principios y reglas con el fin de descubrir lo que el conocimiento empírico-espontáneo no puede captar: la esencia de los procesos, acontecimientos y objetos, lo cual implica conocer las causas por las cuales estos surgen, se

desarrollan y modifican, es decir, la comprensión de las leyes del desarrollo de la naturaleza y la sociedad.

En el proceso de conocimiento, es necesario atender tanto lo teórico, metodológico como técnico. Esto se hace con el fin de alcanzarlo de manera profunda y completo sobre la realidad del fenómeno de estudio. El quehacer científico incluye los elementos fundamentales: La imaginación creativa, espíritu de perseverancia. La imaginación se agudiza cuando hay un compromiso social, dependerá en gran medida de las condiciones materiales de vida de las personas y de la ideología que profesen. Los hallazgos, aciertos y aportes que puede obtener el ser humano en este recorrido, va produciendo satisfacción, alegría, entusiasmo y placer por el aporte que puede generar a la sociedad con el conocimiento derivado de la investigación.

El Placer

Se refiere al conjunto de sentimientos que se desarrollan y producen alegría, entusiasmo, satisfacción y el deseo de volverla a hacer. Las acciones placenteras implican que la persona disfrute. Se refiere, además, según Cuetos, Muñoz y García, (2004:12) en pensar en positivo, apreciar y disfrutar del quehacer en todas sus dimensiones; familiar, social, de aprendizaje y laboral, es disfrutar de las situaciones cotidianas o de lo que se hace, aunque sea rutinario o un poco difícil. La actividad placentera influye en los estados emotivos de las personas y las impulsa al establecimiento de relaciones positivas.

También las guía para lograr relacionarse y comunicarse más eficazmente mediante el humor. Genera emociones gratificantes y promueve el bienestar personal como hábito. Entre las emociones que producen las actividades placenteras están: la alegría, el compromiso, el entusiasmo, la satisfacción, entre otros, los cuales ponen en evidencia el deleite con el que se ejecuta la actividad, en este caso la elaboración del trabajo de investigación. La relevancia de estas expresiones de agrado invita a profundizar en cada una de ellas.

Alegría

La alegría es un sentimiento que se refiere al estado de ser más sublime, porque cuando estás en un estado de gozo, no hay lugar para los celos, la furia, la amargura o la guerra. Es difícil odiar o asediar, entonces, a otras personas. Se está satisfecho y completo, y la vida, la sabiduría y la creatividad fluyen como un poderoso río desde dentro del ser. Por su parte Kni-

ght, (2002:62) asume que al realizar una actividad con alegría, la inspiración llega hasta lo más alto de la grandeza y lo más profundo del sentimiento, pues la vida ya no es una ardua tarea, sino una aventura maravillosa de la cual sólo quieres más. Cuando el agrado está presente, las labores personales o profesionales se realizan con mayor eficiencia. El autor citado, asocia el placer con el aprecio que se tiene de uno mismo y de la capacidad de autorrealización. Con estas referencias positivas se desarrolla en la persona como costumbre, el compromiso

Compromiso

El compromiso es otro sentimiento que permite realizar una actividad placentera. De acuerdo con Robbins (2003: 88) éste proporciona el poder para alcanzar metas propuestas. El compromiso de un individuo hacia una meta personal o hacia algo que él considera valioso, puede ser uno de los poderes más sólidos y profundos que existen dentro del ser humano. Para que éste se logre, son muchos los elementos que entran en juego: conciencia, intención, voluntad, motivación y finalmente, la acción en sí. La acción, es la que demuestra si el compromiso de un individuo realmente existe, y si se convierte en la expresión de vida de un valor. Lo que es compromiso para unos, otros pueden considerarlo poca cosa, por lo que resulta muchas veces, difícil de juzgar. Varía en grado y en intensidad y se aprecia desde una perspectiva totalmente individual ya que cada uno de nosotros lo vive subjetivamente.

Entusiasmo

El entusiasmo de acuerdo con Izzo (2005:35) es un desarrollo, un despliegue, una secuencia, una línea de acción cuyos movimientos se enfilan con gracia, en donde uno se siente arrastrado por una fuerza no intencional, pero a la que reconoce como particularmente propia. Es el ser surgente, el ser la fuente que emana del verdadero sí mismo que buscamos en nosotros, del intenso, del animoso, ese intermitente y escurridizo. Cada uno tiene ámbitos en los cuales el entusiasmo es posible y ámbitos en los que jamás podría producirse; uno no elige de qué gustar. La tarea es más bien captarse, ser capaz de detectar y meterse en esas zonas del mundo donde queremos a participar.

El autor señala que una moral del entusiasmo, implica entender que aún para el trabajo es necesario entrar por la vía del darse gusto y no del someterse o dejarse de lado, que se lleve siempre consigo, que no pueda fácilmente despojarse de las características y los gustos personales para

volverse formal. Es importante llevarse a todas partes, en la casa, en el trabajo, en los lugares de estudio, en las actividades sociales, entre otras. Igualmente, subraya que el entusiasmado obtiene su recompensa en el proceso y no sólo en el resultado. Eso es precisamente, una complacencia en los caminos que transita una determinada actividad. El entusiasmo es un amor por las cosas, un afecto por ciertos ámbitos, personas, actividades.

Satisfacción

La satisfacción de acuerdo con Krell (2004: 16) en su ámbito más general es un estado de la mente producido por una mayor o menor optimización de la retroalimentación cerebral, en donde las diferentes regiones compensan su potencial energético, dando la sensación de plenitud e inapetencia extrema. La mayor o menor sensación de satisfacción, dependerá de la optimización del consumo energético que haga el cerebro. Cuanto mayor sea la capacidad de neurotransmitir, mayor facilidad de lograr la sensación de satisfacción. No se debe confundir la satisfacción con la felicidad, aunque sí es necesario estar satisfechos para poder entender qué es la felicidad plena. La insatisfacción produce inquietud y/o sufrimiento.

No obstante, dado que la naturaleza del cerebro y la prioridad de la mente es la de establecer caminos sinápticos que consuman lo menos posible, el ser humano siempre tenderá a ir buscando mejores maneras de estar satisfecho. Agrega Krell, (2004: 16) que la falta de estímulo por lo cual moverse, actuar y pensar, procedentes de la satisfacción plena, solo aumenta el grado de inquietud por conservar ese estado de consumo mínimo el mayor tiempo posible. Cuando la parte racional ha registrado por varias veces el ciclo satisfacción - estado de plenitud y marca el objetivo de conseguir ese estado de forma indefinida con el mínimo esfuerzo posible. Es entonces cuando se necesitará de la consecución del estímulo adecuado para activar la motivación que nos permitirá emplear la energía para movernos. Esta condición también debe estar presente en los participantes cuando realizan la investigación.

RUTA METODOLÓGICA

Paradigma cualitativo

La investigación está sustentada epistemológicamente en el paradigma cualitativo, cuyos postulados, orientan la manera de construcción de un tipo de conocimiento, que permite captar el punto de vista de quienes producen y viven la realidad social y cultural, y asumir que el acceso al

conocimiento de lo específicamente humano se relaciona con un tipo de realidad epistémica cuya existencia transcurre en los planos de lo subjetivo y lo intersubjetivo y no solo de lo objetivo. Todo lo anterior se traduce en la necesidad de adoptar una postura metodológica de carácter dialógico en la que las creencias, las mentalidades, los mitos, los prejuicios y los sentimientos, entre otros, son aceptados como elementos de análisis para producir conocimiento sobre la realidad humana.

Sistematización de experiencias

Dentro de la gama de tradiciones cualitativas se seleccionó la sistematización de experiencias, siguiendo las disposiciones de Jara (2006:8) quien señala que es una forma científica de conocer la realidad a partir de nuestras propias experiencias. Es un proceso que permite aprender de nuestra práctica, podemos redescubrir lo que hemos experimentado, pero que aún no lo asimilamos en un cuerpo teórico propio. Sistematizar es un proceso de conocimiento que no sólo reconstruye y ordena la experiencia en forma integradora, sino que también la interpreta. Esto permite que los sujetos o actores de las experiencias aprendan de ellas y utilicen los conocimientos que han producido para mejorarlas y transformarlas.

La sistematización no es una evaluación, es una forma de investigación diferente a la clásica, se asemeja mucho más a la investigación acción y a la participante, ya que el punto de partida es la práctica y permite rescatar la experiencia por sus propios actores, en los respectivos niveles en donde ellos han realizado dicha práctica. Es liberar, redescubrir, ordenar, interpretar nuestras experiencias. Es un proceso de interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su reordenamiento, muestran la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de esa manera. Nos permite pasar de la observación externa de las cosas y fenómenos a la observación interna de los mismos. Con esta plataforma teórica se ordenó la experiencia con los participantes.

Secuencias operativas

Toda experiencia que se piense sistematizar es un proceso que ha transcurrido en el tiempo y es preciso tomar en cuenta que en ese trayecto se han realizado muchas y diferentes cosas. Esto no significa que se debe concluir la experiencia para sistematizarla, porque la sistematización debe hacerse para ir alimentando la práctica. Implica que al realizarse la experiencia es útil determinar, de inicio, para qué queremos sistematizar, forma y

medios para hacer registros y reflexionar, organizar y determinar conclusiones sobre cada etapa para retroalimentar el proceso. Las secuencias están estructuradas de la siguiente manera: diagnóstico, delimitación del eje de sistematización, reconstrucción de la historia, reflexión de fondo y punto de llegada.

RECONSTRUYENDO LA HISTORIA

Exploración y diagnóstico

Para lograr la recuperación de los momentos vividos por el grupo de investigación, se recurrió a la revisión retrospectiva de los hechos descritos en los registros documentales, grabados y filmados. La exploración de los documentos de las dinámicas de inventario y visualizaciones, sirvió de referencia para obtener un panorama inicial sobre las percepciones y expectativas de los participantes acerca del proceso. La perspectiva general reflejada en las visualizaciones, se asocia con un proceso difícil, con problemas para alcanzar objetivos y metas. Con carencias cognitivas y metodológicas para ejecutar en forma acertada las actividades de indagación. También estados de ánimo de miedo, angustia, ira, impotencia, deseos de abandonar todo. Paralelamente, se pudo descubrir la disposición por desarrollar habilidades para investigar.

Siguiendo con la búsqueda, se analizaron documentos con aportes de las técnicas tormenta de ideas y análisis de campo de fuerzas. Las derivaciones fueron: carencia de planificación personal, insuficiente dominio personal, disposición para el cambio, deseos de superación, sentido de integración de equipo, reducido hábito de lectura, dificultad para el análisis, barreras para la interpretación y transferencia. Otros aspectos que también surgieron: el hábito de postergar, exceso de trabajo, compromisos familiares, carga laboral y tiempo de dedicación. Esto sirvió de plataforma para configurar las categorías: Organización personal, actitud y procesos cognitivos

Planificación y Ejecución

Para formular los planes se atendieron las unidades descriptivas de cada categoría; es así como para la organización personal se orientó la acción hacia la oportunidad de reflexionar sobre la vida, sobre sí mismos, de visualizar su propia historia para construir el futuro individual y colectivo. Igualmente, imaginar adelantos de eventos y circunstancias deseadas, que permitan generar grandes proyectos susceptibles de realizar. Se formularon

actividades de taller, mesa de análisis y video foro que incluyeron temáticas como: Mi estilo organizacional, Motivación de logro, Gestión de lo obvio, Los 7 hábitos de la gente altamente eficaz y El Ser de Miguel Ángel Cornejo. Este trabajo se realizó paralelamente con lo correspondiente a la temática de investigación en cada semestre. Con ello se procuró propiciar un espacio para que los participantes pudieran descubrir recursos desaprovechados que permiten alcanzar los objetivos deseados y solucionar las contradicciones internas. También aumentar la creatividad, que puede ser aplicada para llevar adelante nuevos proyectos personales o profesionales.

Los acontecimientos que se emprendían, exigían un ambiente de armonía y confianza que solo podrían lograrse con un modelo de aprendizaje que respondiera tanto a las exigencias individuales y grupales como a las institucionales. Desde esta perspectiva se inició el proceso con unas fortalezas; éstas eran: secuencia de cuatro semestres trabajando juntos facilitadora y participantes, el deseo de la facilitadora de apalancar mediante la formación, las competencias necesarias para desarrollar el trabajo de investigación con todos sus componentes: empírico, teórico, metodológico y de análisis con tanta eficiencia, que pudiera generar en los participantes la felicidad que se siente cuando se realiza una labor con conocimiento, placer y amor.

El modelo de aprendizaje se orientó con los principios de libertad y justicia. Resaltando los valores de respeto, independencia, autodesarrollo y cooperación entre las personas que conformaron el grupo de trabajo. Es en este momento de reflexión que resulta agradable describir los aspectos que intervinieron en esta manera de conducir u orientar el proceso de aprendizaje y las interacciones entre ellos. Con estos insumos, se prepararon los planes de acción, contentivos de todos los procesos que se deseaba desarrollar. Los planes preparados eran flexibles, esto indica que podían ser modificados si así lo demandaban los miembros del equipo. Las actividades planteadas fueron ejecutadas y evaluadas en el recorrido, con ello se conocían los aciertos y equivocaciones que fueron reorientadas en la medida que los resultados lo exigían. Esta línea de acción se desarrolló atendiendo dos aristas: la personal y la conceptual. La primera tiene que ver con los aspectos de actitud y organización, mientras que lo segundo se inserta al campo cognitivo, que en este caso era el proceso de investigación.

En los encuentros semanales se realizaban las actividades previstas de intercambio de conocimientos. En ocasiones eran dirigidas por la facilitadora y en otras por equipos de trabajo organizados y conformados por dos o

tres participantes. En estos momentos se presentaban tensiones, especialmente cuando se llegaba a la evaluación. Con ella se pretendía revisar lo que cada cual realizó y el cómo. En los inicios se tendía a emitir opiniones de solidaridad, situación que se fue modificando, y ya las palabras de respaldo eran acompañadas por observaciones de fondo y forma, seguidas de sugerencias.

Otros instantes que también produjeron algunas resistencias y angustias fueron los análisis de las teorías que respaldaban el fenómeno de investigación. Para ello se trabajó a cada participante, en actividades donde todos hacían sus aportes. Se construían los esquemas de respaldo (seguidillas, término usado por ellos). Al exponer mediante ejemplos de sus trabajos, cada cual fue haciendo sus aproximaciones, que eran evaluadas una explicadas. Resultó interesante esta manera de trabajar, porque todos conocieron las referencias teóricas de cada trabajo de investigación. La dinámica fue extensa y de profundidad, tal como se muestra una parte en la siguiente tabla.

Tabla 1. Relación entre categorías y acciones para revertir las carencias

Categorías	Unidades descriptivas	Planes de acción
Organización personal	Carencia de planificación personal Reducido hábito de lectura Hábito de postergar Exceso de trabajo Compromisos familiares	Talleres: Mi estilo personal Gestión de lo obvio Mesa de análisis: Los 7 hábitos Video foro: El Ser *Producto: Plan personal
Actitud	Disposición para desarrollar habilidades investigativas. Deficiente dominio personal Disposición para el cambio. Deseos de superación <u>Sentido de integración de equipo</u>	Talleres: Dominio personal Valores y Autoestima Formación de equipo. Presentación oral exitosa Reflexión crítica: Manejo de tiempo. *Producto: Proyecto de vida
Procesos cognitivos	Dificultad para el análisis. Barreras para la interpretación y transferencias. Dificultades para identificar y aplicar fases: empírica, teórica, metodológica y de análisis.	Talleres. Asesorías individuales Asesorías grupales Presentación de avances. Inventarios Pautas para el desarrollo de los componentes *Producto: Trabajo por fases Trabajo completo

Fuente: Documentos de actividades realizadas

CONCLUSIÓN

CULMINANDO LA EXPERIENCIA

El final se explica atendiendo dos perspectivas: la reflexión de fondo, que se refiere a la posibilidad de interpretar en forma crítica lo vivido y los puntos de llegada, asociados con las conclusiones.

Reflexión de fondo

Si bien es cierto que el proceso de investigación es complejo, también resulta verdadero que cuando se logra establecer una comunicación asertiva, clara y de alto nivel académico, donde el respeto, la consideración y comprensión estén presentes, se genera un clima de confianza para que las personas sean capaces de exponer sus ideas. Estas premisas fueron el norte de este grupo de trabajo, se atendieron de manera integral las carencias conceptuales, teóricas y metodológicas de cada quien. Se hicieron las orientaciones pertinentes, aspecto éste que impulsó el deseo por construir el trabajo con interés, entusiasmo y profundidad.

Ese talante de compromiso, rendimiento, responsabilidad y dedicación de quienes conformaron el grupo de la experiencia, ha sido consecuencia del sendero de aprendizaje interactivo recorrido. Esos cambios de conducta de inseguridad por dominio personal, desconocimiento de metodología de trabajo por la comprensión de la secuencia requerida, el uso de teorías sin establecer conexión con el fenómeno en estudio, por la interpretación de postulados teóricos y la capacidad para transferir al contexto de indagación, vacilación para exponer oralmente los avances y culminación del trabajo de grado por la convicción de haberlo hecho bien y querer demostrarlo ante los demás como ejemplo de constancia y dedicación y como una invitación a sentir la satisfacción de un nuevo logro.

Los planteamientos anteriores revelan en la realidad sistematizada, el cumplimiento de lo que Covey denomina ciclo de madurez, descrito en sesión del taller los 7 hábitos de la gente eficaz. Primero la dependencia de pautas que como facilitadora les planteaba para la elaboración del proyecto. Luego la independencia, cuando cada cual pudo ejecutar sus propios procesos mentales y de actitud frente a la realización de las fases de la investigación. Finalmente, la interdependencia que se asocia con la capacidad de las personas para interactuar en forma exitosa. En este caso fue la construcción grupal del conocimiento.

La reflexión y la elaboración como elementos básicos del intercambio e interdependencia entre quienes participaron en ese proceso organizado,

utilizando el diálogo, permitió sacar provecho de tales condiciones, pues se soportó en la premisa de que las tertulias o reuniones representan la oportunidad para aprender y construir el conocimiento en conjunto, si se promueve un ambiente favorable para ello. La convicción de que el estudiante pasa a ser el factor principal y decisivo de la experiencia educativa, sirvió de base para proporcionar el escenario conveniente para que se convirtieran en agentes activos y emprendedores. La oportunidad de seleccionar los objetivos de aprendizaje y los caminos para lograrlos, mediante el aprendizaje colaborativo aportó elementos significativos para alcanzar las transformaciones necesarias en la gestión del trabajo de grado sin angustias y en forma placentera.

En este momento de la sistematización, se puede decir que los factores esenciales que intervinieron en ella, se asocian fundamentalmente con las convicciones que tienen las personas sobre sus capacidades, habilidades y disposición para alcanzar las metas. El hecho de ponerlas en práctica sirvió de reto para demostrar cuán feliz o infeliz se puede ser, si alguien se lo propone; esto es que cada cual es responsable de sus estados emotivos. Significa entonces que es potestad personal configurar su horizonte de logros.

Puntos de llegada

Este es el aspecto conclusivo de la sistematización y sirvió para dar respuesta a las interrogantes que orientaron el proceso de investigación, así, como también para responder los objetivos formulados considerando y relacionando toda la información recabada. Sobre la base de las ideas expuestas es importante señalar que una actividad genera placer cuando se sabe con exactitud todos los pasos por seguir para alcanzar en forma efectiva las metas planteadas. Tal como lo expusieron los participantes al referirse al trabajo de investigación. Sintieron tranquilidad, satisfacción, agrado y deleite cuando pudieron cumplir con la mayor parte de los planes formulados para culminarlo en el tiempo estipulado; esto fue una vez finalizada la escolaridad. La ejecución de las fases del informe, produjo placer en la medida que cada cual se hizo responsable de efectuar lo correspondiente con cada componente del trabajo.

Tener la capacidad intelectual y la disposición para compartir con los compañeros del equipo los conocimientos obtenidos les hizo sentir la victoria pública que refiere en su trabajo de los 7 hábitos Covey (2009: 46) en su ciclo de madurez. De acuerdo con las reflexiones en colectivo, se pudo concretar que los factores que intervinieron de forma significativa fueron:

la organización personal, porque pudieron establecer y jerarquizar sus necesidades y la forma de satisfacerlas. Desarrollaron el hábito de la lectura, controlando la práctica de postergar y aplicando la conducta de primero lo primero. Otro factor relacionado con la actitud, fue la disposición para el cambio. Para ello se hizo necesario potenciar el sentimiento de asumir el compromiso, vitalizar la estima y motivación de logro, para obtener el dominio personal que facilitó gestionar el proceso de investigación en forma asertiva y con placer.

En relación con los procesos cognitivos como categoría, fue atendida mediante el estudio constante, el ejercicio permanente y la interacción continua. El trabajo de análisis de teorías, la comprensión de los postulados de los autores, los diseños de mapas mentales, conceptuales y V de Gowin para entender con mayor énfasis las ideas expuestas por los creadores de los enfoques, modelos, teorías y marcos conceptuales utilizados. Así como también el trabajo interactivo que propiciaba la oportunidad para hacer observaciones de fondo, cuando se percibían carencias en el tema, explicaciones superficiales y poco uso de vocabulario técnico.

Esta práctica se convirtió en la herramienta generadora del conocimiento para concretar en forma exitosa el informe por semestre con su respectiva presentación de avance y en consecuencia la culminación con la presentación y sustentación del trabajo. Sin duda que el proceso de aprendizaje, desarrollado para fortalecer sentimientos positivos en los participantes hacia la elaboración del trabajo de investigación, estuvo soportado en el intercambio de conocimientos, el apoyo, las asesorías, la participación, el respeto, la valoración y el modelaje de las etapas que se deben recorrer en la investigación. Otro aspecto característico de esta vivencia fue la planificación compartida, en la cual se incluyeron ideas individuales y colectivas, así como también los requerimientos institucionales. La evaluación guiada por una actitud crítica y reflexiva, que sirvió para retomar en muchas ocasiones aspectos tanto empíricos, como teóricos y metodológicos para emprender nuevamente en forma más segura las ideas referidas.

Todas las actividades realizadas para atender los aspectos relacionados con la organización personal, la actitud y los procesos cognitivos impactaron en forma positiva a los participantes. El talante de temor y desconfianza hacia la investigación expresada al inicio, se transformó en disposición para construir y gestionar el proceso, asumiendo como un reto susceptible de alcanzar. Todo ello reflejado en la calidad de informes escritos y de presentaciones y sustentaciones de alto nivel.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cuetos, A. (2003). *¿Ríes o te enriqueces? Enríquécete riendo*. Universidad de Valladolid.
- Cuetos, A., Muñoz, M. y García, B. (2004). *Programa de intervención para el desarrollo de estrategias de afrontamiento*. IV Congreso Internacional de Psicología y Educación. Universidad de Almería. España
- Covey, S. (2009). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva. Lecciones magistrales del cambio personal*. Brcelona. España. Paidós
- Flores, G. (2004). La tutoría académica base de la formación integral del alumno. <http://www.formaciontutores.org.mx/generacion2/login/index.php>
- González J. (2007). *La investigación acción colaborativa basada en la construcción cognitiva*. Bolivia. UNICEN.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal. México. McGraw Hill
- Izzo, J. (2005). *Redescubriendo el entusiasmo y la alegría. Una guía para renovarse en el trabajo y en la vida diaria*. Barcelona. España. Amat
- Jara, O. (2006). *Para Sistematizar Experiencias, una Propuesta Teórica y Práctica*. Tarea, Lima
- Knigh, G. (2002). *Filosofía y Educación. Introducción a una perspectiva Cristiana*. Bogotá. Colombia. APIA
- Krell, H. (2004) *Revista Nueva*. Volumen: 3 número: 5-6
- López, P. (2004). *La participación del alumnado en los procesos evaluativos: la autoevaluación y la evaluación compartida en educación física*.
- Martínez, M. (2008). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Manual teórico – práctico. México, Trillas
- Malaret, J. (2003). *El entusiasmo estratégico, factor diferencial de los equipos sobresalientes...* Madrid. España. Díaz De Santos
- Pérez, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Vol. I. Mé todos. Madrid: La Muralla.
- Padrón. J. (2011). *La investigación en el enfoque racionalista. Material para seminarios*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas. Venezuela
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Ediciones de la Universidad de Deusto
- Robbins, S. (2003). *Comportamiento organizacional*. México. Prentice Hall
- Rojas, R. (2004) *El arte de hablar y escribir experiencias*. México. Plaza y Valdés.

- Rojas, R. (2012). *Métodos para la Investigación Social. Una propuesta de investigación*. México. Plaza y Valdés.
- Trejo, D. (2009). *Identificación, análisis y aprovechamiento de la administración del conocimiento*. Estados Unidos de Norteamérica. Daniel Trejo
- Urdaneta, E. (2008). *Una actividad placentera o estresante*. Trabajo de grado. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Maracaibo. Venezuela