

COMPRENDIENDO LA POBREZA: DE LA VISIÓN ECONOMICISTA A LA COMPLEJIDAD MULTIFACTORIAL

Isabel Cristina Rincón Rodríguez¹, Edgar Córdova Jaimes² y Jorge Enrique Chaparro Medina³

Resumen

El trabajo tiene como objetivo desarrollar una revisión de las concepciones más ampliamente difundidas sobre la conceptualización y medición de pobreza, partimos de la premisa epistémica que la pobreza reviste una complejidad política, económica y social, pero fundamentalmente humana lo que supondría que el concepto ha de ser concebido más allá de la visión técnica económica (ingreso). Desde el punto de vista metodológico para efectuar el análisis, partimos de un marco teórico donde se trabaja los conceptos y enfoques sobre pobreza desarrollados desde el paradigma economicista, luego nos dedicamos a la explicación de la pobreza como un modelo de implicaciones multifactoriales destacando la cuestión del desarrollo humano psicosocial y político, donde el ingreso la oportunidad de satisfacer a las necesidades, y el desarrollo de capacidades por parte de los actores económicos y el Estado conformarían una ecuación explicativa holística. El tema implica un marco o palanca vinculado estrechamente a la educación como pivote para la transformación de las sociedades pobres en aquellas de carácter progresista, no se puede cambiar la sociedad si en primer término no transformamos al individuo. Se concluye que el ingreso monetario no es en exclusiva un de-

1 Doctora en Ciencias Empresariales y Económicas cum laude (Universidad Antonio de Nebrija, Madrid-España), Doctoranda en Administración por la SMC University (Switzerland), Maestría en Administración con énfasis en Finanzas (Tecnológico de Monterrey-México), Especialista en Finanzas y Administradora de Empresas (Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB). Docente-Investigadora Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad del Sinú, Montería-Córdoba, Colombia. Correo-e: Irincon15@hotmail.com

2 Doctor en Ciencia Política, Magister en Gerencia de Empresas (Universidad del Zulia), Magister Scientiarum en Docencia para la Educación Superior. (Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt-Venezuela), Licdo. en Ciencias Políticas (Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela), Docente-Investigador del Programa de Derecho de la Universidad del Sinú, Elías Bechara Zainúm, Montería, Córdoba- Colombia. Correo-e: edgar_cordova38@hotmail.com

3 Doctorando en Administración Política, Teoría Democrática y Administración Pública, Máster en Administración y Gerencia Pública, Máster en Dirección y Gestión de Bienestar y Servicios Sociales (Universidad Alcalá de Henares- España), Estudios de Maestría en Planificación y Administración del Desarrollo Regional (Universidad de los Andes, Colombia), Sociólogo, con Estudios en Historia y Filosofía. Profesor Investigador de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad del Sinú, Córdoba, Colombia. Correo-e: jechaparron@hotmail.com

terminante de la pobreza, y que factores multifactoriales como explican el fenómeno en su complejidad política y económica.

Palabras clave: pobreza, medición de la pobreza, enfoque multifactorial, necesidades humanas, desarrollo humano.

Understanding poverty: From the economic vision to a multifactorial complexity

Abstract

The paper aims to develop a review of the most widely held conceptions about the conceptualization and measurement of poverty, starting from the epistemic premise that poverty is politically, economically, and socially complex, but fundamentally human, which would imply that the concept is conceived beyond the economic technical vision (income). From the methodological point of view to realize the analysis, we start from a theoretical framework where we work the concepts and approaches about poverty, developed from the economist paradigm, then we focus on the explanation of poverty as a model of multifactorial implications, highlighting the question of human psychosocial and political development, where the opportunity of satisfying the needs, also development of capacities by the economic actors and the State would form a holistic explanatory equation. The issue implies a close linked to education as a pivot for the transformation of poor societies into those of a progressive nature, society cannot change if in the first place we do not transform individuals. It is concluded that monetary income is not exclusively a determinant of poverty, and that there are multifactorial factors that explain the phenomenon in its political and economic complexity.

Key words: poverty, poverty measurement, multifactorial approach, human needs, human development.

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo es analizar el fenómeno de la pobreza más allá de los indicadores econométricos que muestran las líneas de marginalidad de la población para el acceso a bienes materiales e intangibles, se propone una revisión teórica tendiente al análisis del concepto de pobreza desde una perspectiva integral que conduzca a definir como pobres aquellos individuos que exhiben un nivel determinado de necesidades básicas sin satisfacer "de manera suficiente" que les permita su desarrollo humano, psicológico, material, político y social, y de esa manera su incorporación al mundo del trabajo como palanca de incorporación al mercado

y ascenso social, en una sociedad que se encuentra signada por el consumo de gran cantidad de bienes y servicios de distinta índole.

Esto nos lleva a dimensiones, de tal manera que el concepto de pobreza deja de lado la idea general de "distribución de ingresos", para llevarlo a un estado donde el individuo no se compara en términos de bienes económicos con otros, sino que es comparable desde el punto de vista de las necesidades creadas y satisfechas (lo que podríamos denominar desarrollo humano), donde concurren un conjunto de multivariantes e indicadores no homogéneos, dependiendo de las condiciones específicas, históricas y políticas. Ciertamente este objetivo propuesto no es original, sigue una tendencia abierta desde hace algunos años sobre redimensionar este tema desde sus aspectos humanos, y responde a una reflexión a partir de los fracasos de los modelos de acumulación de capital para resolver problemas de desarrollo del Estado contemporáneo, y la interacción de las esferas económica y social en aras de comprender las problemáticas diversas que se dan cita para comprender el Estado, la democracia y el desarrollo "Un ejemplo de ello son los trabajos sobre la materia económica que han merecido el premio nobel, tales como el de Amartya Sen (India) y su "Economía del bienestar (1998)" y Jean Tirole (Francia) por su trabajo "Cómo regular los Monopolios" (2014), que otorgan bases, no solo en materia de discusión académica, sino también para la definición de políticas públicas para el desarrollo sustentable" (Córdova, 2015).

Como puede verse por lo anteriormente citado, destacados investigadores, economistas e instituciones internacionales se ocuparon de dar visibilidad de esta preocupación que venía haciendo camino entre expertos, relacionado con ello "Para mejorar el desarrollo infantil, UNICEF viene impulsando el cambio del concepto tradicional de pobreza por otro de enfoque multidimensional, que no se limita a la insuficiencia de ingresos e incluya el acceso a la nutrición, salud, agua y saneamiento, protección, vivienda, educación e información. (...) Así, los que padecen pobreza extrema son aquellos que viven con más de dos privaciones o si una de ellas es muy grave. Esta nueva visión se basa en las metas de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, suscrita por 193 países" (Salazar; 2014: 1).

La investigación se desarrolló mediante un enfoque descriptivo, se realizó una revisión teórica sobre el concepto de pobreza, con especial referencia a las asumidas por los organismos internacionales (Banco Mundial, CEPAL, UNICEF) que han sido incorporadas en el análisis, medición

y desarrollo de estrategias para enfrentar el flagelo de la pobreza a nivel mundial y por parte de los gobiernos nacionales. El propósito fue analizar la tendencia teórica para la (re)interpretación de la pobreza más allá de los conceptos económicos, haciendo énfasis en el carácter humano del problema, particularmente en las necesidades de orden político y social, que queremos acotar como punto del modelo teórico-metodológico seguido, que el concepto de pobreza podría abarcar diversos aspectos analíticos contruidos desde el instrumental de la sociología, ya que la pobreza se expresa en la realidad, en el medio familia y consecuentemente ello es parte del tejido social, de allí el interés de seguir la ruta de la construcción del desarrollo humano como fenómeno socio político.

El proceso de revisión se refirió a lo que autores y organismos multilaterales han señalado como elementos determinantes de la pobreza, para establecer si con la inclusión de variables no determinadas económicamente se podría plantear otras explicaciones sobre este tema, para esto se retomaron conceptos y se exponen a modo de síntesis trabajos que explican el sentido de la pobreza siguiendo como parte del proceso un examen de las características que implica la pobreza como fenómeno de manera integral o multifactorial.

LA POBREZA Y SU CONTEXTO

A partir de un conjunto de estudios efectuados en la primera década de los años dos mil muestran una acotada clasificación conceptual y metodológica sobre la pobreza en Latinoamérica, autores tales como (Alvarado, 2000; Álvarez, Martínez y Horacio H. 2001; Aguado, 2006; Alvarado, 2006; Alkire y Foster, 2016 y Sarmiento y Ramírez, 1997) nos han permitido agruparlos en cuatro categorías, que se presentan a continuación.⁴

Pobreza como carencia o necesidades básicas insatisfechas por ausencia de ingresos

La primera aproximación entiende la pobreza como carencia de posibilidades o falta de satisfacción de una o más necesidades básicas para alcanzar un nivel de vida digno. Las propuestas que parten de esta premisa toman en consideración la insuficiencia de ingresos y de allí explica la incapacidad para satisfacer las necesidades básicas.

Una persona se consideraría pobre desde esta perspectiva, cuando su nivel de ingreso es inferior a una línea de pobreza definida. Los instru-

⁴ Estas categorías no son únicas, existen otras a partir de la incorporación de un conjunto de nuevas variables, en la medida que ha ido ganando terreno el enfoque multivariable o factorial de la pobreza.

mentos de medición utilizados en esta teoría son la línea de pobreza (LP- 2 dólares EEUU diarios) y la línea de indigencia (LI- 1 dólar EEUU diario). Por lo general se calcula a partir de la determinación del ingreso requerido para satisfacer las necesidades inherentes a un patrón mínimo de vida, en términos de nutrición, vivienda, salud, vestuario y otras necesidades básicas.

Pobreza como necesidades básicas insatisfechas (NBI)

Bajo este enfoque la pobreza se entiende como un fenómeno multidimensional y se define en términos de satisfacción de necesidades básicas diferentes a la alimentación. Se basa en juicios de valor sobre los niveles mínimos de bienestar aceptables para llevar una vida digna y sobre los grados de privación que se consideran intolerables. Uno de los elementos a destacar es que una pobreza siendo un producto histórico y social, lo cual significó una dificultad metodológica para conceptualizar y medir la pobreza, ya que a partir de un conjunto de condicionantes presentes, encontramos diferentes tipos de pobreza estructurados a partir de elementos culturales, políticos, geográficos y otros.

Pobreza como insuficiencia de los ingresos y NBI.

En este enfoque se integran las dos perspectivas anteriores. Genéricamente, se le denomina medición integral de la pobreza (MIP). De esta medición resultan cuatro categorías o hipótesis con relación a la pobreza: "pobres por Línea de pobreza", "pobres por Necesidades Básicas Insatisfechas", pobres por ambos métodos y no pobres por "Línea de Pobreza ni por Necesidades Básicas Insatisfechas" a las que les corresponden respectivamente, cuatro tipologías: pobreza crónica; pobreza reciente; pobreza inercial y no pobreza. como las NBI.

Pobreza como deficientes condiciones de vida

Esta propuesta se fundamenta en dos afirmaciones principales:

- a. La existencia de un único conjunto de necesidades humanas que no varía en el tiempo, aunque si cambian sus satisfactores.
- b. La posibilidad de definir un subconjunto de necesidades, cuya no satisfacción durante un largo periodo podrían llevar a la muerte, es decir que estamos en presencia de aquellas privaciones fundamentales o básicas para la existencia como las NBI.

Todos estos enfoques aunque aceptados internacionalmente no consiguen aún un consenso, debido a la complejidad del tema y a la sensibilidad que significa cuando se trata de abordarlo desde las responsabilidades

de los gobiernos que tiene como meta afrontar, mitigar y superar la pobreza, por lo que los indicadores se convierten en un campo de batalla política. De tal manera que enfoques que vinculen capacidades para superar las causas y las consecuencias de la pobreza podrían constituirse en el camino para solventar un modelo oportuno y con capacidad de crear políticas adecuadas a las condiciones, locales, regionales, nacionales y mundiales.

LOS ENFOQUES SOBRE LA POBREZA: CUANTIFICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

Se han documentado variaciones importantes en cuanto al peso y significación de la pobreza en distintos tipos de sociedad. Como lo señalan los autores (Fedriani y Martin, 2005), durante los años 30 del pasado siglo XX, la pobreza fue analizada como un fenómeno en el que influían la época y el sistema social; como producto de los avances en materia de derechos humanos y de la visibilidad de las problemáticas sociales, actualmente la pobreza y el análisis de la misma se centran en el hombre (ser humano) y en las incapacidades del individuo para poder integrarse a la sociedad y de esta para absorber e incorporar efectivamente al ciudadano como un ente poseedor de derechos irrenunciables. A partir de esa concepción identificamos dos enfoques muy diferenciados.

2.a. Enfoque objetivo: Se basa en criterios determinados exógenamente, como el ingreso, el consumo, y otros, establecen criterios *a priori* para identificar a los pobres. Dentro de este enfoque se definen desde dos tipos de pobreza:

2.a.1. Pobreza absoluta: Se define la pobreza como “tener menos de un mínimo absoluto”, definido objetivamente, la pobreza es un estado de privación de lo necesario para el sustento de la vida. De esta forma, la condición de ser pobre impide al individuo participar plenamente en la vida social, ya que se ve obligado a satisfacer únicamente ciertas necesidades, no satisfaciendo otras de igual importancia. Sin embargo, una desventaja de acuerdo a los especialistas está en la dificultad que existe para definir correctamente que es el “mínimo absoluto” o lo que se llama “canasta familiar básica”, ya que dependerá de los usos y costumbres de la sociedad en la que se sitúe el estudio. En consecuencia, también será difícil hacer comparaciones en zonas geográficas o sociedades diferentes.⁵

⁵ Para el tema de la canasta básica, se considera alimentos nutricionales 2.200 calorías, 6,27 de proteína, calcio, hierro, tiamina, Rivoflamina, Niacina y vitamina C. La canasta básica en Venezuela contempla alrededor de 400 artículos, entre los cuales encontramos productos alimenticios como también servicios (ejemplo: transporte eléctrico). Para ampliar véase España, Pedro Luis (2015). Encuesta sobre condiciones

2.a.2. Pobreza relativa: Este segundo punto de vista define la pobreza como "tener menos que otros". Es decir, serán pobres aquellos que no alcanzan un determinado umbral de pobreza, esta definición es más flexible que la anterior y permite una serie de variantes y alternativas que en la actualidad la hacen más atractiva y utilizada.

La diferencia entre los enfoques referenciados (absoluto y lo relativo) no reside en la definición de la pobreza elegida, recae en la forma de entender "cómo" se forman socialmente las necesidades. Para el primer punto de vista, existen ciertas necesidades para los individuos que deben ser satisfechas y estas son independientes de la riqueza de los demás individuos; no satisfacer esas necesidades implica una situación de pobreza en cualquier contexto; Para el segundo enfoque, las necesidades surgen a partir de la comparación de un individuo con los demás, por lo tanto, la condición de pobreza (ser o no pobre) depende del nivel general de riqueza de aquellos con quienes se compara el individuo.

2.a.3. Enfoque subjetivo: Se define como el sentimiento (auto-percepción) que expresan las personas acerca lo que es "suficiente" para atender a sus necesidades. Esta definición de pobreza es la más flexible de todas y tiene en cuenta el carácter multidimensional de la pobreza, lo que permite crear medidas que ofrezcan una mayor información. La dificultad de su empleo radica, en como comparar tantos criterios distintos como personas intervengan en el estudio y contextos diferentes.

En este sentido, estamos en presencia de una corriente no tradicional en los estudios de pobreza concebidos a partir de la aplicación de los estudios de cuantificación implícitas en los conceptos de línea de pobreza establecimiento aproximaciones desde la década de los años noventa, y producto de los estudios que sobre el fenómeno de la pobreza ha efectuado la sociología, la psicología siendo incluso una nueva área de estudios en economía.

De tal manera que la pobreza como concepto se ha transformado, hecho que es recogido por (Agüero y Osorio, 2006), cuando señala que durante los últimos años la concepción de la pobreza se ha ampliado hacia un carácter multidimensional: La evidencia disponible sugiere que la pobreza es un fenómeno polifacético, las diferencias y sus causas varía en función del género, la edad, la cultura y otros factores sociales y económicos.

de vida en Venezuela: pobreza y misiones sociales. Instituto de Estudios Sociales. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

DESARROLLO, BIENESTAR, POBREZA Y CAPACIDADES

Los enfoques absolutos y relativos se complementan con lo expuesto por los representantes de la escuela escandinava Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn (1998). Quienes aportaron otros elementos analíticos para la comprensión del desarrollo, el bienestar y la pobreza. El punto central de este planteamiento (más complejo) es la distinción conceptual entre necesidades y los satisfactores de estas. Desde esta perspectiva las necesidades son pocas, universales y permanentes, en cambio, los satisfactores cambian de acuerdo con la época y la cultura y son de diversa índole y no guardan necesariamente correspondencia con las necesidades. Así, por ejemplo, la vivienda no es una necesidad sino un satisfactor de la necesidad universal de protección, es decir que este enfoque se sitúa en una escala humana y cultural.

Los autores mencionados proponen una taxonomía de necesidades en función de:

- Categorías axiológicas (necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad, inherentes a valores y jerarquizaciones a partir de un Ethos determinado.
- Categorías existenciales (ser, tener, hacer y estar).

De allí podríamos decir entonces que un satisfactor puede contribuir simultáneamente a la satisfacción de diversas necesidades o, a la inversa, una necesidad puede requerir diversos satisfactores para su satisfacción total. entonces las necesidades expresan una tensión constante entre "carencia y potencia," no se puede concebir solo como carencia porque es restringirla a lo puramente fisiológico, pero en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan, son también potencialidad individual y colectiva y pueden llegar a construir recursos.

Los satisfactores se diferencian de los bienes, mientras un satisfactor es el modo como se expresa una necesidad, los bienes son el medio por el cual el sujeto potencia los satisfactores. ¿Sería más conveniente hablar de "pobrezas" y no de "pobreza"?, por cuanto cualquier necesidad humana fundamental que no se satisface adecuadamente revela una pobreza humana. Si estas no se satisfacen en forma prolongada generan patologías, por ejemplo, el desempleo prolongado provocaría desprotección, crisis familiar, disminución de la autoestima, crisis de identidad, por supuesto que la pobreza es un antivalor que genera una crisis en la organización social y por

supuesto desequilibrio político, pérdida de legitimidad del sistema social.⁶

De lo anterior podemos decir que estas concepciones nos aproximan a otro aspecto, y es el desarrollo de capacidades por parte del ciudadano, esta concepción parte del supuesto, que el ser humano posee potencial que de ser desarrollado en ambientes proclives a ello, le permitirían lograr un nivel de vida digno en el plano individual y social. Se analizan las relaciones entre pobreza y limitaciones u obstáculos de diverso orden (educación, libertad de expresión, desarrollo de las capacidades y aspiraciones individuales entre otros) para el cabal desarrollo de esas capacidades que se constituirían en indicadores subjetivos que se encuentran en el régimen político determinado al que consideramos fundamental, por lo que establecemos una línea secuencial entre la democracia y la superación de la pobreza como concepto integral del desarrollo humano, más allá del concepto restringido de variables macroeconómicas, aquí la educación juega un papel preponderante como palanca de incorporación de los ciudadanos a la sociedad, al mercado, al consumo y a la política, lo que le da un horizonte pleno de autorrealización en todos los planos humanos. .

LAS MEDIDAS DE DESIGUALDAD: ¿UN INTENTO PARA DESCRIBIR EL DESARROLLO HUMANO?

Como hemos ya señalado la pobreza está definida en términos de insuficiencia para cubrir las necesidades del agente económico, el Desarrollo Humano es la oportunidad que tienen dichos agentes de tener mayores oportunidades de ofertar o demandar al interior del mercado. El aumento o disminución de la pobreza sería entonces “el resultado de las diferencias existentes entre los índices de desarrollo humano y los parámetros de pobreza”, en otras palabras, la pobreza define los indicadores “buenos” o “malos” del desarrollo humano. Es importante tener en cuenta esta diferencia ya que de acuerdo con la definición de estos conceptos, la pobreza puede aumentar o disminuir.

De acuerdo al PNUD (2016: 6) “ El 42% de la población regional vivía en condiciones de pobreza por ingresos en 2002, pero tal proporción descendió a poco más del 24% una década después, en 2013. En términos absolutos, el número de personas en situación de pobreza por ingresos dismi-

⁶ Como ejemplo de ello son las luchas y manifestaciones exhibidas en varios países de América latina en reclamo de mejores condiciones, Brasil los sin techo, Venezuela, movimientos estudiantiles, gremiales y sindicales, Chile movimiento por una Educación Gratuita, Argentina movimientos sindicales y otros.

nuyó sostenidamente durante esos años desde casi 214 millones hasta casi 142 (SIC) millones, lo que indica que 72 millones de personas en la región abandonaron tal condición —de ellas, 59 millones vivían en condiciones de pobreza extrema en 2002”.

La reducción de la pobreza ha sido una política basada en un indicador relativo que depende del observador que hace las inferencias sobre los que considera adelantos de ciertos sectores para vivir mejor. Para el PNUD el concepto fundamental en el análisis de la pobreza es el concepto de oportunidad, pues es ésta la que limita al ser humano “pobre”. Desde la idea del Consenso de Washington, los países denominados “pobres” son aquellos que se consideran con un ingreso per-cápita inferior a los US\$ 1.000 dólares mensuales. Sin embargo, la capacidad que tiene el individuo de cubrir sus necesidades oportunamente es lo que no lo hace pobre y en ese sentido el ingreso por individuo sería solamente una idea atomista de la idea general de pobreza (Gaviria, 2004).⁷

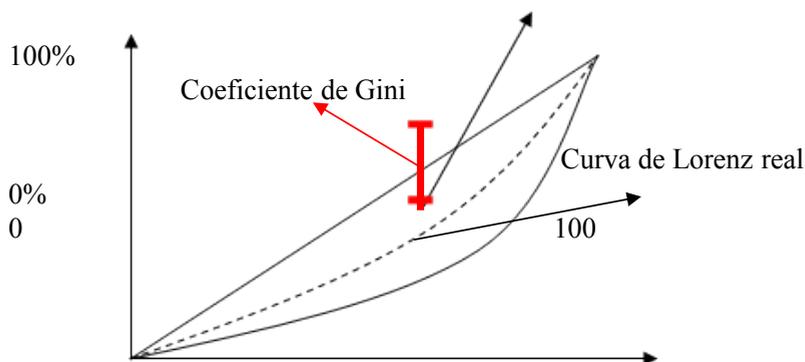
El Coeficiente de GINI y la diferencia media relativa es un indicador que se ha utilizado para representar la extensión de la desigualdad, una manera de examinarlo es en términos de la curva de Lorenz, en la que los porcentajes de la población ordenados de los más pobres a los más ricos se representan en el eje horizontal y los porcentajes del ingreso disfrutado por un porcentaje inferior de la población se representan en el eje vertical.

Desde este punto de vista el 0% de la población disfruta 0% del ingreso y 100% disfruta de todo el ingreso. Por lo tanto, la curva de Lorenz va de una esquina del cuadrado unitario a la esquina diametralmente opuesta. Si todos tienen el mismo ingreso, la curva de Lorenz, será simplemente la diagonal, pero en ausencia de la igualdad perfecta, los grupos de ingresos más bajos tendrán una porción del ingreso proporcionalmente menor. La curva de Lorenz debe encontrarse por debajo de la diagonal (excepto la de la completa igualdad que sería la diagonal) y su pendiente debe aumentar sin cesar a medida que se pasa a segmentos de la población cada vez más ricos, veamos el gráfico 1.

7 “La recuperación de la crisis financiera internacional no parece haber sido aprovechada suficientemente para el fortalecimiento de políticas de protección social que disminuyan la vulnerabilidad frente a los ciclos económicos”, admitía la secretaria ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena. “Es verdad que se partía de unos niveles de pobreza y desigualdad muy elevados. Pero si observamos los ingresos que han tenido estos países gracias al auge de las materias primas, claramente se han desaprovechado los recursos para avanzar en estos objetivos, deberían haber sido mucho mayores”, sostiene desde Washington Ángel Melguizo, jefe de la unidad de América Latina del Centro de Desarrollo de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico”. González, Alicia (2015) “El eterno lastre de la desigualdad”. Diario El País, España. 01 de febrero de 2015 (fecha de consulta 18/11/2016).

Gráfico 1. Curva de Lorenz.

Curva de Lorenz



El coeficiente de Gini es la razón de la diferencia entre la línea de igualdad absoluta (la diagonal) y la curva de Lorenz representada en el diagrama como el área sombreada a la región triangular que se encuentra debajo de la diagonal.⁸

En el caso de Colombia de acuerdo a cifras oficiales para 2014:

Los colombianos que en el 2014 estaban en condición de pobreza monetaria (que no alcanzan a tener el ingreso que garantiza comprar una canasta básica) eran el 28,5 por ciento de la población, por debajo del 30,6 por ciento registrado en el 2013... De esta manera, hay 784.000 pobres menos, para un total de 13.210.000 personas... En cambio, la desigualdad se mantuvo prácticamente igual a la del 2012 (SIC) y 2013. En esos años el coeficiente de Gini (en donde 0 es igualdad total y 1, desigualdad absoluta) fue de 0,539, y en 2014 de 0,538. Con ese indicador, Colombia es el 14.º País con mayor desigualdad dentro de 134 observados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (Pnud) (Ramírez Peña, A., 2014, 1).

En Venezuela debido a la crisis económica, política e institucional, instalada, que ha desatado la inflación más alta del mundo, los indicadores de precios respecto a la canasta básica (alimentos) y familiar (otros servicios) indican claramente un proceso de empobrecimiento evidente. "La inflación en el 2016 ha sido un factor preponderante en la subida del precio de los alimentos, vestir y medicinas; contribuyendo de manera considerable al alza de los precios de los productos básicos. "La devaluación de la moneda

⁸ Para ampliar sobre estos herramientas y aplicaciones véase Cap. 2 de (Gasparini L., Cicowicz M., Sosa W. (2014). Pobreza y Desigualdad en América Latina: Conceptos, Herramientas y aplicaciones. Documento de trabajo nro. 171. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales. Maestría en Economía. Universidad de la Plata, Argentina

frente al dólar y poca adquisición de divisas para importar materia prima, afectando al sector productivo del país, es un factor más que sin duda contribuye al alto costo de la vida ... La Canasta Alimentaria Familiar sólo se hace referencia a los productos de alimentación, sin tomar en cuenta los productos de higiene personal. Durante el mes de noviembre de 2016 se elevó a 544.990,78⁹ bolívares, este aumento fue de 18,4% con respecto al mes anterior, equivalente a 84.609,23 bolívares, es decir, que en la actualidad se necesitan, 20,1 salarios mínimos (27.092,10 bolívares) para adquirir la canasta alimentaria para cinco miembros". (CENDA, 2017: 1).

Vistos todos estos aspectos desarrollados hasta aquí, la pobreza es una barrera que ha de superarse para poder alcanzar el desarrollo humano. La pobreza es entonces la negación de las oportunidades y opciones fundamentales. Falta de oportunidades, no disfrute de satisfactores adecuados y además de ello una colección de aspiraciones distintas al ingreso, que requieren del desarrollo de capacidades de los actores económicos y del Estado. El individuo no puede vivir una vida sana, larga, creativa decente, digna por sí mismo, entre otras. La pobreza está definida en términos de insuficiencia para cubrir las necesidades del agente económico, de tal manera que el Desarrollo Humano es la oportunidad que tienen dichos agentes de obtener mayores oportunidades de ofertar o demandar al interior del mercado por satisfactores de sus necesidades. El aumento o disminución de la pobreza es el resultado de las diferencias existentes entre los "índices de desarrollo humano" y los "parámetros de pobreza", (enfoque multidimensional).

APROXIMACIONES A LA CONCEPTUALIZACIÓN: POBREZA COMO DEFICIENTES CONDICIONES DE VIDA

Como ya lo señalamos en la introducción del presente trabajo durante la década del noventa algunos organismos internacionales plantearon la íntima relación entre los componentes económicos y sociales del desarrollo. El Banco interamericano de Desarrollo (BID), ha señalado que no existe una cara social y otra económica. Hay una única cara, el desarrollo de la sociedad y del hombre, con su dignidad y su capacidad para acelerar el progreso.

El Banco Mundial (2000: 33-34) consideró para el año 2000 clarificar el concepto de pobreza con base en tres puntos:

9 Alrededor de 700 dólares norteamericanos calculados con base al Dólar SIMADI (690.00 Bs. x Dólar) o fluctuante, y apróx. 155 Dólares norteamericanos calculados a Dólar paralelo (3.500,00 Bs. X Dólar).

a) Falta de habilidad para obtener un mínimo nivel de consumo. En este sentido, son pobres los que no poseen recursos para promover sus necesidades de alimentación (Ingreso).

b) La deficiencia en el consumo o en el acceso a la satisfacción de ciertas "necesidades básicas" tales como educación, salud y agua potable (Oportunidades).

c) La deficiencia en el "capital social", o falta de habilidad de los pobres para participar en la sociedad sin discriminación o sin que le sean negados los derechos humanos básicos (Capacidades).

En el referido informe del Banco Mundial (2000), se señaló que la entidad ha privilegiado la construcción y medición del "capital social" (enfoque multidimensional), para este organismo los proyectos que mejoran la educación, la salud y las redes de protección social tienen un impacto real sobre el bienestar y la pobreza. Otros elementos relacionados con el capital social son el género, la raza, la religión, la clase social, la lengua y las tradiciones, al igual que factores institucionales como el marco legal, la gobernabilidad, la optimización de la gestión social y financiera, como puede observarse la visión de los organismos de desarrollo han avanzado en la visión del concepto de pobreza vinculándolo a aspectos sociales culturales, y condiciones subjetivas como la participación y la democracia.

Para 2016 el Banco Mundial hace referencia al tema del crecimiento económico inclusivo y equitativo para reducir la pobreza, mediante la construcción de operaciones y estrategias a nivel local, regional, nacional y mundial, para lo cual diseña una orientación metodológica que se resume en los siguientes esfuerzos, que reflejan desde nuestra visión la complejidad del tema y de las capacidades requeridas para su afrontamiento en medio de una realidad definida por un mundo más interconectado acompañado con un desplazamiento del centro de gravedad del desarrollo a los países emergentes (BRICS¹⁰): Promoción de crecimiento económico inclusivo y equitativo; Mejoramiento de la infraestructura con asociación sectores público y privado; Garantizar la sostenibilidad de los principales factores que impulsan el desarrollo (tema de sostenibilidad ambiental); Adaptación a un clima cambiante (cambio climático); Creación de oportunidades a través de capital Humano(educación y Salud); Cerrar o estrechar las brechas en materia de género en cuanto a oportunidades, Incorporación el tema de la

¹⁰ Se emplea la sigla BRICS para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, BRICS es el acrónimo de una asociación económica-comercial de las cinco economías nacionales emergentes más importantes del mundo.

fragilidad institucional así como las causas y consecuencias de conflictos (Paz- Seguridad ciudadana) (Banco Mundial 2016).

NECESIDADES PSICO-SOCIALES

A los efectos de nuestro acercamiento a la discusión, resultan importante señalar el planteamiento de UNICEF, este organismo concibe la pobreza, más allá de los indicadores cuantitativos que la expresan, y la define como una experiencia humana frustrada, que se expresa en una deteriorada calidad de vida, este enfoque amplía el significado de las necesidades básicas, concepto que por lo general se refiere a las necesidades biológicas y a su satisfacción mediante el incremento de la producción y el consumo de los objetos físicos o biológicos correspondientes.

Esta visión pone su acento en otras necesidades básicas, psicológicas, sociales y éticas que se producen como consecuencia de las relaciones que los seres humanos establecen entre ellos, así como las demandas que les plantea el ambiente socio-cultural en que se desenvuelven. Así surgen otras necesidades, como la autoestima, la relación significativa con los otros, la experiencia de crecimiento de la propia competencia o de participación en la definición del significado de la vida personal y de los demás. La democracia para UNICEF es una realidad de la vida social que intenta dar respuesta al complejo de las necesidades inherentes a la condición humana, desde esta perspectiva, un gobierno solo puede probar su naturaleza democrática en la medida en que haga la lucha contra más allá de las formalidades, la pobreza su más importante objetivo político y social.

Como criterio de medición, UNICEF toma la generación y disponibilidad de recursos destinados a la satisfacción de necesidades por parte de los gobiernos dentro de esto el recurso humano. Para ello es importante la forma de medir el ingreso real de las familias y de evaluar las diferencias en el nivel de vida entre grupos sociales y entre regiones. Tentativamente clasifica las necesidades en:

- Físico-biológicas (alimentación, vivienda y servicios, mobiliario y equipo).
- Socio-económicas (condiciones de trabajo, seguridad social, educación. Cultural, desarrollo social, recreación).
- Socio-políticas (participación, confianza personal en las instituciones públicas, administración de justicia.

Contrariamente a las necesidades psico-sociales en el estudio y abordaje de la pobreza está en la posiciones de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), para el cual, el proceso de

ajuste estructural es requisito indispensable para los países con problemas financieros, fiscales y monetarios acuden al mismo para auxilios y equilibrar las economías nacionales, los países sub-desarrollados, o emergentes, presentan en su conjunto de indicadores de exclusión, inequidades que configuran niveles de diferentes pobreza importantes, la firma de acuerdos significan para estos países la aplicación de medidas macroeconómicas, reformas de estado que representan fortísimos costes sociales por la reducción del gasto social, desarrollando efectos negativos por vía ese tipo de políticas de ajustes estructurales sobre las mayorías.

Para “contrarrestar” estos efectos negativos se crean los Fondos de Emergencia y Solidaridad Social (programas destinados a los más pobres de la sociedad) que en un principio se considera que tendrían una función transitoria, puesto que como consecuencia de las reformas económicas se produciría, según la filosofía tradicional del “efecto de derrame” (trickling down) (Stiglitz, 2002), el restablecimiento del equilibrio macroeconómico y el crecimiento económico generalizado, pero lo realidad se ha encargado de demostrar que resultan inoperantes dichas medidas en el marco de libertades, el costo para la democracia ha sido devastador hay suficiente data empírica que demuestran los desequilibrios en la gobernabilidad que los intentos y experiencias en la región han tenido, hay suficiente data empírica que demuestra dicha inoperancia si se observan los procesos de reforma del Estado, y modernización , y ajuste estructural de los países de la región en las décadas de los años 80 y 90, se observan los resultados de rechazo social, y agudización de exclusión por la visión casi exclusivamente monetaria con programas muy acotados para disminuir el impacto de sectores más desfavorecidos, que resalaron insuficientes, estos proceso mostraron capacidad para generar mayor eficiencia, peor no mayor democracia por la vía de la exclusión que ocasionaron.

CONSTRUYENDO UN CONCEPTO DE POBREZA: DE LA VISIÓN ECONOMICISTA AL CONCEPTO MULTIDIMENSIONAL

Los fenómenos económicos son de dos tipos: Unidimensionales y Multidimensionales, los unidimensionales definen aquellos que explican los conceptos desde un punto de vista específico, de forma que el resultado de investigación es una apreciación positiva de una idea en particular, a este tipo de construcciones teóricas se les conoce también como ideas atomistas (Graham y Allison, 1998). Los fenómenos multidimensionales se estudian por el acervo de causales que originan el concepto y tienen por definición un universo más amplio en la elaboración conceptual. A la idea

de fenómenos multidimensionales también se le conoce con el nombre de "Holismo" y es característico de este tipo de constructos el método científico.

De acuerdo a lo señalado en este trabajo y siguiendo a Sen (1998). "Existen buenas razones para ver la pobreza como privaciones de capacidades básicas, en lugar de un problema exclusivamente de ingreso bajo", tal y como lo señala Alkire y Foster (2016) "el crecimiento no necesariamente reduce la pobreza multidimensional. Todas las variables tienen que ser consideradas... 'La correlación entre el crecimiento del PIB per cápita y los objetivos de desarrollo del milenio (MDGs) es prácticamente cero..."

En este caso específico, la pobreza y la construcción de su concepto obedecen al sistema de escala de necesidades (Maslow, 1943) y a la idea de escasez económica (Varian, 2004). La escasez es definida en función de aquellos bienes económicos que por ser elementos que satisfacen a consumidores y productores se hacen escasos al ser infinitas las necesidades de los agentes (Varian, 2004). En la medida en que el agente puede satisfacer más o menos necesidades, es considerado, desde este punto de vista, menos o más pobre.

La pobreza tradicionalmente ha sido definida a través de la idea de fenómenos unidimensionales, es decir instrumentos definidos puntualmente y que hacen parte de un todo; se ilustra en la línea de pobreza, una medida que por definición se construye a través de variables que toman en cuenta el ingreso o el consumo. Esto hace que la construcción del concepto sea una variable subjetiva al establecer puntos de comparación entre países que en ocasiones tienden al reduccionismo y generan en quienes interpretan sus valores finales, ideas erróneas sobre la dimensión del análisis entre países.

El "concepto multidimensional" que abarca elementos tales como la desnutrición, el infra-consumo, el analfabetismo, el desempleo, la vivienda inadecuada, el índice de morbilidad y la falta de recreación, entre otros, lo que impide la autorrealización (nivel más alto de la escala de necesidades) y la libertad del ser humano; en tanto valor superior y derecho natural, lo que relacionamos con un enfoque humanista, centrado en la persona.

El enfoque conjuntamente con el concepto relativo (percepción) que surge de la comparación basada en juicios de valor sobre la línea límite de lo que es o no es una vida digna, a partir de la satisfacción de las necesidades para el desarrollo personal y social da un sentido holístico, entre el hombre y su entorno social, político, cultural.

Podríamos llegar a decir que un individuo es pobre cuando las necesidades a satisfacer son más elevadas que las necesidades que puede cubrir. El individuo que cubre sus necesidades puede considerarse “no pobre”, aun cuando su ingreso per-cápita sea bajo; la pobreza es entonces la capacidad que se tiene de no cubrir sus necesidades dentro de la escala definida por Maslow (1943) en su célebre teoría.



La pirámide de necesidades de Maslow es una explicación psicológica propuesta por el autor en su trabajo de 1943 y de gran difusión en los estudios de administración de empresas, para comprender la conducta humana y sus motivaciones, la teoría formula una jerarquía de las necesidades humanas y defiende que conforme se satisfacen las necesidades básicas, los humanos desarrollan necesidades y deseos más altos. La jerarquía de necesidades de Maslow se describe a menudo como una pirámide que consta de 5 niveles: Los cuatro primeros niveles pueden ser agrupados como necesidades del déficit (*deficit needs*); el nivel superior se le denomina como una necesidad del ser (*being needs*). La diferencia estriba en que mientras las necesidades de déficit pueden ser satisfechas, las necesidades del ser son una fuerza impelente continua. La idea básica de esta jerarquía es que las necesidades más altas ocupan la atención sólo una vez se han satisfecho necesidades inferiores en la pirámide. Veamos la siguiente figura donde se describe el nivel jerárquico de las necesidades:

A manera de crítica, a esta concepción de Maslow (1943) se le atribuye la legitimación de la piramidalidad social, si las necesidades están jerarquizadas y son infinitas, la sociedad se configurará también jerárquica-

mente, donde sólo la cúspide accede a *más y a más* a costa de mantener abajo a una base cuanto más amplia y desposeída más conveniente. Esto se contrapone a la visión del desarrollo a escala humana, donde se esgrime que las necesidades son pocas, finitas, clasificables y universales. Forman un sistema de nueve necesidades con cuatro formas de realización: subsistencia, protección, afecto, comprensión, participación, creación, recreo, identidad y libertad, mediante el ser, el tener, el hacer y el relacionarse.

Para finalizar, dos ideas pre-conclusivas que resultan interesantes plantear; un esfuerzo por definir la pobreza a partir de su construcción compleja como hemos acordado en este trabajo, pasa por advertir del mismo modo que el tema de la "privación" de ciertas necesidades, ocurre en un contexto histórico, político y cultural determinado, es decir que nos encontramos con varios tipos de pobreza, más allá de aquella definida por las agencias internacionales o gobiernos (nivel de ingreso, necesidades básicas), estudiar la pobreza o las formas de pobreza en los países escandinavos (si es que pudiéramos señalar de la existencia del fenómeno en esos contextos), África o en América Latina, o la aparición de nuevos pobres o incorporados a nuevas formas de pobreza como el caso de Venezuela; reviste un reto metodológico debido a esos contextos condicionantes y/o variables geográficas, económicas, culturales ambientales/ecológicas, políticas, lo que resultaría en tipologías, en conclusión lo que queremos señalar es que nos encontramos con diferentes tipos de pobreza a partir de seres humanos con necesidades básicas en contextos diferentes.

El carácter multivariable de la pobreza ya forma parte de los enfoques para medir la pobreza por organismos internacionales en ese caso resulta alentador lo señalado por PNUD (2016) en el Informe Sobre desarrollo en América Latina y el Caribe en tal sentido el informe expone lo siguiente:

¿Por qué hablar de progreso multidimensional? ¿Qué significa y cómo puede ayudar a enfrentar los nuevos retos de desarrollo de la región? Significa, en primer lugar, trascender el uso del ingreso per cápita, del ritmo de crecimiento económico y del PIB como criterios privilegiados para medir el nivel de desarrollo de los países de renta media y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID)... apunta a construir políticas intersectoriales, holísticas y universales para dar respuesta a los problemas multidimensionales del desarrollo. (PNUD, 2016: 1)

El PNUD ilustrar la utilidad del avance del progresión multidimensional del fenómeno pobreza como un instrumento para generar políticas inclusivas de distinto orden, donde muchos gobiernos relajan los indicadores internos para "mejorar" su indicadores de ingreso, y con ello mostrar

una mejor desempeño en materia de superación de pobreza, por ejemplo muchos países incluyen dentro de los indicadores tales como población ocupada, a aquellos que se encuentran en la economía informal o que son beneficiarios de subsidios directos por parte del gobierno.

La concepción multidimensional supera prácticas como la descrita, "Por todo ello, el progreso multidimensional... los trasciende al contemplar también las exclusiones que están por encima de las líneas de ingresos, necesidades básicas y carencias. También incluye índices y políticas de desarrollo humano que se concentran sobre la educación y la salud, pero los trasciende porque los retos del desarrollo no se agotan en estas dos dimensiones. Se define como un espacio de desarrollo con límites normativos, en que nada que disminuya los derechos de las personas y las comunidades, ni nada que amenace la sostenibilidad ambiental del planeta, puede considerarse progreso. Como resultado del libre mercado y el incremento de las tasas de crecimiento en las economías de los países desarrollados o industrializados, se produce un deterioro del medio ambiente, o daños antrópicos que afectan de manera especial a las economías más pobres como las de los países de América Latina, incorporándose un elemento más para la determinación de los conceptos de pobreza y el diseño de políticas públicas sectoriales, lo que se relaciona con el logro de derechos de cuarta generación a partir de las luchas sociales por un ambiente sano como principio de preservación de la vida." (PNUD, 2016: 2)

Como ejemplo de lo anterior el hecho que el desarrollo del proceso de acumulación, de la ciencia, y muy especialmente de las tecnologías de comunicación han producido un conjunto de nuevos pobres excluidos que requieren abordajes y nuevas explicaciones, aunque inicialmente nuestro objetivo en este trabajo fue generar una discusión que abone el terreno para la comprensión multifactorial o multidimensional del tema de la pobreza en nuestros contextos sub-desarrollados donde la condición humana sea el centro epistemológico de las caracterizaciones de tal fenómeno, resulta interesante lo señalado por Elizalde, *et al* (2006: 2).

La sociedad de consumo ha generado profundos cambios culturales, los cuales han vaciado de contenido, términos y conceptos, que anteriormente eran de fácil manejo para el común de los hombres. En efecto, después de la Segunda Guerra Mundial la imagen del hombre sufrió una mutación simbólica, y la mayoría de los seres humanos fue convertida en "el hombre necesitado" (Iván Illich). En esta categoría se incluyó, a lo menos, las dos terceras partes de los habitantes de la Tierra. Así, aceptamos que nuestra condición humana fuera definida por la dependencia a bienes y servicios;

dependencia a la que llamamos necesidad. Dicho de otra manera, nos subordinamos a la economía y tecnología que nosotros mismos hemos creado y desarrollado.

Como perspectiva del problema, la globalización, en su lógica de ampliación de mercados teóricamente implica que las barreras entre países “deben caer” para permitir el libre flujo de bienes, capitales, tecnología, información y personas, la realidad se ha encargado de mostrar que la apertura solo ocurre desde los centros de producción a mercados de países dependientes, pero no al revés, ocasionando incremento cuando no dependencia de una pobreza o subdesarrollo respecto de variables macroeconómicas de países desarrollados, lo que implica un reto para las dinámicas mundiales presentes hoy día; una China en avance, redimensionamiento de la globalización, y endurecimiento de las relaciones internacionales con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos

CONCLUSIONES

Nos propusimos en esta investigación plantear la discusión sobre las concepciones más ampliamente difundidas sobre la pobreza, formuladas por actores políticos, gubernamentales y multilaterales para desde allí establecer los énfasis y proponer una mirada más cercana al individuo en el plano del desarrollo humano, político y social.

Instituciones como el PNUD definirían la pobreza como resultado de bajos indicadores de desarrollo humano, o como el bajo índice de ingreso *per-cápita* de las economías nacionales. Sin embargo, desde el punto de vista de la satisfacción de necesidades, las causas de la pobreza se analizan desde la capacidad o incapacidad que tiene el agente económico de cubrir su escala de necesidades humanas, las cuales han cambiado y modificado a partir de contextos, sociales, políticos, económicos, geográficos y ambientales entre otros.

Desde este punto de vista las causas de la pobreza se podrían definirse como:

- Un nivel de necesidades superior al que el individuo puede cubrir, independiente del nivel jerárquico en el que se presenten (Ingreso).
- Cubrimiento inoportuno de las necesidades del individuo (Oportunidad).
- Nivel de satisfacción o insatisfacción del agente económico, medido a través de las necesidades definidas y cubiertas por el mismo.

- Dentro de esta construcción conceptual se anota que la acumulación monetaria no es una magnitud determinante de la pobreza, dado que el dinero es un accidente de la economía y su incorporación a los modelos económicos se hace teniendo en cuenta la idea del mismo como una mercancía que también es sujeto de oferta y demanda (Capacidades).
- El dinero resulta relevante en la visión tradicional de pobreza, porque incorpora reserva de valor y consumo futuro, sin embargo, desde el punto de vista de la escala de las necesidades humanas, el individuo aún cuando requiera dinero para acceder a ellas, solamente requerirá el que, de acuerdo con sus parámetros, considere como el que le satisface las necesidades. Por otra parte, se debe incorporar la idea de que un agente puede definir sus necesidades en términos de la acumulación monetaria, es decir, en términos de la cantidad de billetes y monedas que desea tener para sí mismo, en cuyo caso el dinero es analizado como una mercancía y se considerará "pobre" al no tener la cantidad de dinero suficiente que satisface su necesidad de acumulación.

Las consecuencias que se desprenden de este concepto de pobreza se establecen a continuación:

- La pobreza no se mide entonces como una variable del ingreso *per-cápita* exclusivamente.
- La acumulación monetaria no es determinante en la definición del concepto de pobreza.
- Es "pobre" aquel que tenga más necesidades sin satisfacer.
- Se considera "no pobre" aquel que satisfaga sus necesidades con bienes escasos.
- Adicionalmente la satisfacción de las necesidades incorpora el concepto de la oportunidad económica, lo que define como "pobre" a aquel agente que no satisfaga sus necesidades en el momento oportuno.

La comprensión del tema pobreza debe ir más allá de los tópicos y categorías tradicionales como lo señala Amartya Sen (1998), Malsow (1943) o PNUD (2000, 2016) en los documentos sobre esta realidad en países subdesarrollados, respecto romper paradigmas, esto es, salir de las meras concepciones unilaterales económicas, sociales, políticas, ambientales e inclusive éticas del pasado siglo XX sobre la visión de la pobreza enmarcada en el fenómeno de la economía unidimensional, y construir un concepto

de modelo de pobreza sustentada en un enfoque multivariables permitirían correr riesgos como lo señala Oppenheimer (2014) salir de preceptos y conceptos del ayer para adentrarse en el mañana que ya es hoy, lo que seguramente dará la posibilidad de una nueva interpretación del presente para construir un futuro de los ciudadanos que están en las franjas de la pobreza y que merecen tener la esperanza de un mañana.

De manera clara que asistimos a una problemática de carácter universal que no ha sido abordada con la suficiente voluntad política una de las vías que podría favorecer y darle sustentabilidad a programas urgentes contra la pobreza está en la educación y no cualquier educación sino una educación de calidad, y calidad no como indicadores extraídos únicamente de la visión de los países miembros de la OCDE, una que facilite el tránsito al hombre a una sociedad universal, más ecológica, y fundada en la libertad y la democracia no como meros slogans, si no como esencia misma del ser y el actuar, generar un acceso igualitario a nivel de calidad en educación para todas las familias, erradicar el modelo o programas de educación para pobres, y lograr una educación a la que aquellos con las condiciones y voluntad tengan acceso. El tema de una mejor educación no es un tema nacional es un tema de carácter internacional, si las personas en sus países lograr poder incorporarse a la modernidad y al goce y disfrute de las condiciones que aseguren una ciudadanía plena no habrá necesidad de políticas migratorias, ni de construcción de muros, ello se logrará generando capacidades de los ciudadanos y el Estado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado Quintero, Luis Osorio F. (2006). *Percepción subjetiva de los Pobres: Una alternativa a las mediciones de la Pobreza*. Reflexión Política, Vol. 8, N° 15. UNBAB, Bucaramanga, Colombia.
- Alkire, S. y Foster, J. (2016). *Dimensional and distributional contributions to multidimensional poverty*. OPHI Working Paper 100, University of Oxford.
- Alvarado, Nelitza (2006). *La Pobreza y la política social en Venezuela: vista desde los pobres*. En Revista Fermentum, enero-junio. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- Alvarado Alejandro (2000). *Estudios Sobre Pobreza en Latinoamérica*. Editorial Purrúa, Barcelona, España.
- Álvarez, María Eugenia y Martínez, Horacio H. (2001). *El desafío de la pobreza*. Fundación social –CCONG, Bogotá: Siglo del hombre Editores.

- BANCO MUNDIAL. (2000). *Informe sobre desarrollo mundial 2000 – 2001*. 2012 Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial Washington, enero.
- BANCO MUNDIAL (2016). *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Disponible en www.bancomundial.org (Fecha de 18/01/2017).
- CENDA (2017). *Precio de la canasta alimentaria básica*.
- CEPAL (2015). *Panorama Social de América Latina 2014*. Recuperado de <http://www.cepal.org/es/comunicados/se-estanca-la-reduccion-de-la-pobreza-y-la-indigencia-en-la-mayoria-de-los-paises-de> (Consultado el 12 de julio de 2015).
- CEPAL - NACIONES UNIDAS (2004). *América Latina: Los rostros de la pobreza y sus causas determinantes*. Proyecto regional de la población centro latinoamericano y caribeño de demografía (CELADE) – división de población, fondo de población de las Naciones Unidas.
- Diario El Tiempo (2016). *Un total de 171.000 personas dejaron de ser pobres entre 2014 y 2015*. Economía y Negocios, 2 de marzo de 2016, Bogotá, Colombia.
- Córdova Jaimes, Edgar (2015). *El Estado como Objeto de estudio de las ciencias jurídicas y políticas*. En Revista Visión Jurídica, Vol. 12, N° 1 enero-junio.
- Elizalde, A. Martí M., Vilar, F., Salvá, M. (2006). *Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona*. Polis Revista Latinoamericana. N° 15.
- España, Pedro Luis (2015). *Encuesta sobre condiciones de vida en Venezuela: pobreza y misiones sociales*. Instituto de Estudios Sociales. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Gasparini L., Cicowicz M., Sosa W. (2014). *Pobreza y Desigualdad en América Latina: Conceptos, Herramientas y aplicaciones. Documento de trabajo*. Nro. 171. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales. Maestría en Economía. Universidad de la Plata, Argentina
- Gaviria, Mario A, (2004). *Neoliberalismo y desarrollo en América Latina, una sobre las reformas estructurales promovidas por el Consenso de Washington*. Revista Académica de la Universidad de Risaralda.
- Graham T., Allison (1998). *La esencia de la decisión: Análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba*. Buenos Aires: GEL.
- González, Alicia (2015). *El eterno lastre de la desigualdad*. Diario El País, España. 01 de febrero de 2015 (fecha de consulta 18/11/2016).
- Maslow, Abraham Hamilton (1943). *Una teoría de la motivación humana - Estudios Motivacionales y Escala de Necesidades* - Psychological Review. Estados Unidos.

- Max-NeeF, Manfred, Elizalde Antonio y Hopenhayn Martin (1986). *Desarrollo a escala Humana. Una opción para el futuro*. En: Development Dialogue, numero especial, Upsala: CEPAUR y Fundación Hammarskjold.
- Oppenheimer, Andrés (2014). *Basta de Historias: La obsesión latinoamericana con el pasado y las 12 claves del futuro*. Editorial Debate. México DF, México.
- PNUD (2006). *El índice de desarrollo humano para el país*. En: 10 años de desarrollo humano en Colombia, Ginebra.
- PNUD (2015). *Informe sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2016*. Disponible en <http://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/idh-regional/hdr-2015-2016.html> (Fecha de consulta 15 de junio de 2015).
- PNUD (2016). *Informe regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe*. Progreso multidimensional: bienestar más allá del Ingreso. 14 de julio de 2016. Disponible en: http://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/human_development/informe-regional-sobre-desarrollo-humano-para-america-latina-y-e.html. (fecha de Consulta 8/12/ 2016).
- Ramírez Peña, Alejandro. (2014). Si una persona recibe más de \$211.807 mensuales ya supera la pobreza; Según el Dane, 784.000 personas salieron de la pobreza en el 2014. Diario El tiempo. Economía, 15 de marzo de 2014. Bogotá, Colombia.
- Salazar, E.; (2014). *Los pobres que no aparecen en las Estadísticas: Unicef promueve nuevo concepto de pobreza*. Diario El Tiempo, sección Latinoamérica, 24 de noviembre de 2014, Bogotá –Colombia. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/unicef-promueve-nuevo-concepto-de-pobreza/14874558> (fecha de Consulta 06/01/2015).
- Sarmiento, Alfredo y Ramírez, Clara. (1997). *El índice de condiciones de vida*. En: *Revista de Planeación & Desarrollo*. Vol. XXVIII, No 1, Enero-Marzo, Santa Fe de Bogotá. D.C., Colombia.
- Sen, Amartya (1998). *Un Enfoque Ordinal para Medir la Pobreza*. En: Cuadernos de Economía No. 29, Universidad Nacional de Colombia, Segundo Semestre de 1998, pp. 39-65.
- Fedriani Martel, Eugenio y Martin Caraballo, Ana (2005). *Modelos de Cuantificación de la Pobreza*. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Varian Hall (2004). *Microeconomía Intermedia un enfoque actual*. Editorial Alfa Omega.